Soluzione numerica delle equazioni alle derivate ordinarie: metodo di Numerov

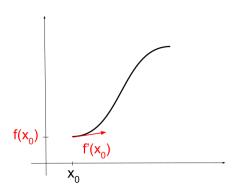
Laboratorio di Metodi Computazionali e Statistici (2022/2023)

Fabrizio Parodi e Roberta Cardinale

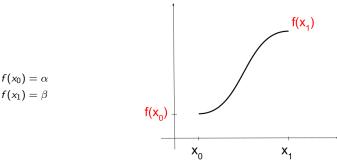
2 Novembre 2022

Finora abbiamo visto equazioni differenziali con condizioni iniziali

$$\frac{d^2f}{dx^2} = g(f', f, x)$$
$$f(x_0) = \alpha$$
$$f'(x_0) = \beta$$



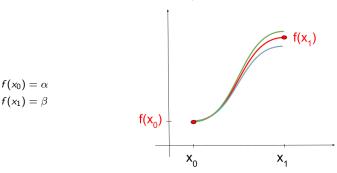
In alcuni casi, tuttavia, sono fornite condizioni al contorno in un intervallo $[x_0, x_1]$ (sono noti i valore di f agli estremi ma non la sua derivata nel punto x_0)



Possiamo applicare i metodi visti applicando una procedura lievemente diversa, lo "Shooting method":

• se conosco $f(x_0)$ posso far variare la derivata in x_0 (e quindi la soluzione) finché la soluzione evolve fino a essere uguale a $f(x_1)$ in x_1

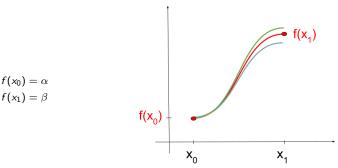
In alcuni casi, tuttavia, sono fornite condizioni al contorno in un intervallo $[x_0, x_1]$ (sono noti i valore di f agli estremi ma non la sua derivata nel punto x_0)



Possiamo applicare i metodi visti applicando una procedura lievemente diversa, lo "Shooting method":

• se conosco $f(x_0)$ posso far variare la derivata in x_0 (e quindi la soluzione) finché la soluzione evolve fino a essere uguale a $f(x_1)$ in x_1

In alcuni casi, tuttavia, sono fornite condizioni al contorno in un intervallo $[x_0, x_1]$ (sono noti i valore di f agli estremi ma non la sua derivata nel punto x_0)



Possiamo applicare i metodi visti applicando una procedura lievemente diversa, lo "Shooting method":

- se conosco $f(x_0)$ posso far variare la derivata in x_0 (e quindi la soluzione) finché la soluzione evolve fino a essere uguale a $f(x_1)$ in x_1
- il problema può essere "automatizzato" tramite una ricerca di zeri della funzione

$$f_{evol}(x_1|f'(x_0),f(x_0))-f(x_1)=0$$

dove $f'(x_0)$ è la "variabile" della ricerca di zeri.



 Si sviluppa in realtà in genere un metodo specifico: il metodo di Numerov per risolvere specificatamente equazioni del tipo:

$$\frac{d^2f}{dx^2} + k(x)f(x) = 0$$

Sviluppiamo f(x + h) e f(x - h):

Riscriviamo la relazione precedente come:

$$f_{n+1} + f_{n-1} = 2f_n + \frac{h^2}{12}f''_{n+1} + \frac{h^2}{12}f''_{n-1} + h^2(1 - \frac{1}{6})f''_n$$

Utilizziamo f'' = -kf, discretizzata $f''_n = -k_nf_n$ e sostituiamola:

Esplicitiamo f_{n+1} e definiamo $b_n = \frac{h^2}{12} k_n$

Abbiamo ottenuto:

$$f_{n+1} = \frac{2f_n(1-5b_n)-f_{n-1}(1+b_{n-1})}{(1+b_{n+1})}$$
 con $b_n = \frac{h^2}{12}k_n$

- Estende il metodo Verlet Position fino ad un ordine superiore
- Svantaggi?
 - È un metodo generale?

Abbiamo ottenuto:

$$f_{n+1} = \frac{2f_n(1-5b_n)-f_{n-1}(1+b_{n-1})}{(1+b_{n+1})}$$
 con $b_n = \frac{h^2}{12}k_n$

- Estende il metodo Verlet Position fino ad un ordine superiore
- Svantaggi?
 - È un metodo generale? È valido solo per equazioni differenziali del tipo f''(x) = -k(x)f(x) in cui non è presente f'(x)

Abbiamo ottenuto:

$$f_{n+1} = \frac{2f_n(1-5b_n)-f_{n-1}(1+b_{n-1})}{(1+b_{n+1})}$$
 con $b_n = \frac{h^2}{12}k_n$

- Estende il metodo Verlet Position fino ad un ordine superiore
- Svantaggi?
 - È un metodo generale? È valido solo per equazioni differenziali del tipo f''(x) = -k(x)f(x) in cui non è presente f'(x)
 - Non ricavo la velocità da questo metodo, ma solo la posizione (come in Verlet Position)

8 / 25

Abbiamo ottenuto:

$$f_{n+1} = \frac{2f_n(1-5b_n)-f_{n-1}(1+b_{n-1})}{(1+b_{n+1})}$$
 con $b_n = \frac{h^2}{12}k_n$

- Estende il metodo Verlet Position fino ad un ordine superiore
- Svantaggi?
 - È un metodo generale? È valido solo per equazioni differenziali del tipo f''(x) = -k(x)f(x) in cui non è presente f'(x)
 - Non ricavo la velocità da questo metodo, ma solo la posizione (come in Verlet Position)
 - Per ricavare f_{n+1} , devo conoscere f_n e f_{n-1} : utilizzando lo shooting method, posso dare al valore f_n un valore arbitrario (variazione della derivata)

Applicazione: soluzione equazione di Schrodinger per l'oscillatore armonico 1D

$$\hat{\boldsymbol{H}}\psi(\boldsymbol{r}) = (\hat{\boldsymbol{T}} + \hat{\boldsymbol{V}})\psi(\boldsymbol{r}) = \left(-\frac{\hbar^2}{2m}\nabla^2 + V(\boldsymbol{r})\right)\psi(\boldsymbol{r}) = E\psi(\boldsymbol{r})$$

Oscillatore armonico 1D

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\,\frac{d^2\psi(x)}{dx^2}+\,\frac{1}{2}\,m\omega^2x^2\right)\psi(x)=E\psi(x)$$

Con un campio di variabile

$$\varepsilon = \frac{E}{\hbar\omega} \qquad \quad x = \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}} \xi$$

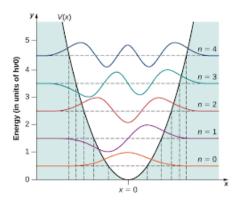
si ottiene:

$$\frac{d^2\psi}{d\xi^2} + (2\varepsilon - \xi^2)\psi(\xi) = \frac{d^2\psi}{d\xi^2} + (2\varepsilon - V(\xi))\psi(\xi) = \frac{d^2\psi}{d\xi^2} + k(\xi)\psi(\xi) = 0$$

Applicazione: soluzione equazione di Schrodinger per l'oscillatore armonico 1D

Le funzioni d'onda (il cui modulo quadro rappresenta la densità di probabilità della posizione) rappresentano stati legati (se $E < V_{max}$) a energia discreta.

$$E = \hbar\omega \left(n + \frac{1}{2} \right)$$
$$\varepsilon = \left(n + \frac{1}{2} \right)$$



Metodo di Numerov: condizioni al contorno

Vogliamo trovare una funzione d'onda tale che

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\xi)|^2 d\xi = 1$$

che implica $\psi(|\xi|)$ tende a 0 rapidamente per $\xi \to \infty$.

Metodo di Numerov: condizioni al contorno

Vogliamo trovare una funzione d'onda tale che

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\xi)|^2 d\xi = 1$$

che implica $\psi(|\xi|)$ tende a 0 rapidamente per $\xi \to \infty$.

• Tuttavia imporre condizioni a $\xi=\pm\infty$ è impossibile.

Metodo di Numerov: condizioni al contorno

Vogliamo trovare una funzione d'onda tale che

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\xi)|^2 d\xi = 1$$

che implica $\psi(|\xi|)$ tende a 0 rapidamente per $\xi \to \infty$.

- Tuttavia imporre condizioni a $\xi=\pm\infty$ è impossibile.
- Scelta intervallo [ξ_{left}, ξ_{right}] opportuno:
 - la soluzione va a zero velocemente nella regione classicamente proibita $(V(\xi) > E)$. Nel nostro caso, nella variabile ξ , se scelgo

$$\xi_{left} \ll -\sqrt{2\varepsilon}$$
 $\xi_{right} \gg \sqrt{2\varepsilon}$

posso ragionevolmente porre $\psi(\xi_{left}) = 0$ and $\psi(\xi_{right}) = 0$.



• Una volta scelto un intervallo che approssima $[-\infty, \infty]$, occorre calcolare ψ_0 e ψ_1 per far partire l'iterazione.

- Una volta scelto un intervallo che approssima $[-\infty,\infty]$, occorre calcolare ψ_0 e ψ_1 per far partire l'iterazione.
- Possiamo senz'altro settare $\psi_0 = \psi(\xi_{left}) = 0$ ma $\psi_1 = \psi(\xi_{left} + h)$?

- Una volta scelto un intervallo che approssima $[-\infty, \infty]$, occorre calcolare ψ_0 e ψ_1 per far partire l'iterazione.
- Possiamo senz'altro settare $\psi_0 = \psi(\xi_{\textit{left}}) = 0$ ma $\psi_1 = \psi(\xi_{\textit{left}} + h)$?
- Non è difficile convincersi che un valore arbitrario va bene.. Stiamo calcolando una funzione d'onda non normalizzata!

$$\psi(\xi_{left}) = 0$$
 $\psi(\xi_{left} + h) = \Delta$

 Δ piccolo per non perdere precisione

12 / 25

- Una volta scelto un intervallo che approssima $[-\infty, \infty]$, occorre calcolare ψ_0 e ψ_1 per far partire l'iterazione.
- Possiamo senz'altro settare $\psi_0 = \psi(\xi_{left}) = 0$ ma $\psi_1 = \psi(\xi_{left} + h)$?
- Non è difficile convincersi che un valore arbitrario va bene.. Stiamo calcolando una funzione d'onda non normalizzata!

$$\psi(\xi_{left}) = 0$$
 $\psi(\xi_{left} + h) = \Delta$

 Δ piccolo per non perdere precisione

• La normalizzazione sarà poi imposta usando

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\xi)|^2 d\xi = \alpha$$

e normalizzando l'ampiezza della funzione d'onda per $\sqrt{\alpha}$



Metodo di Numerov: trovare l'energia

- Finora abbiamo barato: abbiamo usato l'energia giusta.. La funzione d'onda quindi tende naturalmente a 0 (è la soluzione "giusta")
- Suppongo ora di non conoscere l'energia

Metodo di Numerov: trovare l'energia

- Finora abbiamo barato: abbiamo usato l'energia giusta.. La funzione d'onda quindi tende naturalmente a 0 (è la soluzione "giusta")
- Suppongo ora di non conoscere l'energia
 - Approccio "naif": fisso E, integro da ξ_{left} a ξ_{right} e controllo che $\psi(\xi_{right})$ sia 0, se non lo è aggiusto E.
 - Sfortunatamente non funziona... Il problema è che nella regione classicamente vietata ci sono due soluzioni: una esponenzialmente decrescente (quella giusta) e una esponenzialmente crescente. Bastano piccole errori numerici per creare instabilità.

$$\begin{aligned} |\xi| &> \sqrt{2\varepsilon} \to k = (2\varepsilon - \xi^2) < 0 \\ \frac{d^2 \psi}{d\xi^2} &+ (2\varepsilon - \xi^2) \psi(\xi) = 0 \\ \frac{d^2 \psi}{d\xi^2} &= -k \psi(\xi) = \alpha \psi(\xi) \end{aligned} \qquad \alpha > 0$$



Metodo di Numerov: trovare l'energia

La soluzione all'instabilità consiste in

- Costruire due soluzioni
 - ψ_{left} ottenuta integrando da $\psi_{left}(\xi_{left}) = 0$ e $\psi_{left}(\xi_{left} + h) = \Delta$ verso destra
 - $\psi_{\textit{right}}$ ottenuta integrando da $\psi_{\textit{right}}(\xi_{\textit{right}}) = 0$ e $\psi_{\textit{right}}(\xi_{\textit{right}} h) = \Delta$ verso sinistra
- Imporre che siano uguali in valore (ed in derivata prima) in qualche punto
 - Un punto "naturale" è quello per cui E = V(x), ossia $\xi^2 = 2\varepsilon$
- L'uguaglianza delle funzioni è banale e può essere ottenuta tramite normalizzazione
- L'uguaglianza delle derivate:

$$\frac{d\psi_{left}}{d\xi} = \frac{\psi_{left}(\xi_{match} + h) - \psi_{left}(\xi_{match} - h))}{2h}$$
$$\frac{d\psi_{right}}{d\xi} = \frac{\psi_{right}(\xi_{match} + h) - \psi_{right}(\xi_{match} + h)}{2h}$$

è riconducibile ad un problema di ricerca di zeri. L'energia per cui le funzioni si raccordano

è l'energia cercata dello stato legato.



Riassunto

Equazione differenziale generica (no derivata prima)

$$f^{''}(x) = -k(x)f(x)$$

Equazione di Schrodinger indipendente dall tempo per l'oscillatore armonico

$$\frac{d^2\psi}{d\xi^2} + (2\varepsilon - V(\xi))\psi(\xi) = \frac{d^2\psi}{d\xi^2} + (2\varepsilon - \xi^2)\psi(\xi) = \frac{d^2\psi}{d\xi^2} + k(\xi)\psi(\xi) = 0$$

(autostati dell'energia $\varepsilon = (n + 1/2)$)

Metodo di Numerov

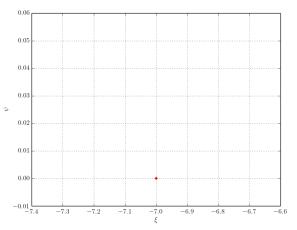
$$\psi_{n+1} = \frac{2\psi_n(1 - 5b_n) - \psi_{n-1}(1 + b_{n-1})}{(1 + b_{n+1})}$$
$$b_n = \frac{h^2}{12}k_n$$

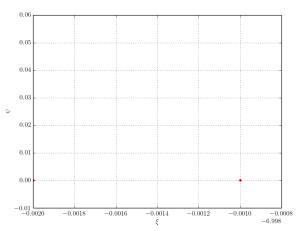
- Scelgo intervallo $[-\xi_{left}, \xi_{right}]$ che approssimi $[-\infty, \infty]$.
- Per far "partire" l'algoritmo possiamo porre $\psi_0 = \psi(\xi_{left}) = 0$ ma $\psi_1 = \psi(\xi_{left} + h) = \Delta$ (Δ piccolo per non perdere precisione).
- La normalizzazione sarà poi imposta in un secondo tempo sfruttando

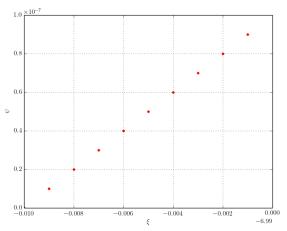
$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(\xi)|^2 d\xi = \alpha$$

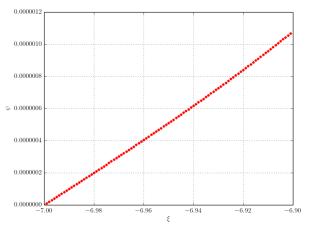
(cioè normalizzando l'ampiezza della funzione d'onda per $\sqrt{\alpha}$)

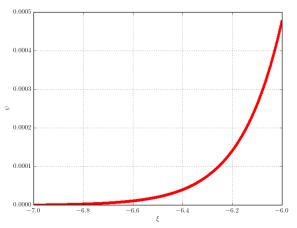


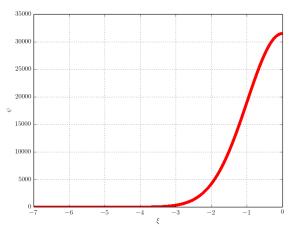


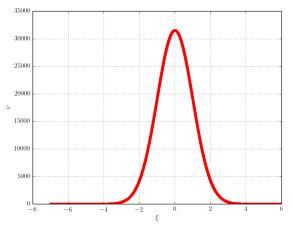


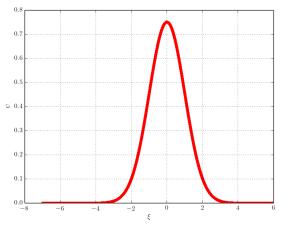












Problema: trovare energia (e funzione d'onda) di uno stato (o di tutti gli stati possibili) conoscendo solo il potenziale.

- "shooting" method variando l'energia:
 - Approccio "naif": fisso ε , integro da ξ_{left} a ξ_{right} e controllo che $\psi(\xi_{right})$ sia 0, se non lo è aggiusto ε .
 - Sfortunatamente non funziona... Il problema è che nella regione classicamente vietata ci sono due soluzioni: una esponenzialmente decrescente (quella giusta) e una esponenzialmente crescente. Bastano piccole errori numerici per creare instabilità.

Problema: trovare energia (e funzione d'onda) di uno stato (o di tutti gli stati possibili) conoscendo solo il potenziale.

- "shooting" method evoluto:
 - Si prendono due soluzioni ψ_{left} ottenuta integrando da $\psi_{left}(\xi_{left}) = 0$ e $\psi_{left}(\xi_{left} + h) = \Delta$ verso destra e ψ_{right} ottenuta integrando da $\psi_{right}(\xi_{right}) = 0$ e $\psi_{right}(\xi_{right} h) = \Delta$ verso sinistra
 - Si impone che siano uguali in valore (ed in derivata prima) in qualche punto (punto naturale quello in cui E=V(x) (cioè $\xi=\sqrt{2\varepsilon}$)
 - L'uguaglianza delle funzioni è banale e può essere ottenuta tramite normalizzazione
 - L'uguaglianza delle derivate:

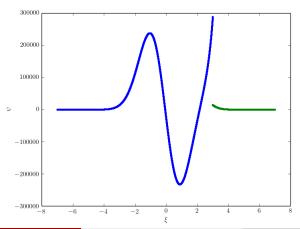
$$\frac{d\psi_{left}}{d\xi} = \frac{\psi_{left}(\xi_{match} + h) - \psi_{left}(\xi_{match} - h))}{2h}$$
$$\frac{d\psi_{right}}{d\xi} = \frac{\psi_{right}(\xi_{match} + h) - \psi_{right}(\xi_{match} + h)}{2h}$$

è riconducibile ad un problema di ricerca di zeri. L'energia per cui le funzioni si raccordano è l'energia cercata dello stato legato.



Come esempio effettuiamo la ricerca nell'intervallo $\varepsilon \in [1.2, 1.7]$ (alla ricerca dello stato con energia pari a $\varepsilon = 1.5$).

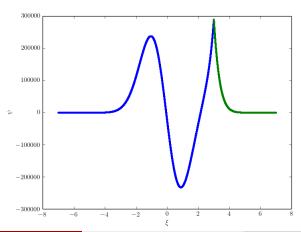
$$\varepsilon = 1.575$$



20 / 25

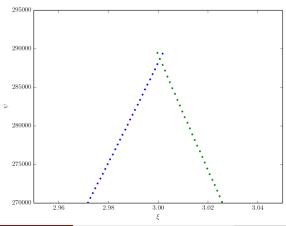
Come esempio effettuiamo la ricerca nell'intervallo $\varepsilon \in [1.2, 1.7]$ (alla ricerca dello stato con energia pari a $\varepsilon = 1.5$).

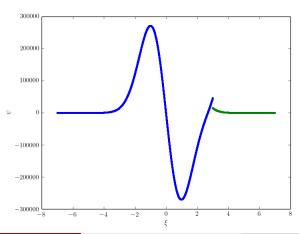
$$\varepsilon = 1.575$$

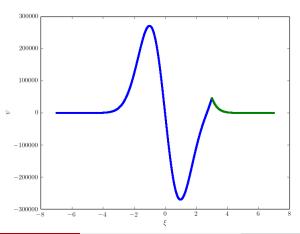


Come esempio effettuiamo la ricerca nell'intervallo $\varepsilon \in [1.2, 1.7]$ (alla ricerca dello stato con energia pari a $\varepsilon = 1.5$).

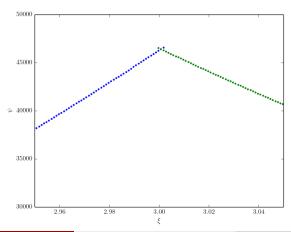
$$\varepsilon = 1.575$$

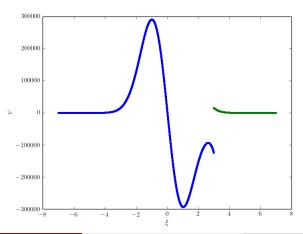




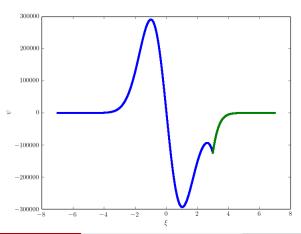


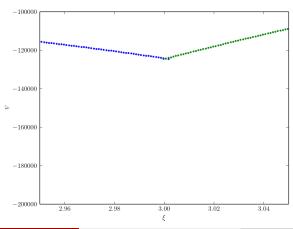
 $\varepsilon = 1.512$

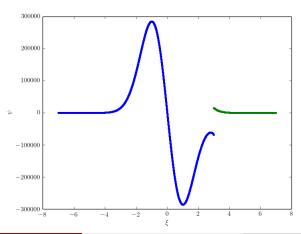


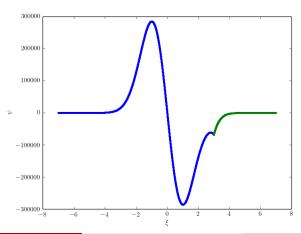


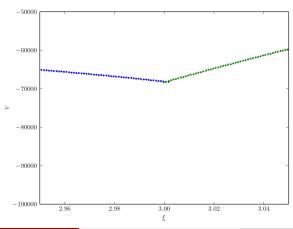


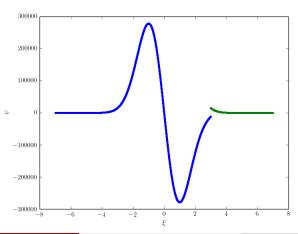


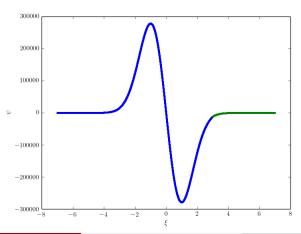






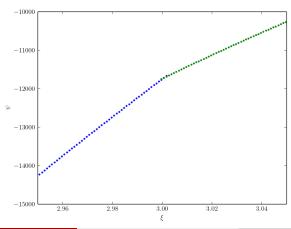








 $\varepsilon = 1.5008$



Prequel:

Risolvere numericamenre l'equazione differenziale

$$\frac{d^2f}{dx^2} = \frac{x^2}{\sigma^4}f - \frac{1}{\sigma^2}f$$

(la cui soluzione analitica è una gaussiana centrata in 0 con dev. std. sigma) usando lo schema verlet_os.py.

In particolare

- si completi a (definizione della derivata seconda) e si dia come valore iniziale f_0=0 e f_1 un valore qualunque (si assuma che la normalizzazione della gaussiana non sia rilevante)
- completare la soluzione numerica dell'eg, differenziale sfruttando verlet position
- completare la soluzione numerica dell'eq. differenziale struttando veriet position
 graficare la soluzione
- ottimizzare la soluzione dell'equazione in moto che il punto di partenza possa essere indifferentemente un valore a -n sigma o +n sigma