## Inferência em Dados Categóricos

Bioestatística em R

André M Ribeiro-dos-Santos

10 de 04, 2017

## Objetivos

- · Reconhecer variáveis categóricas.
- · Identificar quando aplicar teste binomial.
- · Identificar quando aplicar um teste de qui-quadrado e/ou Fisher.
- · Compreender qual a pergunta estatística resolvida por cada teste.
- · Realizar os testes.
- · Visualizar e Ilustrar os resultados.

# Testes de Proporção

Imagine...

Num estudo de Fibrose Cística na população de Belém. Você começou a reunir amostras de casos da doença no HUJBB. Na primeira coleta, você obteve 10 amostras das quais 7 (70%) apresentam um quadro de hipoproteinemia. No entanto, esperava-se que apenas 45% dos casos apresentem hipoproteinemia. A elevada incidência pode indicar um fator genético atuando na população.

A frequência de hipoproteinemia diferencia-se da esperada?

$$H_o: \hat{p} = p$$

$$H_a = \hat{p} \neq p$$

4

## Avaliando o problema

#### Quais as características do experimento?

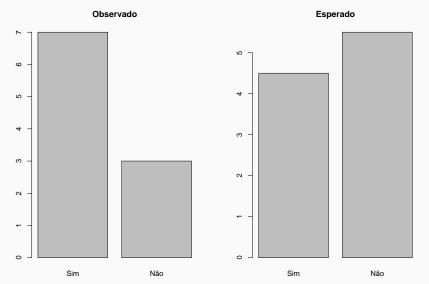
- · Qual Tamanho da amostra?
- · Qual a variável em questão?
- · A variável é numérica ou categórica?
- · Quantos casos foram observados e quantos seriam esperados?

## Avaliando o problema

#### Quais as características do experimento?

- · Qual Tamanho da amostra? 10
- · Qual a variável em questão? presença de hipoproteinemia
- · A variável é numérica ou categórica? categórica, com duas respostas
- Quantos casos foram observados e quantos seriam esperados? Foram observados 7, mas esperava-se 4.5

- > par(mfrow = c(1,2))
  > barplot(c("Sim" = 7, "Não" = 3), main = "Observado")
- > barplot(c("Sim" = 4.5, "Não" = 5.5), main = "Esperado")



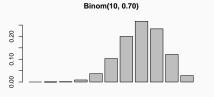
## Distribuição Binomial B(n, p)

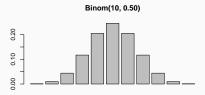
A distribuição de **variáveis categóricas com duas alterativas (ou grupos)** são descritas por uma **distribuição binomial** (ou de bernoulli). A qual descreve a probabilidade *discreta* de observa-se x "sucessos" em *n* independente experimentos com probabilidade *p*.

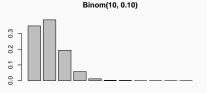
$$P(x; n, p) = \binom{n}{x} p^{x} (1-p)^{n-x}$$

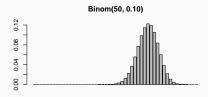
```
> dbinom(x, size, prob, log = FALSE)
> pbinom(q, size, prob, lower.tail = TRUE, log.p = FALSE)
> qbinom(p, size, prob, lower.tail = TRUE, log.p = FALSE)
> rbinom(n, size, prob)
```

> par(mfrow = c(2,2))
> barplot(dbinom(0:10, size = 10, p = 0.7), main = "Binom(10, 0.70)")
> barplot(dbinom(0:10, size = 10, p = 0.5), main = "Binom(10, 0.50)")
> barplot(dbinom(0:10, size = 10, p = 0.1), main = "Binom(10, 0.10)")
> barplot(dbinom(0:50, size = 50, p = 0.7), main = "Binom(50, 0.10)")









### Teste Binomial

Uma vez que a variável em questão segue uma distribuição binomial, podemos avaliar se frequência observada diferencia-se do esperado usando um teste binomial.

```
> ? binom.test
> ## Exact Binomial Test
> ##
> ## Description:
> ##
       Performs an exact test of a simple null
> ## hypothesis about the probability of
> ## success in a Bernoulli experiment.
> ## Usage:
       binom.test(x, n, p = 0.5,
> ##
> ##
         alternative = c("two.sided", "less", "greater"),
> ## conf.level = 0.95)
> ## ...
```

#### Teste Binomial

A frequência de hipoproteinemia diferencia-se da esperada?

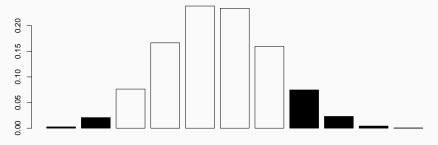
$$H_o: \hat{p} = p; \ H_a = \hat{p} \neq p$$

> binom.test(7, n = 10, p = 0.45)

```
##
## Exact binomial test
##
## data: 7 and 10
## number of successes = 7, number of trials = 10, p-value = 0.1253
## alternative hypothesis: true probability of success is not equal to 0.45
## 95 percent confidence interval:
## 0.3475471 0.9332605
## sample estimates:
## probability of success
## 0.7
```

```
> marked <- (0:10 < floor(7 - 4.5)) | (0:10 >= 7)
> probs <- dbinom(0:10, size = 10, p = 0.45)
> barplot(probs, col = marked, main = "Binom(10, 0.45)")
```

#### Binom(10, 0.45)



> sum(probs[marked])

## [1] 0.125252

# Exercícios - Teste de Proporção

### Questão (1)

Após a segunda coleta de amostras, os pesquisadores observaram mais 11 casos de hipoproteinemia entre as 15 amostras coletadas. Após reunir as amostras, qual a frequência de hipoproteinemia observada? Os pesquisadores constataram diferenças significativas da proporção esperada?

```
> x <- 7 + 11
> n <- 10 + 15
> x / n
## [1] 0.72
> binom.test(x, n, p = 0.45)
##
   Exact binomial test
##
##
## data: x and n
## number of successes = 18, number of trials = 25, p-value =
## 0.008143
## alternative hypothesis: true probability of success is not equal to 0.45
## 95 percent confidence interval:
   0.5061232 0.8792833
##
## sample estimates:
## probability of success
##
                     0.72
```

## Questão (2)

Qual foi o *Odds-Ratio* (ou risco relativo) de hipoproteinemia em relação ao esperado?

$$Odds(p) = p/(1-p)$$

$$OR = \frac{Odds(p_o)}{Odds(p_e)}$$

$$OR = \frac{p_o/(1-p_o)}{p_e/(1-p_e)}$$

```
> p_o <- x / n
> p_e <- 0.45
>
> (p_o / (1 - p_o))
```

## [1] 2.571429

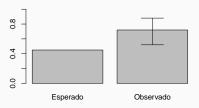


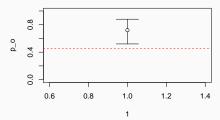
Qual o intervalo de confiança da proporção observada? Represente o valor em gráficos.

```
> (cnfint <- qbinom(c(0.025, 0.975), n, p_o) / 25)
```

```
## [1] 0.52 0.88
```

```
> par(mfrow = c(1,2))
>
> barplot(c("Esperado" = p_e, "Observado" = p_o), ylim=c(0, 1))
> arrows(1.9, cnfint[1], 1.9, cnfint[2], code = 3, angle = 90)
>
> plot(1, p_o, ylim=c(0,1))
> abline(h = p_e, lty = 'dashed', col = 'red')
> arrows(1, p_o + c(-0.02, 0.02), 1, cnfint, angle=90)
```





## Questão (4)

Tendo em vista que a hipoproteinemia ocorre geralmente associada a anemia, os pesquisadores decidiram avaliar se anemia também estava alterada na amostra. Utilizando a tabela abaixo, avalie se houve mudança em relação a proporção de anêmicos esperados (35%). Qual a conclusão?

```
> cftr <- read.table('cftr-ex.tsv', header = T)</pre>
```

```
> table(cftr$anemia)
##
## Não Sim
##
    28 22
> binom.test(table(cftr$anemia), p = 1 - 0.35)
##
##
    Exact binomial test
##
## data: table(cftr$anemia)
## number of successes = 28, number of trials = 50, p-value = 0.1849
  alternative hypothesis: true probability of success is not equal to 0.65
## 95 percent confidence interval:
##
    0.4125441 0.7000928
## sample estimates:
## probability of success
##
                     0.56
```

### Questões

- 5. Dada uma variável x corresponde ao número de sucessos em uma série de 50 experimentos de Bernoulli cuja probabilidade de sucesso é 30%. Calcule:
  - P(x = 15), P(x >= 15), e P(x < 15).
  - P(15 < x <= 35), ilustre num gráfico da distribuição a área selecionada.
  - Quantis x<sub>0.025</sub> e x<sub>0.975</sub>.
- 6. Qual a frequência do sexo (sexo) e tipo de resposta ao tratamento (response) na amostra da tabela (cftr)?
- 7. A amostra apresenta uma proporção similar de homens e mulheres?

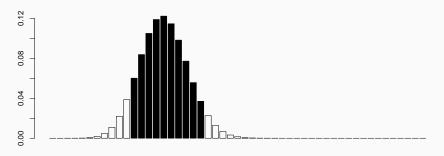
```
• P(x = 15), P(x >= 15), e P(x < 15)?
> dbinom(15, 50, 0.3) ## ou sum(dbinom(15:50, 50, 0.3))
## [1] 0.1223469
> pbinom(14, 50, 0.3) ## ou sum(dbinom(0:14, 50, 0.3))
## [1] 0.4468316
> pbinom(14, 50, 0.3, lower.tail = F)
## [1] 0.5531684
```

• P(15 < x <= 35), ilustre num gráfico da distribuição a área selecionada.

```
> ## sum(dbinom(9:25, size = 50, p = 0.3))
> pbinom(25, 50, 0.3) - pbinom(10, 50, 0.3)
## [1] 0.9202162
```

"" [1] O.)ZOZIOZ





• Quantis  $x_{0.025}$  e  $x_{0.975}$ .

```
> qbinom(c(0.025, 0.975), 50, 0.3)
```

## [1] 9 22

Qual a frequência do sexo (sexo) e tipo de resposta ao tratamento (response) na amostra da tabela (cftr)?

```
> prop.table(table(cftr$sexo))
##
##
         M
## 0.6 0.4
> prop.table(table(cftr$response))
##
##
          II III
## 0.28 0.50 0.22
```

A amostra apresenta uma proporção similar de homens e mulheres?

### > binom.test(table(cftr\$sexo))

```
##
##
    Exact binomial test
##
## data: table(cftr$sexo)
## number of successes = 30, number of trials = 50, p-value = 0.2026
## alternative hypothesis: true probability of success is not equal to 0.5
## 95 percent confidence interval:
##
    0.4517940 0.7359216
## sample estimates:
## probability of success
##
                      0.6
```

## Testes de Independência

## Uma questão de independência

Ao pesquisar os sintomas de *Fibrose Cística*, os pesquisadores constataram que *anemia* geralmente acompanha os pacientes com *hipoproteinemia*. Sendo a ocorrência de anemia muito mais comum entre pacientes com *hipoproteinemia*. Na amostra estudada, eles observaram a seguinte tabela de confusão (ou contingência):

|                 | Anemia |     |
|-----------------|--------|-----|
| Hipoproteinemia | Não    | Sim |
| Não             | 2      | 6   |
| Sim             | 11     | 7   |

A anemia é distribuída independentemente da hipoproteinemia?

## Avaliando o problema

#### Quais as características do experimento?

- · Qual Tamanho da amostra?
- · Quais as variáveis em questão?
- · As variáveis são numérica ou categórica?
- · Descreva o problema estatístico em questão.

## Avaliando o problema

#### Quais as características do experimento?

- · Qual Tamanho da amostra? 25
- · Quais as variáveis em questão? presença de hipoproteinemia e anemia
- As variáveis são numérica ou categórica? ambas categóricas, com duas respostas2
- Descreva o problema estatístico em questão. deseja-se avaliar se o conhecimento da presença de anemia afeta a chance do individuo apresentar hipoproteinemia

### Teste de Fisher

Uma vez que desejamos avaliar a independência entre duas variáveis categóricas com duas possíveis respostas, podemos utilizar o **teste de Fisher**.

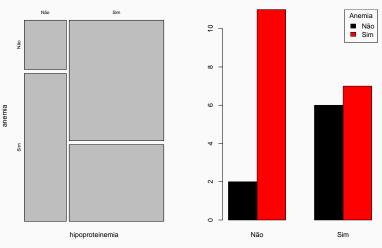
Ho: 
$$P(B|A) = P(B)$$
; Ha:  $P(B|A) \neq P(B)$ 

```
> ? fisher.test
> ## Fisher's Exact Test for Count Data
> ## Description:
         Performs Fisher's exact test for testing the null of
> ##
> ##
         independence of rows and columns in a contingency
> ##
        table with fixed marginals.
> ## Usage:
> ##
         fisher.test(x, y = NULL, workspace = 200000,
> ##
                      hybrid = FALSE, control = list(),
                      or = 1, alternative = "two.sided",
> ##
> ##
                      conf.int = TRUE, conf.level = 0.95,
> ##
                      simulate.p.value = FALSE, B = 2000)
> ##...
```

```
> table <- matrix(c(2, 11, 6, 7), nrow=2,
               dimnames = list("hipoproteinemia"=c("Não", "Sim"),
                               "anemia" =c("Não", "Sim")))
> addmargins(table)
##
                 anemia
  hipoproteinemia Não Sim Sum
              Não
                  2
                     6
                          8
##
              Sim 11 7 18
##
##
              Sum 13 13 26
```

- > par(mfrow=c(1, 2))
- > mosaicplot(table)
- > barplot(table, beside=TRUE, col=1:2, xlab = "Hipoproteinemia")
- > legend("topright", rownames(table), fill=1:2, title="Anemia")

#### table



#### > fisher.test(table)

```
##
##
    Fisher's Exact Test for Count Data
##
## data: table
## p-value = 0.2016
## alternative hypothesis: true odds ratio is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
##
   0.0175156 1.7390386
## sample estimates:
## odds ratio
## 0.2257303
```

#### Uma nova dúvida

Os pesquisadores também acreditam que a presença de *hipoproteinemia* está associado ao *risco* de resposta adversa ao tratamento. O risco é dividido em três classes (I, II, e III). Ao avaliar os pacientes estudados, obtiveram a seguinte tabla de confusão:

|          | Hipoproteinemia |     |
|----------|-----------------|-----|
| Resposta | Não             | Sim |
| I        | 0               | 6   |
| II       | 3               | 10  |
| III      | 3               | 3   |

O risco é independente da hipoproteinemia?

## Teste de Qui-quadrado

Neste caso, uma das variáveis em questão possui três possíveis respostas, não sendo mais adequado utilizar o **teste de Fisher**, no lugar podemos utilizar o **teste de Qui-quadrada** para avaliar a independência.

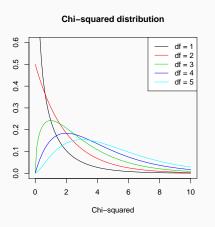
Ho: 
$$P(B|A) = P(B)$$
; Ha:  $P(B|A) \neq P(B)$ 

O teste usa a distribuição qui-quadrada ou  $\chi^2$  para avaliar o teste.

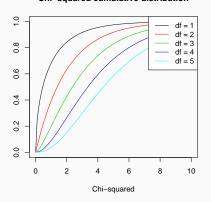
$$\chi^2 = \sum_i \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

A distribuição Qui-quadrada ou  $\chi^2(k)$  com k graus de liberdade representa a distribuição da soma dos quadrados de k independentes curvas normais.

$$df = (|linhas| - 1) * (|colunas| - 1)$$



#### Chi-squared cumulative distribution



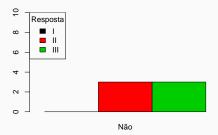
```
> ? chisq.test
> ## Pearson's Chi-squared Test for Count Data
> ## Description:x
> ##
          'chisq.test' performs chi-squared contingency table
> ##
         tests and goodness-of-fit tests.
> ## Usage:
          chisq.test(x, y = NULL, correct = TRUE,
> ##
                     p = rep(1/length(x), length(x)),
> ##
> ##
                     rescale.p = FALSE,
                     simulate.p.value = FALSE, B = 2000)
> ##
```

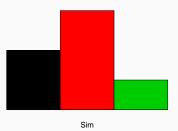
```
\rightarrow obs <- matrix(c(0, 3, 3, 6, 10, 3), nrow = 3,
                  dimnames = list("Resposta" = c("I", "II", "III"),
                                    "Hipoproteinemia" = c("Não", "Sim")))
+
> exp <- rowSums(obs) %*% t(colSums(obs)) / sum(obs)</pre>
> (chi <- sum((obs-exp)^2/exp))</pre>
## [1] 4.124494
> df <- (nrow(obs) - 1) * (ncol(obs) - 1)</pre>
> 1 - pchisq(chi, df = df)
## [1] 0.1271679
```

#### > chisq.test(obs)

```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data: obs
## X-squared = 4.1245, df = 2, p-value = 0.1272
```

- > barplot(obs, beside = T, col = 1:3)
- > legend("topleft", rownames(obs), fill = 1:3, title = "Resposta")





# Quando usar Fisher ou Qui-quadrado?

- · Mais indicado Teste de Fisher:
  - · Tabela de contingência 2x2.
  - · Preferido para pequenas amostragens.
- · Mais indicado Qui-quadrado:
  - · alguma das variáveis possui 3 ou mais categorias.
  - · o tamanho amostral maior do que 1000.

# Exercícios - Teste de Independência

#### Quesstão (1)

Nos pacientes de Fibrose Cística coletadas, podemos investigar se existe associação entre anemia (anemia) e hipoproteinemia (hipoptr). Usando a tabela cftr-ex.tsv faça:

- · A tabela de confusão (ou contingência) entre anemia e hipoproteinemia.
- · Represente graficamente está distribuição.
- Existe evidência de associação entre as variáveis? Qual a sua conclusão.

```
> ## Carregar a tabela
> cf <- read.table('cftr-ex.tsv', header = T)</pre>
```

· A tabela de confusão (ou contingência) entre anemia e hipoproteinemia.

```
> ctg <- table(cf$anemia, cf$hipoptr)
> ## ctg <- xtabs(~anemia+hipoptr, data = cf)
> addmargins(ctg)

##

## Não Sim Sum

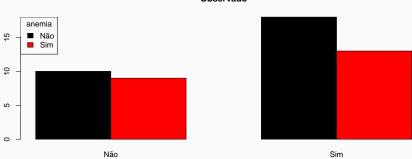
## Não 10 18 28

## Sim 9 13 22

## Sum 19 31 50
```

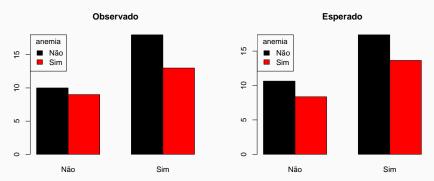
- · Represente graficamente está distribuição.
- > barplot(ctg, main = "Observado", beside = T, col = 1:2)
  > legend("topleft", rownames(ctg), fill = 1:2, title="anemia")

#### Observado



· Represente graficamente está distribuição.

```
> exp <- rowSums(ctg) %*% t(colSums(ctg)) / sum(ctg)
> par(mfrow = c(1, 2))
> barplot(ctg, main = "Observado", beside = T, col = 1:2)
> legend("topleft", rownames(ctg), fill = 1:2, title="anemia")
> barplot(exp, main = "Esperado", beside = T, col = 1:2)
> legend("topleft", rownames(ctg), fill = 1:2, title="anemia")
```



• Existe evidência de associação entre as variáveis? Qual a sua conclusão.

#### > fisher.test(ctg)

```
##
    Fisher's Exact Test for Count Data
##
##
## data: ctg
## p-value = 0.7742
## alternative hypothesis: true odds ratio is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
##
    0.2194035 2.9592002
## sample estimates:
## odds ratio
##
   0.8060332
```

## Questão (2)

Da mesma forma, os pesquisadores desejam investigar a associação entre o tipo de resposta ao tratamento (response).

- Gere a tabela de contingência entre o tipo de resposta ao tratamento e hipoproteinemia.
- · Represente graficamente a distribuição.
- · As variáveis são distribuídas independentemente? Qual a sua conclusão.

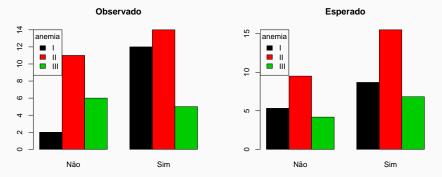
 Gere a tabela de contingência entre o tipo de resposta ao tratamento e hipoproteinemia.

```
> ctg <- table(cf$response, cf$hipoptr)
> addmargins(ctg)
```

```
##
        Não Sim Sum
##
##
    Ι
         2
           12
              14
        11 14 25
##
    II
    III
        6
           5 11
##
##
    Sum 19 31 50
```

· Represente graficamente a distribuição.

```
> exp <- rowSums(ctg) %*% t(colSums(ctg)) / sum(ctg)
>
> par(mfrow = c(1, 2))
> barplot(ctg, main = "Observado", beside = T, col = 1:3)
> legend("topleft", rownames(ctg), fill = 1:3, title="anemia")
>
> barplot(exp, main = "Esperado", beside = T, col = 1:3)
> legend("topleft", rownames(ctg), fill = 1:3, title="anemia")
```



· As variáveis são distribuídas independentemente? Qual a sua conclusão.

## > chisq.test(ctg)

```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data: ctg
## X-squared = 5.0019, df = 2, p-value = 0.08201
```

#### Questão (3)

Para investigar o excesso de hipoproteinemia na amostra, os pesquisadores levantaram duas mutações de interesse (mut\_a e mut\_b). O primeiro passo para toda pesquisa de genética é investigar se as mutações estão em equilíbrio de Hardy-Weinberg. Para cada mutação calcule a frequência alélica e genotípica (esperada e observada) e avalie se a mutação está em equilíbrio.

#### Mutação A

```
> (obs <- table(cf$mut_a))</pre>
##
## aa Aa AA
## 29 17 4
\rightarrow (p <- (obs[1] * 2 + obs[2]) / (2 * sum(obs)))
##
   aa
## 0.75
> (exp <- c(p^2, 2 * p * (1-p), (1-p)^2) * sum(obs))
##
       aa aa
                  aa
## 28.125 18.750 3.125
```

```
> (chi <- sum((obs - exp)^2/exp))</pre>
## [1] 0.4355556
> pchisq(chi, df=1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0.5092754
> barplot(rbind(obs, exp), beside = T,
          legend = c("Observado", "Esperado"))
                                                                 Observado
                                                                   Esperado
ر
ا
                                      Aa
                                                               AA
             aa
```

#### Por que df = 1?

Quando avaliamos o equilíbrio de Hardy-Weinberg, verificamos se os alelos de um cromossomo são independentes do outro. Portanto avaliamos a seguinte tabela de contingência.

| paterno\materno | a    | А    |
|-----------------|------|------|
| a               | 19.0 | 12.5 |
| А               | 12.5 | 6.0  |

Que podemos simplificar para:

|           | aa    | Aa              | AA        |
|-----------|-------|-----------------|-----------|
| Observado | 19    | 25              | 6         |
| Esperado  | $p^2$ | 2 * p * (1 - p) | $(1-p)^2$ |

#### Mutação B

```
> (obs <- table(cf$mut_b))</pre>
##
## bb Bb BB
## 41 8 1
\rightarrow (p <- (obs[1] * 2 + obs[2]) / (2 * sum(obs)))
## bb
## 0.9
> (exp <- c(p^2, 2 * p * (1-p), (1-p)^2))
    bb bb bb
##
## 0.81 0.18 0.01
```

```
> (chi <- sum((obs - exp)^2/exp))
## [1] 2431.864
> pchisq(chi, df=1, lower.tail = FALSE)
## [1] 0
```

#### Questões

- Agora na amostra completa, avalie se existe associação da presença de anemia com a hipoproteinemia, tipo de resposta e com os marcadores estudados. Ilustre os resultados obtidos.
- 6. Constatando que ambas as variantes investigadas estão em equilíbrio de Hardy-Weinberg, os pesquisadores decidiram avaliar a associação delas com o hipoproteinemia. Gere a tabela de contingência entre hipoproteinemia e cada marcador e avalie para cada mutação ilustrando os resultados:
  - · Associação com os genótipos
  - · Associação com modelo de efeito recessivo e dominante.

```
Questão (5)
> chisq.test(table(cf$anemia, cf$hipoptr))
##
##
    Pearson's Chi-squared test with Yates' continuity correction
##
## data: table(cf$anemia, cf$hipoptr)
## X-squared = 0.0067526, df = 1, p-value = 0.9345
> chisq.test(table(cf$anemia, cf$response))
##
##
    Pearson's Chi-squared test
##
  data: table(cf$anemia, cf$response)
```

## X-squared = 0.88653, df = 2, p-value = 0.6419

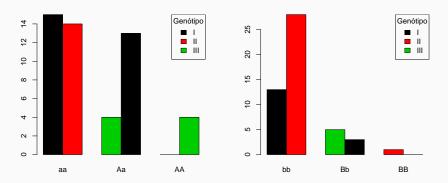
```
> chisq.test(table(cf$anemia, cf$mut_a))
##
    Pearson's Chi-squared test
##
##
## data: table(cf$anemia, cf$mut a)
## X-squared = 0.65865, df = 2, p-value = 0.7194
> chisq.test(table(cf$anemia, cf$mut_b))
##
    Pearson's Chi-squared test
##
##
## data: table(cf$anemia, cf$mut b)
## X-squared = 1.0141, df = 2, p-value = 0.6023
```

```
Questão (6)
```

```
> (ctgA <- table(cf$hipoptr, cf$mut_a))</pre>
##
##
     aa Aa AA
##
    Não 15 4 0
    Sim 14 13 4
##
> chisq.test(ctgA)
##
    Pearson's Chi-squared test
##
##
## data: ctgA
## X-squared = 6.281, df = 2, p-value = 0.04326
```

```
> (ctgB <- table(cf$hipoptr, cf$mut_b))</pre>
##
        bb Bb BB
##
    Não 13 5 1
##
##
    Sim 28 3 0
> chisq.test(ctgB)
##
    Pearson's Chi-squared test
##
##
## data: ctgB
## X-squared = 4.3589, df = 2, p-value = 0.1131
```

```
> par(mfrow = c(1, 2))
>
> barplot(ctgA, beside=T, col=1:3)
> legend("topright", title="Genótipo", rownames(ctg), fill = 1:3)
> barplot(ctgB, beside=T, col=1:3)
> legend("topright", title="Genótipo", rownames(ctg), fill = 1:3)
```



```
> fisher.test(table(cf$hipoptr, cf$mut a != "AA"))
##
    Fisher's Exact Test for Count Data
##
##
## data: table(cf$hipoptr, cf$mut_a != "AA")
## p-value = 0.2839
## alternative hypothesis: true odds ratio is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
##
    0.000000 2.416886
## sample estimates:
## odds ratio
##
```

```
> fisher.test(table(cf$hipoptr, cf$mut a == "aa"))
##
    Fisher's Exact Test for Count Data
##
##
## data: table(cf$hipoptr, cf$mut_a == "aa")
## p-value = 0.03738
## alternative hypothesis: true odds ratio is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
##
    0.04431456 0.93039597
## sample estimates:
## odds ratio
##
    0.2265456
```

```
> fisher.test(table(cf$hipoptr, cf$mut b != "BB"))
##
    Fisher's Exact Test for Count Data
##
##
## data: table(cf$hipoptr, cf$mut_b != "BB")
## p-value = 0.38
## alternative hypothesis: true odds ratio is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
##
    0.04183514
                      Tnf
## sample estimates:
## odds ratio
          Inf
##
```

```
> fisher.test(table(cf$hipoptr, cf$mut b == "bb"))
##
    Fisher's Exact Test for Count Data
##
##
## data: table(cf$hipoptr, cf$mut_b == "bb")
## p-value = 0.06705
## alternative hypothesis: true odds ratio is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
##
     0.7508666 29.9033941
## sample estimates:
## odds ratio
##
     4.171726
```

```
> par(mfrow = c(2,2), mar = rep(2, 4))
> barplot(prop.table(table(cf$hipoptr, cf$mut_a != "AA"), 1), beside = T)
  barplot(prop.table(table(cf$hipoptr, cf$mut a == "aa"), 1), beside = T)
  barplot(prop.table(table(cf$hipoptr, cf$mut a != "AA"), 1), beside = T)
> barplot(prop.table(table(cf$hipoptr, cf$mut_a == "aa"), 1), beside = T)
> legend("topleft", c("não", "sim"), title = "hipoptr", fill = grey.colors(2
0.8
                                          9.0
9.0
                                          9.4
9.4
                                          0.2
0.2
0.0
                                          0.0
        FALSE
                             TRUE
                                                  FALSE
                                                                       TRUE
                                             hipoptr
8.0
                                             □ sim
9.0
                                          4.0
4.0
                                          0.2
0.2
                                          0.0
0.0
```

FALSE

TRUE

FALSE

TRUE

# Ao Final...

#### O que vimos?

- · Aprendemos a reconhecer variáveis categóricas.
- · Identificar quando e como aplicar teste binomial.
- · Identificar quando e como aplicar teste de independência.
- Saber reconhecer qual teste de independência mais adequado. (Fisher ou Qui-quadrado).
- · Reconhecer a pergunta estatística de cada teste.
- · Ilustrar os resultados.

# Até a próxima