# Regras de Scope em Ztrategic

Dissertação de Mestrado



**André Bernardo Coelho Nunes** 

Dissertação efetuada sob a orientação de: João Alexandre Batista Vieira Saraiva

## O que são Scopes e as suas regras?

- Um Scope refere-se à área em que uma função ou variável é visível e acessível a outro código, restringindo a visibilidade dos sítios de definição.
- Regras de Scope definem as relações entre definições e usos de nomes.

$$program = \mathbf{let} \ a = b + 3$$
 $c = 2$ 
 $b = c \times 3 - c$ 
 $\mathbf{in} \ (a + 7) \times c$ 

## Limitações das tecnologias e abordagens atuais

- Os IDE's atuais oferecem uma variedade de serviços quando se trata de resolução de nomes, mas todos carecem de flexibilidade e eficiência para lidar com as nuances específicas de cada idioma.
- Estes serviços são desenvolvidos manualmente e feitos especificamente para cada idioma, o que exige um trabalho substancial, tanto no seu desenvolvimento como na sua manutenção e evolução.
- Na maioria dos casos, os serviços para cada idioma são pacotes independentes mantidos por um determinado grupo de pessoas, o que significa que existem vários grupos de pessoas a repetir o mesmo trabalho para diferentes idiomas.

### Motivação

- Linguagens reais são representadas por ASTs heterogéneas grandes e complexas.
- As regras de Scope dependem de algoritmos complexos de travessia múltipla.
- Linguagens diferentes usam regras de Scope ligeiramente diferentes.

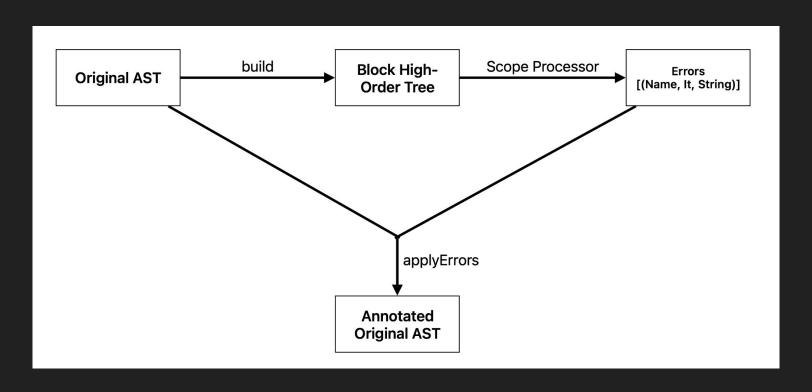
É necessário um método simples, transparente e genérico o suficiente para analisar as particularidades de cada linguagem!

Uma solução possível é usar Gramáticas de Atributos de ordem superior. Mesmo que os erros detectados na AST de ordem superior não possam logo ser mapeados na AST original.

### Questões de pesquisa

- É possível inferir **automaticamente** todo o processo de construção da representação onde expressamos a análise dos nomes?
- É possível definir um mecanismo que permita **sinalizar erros na árvore original** e não naquele onde definimos as regras de nomes?
- É viável fundir o funcionamento do processador da linguagem Block com o processo de análise do uma linguagem para analisar nomes e regras de Scope sem perder informações sobre a linguagem em questão?

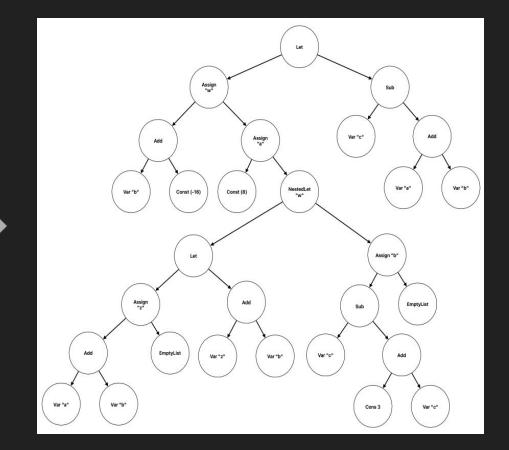
# A solução

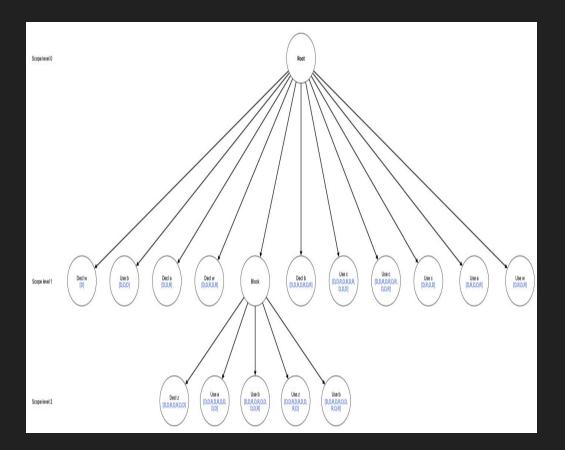


### Para a linguagem Let

```
data Root = Root Let
          deriving (Data, Typeable)
data Let = Let List Exp
         deriving (Data, Typeable)
     = NestedLet Name Let List
      Assign
                  Name Exp List
       EmptyList
          deriving (Data, Typeable)
data Exp = Add Exp Exp
          Sub Exp Exp
          Neg
          Var
                Name
          Const Int
      deriving (Data, Typeable)
type Name = String
type Env
           = [(Name, Int, Maybe Exp)]
type Errors = [Name]
```

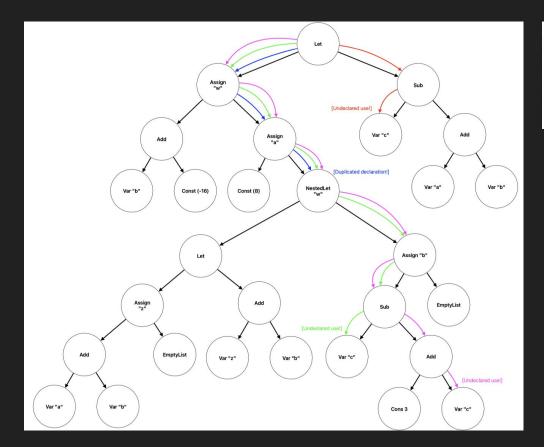
```
instance I.Scopes (L.Let) where
   isDecl ag = case (LS.constructor ag) of
       LS. CAssign -> True
       LS. CNestedLet -> True
       _ -> False
   isUse ag = case (LS.constructor ag) of
       LS.CVar -> True
       -> False
   isBlock ag = case (LS.constructor ag) of
       LS.CLet -> True
       _ -> False
   isGlobal ag = False
   initialState ag = []
instance StrategicData (L.Let) where
   isTerminal t = isJust (getHole t :: Maybe Int)
               || isJust (getHole t :: Maybe LS.Name)
```





```
 [ (Decl\ w\ |\ Path:\ [D]), (Use\ b\ |\ Path:\ [D,D,D]), (Decl\ a\ |\ Path:\ [D,D,R]), \\ (Decl\ w\ |\ Path:\ [D,D,R,D,R,D,R]), \\ [ (Decl\ z\ |\ Path:\ [D,D,R,D,R,D,R,D,D]), (Use\ a\ |\ Path:\ [D,D,R,D,R,D,D,D]), \\ (Use\ b\ |\ Path:\ [D,D,R,D,R,D,D,D,D,R]), (Use\ z\ |\ Path:\ [D,D,R,D,R,D,R,D]), \\ (Use\ b\ |\ Path:\ [D,D,R,D,R,D,R,D,R]), (Use\ c\ |\ Path:\ [D,D,R,D,R,D,D,D]), \\ (Use\ c\ |\ Path:\ [D,D,R,D,R,D,R,D,R,D,R]), (Use\ c\ |\ Path:\ [D,R,D,D]), (Use\ a\ |\ Path:\ [D,R,D,R]), \\ (Use\ w\ |\ Path:\ [D,R,D,R])\ ]
```

Usando um qualquer processador inferimos os erros de **Scope** a partir da **AST de ordem superior**!



Com os erros encontrados podemos anotar a **AST original** visto que temos os caminhos para cada erro na mesma!

```
let w = b + -16
a = 8
w = let z = a + b
in z + b
b = c + 3 - c
```

in c + a - w



```
let w = b + -16

a = 8

w \le [Duplicated declaration!] = let z = a + b

in z + b

b = c \le [Undeclared use!] + 3 - c \le [Undeclared use!]
```

in c <= [Undeclared use!] + a - w</pre>

### Quais as vantagens deste método?

#### Escalável

O utilizador tem a habilidade de usar processadores pré-definidos (Algol 68 Rules,
 Object-Oriented Rules, Declare-Before-Use Rules) ou definir os seus.

#### Transparente

- O utilizador apenas tem que preencher a classe Scopes para tirar proveito de toda a interface.
- Abstrai significativamente as complexidades das Regras de Scope.

#### Genérico

O método pode ser usado em qualquer linguagem.

### Resultados

- Extensão à biblioteca Ztrategic para análise de nomes automática.
- Paper submetido (em revisão) ao journal e conferência Programming'25.
- A extensão foi utilizada para implementar a análise de nomes para a linguagem Haskell, tal como é reportado no caso de estudo do paper.

#### Name Resolution for Free

#### A Zipper-based, Modular Embedding of Scope Rules

José Nuno Macedo<sup>a</sup> , André Nunes<sup>a</sup>, Marcos Viera<sup>b</sup> , and João Saraiva<sup>a</sup>

- a Department of Informatics, University of Minho, Portugal
- b Instituto de Computación, Universidad de la República, Uruguay

The Art, Science, and Engineering of Programming

Perspective

The Art of Programming

Area of Submission Social Coding, General-purpose programming



© José Nuno Macedo, André Nunes, Marcos Viera, and João Saraiva This work is licensed under a "CC BY 4.0" license Submitted to *The Art, Science, and Engineering of Programming*.

### Conclusões

- Esta abordagem formal determina automaticamente o processo completo de criação de uma representação (AG de ordem superior) usada para analisar nomes e regras de Scope.
- Este formalismo faz parte de um conjunto mais amplo de funções que equipam a interface com capacidades para verificar e anotar erros diretamente na AST original.
- A abordagem demonstra que a combinação de técnicas de análise com o processador Block garante análises precisas, transparentes e intuitivas sem perda de informações.