

Considerações sobre o Modelo de Representação Gráfica: Grafcet

A linguagem verbal não é indicada para descrição de sistemas automatizados, pois por maior que seja o nível de descrição ele facilmente fornece interpretações diversas e até ambíguas, sendo uma das maiores dificuldades durante a fase de desenvolvimento de sistemas automatizados.

Geralmente as representações gráficas são de fácil compreensão. A dificuldade reside em se estabelecer uma representação que seja aceita por todos os atores envolvidos no projeto, e que não seja diretamente relacionada à tecnologia ou implementação específicas. Outra dificuldade costuma ser a dificuldade que há em encontrar um símbolo gráfico para cada função a ser representada.

O método descrito na norma IEC 60848 combina símbolos gráficos com declarações textuais, permitindo tanto uma descrição genérica do sistema de controle, como uma descrição detalhada do sistema controlado ou do equipamento de controle, tudo realizado por meio de uma relação precisa entre as entradas e saídas, independentes das propriedades tecnológicas dos componentes usados ou de implementações futuras.

Pesquisadores e especialistas em automação industrial franceses, no ano de 1975, desenvolveram o modelo Grafcet para construção de sistemas de controle seqüencial. O nome é derivado de Graph (já que o modelo tem um fundamento gráfico), e Fonctionnel de Commande Etape/Transition.

No ano de 1982 foi instituído como uma norma francesa pela AFNOR (Association Française de Normalisation). Em 1988 foi adotado como Norma Internacional IEC 60848 (International Eletrotechnical Commission) com o nome inglês de "Seqüencial Function Chart" - SFC (Diagrama Funcional Seqüencial).

Considera-se o Grafcet como uma ferramenta bastante útil ao projetista na especificação de projetos de automação.



1. Linguagens de Programação de Controladores Lógicos Programáveis

A norma IEC 61131-3 define as cinco linguagens de programação (com sintaxe e semântica de duas linguagens textuais, duas linguagens gráficas, e a linguagem estruturada por SFC), as quais podem ser interligadas.

Construtores de CLP's e produtores de software escolheram o Grafcet como a linguagem de entrada para controle seqüencial booleano. Seu uso industrial vem se ampliando e cada vez mais pessoas estudam o uso teórico deste modelo.

2. Conceitos básicos do Grafcet

São os seguintes os conceitos básicos desse sistema de controle discreto: a etapa → a ação associada a etapa, a transição → a condição associada à transição. A etapa representa um estado parcial do sistema, no qual uma ação é realizada. Em um determinado instante, uma etapa pode estar ativa ou inativa. A ação associada somente é realizada se a etapa estiver ativa e permanece inalterada se a etapa estiver inativa. A transição que liga a etapa precedente à etapa seguinte, representa uma decisão para mudança de estado do sistema onde a ação da etapa precedente é seguida pela ação da etapa seguinte. Para que uma transição seja efetuada, são necessárias duas condições:

- que a etapa precedente à transição esteja ativa;
- que a condição (lógica combinacional) associada à transição seja verdadeira.

Ao ser efetuada a transição, a etapa anterior torna-se inativa e a etapa seguinte torna-se ativa. Conseqüentemente a ação associada à etapa anterior deixa de ser realizada, e a ação associada à etapa seguinte passa a ser realizada.

Em nosso curso de automação industrial utilizaremos como livro texto o livro Automação e Controle Discreto, cujos autores são Paulo R. da Silveira e Winderson E. Santos. O livro é editado pela editora Érica e atualmente encontra-se na sua $5^{\underline{a}}$ edição. O assunto em questão é abordado no capítulo 4: **Lógica Seqüencial**, e no capítulo 5: **Do Grafcet à Linguagem de Relés**.

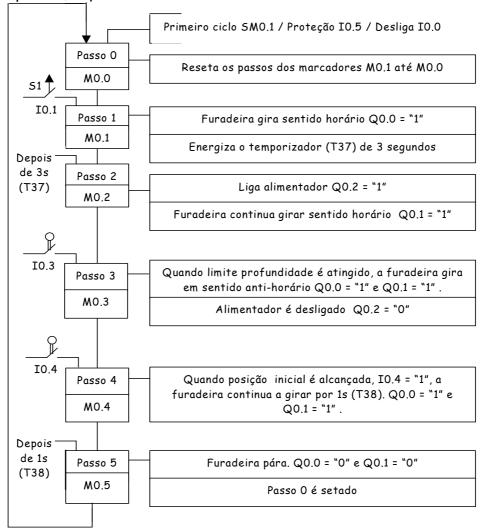
Recomenda-se que somente após a leitura e uma perfeita compreensão dos conceitos expressos nos capítulos 4 e 5, é que o aluno deve partir para a resolução do exercício de aplicação abaixo.



3. Exercício de aplicação

Como exercício de aplicação do método Grafcet, ou SFC, utilizaremos o exercício da furadeira automática o qual encontra-se em nossa apostila de prática 2, na página 39.

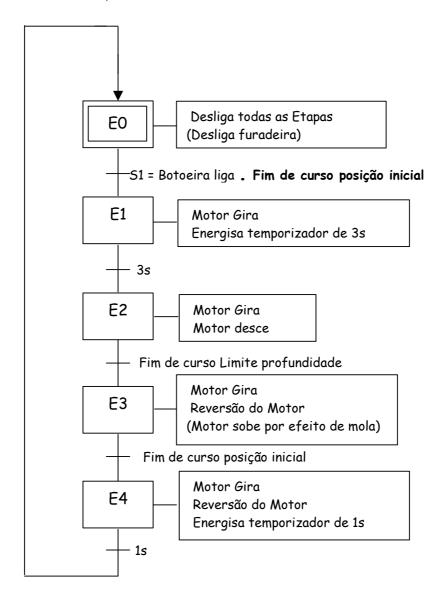
Como orientação faremos uso do modelo apresentado na página 40 da referida apostila, o qual vem transcrito abaixo.



Retorna para o passo O



Uma das possibilidades do Grafcet, representativo da automação descrita anteriormente, é mostrada abaixo.



Observa-se que comparado com o modelo tomado como referência o qual possui seis passos, neste temos apenas cinco etapas. Observa-se também que as condições de segurança mostradas no passo O do modelo de referência



devem ser implementadas, mas isto fará parte da estratégia quando da conversão do Grafcet para o diagrama Ladder.

3.1 Metodologia de Conversão do Grafcet à Linguagem de Relés

Esta metodologia tem por intuito a implementação de sistemas de lógica seqüencial utilizando diagrama de contatos de relés, tornando-se um forte subsídio para a programação de controladores lógicos programáveis.

Acreditamos que este método trará facilidades ao profissional de automação para desenvolver de modo rápido e eficaz seus próprios programas, bem como compreender precisamente diagramas desenvolvidos segundo esta mesma metodologia.

3.1.1 Aplicação do Método ao exercício da furadeira (1º parte)

Cria-se tabelas que relacionem as entradas do sistema, etapas, transições e ações do processo com as entradas e saídas do controlador lógico programável.

| Entrada do sistema | Entrada do PLC |
|-------------------------------------|----------------|
| Ordem para iniciar o sistema | IO.1 |
| Ordem para interromper o sistema | I0.0 |
| Fim de curso posição inicial | I0.4 |
| Fim de curso limite de profundidade | I0.3 |
| Proteção | I0.5 |

| Ação | Saída CLP |
|------------------|-----------|
| Liga Furadeira | Q0.0 |
| Liga Alimentador | Q0.2 |
| Liga Reversão | Q0.1 |



3.1.2 Aplicação do Método ao exercício da furadeira (2º parte)

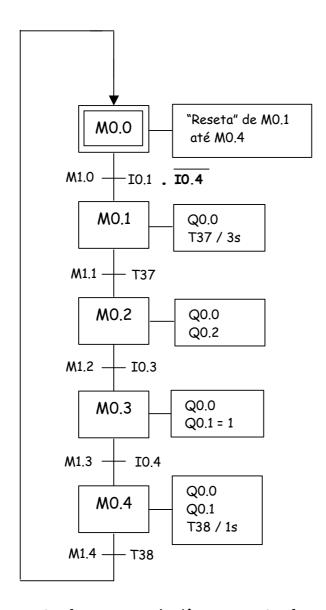
Cria-se, também, uma tabela que relacione as memórias internas do CLP para cada uma das etapas, bem como uma outra tabela que relacione as memórias internas do CLP para cada uma das transições.

| Transição | Memória do CLP |
|--------------------|----------------|
| Entre Etapas 0 e 1 | M1.0 |
| Entre Etapas 1 e 2 | M1.1 |
| Entre Etapas 2 e 3 | M1.2 |
| Entre Etapas 3 e 4 | M1.3 |
| Entre Etapas 4 e 0 | M1.4 |

| Etapa | Memória do CLP |
|---------|----------------|
| Etapa O | M0.0 |
| Etapa 1 | M0.1 |
| Etapa 2 | M0.2 |
| Etapa 3 | M0.3 |
| Etapa 4 | M0.4 |

Uma vez construídas as tabelas das tabelas desenha-se um novo Grafcet devidamente orientado para o esquema tecnológico do CLP:





Constatamos que o Grafcet acima é idêntico ao Grafcet apresentado na página 4, a diferença é que neste último os elementos de controle estão diretamente relacionados com o elemento tecnológico utilizado para implantação no CLP 57-200 da Siemens. É a partir deste novo Grafcet que será especificado o diagrama de contatos de relé.



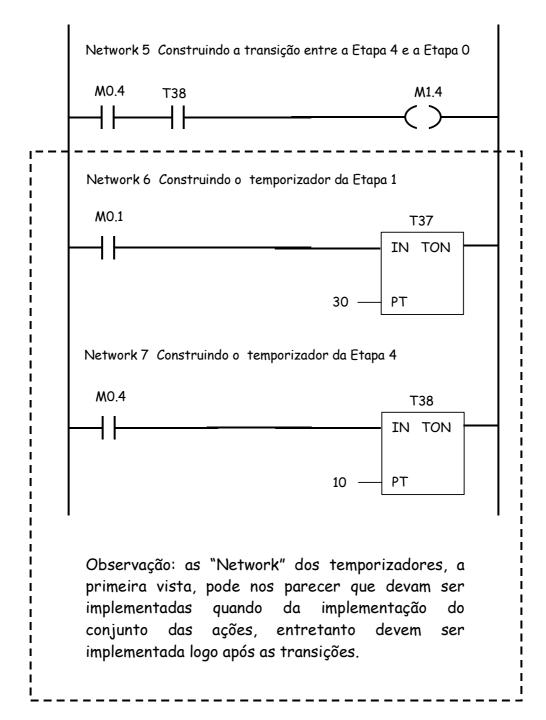
3.1.2 Aplicação do Método ao exercício da furadeira (2ª parte)

Começamos a construir o diagrama Ladder primeiramente para as transições. Sendo assim temos:

Network 1 Construindo a transição entre a Etapa 0 e a Etapa 1

```
M0.0
            IO.1
                        I0.4
                                                  M1.0
Network 2 Construindo a transição entre a Etapa 1 e a Etapa 2
 MO.1
                                                   M1.1
            T37
Network 3 Construindo a transição entre a Etapa 2 e a Etapa 3
 M0.2
            I0.3
                                                  M1.2
Network 4 Construindo a transição entre a Etapa 3 e a Etapa 4
  M0.3
            I0.4
                                                  M1.3
```

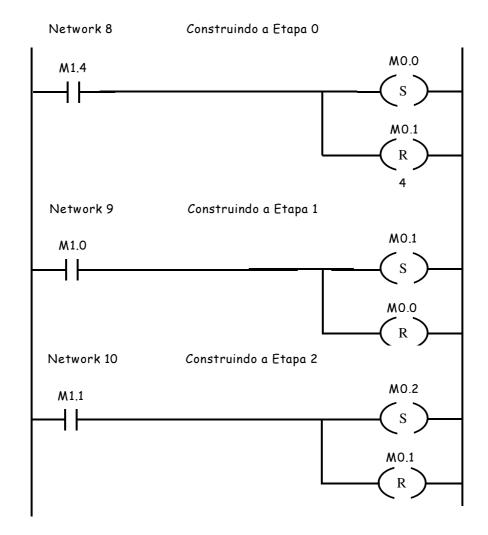




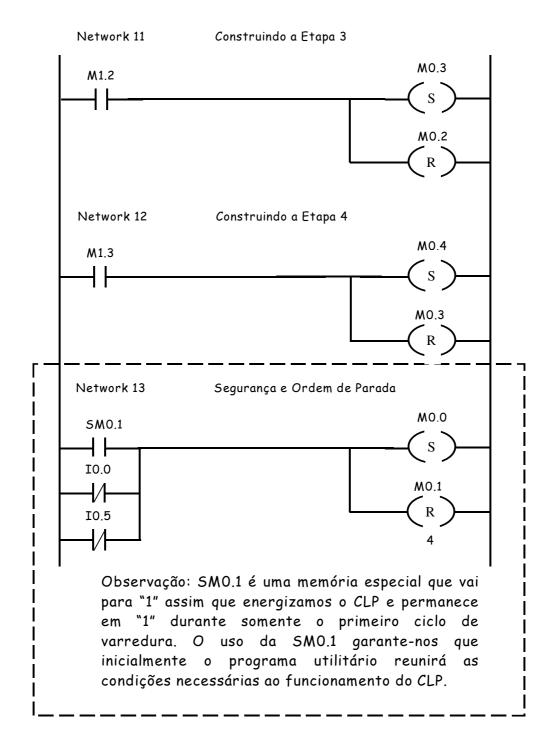


Verifica-se que cada uma das memórias do CLP irá para nível alto sempre que forem satisfeitas duas condições: (1) que a etapa anterior esteja ativa, e (2) que a receptividade associada seja verdadeira. Por exemplo para a transição M1.2, ela ocorrerá quando a etapa M0.2 estiver ativa e sua receptividade verdadeira (IO.3 em nível alto).

Em seguida escreve-se o diagrama de contatos de relé para as etapas que por suas características terão condições de serem ligadas através do comando SET e desligadas pelo comando RESET.

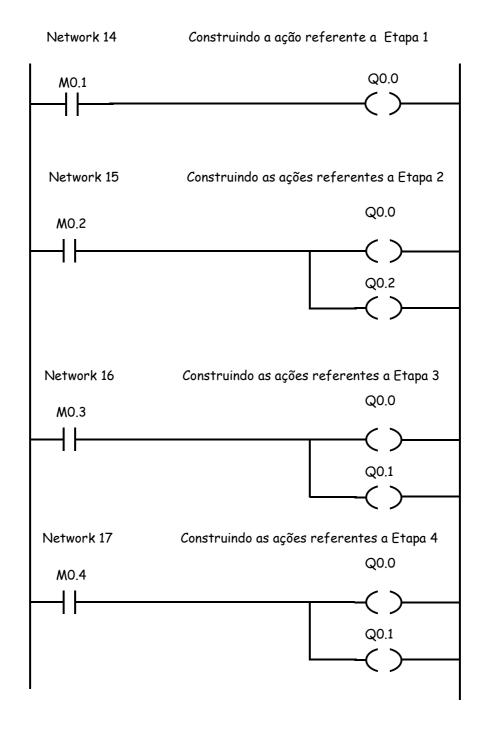








Por fim tem-se a parte do diagrama de contatos referente às ações no controle da furadeira.





INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA CAMPUS RECIFE –PERNAMBUCO

DEPARTAMNETO ACADÊMICO DE ELETROELETRÔNICA E SISTEMA DA INFORMAÇÃO

Disciplina Exercício Avaliativo Professor

Controladores Lógicos Programáveis 10 de julho de 2009 Moacir Machado

Equacionamento de Sistemas Utilizando a Metodologia de Grafo Funcional de Comando Estado/Transição

- 1) DETERMINAR OS GRAFCET DE NÍVEL 1* E DE NÍVEL 2** PARA A AUTOMAÇÃO DESCRITA ABAIXO.
- * GRAFCET de nível 1: sua construção baseia-se nas <u>Especificações funcionais</u> que representam as funções a serem desempenhadas pelo automatismo sem atender a outras circunstâncias.
- ** GRAFCET de nível 2: é construído segundo as descrições funcionais usadas nas etapas e nas condições de transição no GRAFCET de nível 1. O GRAFCET de nível 2 substitui o GRAFCET de nível 1 por especificações tecnológicas em que é feita a escolha efetiva das tecnologias e componentes a serem usados na automação.
 - 1.2) Um semáforo tem 3 lâmpadas : verde, amarela e vermelha. A inicialização ocorre quando é feito com o fechamento de um interruptor <u>a</u>. A lâmpada verde acende durante 40 segundos. Ao fim deste tempo, acende a lâmpada amarela. Ao final do tempo de 5 segundos apaga-se a lâmpada amarela e acende a lâmpada vermelha durante 20 segundos. Passado este tempo, volta a acender a lâmpada verde.
 - 1.3) Considere o item (1.2) e implemente uma alternativa a este funcionamento que é o de interromper o ciclo, ficando as três lâmpadas apagadas. Isto é feito fechando-se o interruptor <u>i</u> e nas condições a seguir descritas. Ao fechar <u>i</u>, o ciclo deve decorrer como descrito anteriormente até ao acendimento da lâmpada vermelha. Quando esta se apagar, o ciclo deve parar. A interrupção tem prioridade sobre a temporização ou seja, se o interruptor <u>i</u> for fechado no mesmo instante em que termina a temporização da lâmpada vermelha, o ciclo normal deve ser interrompido.
 - 1.4) Outra opção, ainda considerando o item (1.2), é forçar o apagamento da lâmpada verde e a passagem imediata ao acendimento da lâmpada amarela (sem esperar pelo fim da temporização da lâmpada verde), se for fechado um interruptor <u>p</u>.