

Online Algorithms and Scheduling**Profesor:** Andreas Wiese.**Auxiliar:** Andrés Cristi.**Clase Auxiliar 3****5 de Abril****P1. Online Bipartite Matching**

Dado un grafo bipartito $G = (U, V, E)$ que posee un *matching* perfecto M^* , los vértices de U son revelados uno a uno de manera on-line, junto con sus aristas. Cada vez que llega un nuevo vértice u , debe decidirse de manera irrevocable con qué elemento de $N(u)$ se va a conectar. El objetivo es maximizar el tamaño del *matching* resultante.

- Pruebe que el algoritmo que a la llegada de u , lo asigna a un elemento arbitrario de $N(u)$ si es posible es 2-competitivo.
- Muestre que cualquier algoritmo determinista es en el mejor caso 2-competitivo.
- Muestre que $4/3$ es una cota inferior para la competitividad de un algoritmo aleatorizado.
- Considere el algoritmo RANKING: al comienzo se elige un orden al azar σ sobre V . Cada vez que llega u , se elige el primer elemento de $N(u)$ disponible según σ . Pruebe que si u no es asignado a $v = M^*(u)$ por RANKING, entonces es asignado a un vértice v' con $\sigma(v') \leq \sigma(v)$.
- Sea $u \in U$ y $v = M^*(u)$, y considere un orden σ' . Sea σ_i la permutación que resulta de mover v a la posición i . Muestre que si v no es asignado por RANKING(σ'), entonces, para todo i , u es asignado por RANKING(σ_i) a un vértice v_i con $\sigma_i(v_i) \leq \sigma'(v)$.
- Sea x_t la probabilidad (dada por la distribución de σ) de que el vértice de V que tiene la posición t sea asignado por RANKING. Pruebe que $1 - x_t \leq \frac{1}{n} \sum_{1 \leq s \leq t} x_s$.
- Muestre que en esperanza RANKING asigna a al menos

$$\sum_{s=1}^n \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^s$$

parejas.

- Concluya que RANKING es $\frac{e}{e-1}$ competitivo.