

# Sistemas Operativos

## Práctica 3: Sincronización entre procesos

### Notas preliminares

- Los ejercicios marcados con el símbolo ★ constituyen un subconjunto mínimo de ejercitación. Sin embargo, aconsejamos fuertemente hacer todos los ejercicios.

---

## Parte 1 – Sincronización entre procesos

### Ejercicio 1

A continuación se muestran procesos que son ejecutados concurrentemente. La variable **X** es compartida y se inicializa en 0. No hay información acerca de cómo serán ejecutados por el *scheduler*.

- Proceso A:

```
X = X + 1;  
printf("%d", X);
```

- Proceso B:

```
X = X + 1;
```

- a) ¿Hay una única salida en pantalla posible?
- b) Si existen varias opciones, indicar todas las salidas posibles.

### Ejercicio 2

Ídem ejercicio anterior. Las variables **X** e **Y** son compartidas y se inicializan en 0.

- Proceso A:

```
for (; X < 4; X++) {  
    Y = 0;  
    printf("%d", X);  
    Y = 1;  
}
```

- Proceso B:

```
while (X < 4) {  
    if (Y == 1)  
        printf("a");  
}
```

### Ejercicio 3

Ídem ejercicio anterior.

- Proceso A:

```
while (X == 0) {  
    // no hacer nada  
}  
printf("a");  
Y = 1;  
Y = 0;  
printf("d");  
Y = 1;
```

- Proceso B:

```
printf("b");  
X = 1;  
while (Y == 0) {  
    // no hacer nada  
}  
printf("c");
```

### Ejercicio 4

Se tiene un sistema con cuatro procesos accediendo a una variable compartida y un *mutex*. Del valor de la variable dependerán ciertas decisiones que tome cada proceso. Nos aseguran que cada vez que un proceso accede a la variable compartida, previamente se solicita el *mutex*. ¿Es posible escribir procesos que cumplan con estas características, pero que puedan ser víctimas de una *race condition*?

### Ejercicio 5

La operación `wait()` sobre semáforos suele utilizar una cola para almacenar los pedidos que se encuentran en espera. Si en lugar de una cola utilizara una pila (LIFO), ¿qué problemas podrían suceder?

### Ejercicio 6 ★

Demostrar que, en caso de que las operaciones de semáforos `wait()` y `signal()` no se ejecuten atómicamente, entonces se viola el principio de exclusión mutua.

**Pista:** mostrar un *scheduling* posible.

## Parte 2 – Primitivas de sincronización

### Ejercicio 7 ★

Resolver el ejercicio anterior utilizando registros atómicos siempre que sea posible. Además, responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuál de las alternativas genera un código más legible?
- ¿Cuál de ellas es más eficiente? ¿Por qué?
- ¿Qué soporte requiere cada una de ellas del SO? ¿Y del HW?

**Ejercicio 8 ★**

Escribir el procedimiento `TryToLock()` que intenta tomar un lock al estilo CAS pero retorna el control si no lo puede lograr, en lugar de quedarse haciendo espera activa.

**Ejercicio 9 ★**

Se tienen  $N$  procesos,  $P_0, P_1, \dots, P_{N-1}$  (donde  $N$  es un parámetro). Se los quiere sincronizar de manera que la secuencia de ejecución sea  $P_i, P_{i+1}, \dots, P_{N-1}, P_0, \dots, P_{i-1}$  (donde  $i$  es otro parámetro). Escribir el código para solucionar este problema de sincronización utilizando semáforos (no olvidar los valores iniciales).

**Ejercicio 10 ★**

Escribir el código con semáforos (no se olvide de los valores iniciales) para los siguientes problemas:

1. Se tienen tres procesos (A, B y C). Se desea que el orden en que se ejecutan sea el orden alfabético, es decir que las secuencias normales deben ser: ABC, ABC, ABC, ...
2. Idem anterior, pero se desea que la secuencia normal sea: BBBCA, BBBCA, BBBCA, ...
3. Se tienen un productor (A) y dos consumidores (B y C) que actúan no determinísticamente. La información provista por el consumidor debe ser retirada siempre 2 veces, es decir que las secuencias normales son: ABB, ABC, ACB o ACC. **Nota:** ¡Ojo con la exclusión mutua!
4. Se tienen un productor (A) y dos consumidores (B y C). Cuando C retira la información, la retira dos veces. Los receptores actúan en forma alternada. Secuencia normal: ABB, AC, ABB, AC, ABB, AC...

**Ejercicio 11**

Suponer que se tienen  $N$  procesos  $P_i$ , cada uno de los cuales ejecuta un conjunto de sentencias  $a_i$  y  $b_i$ . ¿Cómo se los puede sincronizar de manera tal que los  $b_i$  se ejecuten después de que se hayan ejecutado todos los  $a_i$ ?

**Parte 3 – Deadlock****Ejercicio 12 ★**

Una definición de *deadlock* muy difundida en la literatura es la siguiente: “En computación concurrente, un *deadlock* es un estado en el cual cada miembro de un grupo de acciones está esperando que otro miembro libere un *lock*”.<sup>1</sup>

Considerar los siguientes procesos:

```
proceso p1 { lock(r); while (true) {sleep();} }
proceso p2 { lock(r); }
```

- a) Estos procesos, ¿pueden completar su ejecución?
- b) Tal situación, ¿entra dentro de la definición de *deadlock* propuesta? ¿Debería?

Considerar ahora el proceso cuyo código es el siguiente y volver a responder las preguntas anteriores:

```
void f() { lock(r); f(); release(r); }
proceso p3 { f(); }
```

<sup>1</sup>Fuente: Wikipedia que cita a su vez a Coulouris, George (2012). *Distributed Systems Concepts and Design*. Pearson. p. 716. ISBN 978-0-273-76059-7.

**Ejercicio 13 ★**

En el año 1971 Edward Coffman y colaboradores propusieron cuatro condiciones necesarias para que se dé un *deadlock*<sup>2</sup>, que se conocen como condiciones de Coffman:

1. Condición de exclusión mutua: existencia de al menos de un recurso compartido por los procesos, al cual solo puede acceder uno simultáneamente.
2. Condición de retención y espera: al menos un proceso  $P_i$  ha adquirido un recurso  $R_i$ , y lo retiene mientras espera al menos un recurso  $R_j$  que ya ha sido asignado a otro proceso.
3. Condición de no expropiación: los recursos no pueden ser expropiados por los procesos, es decir, los recursos solo podrán ser liberados voluntariamente por sus propietarios.
4. Condición de espera circular: dado el conjunto de procesos  $P_0, \dots, P_m$  (subconjunto del total de procesos original),  $P_0$  está esperando un recurso adquirido por  $P_1$ , que está esperando un recurso adquirido por  $P_2$ , ..., que está esperando un recurso adquirido por  $P_m$ , que está esperando un recurso adquirido por  $P_0$ . Esta condición implica la condición de retención y espera.

Considerar los conjuntos de procesos del ejercicio anterior y responder:

- a) ¿Se cumplen las condiciones de Coffman?
- b) ¿Bajo qué condiciones considera que estas condiciones son realmente necesarias para que haya *deadlock*?

**Ejercicio 14**

En un sistema conviven 3 procesos y 2 recursos. Uno de los recursos ( $R_2$ ) es de uso exclusivo y el otro ( $R_1$ ) puede ser compartido por hasta dos procesos. ¿Puede haber *deadlock*? ¿Y si ahora  $R_1$  puede ser compartido por hasta tres procesos? Al explicar su razonamiento explicita las condiciones que deben cumplirse para que sea válido.

**Ejercicio 15**

Considerar un sistema con 4 recursos del mismo tipo que son compartidos por 3 procesos donde cada uno de ellos necesita a lo sumo 2. En cuanto los tiene, procesa por una cantidad de tiempo y termina. Explicar por qué está libre de *deadlock* explicitando las condiciones que deben cumplirse para que su razonamiento sea válido.

**Ejercicio 16**

Se tienen los siguientes dos procesos, `foo` y `bar`, que son ejecutados concurrentemente. Además comparten los semáforos `S` y `R`, ambos inicializados en 1, y una variable global `x`, inicializada en 0.

```
void foo( ) {
    do {
        semWait(S);
        semWait(R);
        x++;
        semSignal(S);
        semSignal(R);
    } while (1);
}

void bar( ) {
    do {
        semWait(R);
        semWait(S);
        x--;
        semSignal(S);
        semSignal(R);
    } while (1);
}
```

---

<sup>2</sup>Coffman, Edward G., Melanie Elphick, and Arie Shoshani. *System deadlocks*. ACM Computing Surveys (CSUR) 3.2 (1971): 67-78.

- a) ¿Puede alguna ejecución de estos procesos terminar en *deadlock*? En caso afirmativo, describir la secuencia.
- b) ¿Puede alguna ejecución de estos procesos generar inanición para alguno de los procesos? En caso afirmativo, describir la secuencia.

### Ejercicio 17 ★

Se tiene un sistema que en un determinado momento tiene 5 procesos que están compartiendo 4 recursos. Dada las tablas de asignación y necesidad de recursos:

Asignación	R <sub>1</sub>	R <sub>2</sub>	R <sub>3</sub>	R <sub>4</sub>
P <sub>1</sub>	0	1	0	0
P <sub>2</sub>	2	0	0	1
P <sub>3</sub>	3	0	3	0
P <sub>4</sub>	2	1	1	1
P <sub>5</sub>	0	0	2	0

Necesidad	R <sub>1</sub>	R <sub>2</sub>	R <sub>3</sub>	R <sub>4</sub>
P <sub>1</sub>	0	0	0	0
P <sub>2</sub>	2	0	2	0
P <sub>3</sub>	0	0	0	0
P <sub>4</sub>	1	0	0	0
P <sub>5</sub>	0	0	2	1

Teniendo en cuenta que existen 7 instancias de R<sub>1</sub>, 2 de R<sub>2</sub>, 6 de R<sub>3</sub> y 2 de R<sub>4</sub>. Se pide:

- a) Argumentar que el sistema se encuentra libre de *deadlock*.
- b) Si se altera la tabla de necesidad para reflejar que el proceso P<sub>3</sub> requiere dos instancias más del recurso R<sub>2</sub>, determinar ahora si el sistema está en *deadlock*. De ser así, indicar los procesos involucrados. Justificar.

## Parte 4 – Problemas de sincronización

### Ejercicio 18 ★

Implementar un *rendezvous* que impida a los procesos B<sub>i</sub> comenzar a ejecutarse antes de que terminen de ejecutarse todo los A<sub>i</sub> utilizando las siguientes herramientas:

1. Semáforos y *mutexes*.
  2. Solamente registros atómicos. ¿Es posible?
  3. Semáforos y registros atómicos.
- a) ¿Cuál de las alternativas es más fácil de entender?
- b) ¿Cuál de ellas es más eficiente? ¿Por qué?

### Ejercicio 19 (*El problema del barbero*, recargado<sup>3</sup>)

Se tiene un negocio con tres barberos, con sus respectivas tres sillas. Al igual que en el ejemplo clásico, se tiene una sala de espera, pero en la sala se encuentra un sofá para cuatro personas. Además, las disposiciones municipales limitan la cantidad de gente dentro del negocio a 20 personas.

Al llegar un cliente nuevo, si el negocio se encuentra lleno, se retira. En caso contrario, entra y una vez adentro se queda parado hasta que le toque turno de sentarse en el sofá. Al liberarse un lugar en el sofá, el cliente que lleva más tiempo parado se sienta. Cuando algún barbero se libera, aquel que haya estado por más tiempo sentado en el sofá es atendido. Al terminar su corte de pelo, el cliente

<sup>3</sup>Extraído de Stallings, William. *Operating Systems: Internals and Design Principles, Edition 8*. Pearson, 2014.

le paga a **cualquiera** de los barberos y se retira. Al haber una única caja registradora, los clientes pueden pagar de a uno por vez.

Resumiendo, los clientes deberán hacer en orden: **entrar**, **sentarseEnSofa**, **sentarseEnSilla**, **pagar** y **salir**. Por otro lado, los barberos: **cortarCabello** y **aceptarPago**. En caso que no hayan clientes, los barberos se duermen esperando que entre uno.

Escribir un código que reproduzca este comportamiento utilizando las primitivas de sincronización vistas en la materia.

### Ejercicio 20 (*El crucero de Noel*) ★

En el crucero de Noel queremos guardar parejas de distintas especies (no sólo una por especie). Hay una puerta por cada especie. Los animales forman fila en cada puerta, en dos colas, una por sexo. Queremos que entren en parejas. Programar el código de cada proceso  $P(i, \text{sexo})$ . Pista: usar dos semáforos y la función **entrar(i)**.

### Ejercicio 21 (*La cena de los antropófagos (o The Dining Savages)*)<sup>4</sup>

Una tribu de antropófagos cena de una gran cacerola que puede contener  $M$  porciones de misionero asado. Cuando un antropófago quiere comer se sirve de la cacerola, excepto que esté vacía. Si la cacerola está vacía, el antropófago despierta al cocinero y espera hasta que éste rellene la cacerola.

Pensar que, sin sincronización, el antropófago hace:

```
while (true) {
    tomar_porcion();
    comer();
}
```

La idea es que el antropófago no pueda comer si la cacerola está vacía y que el cocinero sólo trabaje si está vacía la cacerola.

### Ejercicio 22 ★

Somos los encargados de organizar una fiesta, y se nos encomendó llenar las heladeras de cerveza. Cada heladera tiene capacidad para 15 botellas de 1 litro y 10 porrones. Los porrones no pueden ser ubicados en el sector de botellas y viceversa.

Para no confundirnos, las heladeras hay que llenarlas en orden. Hasta no llenar completamente una heladera (ambos tipos de envases), no pasamos a la siguiente. Además, debemos enchufarlas antes de empezar a llenarlas. Una vez llena, hay que presionar el botón de enfriado rápido.

Al bar llegan los proveedores y nos entregan cervezas de distintos envases al azar, no pudiendo predecir el tipo de envase.

El modelo por computadora de este problema tiene dos tipos de procesos: *heladera* y *cerveza*. La operaciones disponibles en los procesos *heladera* son: **EnchufarHeladera()**, **AbrirHeladera()**, **CerrarHeladera()** y **EnfriadoRapido()**.

Por otro lado, los procesos *cerveza* tienen las operaciones: **LlegarABar()** y **MeMetEnHeladera()**. La función **MeMetEnHeladera()** debe ejecutarse de a una cerveza a la vez (con una mano sostenemos la puerta y con la otra acomodamos la bebida).

Una vez adentro de la *heladera*, el proceso *cerveza* puede terminar. Al llenarse el proceso *heladera* debemos continuar a la siguiente luego de presionar el botón de enfriar (**EnfriadoRapido()**).

Utilizando las primitivas de sincronización vistas en clase, escribir el pseudocódigo de los procesos  $H(i)$  (heladera) y  $C(i, \text{tipoEnvase})$  (cerveza) que modelan el problema. Cada heladera está representada por una instancia del proceso  $H$  y cada cerveza por una instancia del proceso  $C$ . Definir las variables globales necesarias (y su inicialización) que permitan resolver el problema y diferenciar entre los dos tipos de cervezas.

---

<sup>4</sup>Sacado del libro Andrews, Gregory R. *Concurrent Programming: Principles and Practice*. Addison-Wesley, 1991.

### Ejercicio 23

Se tiene un único lavarropas que puede lavar 10 prendas y para aprovechar al máximo el jabón nunca se enciende hasta estar *totalmente lleno*. Suponer que se tiene un proceso L para simular el lavarropas y un conjunto de procesos  $P(i)$  para representar a cada prenda.

Escribir el pseudocódigo que resuelve este problema de sincronización teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

- El proceso L invoca `estoyListo()` para indicar que la ropa puede empezar a ser cargada.
- Un proceso  $P(i)$  invoca `entroAlLavarropas()` una vez que el lavarropas está listo. No pueden ingresar dos prendas al lavarropas al mismo tiempo. Ver aclaración.
- El lavarropas invoca `lavar()` una vez que está totalmente lleno. Al terminar el lavado invoca a `puedenDescargarme()`.
- Cada prenda invoca `saquenmeDeAquí()` una vez que el lavarropas indicó que puede ser descargado y termina su proceso. Las prendas **sí** pueden salir todas a la vez.
- Una vez vacío, el lavarropas espera nuevas prendas mediante `estoyListo()`.

**Aclaración:** no es necesario tener en cuenta el orden de llegada de las prendas para introducirlas en el lavarropas. Cualquier orden es permitido.

### Ejercicio 24 ★

La CNRT recibió una denuncia reclamando que muchas líneas de colectivos no recogen a los pasajeros. Ellos sospechan que, al no haber suficientes colectivos, estos se llenan muy rápidamente. Debido a esto, pidieron construir un simulador que comprenda a los actores e interacciones involucradas.

El simulador debe contar con dos tipos de procesos, **Colectivero** y **Pasajero**. Los colectivos realizan un recorrido cíclico, donde cada parada está representada por un número. Hay  $N$  paradas y  $M$  colectivos.

Cada pasajero comienza esperando en una parada (que recibe por parámetro) detrás de las personas que ya se encontraban en ella (de haberlas). Una vez que el colectivo llega y el pasajero logra subir, le indica su destino al colectivero, con la función `indicarDestino()`. Esta función devuelve el número de colectivo. Luego espera que el colectivero haga `marcarTarifa()` y, finalmente, el pasajero ejecuta `pagarConSUBE()`.

Después de pagar, el pasajero procede a `viajar()`, y cuando termina, se dispone a bajar del colectivo. Para ello, efectúa `dirigirseAPuertaTrasera()` y una vez que el colectivo se detiene, los pasajeros que están agrupados en la puerta trasera realizan `bajar()` de a uno por vez, sin importar el orden.

Por su parte, el colectivero recibe como parámetro la capacidad (cantidad máxima de pasajeros) del colectivo, y el identificador del colectivo (entre 0 y  $M - 1$ ). El colectivo comienza su recorrido desde la parada número 0, e inicialmente está vacío.

Al llegar a una parada, el colectivero se detiene con `detener()`. Si hay pasajeros esperando para bajar, este abre su puerta trasera para indicar que ya pueden hacerlo (`abrirPuertaTrasera()`). Mientras esto sucede, abre la puerta delantera (`abrirPuertaDelantera()`) y, si hay pasajeros en la parada, estos comienzan a ascender en orden, siempre y cuando haya capacidad.

Las personas proceden a subir y el colectivero, amablemente, los atiende de a uno marcando en la máquina con `marcarTarifa()`. Ningún pasajero puede `indicarDestino()` antes de que el anterior haya terminado de `pagarConSUBE()`. Si no hay más pasajeros para subir o se llegó al límite de capacidad, el colectivero no duda en `cerrarPuertaDelantera()`, impidiendo que el resto de las personas en la parada ascienda.

Una vez que los pasajeros terminan de ascender, el colectivero espera a que terminen de descender todos los pasajeros que así lo desean, y procede a `cerrarPuertaTrasera()` y `avanzar()` hacia la siguiente parada, donde la dinámica será la misma.