Práctica 2: Limpieza y análisis de datos

Autores

Hemos realizado esta práctica:

- · Ignacio Such Ballester
- Andrés Isidro Fonts Santana

1. Descripción del dataset

1.1 Contexto

Se pretende sacar al mercado un nuevo juego de mesa lo más existoso posible y convertirlo en un bestseller.

Para ello, hemos escogido el dataset Board Game Data (https://www.kaggle.com/datasets/mrpantherson/board-game-data?select=bgg_db_2018_01.csv), disponible en la plataforma Kaggle.

Este conjunto de datos se ha extraído mediante la API del portal <u>Board Games Geek (https://boardgamegeek.com/)</u>. El *dataset* se generó en enero de 2018 y contiene datos sobre los primeros 5000 juegos de mesa del *ranking* de Board Games Geek.

A través de este set de datos, podemos realizar un análisis profundo del mismo, obteniendo correlaciones, clasificaciones en incluso predicciones para averigurar cómo diseñar nuestro juego de mesa.

Además, se podrá proceder a crear modelos de regresión que permitan predecir si un juego será un bestseller o no en función de sus características y contrastes de hipótesis que ayuden a identificar propiedades interesantes en las muestras.

1.2 Descripción de los atributos

Cada uno de los 5000 registros con que cuenta al dataset viene determinado por 20 attributos:

Nombre	Tipo	Descripción	Ejemplo
rank	int	Posición en el <i>ranking</i> de BGG	21
bgg_url	string	Link a url de la reseña en BGG	https://boardgamegeek.com/boardgame/167791/terraforming-mars (https://boardgamegeek.com/boardgame/167791/terraforming-mars)
game_id	string	Identificador del juego en BGG	25613
names	string	Nombre del juego	Terraforming Mars
min_players	int	Número mínimo de jugadores	2
max_players	int	Número máximo de jugadores	4
avg_time	int	Tiempo medio de partida (minutos)	60
min_time	int	Tiempo mínimo de partida (minutos)	30
max_time	int	Tiempo máx de partida (minutos)	120
year	int	Año de publicación	2014
avg_rating	float	Puntuación media del juego según usuarios de BGG (sobre 10)	8.0096
geek_rating	float	Puntuació de BGG, obtenida a través de un algoritmo de ponderación bayesiana (algoritmo no público)	8.49837
num_votes	int	Número de usuarios que han dado puntuación al juego	1779
image_url	string	Enlace a la imagen del juego	https://cf.geekdo-images.com/images/pic361592.jpg_(https://cf.geekdo-images.com/images/pic361592.jpg)
age	int	Edad mínimia recomendada	12
mechanic	string	Tipo de Mecánicas del juego, separadas por comas	Area Enclosure, Card Drafting, Hand Management, Variable Player Powers, Worker Placement
owned	int	Número de usuarios de BGG que han notificado que poseen el juego	18217
category	string	Categorías a las que pertenece el juego, separadas por comas	Ancient, Card Game, City Building, Civilization
designer	string	Diseñador/a del juego. Si más de uno, separados por comas	Jamey Stegmaier
weight	float	Grado de complejidad del juego (escala de 1 a 5)	2.394

2. Carga de datos y selección

Utilizaremos la librería pandas para trabajar con los datos así como plotly para realizar gráficos.

```
In [1]: import pandas as pd
from IPython.display import display, HTML
import numpy as np

# Importamos plotly y también lo asignamos como backend de pandas plot.
import plotly.express as px
pd.options.plotting.backend = "plotly"

# Llamamos "bgg" al dataframe creado a partir del dataset
bgg = pd.read_csv('../csv/bgg_db_2018_01.csv',sep=',',encoding='latin-1')
```

Constatamos que los atributos bgg_url y image_url no nos van a aportar ninguna información relevante al estudio que queremos realizar sobre los datos.

Eliminamos estos datos usando el método .drop().

```
In [2]: # Eliminamos Las columnas que no utilizaremos para el análisis
bgg.drop('bgg_url' , inplace=True, axis=1)
bgg.drop('image_url', inplace=True, axis=1)
```

Por otro lado, según la documentación de BoardGameGeek, para evaluar el *ranking* global del juego se utiliza el atributo geek_rating . Este atributo realiza una ponderación Bayesiana utilizando un algoritmo que BGG no publica.

Sí sabemos que en este algoritmo se compensan aquellos juegos con pocas valoraciones, pudiendo añadir hasta 100 votos *virtuales* (ver <u>este enlace</u> (https://boardgamegeek.com/wiki/page/BoardGameGeek FAQ#toc13)).

Para nuestro estudio, partiremos de aquellos datos que tengan como mínimo 500 valoracion de usuarios.

```
In [3]: # Filtrar por mínimo de votos
bgg = bgg[bgg.num_votes > 500]
```

3. Limpieza de los datos

3.1 Valores nulos, ceros y elementos vacíos

En primer lugar, revisamos si existens valores nulos o elementos vacíos. Utilizaremos el método isnull() para determinar si un dato es nulo y posteriormente .sum() para contar cuantos elementos nulos entontramos en cada atributo.

```
In [4]: # Muestra elementos "null" de nuestro conjunto de datos bgg
         bgg.isnull().sum()
Out[4]: rank
        game_id
                       0
        names
        min_players
        max_players
        avg_time
        min_time
        max_time
        year
        avg_rating
        geek_rating
        num_votes
        age
        mechanic
        owned
        category
        designer
        weight
        dtype: int64
```

En el conjunto de datos bgg no observamos valores nulos.

Los valores nulos podrían estar representados también como valores "cero". Con .describe() obtendremos un resumen de nuestro *dataset* y podremos identificar artributos con valores "cero".

```
In [5]: # Muestra valores con .describe(), redondeando a dos decimales
bgg.describe(percentiles=[0.5]).round(1)
```

Out[5]:

	rank	game_id	min_players	max_players	avg_time	min_time	max_time	year	avg_rating	geek_rating	num_votes	age	owned	weight
count	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0	2721.0
mean	1541.5	76880.3	2.1	5.2	86.5	67.5	86.3	1996.1	6.9	6.4	3267.9	10.5	4794.1	2.3
std	1078.9	71001.2	0.7	6.2	294.5	142.7	294.5	161.6	0.6	0.5	5775.8	2.7	7811.9	0.8
min	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-3000.0	5.8	5.6	501.0	0.0	458.0	0.0
50%	1366.0	45986.0	2.0	4.0	60.0	45.0	60.0	2009.0	6.9	6.2	1394.0	10.0	2365.0	2.2
max	4987.0	236191.0	8.0	99.0	12000.0	6000.0	12000.0	2017.0	9.1	8.5	74261.0	18.0	106608.0	4.7

Aquí se puede ver que para algunas observaciones encontramos juegos que tienen valores "cero", como son en las variables min_players , max_players , avg_time , min_time , max_time , age y weight .

3.1.1 Variable min_players

Empezemos analizando qué datos corresponden a min_players = 0.

```
In [6]: # Mostramos aquellos registros en que la variable min_players = 0
bgg[bgg['min_players']==0][['names', 'min_players', 'max_players', 'avg_time', 'min_time', 'max_time', 'year','age']]
```

Out[6]:

	names	min_players	max_players	avg_time	min_time	max_time	year	age
2164	Unpublished Prototype	0	0	0	0	0	0	0
2475	Outside the Scope of BGG	0	0	0	0	0	0	0
2523	Traditional Card Games	0	0	0	0	0	0	0

Por el nombre del juego entendemos que estos registros corresponden a reseñas "genéricas" publicadas en el portal Board Game Geek, no se trata de juegos de mesa reales. De hecho los registros min_players , max_players , avg_time , min_time , max_time , year y age son todos 0 .

Decidimos retirar estos registros de nuestro conjunto de datos.

```
In [7]: # Eliminamos los registros que corresponden a min_players = 0
bgg = bgg[bgg['min_players']!=0]
```

Volvamos a comprobar nuestros datos:

```
In [8]: bgg[['max_players', 'avg_time', 'min_time', 'max_time', 'weight','age']].describe(percentiles=[0.5]).round(2)
```

Out[8]:

	max_players	avg_time	min_time	max_time	weight	age
count	2718.00	2718.00	2718.00	2718.00	2718.00	2718.00
mean	5.21	86.58	67.60	86.42	2.29	10.53
std	6.16	294.61	142.75	294.64	0.77	2.70
min	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
50%	4.00	60.00	45.00	60.00	2.23	10.00
max	99.00	12000.00	6000.00	12000.00	4.70	18.00

Quedan por analizar los valores cero de los atributos min_time , max_time , age y weight .

3.1.2 Variable min_time

Veamos qué registros presentan min_time = 0 .

```
In [9]: bgg[bgg['min_time']==0][['names', 'min_time', 'max_time', 'avg_time']]
Out[9]:
```

	names	min_time	max_time	avg_time
567	Telestrations: 12 Player Party Pack	0	30	30
893	Kodama: The Tree Spirits	0	40	40
1056	Adventure Time Love Letter	0	20	20
1252	Smash Up: Cease and Desist	0	45	45
3092	Sequence	0	30	30

En estos registros no consta el valor min_time . En este caso asumiremos que min_time = max_time . Corregimos estos registros.

```
In [10]: # Sustituimos los valores '0' por el valor max_time
bgg['min_time'].where(bgg['min_time']!=0, bgg['max_time'], inplace=True)
```

3.1.3 Variable max_time

Comprobemos los registros $max_time = 0$.

```
In [11]: bgg[bgg['max_time']==0][['names','min_time','max_time','avg_time']].head(5)
```

Out[11]:

	names	min_time	max_time	avg_time
790	Ice Cool	20	0	20
799	Dungeons & Dragons Dice Masters: Battle for Fa	60	0	60
1359	Capital Lux	30	0	30
1478	Spyfall 2	10	0	10
1802	Smash Up: Munchkin	45	0	45

Como hemos realizado con min_{time} , asumiremos que $max_{time} = min_{time}$ para todo $max_{time} = 0$.

```
In [12]: bgg['max_time'].where(bgg['max_time']!=0, bgg['min_time'], inplace=True)
```

3.1.4 Variable age

Revisemos ahora la variable age en el caso age = 0 .

```
In [13]: bgg[bgg['age']==0][['names','age']].shape
Out[13]: (54, 2)
```

Un total de 54 registros presentan age = 0 . En este caso consideramos que el valor se desconoce, así que le asignaremos el valor vacío, reemplazando el valor 0 .

```
In [14]: bgg['age'].where(bgg['age']!=0, None, inplace=True)
```

3.1.5 Variable weight

Finalmente revisemos weight = 0.

```
In [15]: bgg[bgg['weight']==0][['names','weight']]

Out[15]:

names weight

1252 Smash Up: Cease and Desist 0.0
```

Asumiremos pues que el valor de weight se desconoce. Por tanto retiraremos este registro del *dataset*. Consideramos que el grado de complejidad es una variable a tener en cuenta en nuestro estudio. No disponer de este dato impide realizar el estudio completo.

```
In [16]: # Eliminamos Los registros que corresponden a weight = 0
bgg = bgg[bgg['weight']!=0]
```

3.1.6 Valores nulos en Mecánicas y Categorías

Durante el análisis previo del *dataset* observamos que la cadena de caracteres none describe los valores nulos en los atribuots mechanic y owned.

Veamos un ejemplo:

	names	mechanic	category
171	Trickerion: Legends of Illusion	Action / Movement Programming, Action Point Al	none
510	Hawaii	Action Point Allowance System, Area Movement, \dots	none
527	KLASK	none	Action / Dexterity

Reemplazamos el string "none" por el valor nulo None .

```
In [18]: from numpy import nan

bgg[ctgry_none] = bgg[ctgry_none].replace("none", nan)
bgg[mchnc_none] = bgg[mchnc_none].replace("none", nan)
```

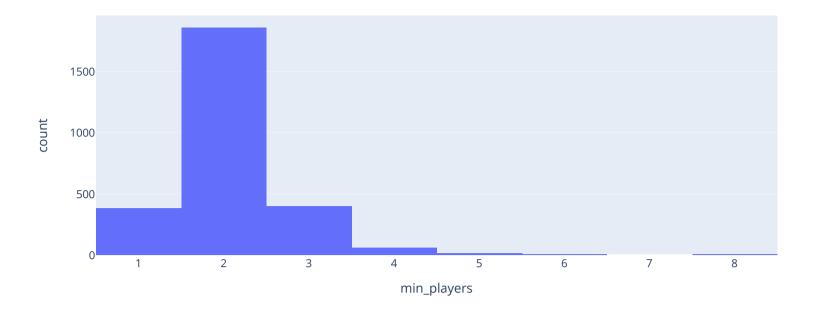
3.2 Análisis de valores extremos

Tras haber tratado los valores nulos, volvamos a revisar las estadísticas sobre nuestro *dataset*. Si revisamos las tablas .describe() de los apartado anteriores encontramos que los atributos min_players, max_players, avg_time, min_time, max_time y year presentan valores extremos.

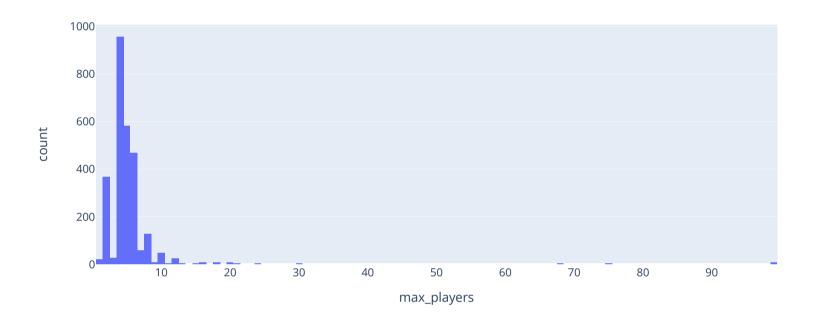
3.2.1 Valores extremos de min_players y max_players

Empecemos analizando los valores extremos de las variables min_players y max_players .

```
In [19]: px.histogram(bgg, x="min_players", height=400, width=900)
```







In [22]: bgg[bgg.min_players > 4][['names','min_players','mechanic','category']].head(5)

Out[22]:

	names	min_players	mechanic	category
77	The Resistance: Avalon	5	Memory, Partnerships, Simultaneous Action Sele	Bluffing, Card Game, Deduction, Fantasy, Medie
159	The Resistance	5	Partnerships, Simultaneous Action Selection, V	Bluffing, Deduction, Negotiation, Party Game,
204	Secret Hitler	5	Partnerships, Player Elimination, Voting	Bluffing, Card Game, Deduction, Humor, Party G
643	Ultimate Werewolf: Ultimate Edition	5	Partnerships, Role Playing, Voting	Bluffing, Card Game, Deduction, Horror, Murder
719	The Werewolves of Miller's Hollow	8	Partnerships, Player Elimination, Role Playing	Bluffing, Deduction, Horror, Murder/Mystery, P

In [23]: bgg[bgg.max_players > 12][['names','max_players','mechanic','category']].head(5)

Out[23]:

	names	max_players	mechanic	category
277	Time's Up! Title Recall!	18	Acting, Memory, Partnerships	Humor, Movies / TV / Radio theme, Party Game
370	Time's Up!	18	Acting, Memory, Partnerships	Humor, Party Game
494	Monikers	20	Acting, Card Drafting, Role Playing	Card Game, Humor, Mature / Adult, Party Game,
564	Ricochet Robots	99	Grid Movement, Modular Board	Abstract Strategy, Maze, Puzzle, Real-time
643	Ultimate Werewolf: Ultimate Edition	68	Partnerships, Role Playing, Voting	Bluffing, Card Game, Deduction, Horror, Murder

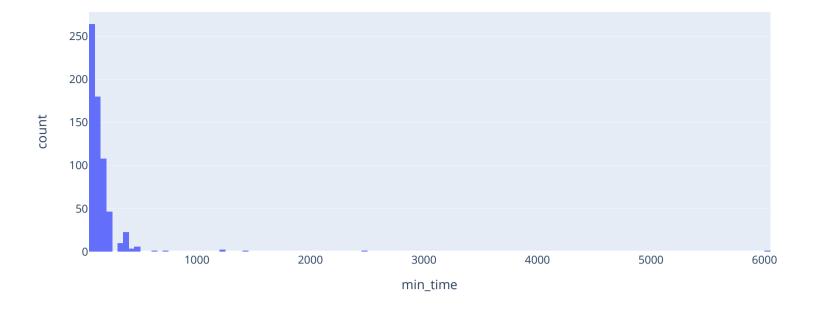
Observamos que estos juegos con valores extremos en min_players o max_players corresponden en su mayoría a juegos de tipo colaborativo, grupales o participativos, que requieren de un mínimo necesario de jugadores y pueden no especificar un número máximo.

Estos valores extremos no son erróneos, por lo que no modificaremos estos valores, pero tendremos en cuenta este análisis en caso necesario.

${\bf 3.2.2\ Valores\ extremos\ de\ min_time\ ,\ max_time\ y\ avg_time}$

A continuación evaluemos los valores extremos de los atributos que hacen referencia a la duración de las partidas. Empecemos observando la distribución de min_time para juegos que tengan una duración superior al percentil 75.

```
In [24]: perc75 = bgg.min_time.quantile(.75)
    px.histogram(bgg[bgg.min_time > perc75], x="min_time", height=400, width=900)
```



Son pocos los juegos que presentan una duración mínima superior a 500 minutos. Revisemos algunos de estos valores extremos.

<pre>bgg[bgg.min_time > 500][['names','min_time','mechanic','category']].head(5)</pre>							
у	category	mechanic]: names min_time		Out[28]:		
II	Wargame, World War II	Action Point Allowance System, Area Movement,	720	Europe Engulfed	848		
	American Civil War, Civil War, Post-Napoleonic	Dice Rolling, Hex-and-Counter, Simulation	1200	The Civil War	880		
	Economic, Napoleonic, Negotiation, Political,	Area Movement, Dice Rolling, Secret Unit Deplo	6000	Empires in Arms	930		
II	Negotiation, Political, Wargame, World War II	Dice Rolling, Hex-and-Counter, Simulation	1440	Rise and Decline of the Third Reich	1385		
е	Ancient, Political, Wargame	Area Control / Area Influence. Point to Point	600	Pax Romana	1641		

Hemos complementado el análisis de nuevo realizando una búsqueda en BoardGameGeek de estos juegos para comprender mejor los datos.

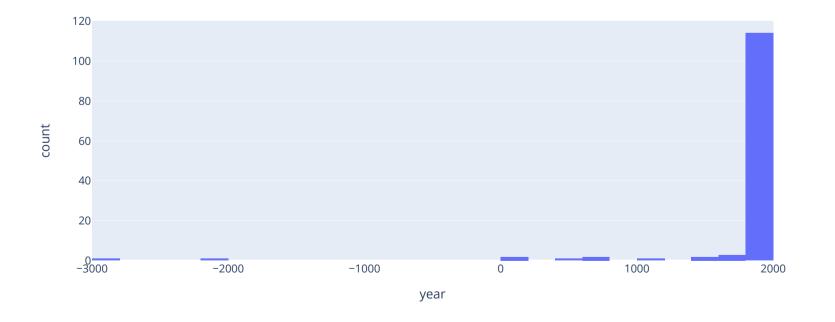
Estos son juegos de tipo estratégico, de campaña o *legacy*. Son juegos cuyas partidas son muy largas (llegando a durar decenas de partidas). Estos valores extremos pues son correctos, no se trata de errores en el database.

De la misma manera los valores extremos para max_time y avg_time corresponden a este tipo de juegos.

3.2.3 Valores extremos de year

Finalmente revisemos el atributo year, representando la distribución del primer percentil 5%.

```
In [29]: px.histogram(bgg[bgg.year < bgg.year.quantile(0.05)], x='year', height=400, width=900)</pre>
```



Revisemos algunos de los datos de los juegos publicados antes de 1800.

```
In [33]: bgg[bgg.year < 1800][['names','year','mechanic','category']].head(10)</pre>
```

Out[33]:

	names	year	mechanic	category
112	Go	-2200	Area Enclosure	Abstract Strategy
412	Chess	1475	Grid Movement	Abstract Strategy
551	Cribbage	1630	Hand Management	Card Game
988	Xiangqi	762	Grid Movement	Abstract Strategy
1079	Shogi	1000	Grid Movement	Abstract Strategy
1082	Backgammon	-3000	Betting/Wagering, Roll / Spin and Move	Abstract Strategy, Dice
1170	Carrom	0	Partnerships	Action / Dexterity
2350	Hnefatafl	400	Grid Movement	Abstract Strategy
2566	Hanafuda	1701	Hand Management, Press Your Luck, Set Collection	Card Game, Game System
2591	Scopa	1600	Hand Management, Memory, Partnerships, Set Col	Card Game, Memory

Comprobamos que se trata de juegos clásicos o históricos, como puede ser el ajedrez o el backgammon. La fecha es pues una aproximación según el conocimiento que se tenga del juego.

Los valores year = 0 sí corresponden a un valor desconocido del año de publicación (ver Carrom, por ejemplo). Asignaremos el varlos None como hemos realizado en el apartado de gestión de valores vacíos.

```
In [34]: # Sustituimos los valores '0' por None
bgg['year'].where(bgg['year']!=0, None, inplace=True)
```

3.2.5 Cálculo correcto de avg_time

Realizando el análisis de los datos hemos observado que la variable avg_time es en todos los casos igual a max_time . Vamos a recalcular esta variable de manera que

```
time_{avg}=rac{time_{max}+time_{min}}{2} In [35]: oxed{bgg.avg\_time}=oxed{(bgg.max\_time+bgg.min\_time)} / 2
```

4. Análisis de los datos

4.1 Matriz de Correlación

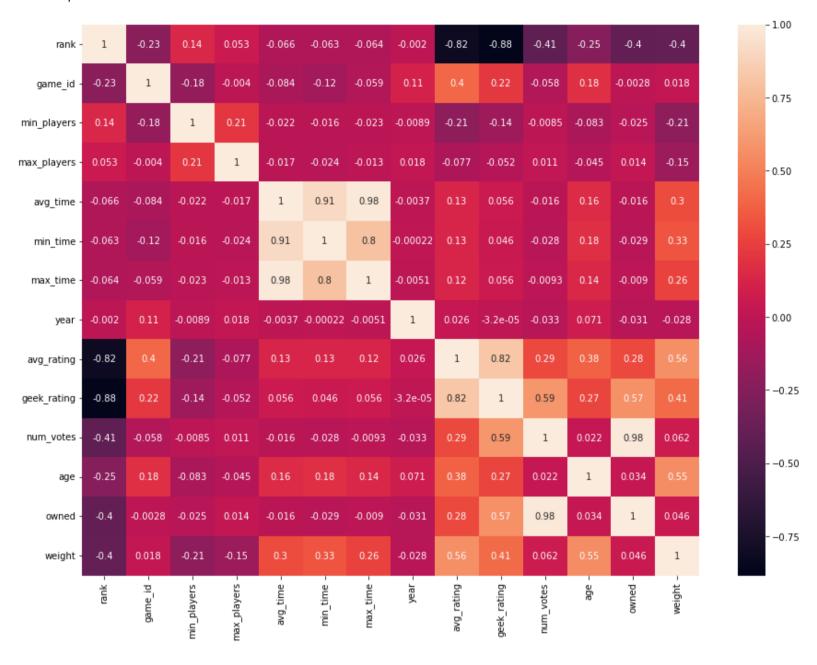
 $Tras\ haber\ limpiado\ los\ datos\ revisemo\ la\ matriz\ de\ correlación.\ Utilizaremos\ la\ librer\'(a\ seaborn\ y\ matplotlib\ .$

```
In [36]: import seaborn as sns
    from matplotlib import pyplot as plt
    fig, ax = plt.subplots(figsize=(15,11))

# Calculamos la matriz de correlación
    corr = bgg.corr()

# Representamos la matriz de correlación
    sns.heatmap(corr, xticklabels=corr.columns, yticklabels=corr.columns, annot=True)
```

Out[36]: <AxesSubplot:>



En primer lugar observamos una fuerte correlación entre avg_time, min_time y max_time. Esto es de esperar dada la forma en que hemos calculado avg_time. También es lógica la correlación entre min_time y max_time, relación que ya hemos notado en el apartado de limpieza de los datos.

Por otro lado es notable la relación entre geek_rating y avg_rating . Dado que geek_rating se calcula con un algoritmo y considera avg_rating como uno de los inputs esta correlación también es esperable.

También observamos correlación entre la complejidad (weight) el el tiempo de duración de la partida. Posiblemente a mayor complejidad mayor tiempo requerido para jugar al juego.

Comentar también que hay una correlación entre weight y age . De nuevo, parece lógico pensar que a mayor complejidad también la edad mínima requerida pueda ser más elevada.

A continuación analizaremos qué parámetro es más adecuado para determinar la **popularidad** de un juego. Vemos que el atributo owned y num_votes tienen una fuerte correlación. Analicemos ambas variables con detalle.

4.2 Popularidad de un juego

Queremos comprender qué métrica podemos usar para considerar que un juego es **popular**. Disponemos de la variable owned , que indica el número de usuarios que han notificado que poseen el juego.

A partir de la matriz de correlación es comprensible asumir que los juegos que tengan más votos de los usuarios (num_votes) puedan ser también juegos más populares.

Por otro lado, el hecho de que un juego tenga un avg_rating menor o mayor no necesariamente indica que sea popular. Podemos encontrar juegos de muchísima calidad y con una puntuación elevada, pero que no sea asequible (por precio, complejidad, mecánica, etc) a la mayoría del público.

Veamos la relación entre owned y num_votes . Analicemos en primer lugar la **homocedasticidad** entre ambos atributos. Utilizaremos la Prueba de Levene, disponible en la librería scipy .

```
In [37]: from scipy.stats import levene

df = bgg['owned']
    norm_rating = (df - df.min()) / (df.max() - df.min())

df2 = bgg['num_votes']
    norm_votes = (df2 - df2.min()) / (df2.max() - df2.min())

stat, p = levene(norm_rating, norm_votes)

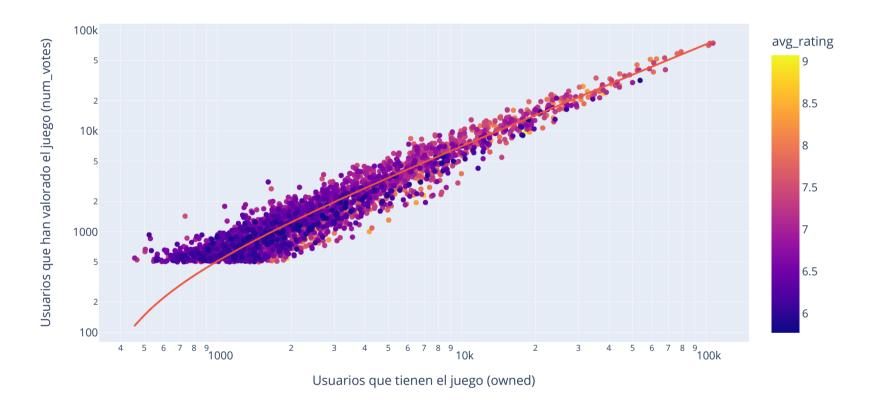
print("p-value = ", round(p,5))

p-value = 0.44065
```

El *p-value* es mayor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$, luego ambas variables son aptas para elaborar un modelo de regresión.

Representemos owned vs num_votes. Añadiremos pues una recta de regresión sobre los datos, coloreando cada data point según su avg_rating.

Relación entre Número de votos y Usuarios que tienen el juego



El valor R squared es: 0.967

La bondad del ajuste según el parámetro R^2 es $R^2=0.967$, luego la recta de regresión se ajusta muy bien a los datos de la curva num_votes vs owned .

Consideraremos entonces que num_votes es un indicador de la **popularidad** que tiene un juego. Podremos también comparar si es necesario con owned , pese a que no esperaremos obtener resultados muy diferentes.

4.3 Análisis de la Valoración Media avg_rating

La valoración media de los usuarios tiene cierto grado de correlación con num_votes . También geek_rating tiene una correlación elevada, pero siendo esta una variable calculada y desconociendo el método de cálculo nos centramos en la valoración media dada por los usuarios.

El análisis de num_votes nos ayudará a acotar el espacio de diseño de nuestro juego de mesa.

Comprobemos con el test de *Shapiro-Wilk* la normalidad de esta distribución. Hemos consultado en la documentación de plotly (ver <u>este enlace</u> (https://plotly.com/python/v3/normality-test/)) cómo utilizar la librería scipy para realizar el análisis.

```
In [39]: # Importamos la librería scipy.stats
    from scipy.stats import shapiro

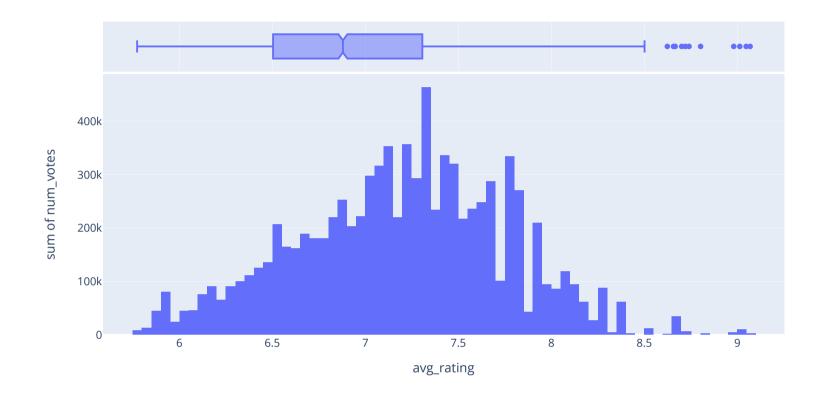
# Realizamos el test de shapiro, guardando el resultado en las variables stat y p
    stat, p = shapiro(bgg['avg_rating'])

print("p-value = ", p)
```

Del análisis de normalidad obtenemos que la variable avg_rating no sigue una distribución normal, pues el p-valor es inferior a 0.05.

p-value = 1.086880596543841e-15

A continuación obtengamos la distribución de avg_rating con respecto a num_votes . Realizamos un histograma así como un gráfico cumulativo.

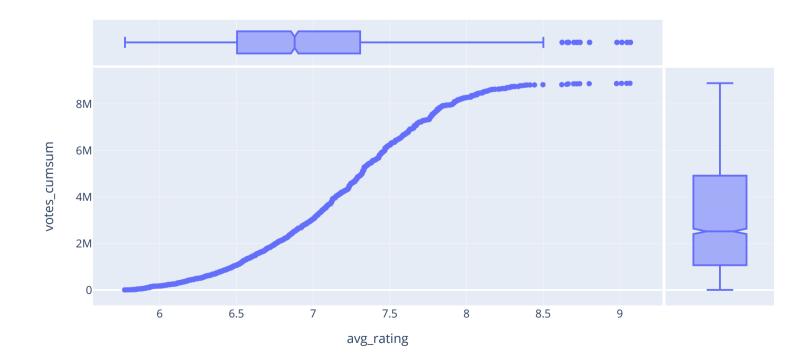


```
In [41]: # Obtengo variables avg_rating y num_votes
    df = bgg[['avg_rating','num_votes']]

# Ordeno por avg_rating
    df = df.sort_values(by='avg_rating')

# Calculo suma cumulativa
    df['votes_cumsum'] = df['num_votes'].cumsum()

px.scatter(df, x='avg_rating', y='votes_cumsum', marginal_x='box', marginal_y='box', height=450, width=900)
```



A partir de los gráficos anteriores centraremos nuestra atención en aquellos juegos que han obtenido un avg_rating mínimo de 6.5 (corresponde al percentil 25) y como máximo un avg_rating de 8 (valor a partir del cual apenas se incrementa la suma cumulativa de num_votes).

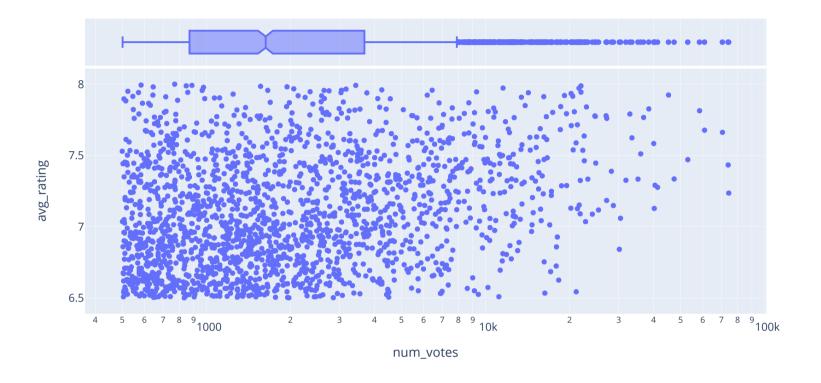
```
In [42]: min_rating = 6.5
    max_rating = 8.0

df_game = bgg[(bgg['avg_rating'] > min_rating) & (bgg['avg_rating'] < max_rating)]</pre>
```

De esta manera conseguimos acotar nuestro conjunto de datos para estudiar aquellos juegos más populares.

Si sobre estos datos representamos la distribución de num_votes :

Distribución de num votes



Acotaremos finalmente nuestro juego de datos para aquellos juegos que pertenecen al percentil 25 superior. Estos corresponden a los juegos que han tenido más popularidad, tras haber estudiado la relación con avg_rating.

```
In [44]: perc75 = df_game['num_votes'].quantile(0.75)

df_game = df_game[df_game['num_votes'] >= perc75]
```

4.4 Categorías de Juegos de Mesa

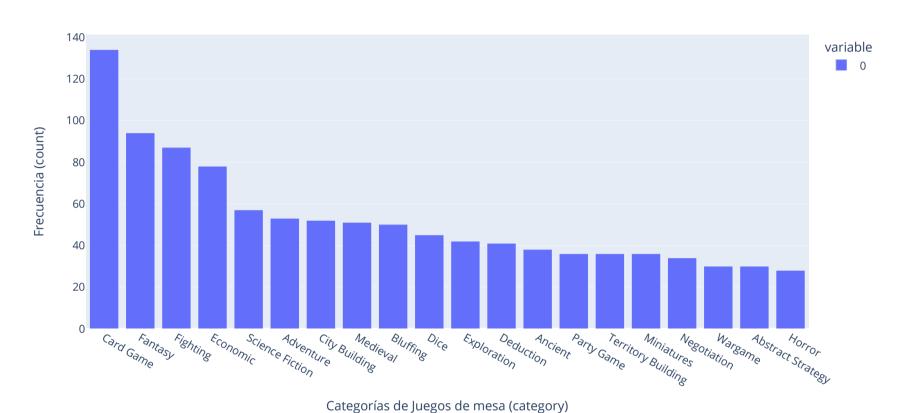
Queremos ver cúales son las temáticas o categorías que más juegos hay en el mercado, para de este modo saber las tendencias tanto actuales como pasadas. De este modo, podemos ver cuáles podrían ser las posibles oportunidades de negocio a la hora de crear nuestro juego de mesa.

El análisis de las categorías de los juegos de mesa con un alto número de votos, nos dará una mejor visión sobre los juegos de mesa más comprados y valorados.

C:\Miniconda3\envs\boardgame\lib\site-packages\ipykernel_launcher.py:2: FutureWarning:

Using the level keyword in DataFrame and Series aggregations is deprecated and will be removed in a future version. Use groupby i nstead. df.sum(level=1) should use df.groupby(level=1).sum().

Top 20 - Categorías de juegos de mesa



La categoría más frecuentre entre los juegos más populares es Card Game, por lo que podría ser un comienzo sobre el tipo de juego que queremos crear o el enfoque a dar.

4.5 Mecánicas de Juegos de Mesa

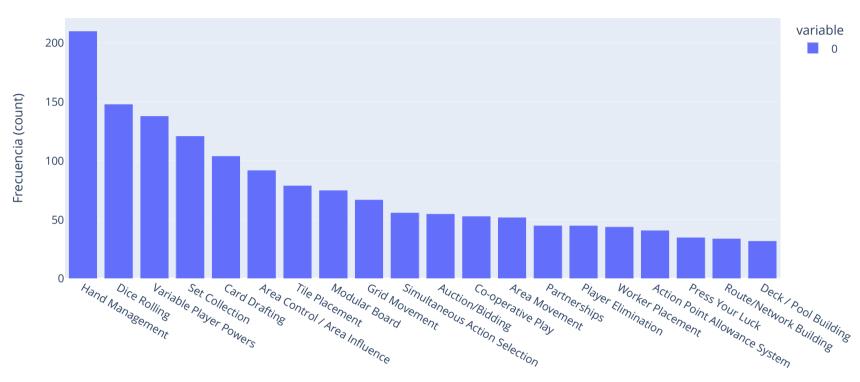
Por otro lado analizamos las mecánicas más empleadas. Así conoceremos los estilos de juegos favoritos de la comunidad.

Vemos que de las 5 categorías más populares son Card Game , Fantasy , Fighting , Economic y Science Fiction .

C:\Miniconda3\envs\boardgame\lib\site-packages\ipykernel_launcher.py:2: FutureWarning:

Using the level keyword in DataFrame and Series aggregations is deprecated and will be removed in a future version. Use groupby i nstead. df.sum(level=1) should use df.groupby(level=1).sum().

Top 20 - Mecánicas de juegos de mesa



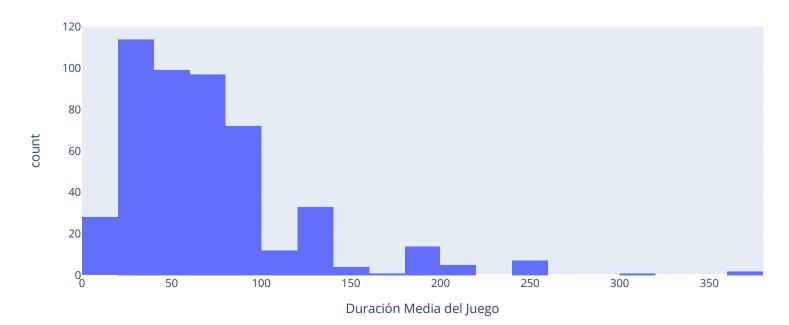
Mecánicas de Juegos de mesa (category)

Vemos que los más jugados son Hand Management , Dice Rolling , Variable Player Powers , Set Collection y Card Drafting .

4.6 Duración media del juego

Podemos evaluar también qué duración de partida podríamos esperar de nuestro juego de mesa. Analizamos avg_time .

Distribución de Duración media del juego



Considermaos que el juego debería tener una duración entre 30min y 100min según los datos analizados.

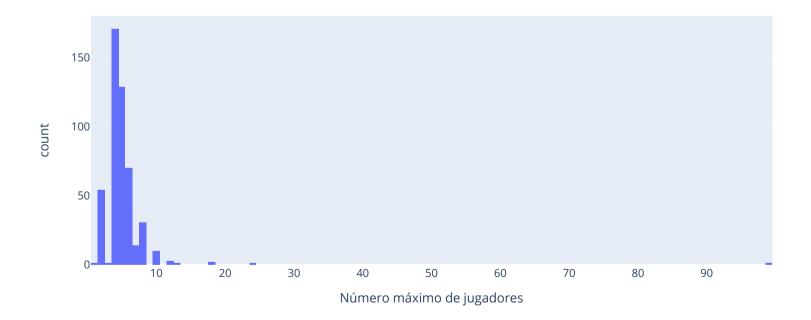
Evaluamos también al púmero de jugadoros recomendade. Apolizamos, mán inflavencia y may inflavencia

4.7 Número de jugadores

Distribución de Número mínimo jugadores



Distribución de Número máximo jugadores

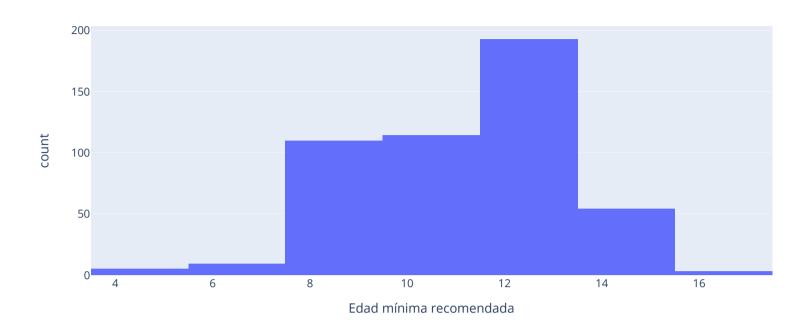


Nuestro juego de mesa deberá poderse jugar entre 2 y hasta 6 jugadores.

4.8 Edad mínimia recomendada y complejidad del juego

Finalmente veamos la edad mínima recomendada así como el grado de complejidad con que diseñar el juego.

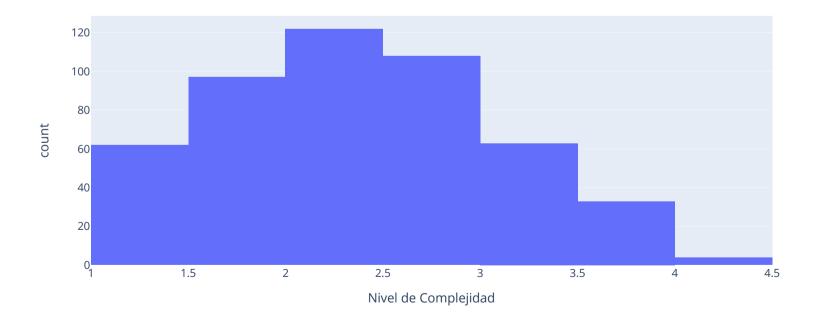
Distribución de Edad mínima recomendada



Según BGG se utilizan 5 niveles de complejidad:

- Light (1)
- Medium Light (2)
- Medium (3)
- Medium Heavy (4)
- Heavy (5)

Distribución de Complejidad del juego



Según estos datos el nivel de complejidad debe encontrarse entre ligeramente superior a Light (1) y no superior a Medium (3).

4.10 Exportación del CSV final

Exportamos a un csv el dataset final analizado y lo llamammos games_final.csv

```
In [52]: df_game.to_csv('../csv/games_final.csv')
```

5. Resolución del problema y conclusiones

Hemos querido analizar este conjunto de datos para determinar el espacio de diseño de un nuevo juego de mesa para maximizar su popularidad. Para lograrlo, hemos preparado el conjunto de datos adecuadamente y analizado las variables más representativas.

Hemos decidido usar num_votes como índice de popularidad y tras acotar el *dataset* hemos analizado los diferentes atributos para determinar el espacio de diseño de nuestro juego de mesa:

Atributo	Espacio de solución
Duración de la partida	Entre 30 y 100 minutos
Número de jugadores	Entre 2 y 6 jugadores
Nivel de complejidad	Superior a 1 (Light) e inferior a 3 (Medium)
Edad mínima recomendada	10 años
Categorías	Card Game, Fantasy, Fighting, Economic y Science Fiction
Mecánicas	Hand Management, Dice Rolling, Variable Player Powers, Set Collection v Card Drafting

5.1 Ejemplo de espacio de diseño del juego de mesa

A modo de ejemplo, podríamos ambientar un **juego de cartas** (*Card Game*) en un futuro distópico (*Science Fiction*) en que diferentes razas (clásico en los géneros de *Fantasy*, por ejemplo, humanos terrícolas, humanos marcianos, alienígenas, mutantes, cyborgs y la IA) compiten por los recursos del Sistema Solar (*Economy*) por lo que tendrán que forjar alianzas, comerciar a la par que luchar por el domino del Sistema (*Fighting*).

Las razas poseerán habilidades completamente diferentes (*Variable Player Powers*), que podrán ser potenciadas mediante la colección de su recurso más preciado (*Set Collection*), como puede ser el agua para los terrícolas y los marcianos, la materia oscura para los alienígenas, el uranio para los mutantes, el oxígeno para los cybors y el silicio para la IA (Inteligencia Artificial).

Las acciones a realizar (por ejemplo: comerciar, espiar o batallar) en cada turno dependerán del uso de la manos de cartas de cada jugador (*Hand Management*), que irá alimentándose (*Card Drafting*) cada inicio de turno según su desarrollo como raza y su dominio sobre el Sistema.

Cada turno ser verá afectado por una catastrofe natural o cataclismo cósmico de consecuencias imprevisibles. El azar (*Dice Rolling*) determinará si eventos como una explosión solar, el impacto de un meteorito el cambio abrupto del campo magnético de la Tierra devastan los recursos de cada raza.

6. Tabla de Contribuciones

Las contribuciones de Ignacio Such constan como IS, las de Andrés Fonts como AF.

Contribuciones	Firma
Investigación previa	IS, AF
Redacción de las respuestas	IS, AF
Desarrollo del código	IS. AF

Referencias consultadas

Board Game Rank [en línea] [fecha de consulta: 30 de mayo de 2022]. Disponible en: https://boardgamegeek.com/browse/boardgame?sort=rank&sortdir=desc (https://boardgamegeek.com/browse/boardgame?sort=rank&sortdir=desc)

BoardGameGeek FAQ [en línea] [fecha de consulta: 31 de mayo de 2022]. Disponible en: https://boardgamegeek.com/wiki/page/BoardGameGeek_FAQ#toc13 (https://boardgamegeek.com/wiki/page/BoardGameGeek_FAQ#toc13)

BoardGameWiki. Weight [en línea] [fecha de consulta: 31 de mayo de 2022]. Disponible en: https://boardgamegeek.com/wiki/page/Weight (https://boardgamegeek.com/wiki/page/Weight)

How to delete a column in pandas [en línea] [fecha de consulta: 01 de junio de 2022]. Disponible en: https://www.educative.io/edpresso/how-to-delete-a-column-in-pandas (https://www.educative.io/edpresso/how-to-delete-a-column-in-pandas)

Pandas Plotting Backend in Python [en línea] [fecha de consulta: 02 de junio de 2022]. Disponible en: https://plotly.com/python/pandas-backend/ (https://plotly.com/python/pandas-backend/)

Working with Markdown tables in GitHub [en línea] [fecha de consulta: 03 de junio de 2022]. Disponible en: https://www.pluralsight.com/guides/working-tables-github-markdown/ (https://www.pluralsight.com/guides/working-tables-github-markdown/

Practical Business Python. Overview of Pandas Data Types [en línea] [fecha de consulta: 3 de junio de 2022]. Disponible en: https://pbpython.com/pandas_dtypes.html)
(https://pbpython.com/pandas_dtypes.html)

Setting the Font, Title, Legend Entries, and Axis Titles in Python [en línea] [fecha de consulta: 3 de junio de 2022]. Disponible en: https://plotly.com/python/figure-labels/)

Plotly Documentation. plotly.express.histogram [en línea] [fecha de consulta: 3 de junio de 2022]. Disponible en: https://plotly.github.io/plotly.py-docs/generated/plotly.express.histogram.html (https://plotly.github.io/plotly.py-docs/generated/plotly.express.histogram.html (https://plotly.github.io/plotly.github.io/plotly.py-docs/generated/plotly.express.histogram.html (https://plotly.github.io/plotly.github.io/plotly.express.histogram.html (https://plotly.github.io/plotly.express.histogram.html (https://plotly.github.io/plotly.express.histogram.html

Plotly Documentation. Normality Tests in Python/v3 [en línea] [fecha de consulta: 3 de junio de 2022]. Disponible en: https://plotly.com/python/v3/normality-test/ (https://plotly.com/python/v3/normality-test/)

Stackoverflow. Correlation heatmap [en línea] [fecha de consulta: 3 de junio de 2022]. Disponible en: https://stackoverflow.com/questions/39409866/correlation-heatmap)

Seaborn Documentation. seaborn.heatmap [en línea] [fecha de consulta: 3 de junio de 2022]. Disponible en: https://seaborn.pydata.org/generated/seaborn.heatmap.html)

Box Plots in Python [en línea] [fecha de consulta: 6 de junio de 2022]. Disponible en: https://plotly.com/python/box-plots/ (https://plotly.com/python/box-plots/)

Subplots in Python [en línea] [fecha de consulta: 6 de junio de 2022]. Disponible en: https://plotly.com/python/subplots/ (https://plotly.com/python/subplots/)

scipy.stats.levene [en línea] [fecha de consulta: 6 de junio de 2022]. Disponible en: https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.stats.levene.html (https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.stats.levene.html)