



¿Por qué Paraguay reconoce a Taiwán y no a China?

Modelo de teoría de juegos

Andrés Romero

2025

Resumen

Este borrador formaliza, en un juego secuencial simple, por qué Paraguay puede racionalmente mantener el reconocimiento de *Taiwán* (TWN) en lugar de reconocer a la *República Popular China* (PRC), pese al costo de oportunidad económico. Los ingredientes clave son: (i) un paquete material de PRC (L) con alto potencial macro, (ii) un paquete de TWN compuesto por estatus/atención (S), ayuda (A) y rentas focalizadas (R), y (iii) el peso político de una élite doméstica cohesionada. Derivamos una condición simple para el equilibrio y discutimos estática comparativa y predicciones observables.

Contexto e intuición

La literatura sugiere que reconocer a China abre acceso a inversión, préstamos y comercio (L), mientras que extitmantener a Taiwán genera estatus relacional (S), ayuda/contribuciones (A) y beneficios focalizados R con alta visibilidad doméstica. El costo de oportunidad de seguir con Taiwán puede ser sustantivo, pero su incidencia política depende del peso de la élite que captura S y R.

Qué capturamos de la literatura

- **“Costo Taiwán”.** Al no reconocer a China, Paraguay deja sobre la mesa inversión, préstamos y parte del financiamiento chino que sus pares sí reciben. *Long & Urdínez (2019)* documentan, con datos 2005–2017, brechas sustanciales en IED (OFDI) y préstamos chinos entre países que reconocen a PRC y los que mantienen a Taiwán.
- **Estatus y rentas focalizadas.** Taiwán ofrece un *estatus relacional* (atención, visitas de alto nivel, trato preferente) y beneficios discretos (donaciones, proyectos visibles, becas, edificios simbólicos) que una élite político-económica cohesionada puede capturar con alta aversión a pérdidas, reforzando la preferencia por mantener el vínculo.
- **Composición del financiamiento chino.** Cuando el paquete es *ayuda concesional* (ODA), varios estudios encuentran efectos positivos de corto plazo en crecimiento ($\approx 0,7$ pp dos años después por proyecto); en cambio, flujos más comerciales (OOF) no muestran ese efecto. Por ello, el “costo Taiwán” es económicamente relevante sobre todo si lo que se renuncia son proyectos tipo ODA.

Definiciones útiles. ODA = financiamiento concesional con componente de donación y objetivos de desarrollo; OOF = otros flujos oficiales más cercanos a términos de mercado. En el modelo, Loans puede descomponerse en $L = L_{ODA} + L_{OOF}$ para analizar impactos diferenciados.

Jugadores y secuencia

- **PRC (China)** elige la magnitud del paquete material L .
- **TWN (Taiwán)** elige un vector (S, A, R) .
- **Élite doméstica (E)** observa ofertas y emite lobby/recomendación.
- **Gobierno de Paraguay (G)** decide reconocer a *Taiwán (T)* o a *China (C)*.

Pagos

Sea $\lambda \in [0, 1]$ el peso político de la élite en la función objetivo de G; $\alpha, \beta > 0$ parámetros de valoración de estatus y rentas; y $\kappa > 0$ la penalidad política de romper con Taiwán.

Gobierno (G). Si G reconoce a Taiwán (T):

$$U_G(T) = \lambda(\alpha S + \beta R) + (1 - \lambda)(A - C_{TW}), \quad (1)$$

donde C_{TW} denota el *costo de oportunidad* (“costo Taiwán”) de no acceder a L.

Si G reconoce a China (C):

$$U_G(C) = \lambda(\beta' R_{PRC} - \kappa B) + (1 - \lambda)L, \quad (2)$$

donde R_{PRC} recoge beneficios focalizados que PRC puede ofrecer a actores domésticos, y B es la pérdida de estatus/relación con TWN.

Élite (E). La élite valora directamente el estatus y las rentas focalizadas:

$$U_E(T) = \alpha S + \beta R, \quad U_E(C) = \beta' R_{PRC} - \kappa B. \quad (3)$$

Resolución y condición de equilibrio

Por comparación directa de pagos de G:

Proposición 1 (Elección del reconocimiento). *El gobierno elige mantener el reconocimiento a Taiwán (T) si y sólo si*

$$\underbrace{\lambda(\alpha S + \beta R)}_{\text{élite satisfecha}} + \underbrace{(1 - \lambda)A}_{\text{ayuda TWN}} \geq \underbrace{(1 - \lambda)L}_{\text{ganancia macro con PRC}} + \underbrace{\lambda(\kappa B - \beta' R_{PRC})}_{\text{costo político de romper}}. \quad (4)$$

Comentario 1 (Interpretación). *El lado izquierdo agrega beneficios políticos para la élite (estatus y rentas) más la ayuda de TWN; el lado derecho agrega la ganancia macro material de PRC y el ahorro del costo político de romper (si fuese negativo). Cuando la élite es cohesionada (λ alto) y S y R son grandes, la desigualdad (4) favorece T incluso con un L considerable.*

Estática comparativa

- **Aumento de L .** Desplaza el umbral a favor de C . El efecto es mayor si parte de L es ayuda concesional visible.
- **Aumento de S o R .** Refuerza T al elevar la utilidad política de G vía λ .
- **Aumento de λ .** Más peso de élites (captura/cohesión) inclina a T .
- **Reducción de B .** Si el costo político de romper cae (p.ej., sustitutos de estatus), aumenta la probabilidad de C .

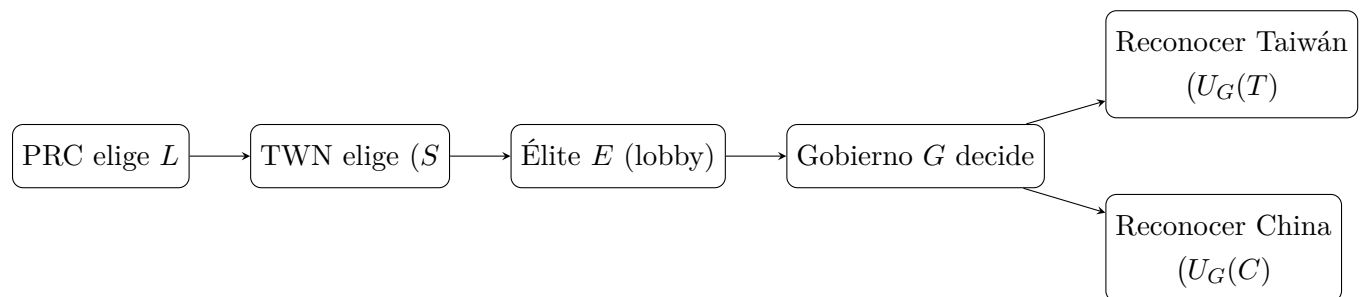
Predicciones observables

1. La probabilidad de cambio de reconocimiento aumenta cuando el *costo Taiwán* (brechas en inversión/préstamos respecto de pares) se vuelve saliente y la cohesión de élite disminuye.
2. Más visitas de alto nivel, becas y donaciones discretas desde TWN (proxy de S y R) estabilizan el reconocimiento.
3. Si PRC convierte flujos comerciales en proyectos concesionales visibles (carreteras, hospitales) y alinea incentivos con actores clave, cae el umbral para cambiar a *C*.

Conclusiones practicas

- China suele ofrecer paquetes materiales más grandes; no reconocerla tiene un costo económico real.
- Taiwán compite con estatus, atención y beneficios focalizados que pesan políticamente para una élite cohesionada.
- Mientras esa élite conserve poder y Taiwán mantenga *estatus+perks*, Paraguay puede preferir seguir con Taiwán pese al costo material. Esto cambiaría si China diseñara paquetes visibles y políticamente atractivos o si disminuyera la cohesión/beneficio de la élite ligada a Taiwán.

Figura: Árbol del juego (forma extensiva)



Notas y referencias mínimas

Este esquema se inspira en hallazgos empíricos sobre: (i) diferencias de inversión/préstamos chinos entre países que reconocen a PRC y quienes mantienen a Taiwán; (ii) el rol de *estatus relacional* y beneficios focalizados en alianzas con Taiwán; y (iii) efectos heterogéneos de ayuda/concesionalidad en crecimiento.

Referencias indicativas (ajuste a su bibliografía):

- Long, T. & Urdínez, F. (2019). *Status at the Margins: Why Paraguay Recognizes Taiwan and Shuns China*. University of Warwick (WRAP working paper).
- A, China and Growth (Working Paper Series No. 46). Evidencia sobre el impacto de proyectos de ayuda china en crecimiento y su diferencia frente a OOF.
- Recursos de financiamiento chino en ALC (bases sobre OFDI, préstamos y ayudas): para estimar el costo Taiwán comparado con pares regionales.