Ingeniería Web Proyecto - Iteración 1

Las entregas de proyecto se realizan mediante Bitbucket, JIRA y la instalación del software en el servidor dispuesto para ello.

El objetivo de esta iteración es incorporar la funcionalidad esencial de cada proyecto. Para ello, a cada grupo se le asigna un conjunto de Historias de Usuario, seleccionadas por el profesor, para su implementación.

Consideraciones específicas

- El sistema debe seguir siendo desarrollado utilizando el mismo framework de desarrollo utilizado para la Iteración 0.
- Todas las funcionalidades de la Iteración 0 deben seguir estando presentes. Si su evaluación fue poco satisfactoria, debe enfocarse primero en las funcionalidades nuevas de esta iteración.
- Cualquier cambio en los modelos de datos y/o entidades deben reflejarse en el backend administrativo.

Carrera Segura

- Yo como alumno quiero buscar información de carrera para saber qué es lo que quiero para mi futuro.
- Yo como usuario quiero buscar el perfil de egreso de la carrera que quiero estudiar para entender qué es lo que depara mi futuro.
- Yo como estudiante quiero recibir una ayuda para ampliar mis opciones universitarias mediante un test vocacional.

Remember It

- Como usuario quiero tener la posibilidad de subir mis propios recuerdos para ayudar en la formación de la aplicación.
- Como usuario quiero tener la posibilidad de recorrer los recuerdos de diferentes personas para descubrir otras vivencias.

Trivassis

• Como ayudante quiero ofrecer mi servicio explicitando el ramo y horarios disponibles para ser contratado por un estudiante o profesor.

- Como cliente quiero contratar/contactar un ayudante para programar clases sobre algún ramo.
- Como ayudante quiero administrar mi perfil agregando información de mi perfil académico y formación en general para que posibles clientes tengan referencias sobre mis capacitaciones.

Fork Fast

- Yo como dueño de un local de comida quiero publicar la información de mi negocio en la web para aumentar mis ventas.
- Yo como consumidor quiero saber cuál es la especialidad de cada local de comida para así tomar una decisión en base a mis gustos o encontrar el local con más variedad de comidas.
- Yo como consumidor quiero conocer los precios de distintos locales de comida para organizar los gastos durante un viaje.

FitNet

- Como entrenador deseo actualizar la planificación desde mi computador para que sea accesible por los inscritos.
- Como atleta necesito saber la rutina programada para así decidir si asisto.
- Como atleta deseo poder inscribir mis clases para asegurar un cupo.

Gregory

- Como estudiante necesito crear un grupo para así poder completar mi equipo de trabaio.
- Como estudiante necesito poder solicitar unir a un grupo para así participar de un equipo de trabajo.
- Como estudiante perteneciente a un grupo necesito poder responder a una solicitud de participación para así completar mi grupo de trabajo.

DINO

- Como usuario yo selecciono marcas determinadas para encontrar prendas de mi preferencia.
- Como usuario yo selecciono el tipo de prenda que quiero para conocer las opciones que tengo disponibles.
- Como cliente yo selecciono un rango de precios para buscar prendas que se adecuen a mi presupuesto.

InfoBuster

- Como usuario registrado quiero compartir mi colección de multimedia libre de derechos para que los otros usuarios puedan disfrutarlos.
- Como usuario quiero obtener informacion de peliculas libres de derecho de autor para verlas.
- Como jugador quiero buscar juegos gratuitos aumentar mi colección de juegos.

Medmorandum

- El usuario registrado puede gestionar sus citas
- El profesional puede gestionar su agenda
- El calendario se establecerá 5 días antes del mes

Te Llevo

- Como conductor yo quiero ofrecer viajes entregando datos tales como lugar de partida y llegada, escalas, horario para así tener un viaje más económico.
- Como pasajero yo quiero buscar viajes disponibles aplicando filtros tales como lugar, conductor, hora, etc para así tener un viaje más cómodo.
- Como conductor yo quiero elegir a mis pasajeros a través de su historial de calificaciones para así tener un viaje más agradable y seguro.

BusSearch

- Como usuario necesito cotizar viajes en bus para obtener la mejor opción de compra.
- Como usuario quiero tener opciones de filtrado para realizar una búsqueda más específica.
- Como usuario quiero al escoger un pasaje que me redireccione a la pagina donde comprarlo.

WIMP

- Como dueño de una tienda quiero subir información sobre mi local, fotos y productos con el objetivo de tener presencia en internet.
- Como usuario quiero buscar la tienda más cercana y utilizando filtros de búsqueda, como, por ejemplo, el giro o rubro de la tienda, con tal de encontrar el producto más rápido.

Evaluación

La evaluación de la iteración consiste en la evaluación de:

- *El producto de software (60%)*: consiste en la instalación del software en un servidor provisto por el profesor, y la presentación de un video donde se muestra el cumplimiento de cada historia de usuario.
- El proceso de desarrollo (25%): consiste en una evaluación del uso de las plataformas JIRA y Bitbucket, para la gestión del proyecto, y del código fuente, respectivamente.
- La presentación de retrospectiva (15%): es un video donde se realiza un reporte y reflexión sobre el desarrollo realizado. La pauta se entregará aparte.

A continuación se presentan la rúbricas de evaluación para los entregables mencionados.

Rúbrica de Evaluación Producto de Software

	Excelente (6.5 - 7.0)	Bueno (5.9 - 6.4)	Aceptable (4.0 - 5.9)	Insuficiente (1.0 - 3.9)
Software 60%	Todas las HU requeridas están implementadas de manera satisfactoria. Todas las HU satisfacen los criterios de aceptación especificados. Existe un plan de pruebas de integración, unitarias, o de otro tipo, que puede ejecutarse de manera manual o (semi-)automática.	Todas las HU requeridas están implementadas de manera satisfactoria. Algunas HU tienen detalles respecto a los criterios de aceptación, pero en general la mayoría de las HU los satisface. No existen mayores errores de validación o de operación. Puede haber alguna excepción menor.	Se implementa satisfactoriamente más del 60% de las HU requeridas, pero quedan HU sin implementar. La mayoría de las H.U. implementadas satisface los criterios de aceptación planificados. Existen problemas de validación y errores que hacen incómodo el uso del sistema, pero que pueden ser sobrellevados tomando ciertas precauciones por parte del usuario.	Se implementa satisfactoriamente menos del 60% de las HU requeridas. Existen múltiples errores en la ejecución del sistema, páginas que no responden, datos que no se graban, etc.

Rúbrica de Evaluación Proceso de Desarrollo

Proceso	Excelente	Bueno	Aceptable	Insuficiente
25%	(6.5 - 7.0)	(5.9 - 6.4)	(4.0 - 5.9)	(1.0 - 3.9)
	Al menos el 70% de los commits utiliza SmartCommits 1 para: - indicar la(s) incidencia(s) asociada(s) - indicar el tiempo utilizado o bien: Registra en una planilla los commits y las incidencias asociadas. Registra en una planilla los commits y el tiempo utilizado.	Cada incidencia de HU tiene un responsable asignado. Cada incidencia de HU se desglosa en subtareas, cada una asignada a un responsable. Cada incidencia (HU y subtareas) registra sus cambios de estado, y además se agregan comentarios significativos a medida que se progresa en su desarrollo.	Se crea una incidencia en JIRA para todas las HU. Al menos el 80% registra los cambios de estado de las incidencias, desde "Creada" hasta "Terminada".	No se utilizan todas las plataformas indicadas. No se crean incidencias para cada HU, o bien no actualiza su estado, al menos desde "Creada" hasta "Terminada".

¹ https://confluence.atlassian.com/fisheye/using-smart-commits-298976812.html

Rúbrica de Evaluación Presentación de Retrospectiva

	Excelente	Bueno	Aceptable	Insuficiente
	(6.5 - 7.0)	(5.9 - 6.4)	(4.0 - 5.9)	(1.0 - 3.9)
Retrospectiva 15%	Sigue fielmente el esquema de presentación especificado en la pauta. Muestra información verídica, y responde de manera clara y específica a las preguntas indicadas en la pauta. La presentación evidencian una real y profunda reflexión del proceso de desarrollo y el trabajo del equipo.	Sigue el esquema de presentación especificado en la pauta, aunque puede contener elementos adicionales o faltantes. Responde a todas las preguntas indicadas en la pauta, aunque en 1 o 2 casos no sea de forma explícita y clara en todos los casos. Muestra información verídica, y contrasta con la planificación inicial. La presentación y posterior discusión evidencian una reflexión real sobre el proceso de desarrollo y el trabajo del equipo.	Sigue a grandes rasgos el esquema especificado en la pauta, contiene varios elementos adicionales o le faltan varios elementos requeridos. Responde a todas las preguntas indicadas en la pauta, aunque la mayoría de forma implícita o poco clara. Muestra información verídica y contrasta con la planificación inicial. La presentación y posterior discusión evidencian una reflexión real, aunque se percibe falta de maduración de las ideas y reflexiones.	Apenas parece seguir el esquema especificado en la pauta. No responde a todas las preguntas indicadas en la pauta. La información mostrada no parece ser totalmente verídica y no se comprende su relación con la planificación inicial. No presenta ningún tipo de reflexión o discusión respecto al proceso de desarrollo del equipo.

P	ro	/e	ctc):
		,		

Integrantes:

	NIVEL OBTENIDO	NOTA	OBSERVACIONES
Software 70%			
Retrospectiva 30%			
	Nota Final		