

**Disciplina:** Experiência do Usuário (EU)

**Curso:** Desenvolvimento de Dispositivos Multiplataforma – 4º Semestre

**Grupo:** HypoOrbit

**Integrantes:** Adson O. B. Filho, Andresa Stéphane Toledo da Silva, Carlos Eduardo da Silva Magalhães

ATIVIDADE - AULA 07

## 1. Exercício 1 – Definir 3 Hipóteses de UX

Baseado no comportamento observado nos testes anteriores do HypoOrbit, nas dores registradas e no fluxo definido em EU.02 e EU.03:

Hipótese 1 – Navegação

“Usuários conseguem identificar que precisam clicar em um estado do mapa em menos de 5 segundos.”

Hipótese 2 – Compreensão do Modal

“A presença do botão ‘Fechar’ no modal aumenta a taxa de retorno ao mapa para 90% sem dúvidas.”

Hipótese 3 – Comparação de Satélites

“Usuários conseguem ativar/desativar variáveis na comparação sem gerar sobrecarga cognitiva.”

## 2. Exercício 2 – Plano de Pesquisa UX (Qualitativa + Quantitativa)

### 2.1 Objetivo da Pesquisa

Validar a clareza do fluxo principal do HypoOrbit, desde a seleção do estado até a comparação de satélites, medindo compreensão, eficiência e pontos de confusão.

### 2.2 Métodos Utilizados

Tipo	Método	O que avalia
Qualitativo	Observação naturalista + Think-Aloud	Como o usuário interpreta mapa, modal e comparação
Qualitativo	Teste de conceito	Relevância das variáveis e clareza das comparações
Quantitativo	Tempo de tarefa	Tempo para selecionar estado, abrir satélite e comparar

Tipo	Método	O que avalia
Quantitativo	Taxa de suor / erro	Número de cliques em áreas inválidas ou ações incorretas
Quantitativo	Questionário pós-teste (SUS simplificado)	Medir satisfação e clareza

## 2.3 PÚBLICO-ALVO

- Pesquisadores, estudantes e profissionais que utilizam dados geoespaciais
- Perfil semelhante à persona definida em EU.02 (analistas, estudantes, curiosos em sensoriamento remoto)

## 2.4 Ferramentas

- Figma (protótipo)
- Google Forms (questionário)
- OBS ou Loom (gravação de interação)
- Planilha (análise de métricas)
- Anotações manuais + captura de tela

## 2.5 Critérios de Análise

Critério	Métrica	Sucesso esperado
Tempo de tarefa	Tempo para selecionar estado	< 5 s
Taxa de erro	Clique em áreas inválidas	< 2 erros
Taxa de sucesso	Fluxo completo sem ajuda	≥ 80%
Clareza perceptiva	Entendimento do modal	≥ 4/5
Satisfação geral	SUS curto (0–10)	≥ 8

## 3. Exercício 3 – Questionário (5 perguntas)

1 - Você conseguiu entender rapidamente que era necessário clicar em um estado do mapa?

- ( ) Sim  
 ( ) Parcialmente  
 ( ) Não

2 - O modal apresentado após a seleção foi claro e fácil de navegar?

- ( ) Muito claro  
 ( ) Claro  
 ( ) Neutro  
 ( ) Confuso  
 ( ) Muito confuso

3 - Você conseguiu realizar a comparação de satélites sem dificuldade?

- ( ) Sim
- ( ) Sim, mas com alguma dúvida
- ( ) Não

4 - O processo de ativar/desativar variáveis ajudou na compreensão do gráfico?

- ( ) Sim, ajudou muito
- ( ) Ajudou parcialmente
- ( ) Não ajudou
- ( ) Confundiu ainda mais

5 - De 0 a 10, quão satisfeito você ficou com a experiência geral no protótipo?

(0 = nada satisfeito, 10 = totalmente satisfeito)