



Escuela Técnica Superior de  
Ingeniería Informática

**CARTECH WEB**

# **SPRINT RETROSPECTIVE**



Fecha: 19/11/2023

Grupo 1.07

Directores del proyecto:

Maqueda Acal, Antonio | [antmaqaca@alum.us.es](mailto:antmaqaca@alum.us.es)

Mérida Bascón, Raúl Hernán | [raulmerbas@alum.us.es](mailto:raulmerbas@alum.us.es)

Pino Mateo, Pablo | [pabpinmat@alum.us.es](mailto:pabpinmat@alum.us.es)

Ribas Luna, Gonzalo | [gonriblun@alum.us.es](mailto:gonriblun@alum.us.es)

Somoza Sierra, Andrés Jesús | [andsomsie@alum.us.es](mailto:andsomsie@alum.us.es)

# SPRINT RETROSPECTIV

NOMBRE DEL PROYECTO:	CarTech Web
CÓDIGO DEL PROYECTO:	PGPI-1435-1
DIRECTOR DEL PROYECTO:	CarTech Web
FECHA DE ELABORACIÓN:	19/11/2023

HISTORIAL DE VERSIONES			
FECHA	Nº DE VERSIÓN	DESCRIPCIÓN	ELABORADO POR
19/11/2023	1.0	Desarrollo del documento	Antonio Maqueda Acal, Raúl Hernán Mérida Bascón, Pablo Pino Mateo, Gonzalo Ribas Luna, Andrés Jesús Somoza Sierra

## RESUMEN EJECUTIVO

En este documento se ha realizado un análisis de cómo ha ido el *Sprint* y los aspectos positivos y negativos que se han encontrado durante su desarrollo. Tras analizar los diferentes aspectos, se ha ideado un conjunto de acciones a mejorar para los próximos *Sprint*, y finalmente se ha detallado la puntuación conjunta de todos los miembros mediante una tabla de puntuación.

## INFORME DE LA SESIÓN

Durante la reunión llevada a cabo por los miembros del grupo en el día 19/11/2023, se discutió el rendimiento del grupo en lo relativo a la iteración 1. De esta reunión, el grupo ha sacado en claro los aspectos a remediar durante las siguientes iteraciones, además de aquellos puntos positivos que desea mantener. Por ello, se destacan aquellos aspectos positivos y negativos para realizar un buen balance de esta iteración.

Los aspectos positivos que mantener son los siguientes:

- La organización de las tareas del *Product Backlog*, concretamente la asignación consciente del trabajo según los puntos fuertes de cada integrante del equipo.
- La revisión por pares (revisión de un compañero del trabajo realizado), la cual se ha realizado durante toda la iteración usando siempre las mismas parejas.

A continuación, se enuncian los aspectos negativos que se han dado durante la realización de la iteración.

- La dificultad para ponerse de acuerdo para subir el código inicial, ya que ha habido complicaciones con códigos subidos al repositorio que daban dificultades para clonarlos.
- Se ha dejado la implementación del código un poco de lado hasta casi el final de la iteración por la imposibilidad de los integrantes del equipo de trabajo de realizarlos a tiempo.

## CONCLUSIONES

Durante este sprint, el equipo ha demostrado una gran capacidad para organizarse y trabajar de manera efectiva, a pesar de los obstáculos que han surgido en el camino. A medida que avanzamos en las próximas iteraciones, confiamos en que el equipo continuará mejorando y afinando su proceso de trabajo para alcanzar una mayor eficiencia y alinearse con la visión de los Project Managers. Aprendimos de nuestros errores y esperamos seguir evolucionando como un equipo cohesivo y exitoso en el futuro.

# SPRINT RETROSPECTIV

---