

CARTECH WEB

SPRINT RETROSPECTIVE



Fecha: 26/11/2023 Grupo 1.07

Directores del proyecto:

Maqueda Acal, Antonio | antmaqaca@alum.us.es Mérida Bascón, Raúl Hernán | raumerbas@alum.us.es Pino Mateo, Pablo | pabpinmat@alum.us.es Ribas Luna, Gonzalo | gonriblun@alum.us.es Somoza Sierra, Andrés Jesús | andsomsie@alum.us.es

SPRINT RETROSPECTIVE

NOMBRE DEL PROYECTO:	CarTech Web
CÓDIGO DEL PROYECTO:	PGPI-1435-1
DIRECTOR DEL PROYECTO:	CarTech Web
FECHA DE ELABORACIÓN:	26/11/2023

HISTORIAL DE VERSIONES			
FECHA Y HORA	N° DE VERSIÓN	DESCRIPCIÓN	ELABORADO POR
26/11/2023	1.0	Realización del documento	Antonio Maqueda Acal, Raúl Hernán Mérida Bascón, Pablo Pino Mateo, Gonzalo Ribas Luna, Andrés Jesús Somoza Sierra

RESUMEN EJECUTIVO

En este documento se ha realizado un análisis de cómo ha ido el Sprint y los aspectos positivos y negativos que se han encontrado durante su desarrollo. Tras analizar los diferentes aspectos, se ha ideado un conjunto de acciones a mejorar para los próximos Sprint, y finalmente se ha detallado la puntuación conjunta de todos los miembros mediante una tabla de puntuación.

INFORME DE LA SESIÓN

Durante la reunión llevada a cabo por los miembros del grupo en el día 26/11/2023, se discutió el rendimineto del grupo en lo relativo a la iteración 2. De esta reunión, el grupo ha savado en claro los aspectos a remediar durante las

•	tes iteraciones, además de aquellos puntos positivos que se desea mantener. Por ello, se desacan aquellos
puntos	positivos y negativos para realizar un buen balance de esta iteración.
Los asp	pectos positivos a mantener:
	La involucración de los compañeros en el desarrollo de las tareas siendo muy efectivos y teniendo un gran compromiso con el desarrollo del proyecto.
	La continua comunicación entre desarrolladores estando siempre todos al tanto de cómo se estaba llevando a cabo el desarrollo de la iteración.
A conti	nuación, se enuncian los aspectos negativos que se han dado durante la realización de la iteración.
	La tardanza en el desarrollo de la documentación por diferentes eventos que los componentes del equipo tenían.
	La imposibilidad de trabajar de algunos miembros del equipo durante unos días, por lo que no se ha podido completar todo lo planificado para el sprint.

CONCLUSIONES

Durante el sprint, el equipo ha demostrado una mejora respecto a la forma de trabajar del sprint anterior, incluyendo en este todos los puntos positivos, y además, evitando los puntos negativos que influyeron en el sprint anterior. El desarrollo durante la semana ha seguido un curso excelente, a excepción de unos días en los que por no ser posible trabajar, ha desembocado en el retraso de algunos de los requisitos.

SPRINT RETROSPECTIVE