

Ejercicio 5:

En este ejercicio se pedía modificar el anterior para que los procesos se generasen de forma secuencial en el primer apartado y en el segundo, que el padre genere un conjunto de hijos. En ambos casos, el cambio introducido fue cambiar el bloque donde se realiza la llamada a la función `fork()` y se comprueba que ha funcionado correctamente. En el primero, este bloque únicamente la ejecuta el hijo, es decir, si el retorno del `fork()` vale cero. En el segundo, este bloque únicamente la ejecuta el padre, es decir, si el retorno del `fork()` es un número positivo no nulo. En ambos casos, se realiza una llamada a la función `wait(NULL)` para que cada proceso padre espere a sus hijos. Además, se ha añadido la sentencia `getchar()` para poder observar el árbol generado por cada programa y comprobar que no hay procesos huérfanos.

Árbol vinculado al ejercicio5a.c:

```
homerjr:~/workspace $ ps -auxf
USER      PID %CPU %MEM    VSZ   RSS TTY      STAT START   TIME COMMAND
root         1  0.0  0.0   4056   188 ?        Ss+   08:45   0:00 /mnt/shared/sbin/micro-inetd 22 /mnt/shared/
root       269  0.0  0.0  19380  2180 ?        Ss   08:45   0:00 /mnt/shared/sbin/dropbear -i -s -m -R
ubuntu     270  0.0  0.1 1258336 55784 ?        S1   08:45   0:02 \_ vfs-worker {"pingInterval":5000,"nodePat
ubuntu     726  0.0  0.0  123740  2552 pts/0    Ss+  08:45   0:00 \_ /mnt/shared/sbin/tmux -u2 -L cloud92
ubuntu    1853  0.0  0.0  123740  2560 pts/2    Ss+  09:30   0:00 \_ /mnt/shared/sbin/tmux -u2 -L cloud92
ubuntu     729  0.0  0.0  132676  3480 ?        Ss   08:45   0:00 /mnt/shared/sbin/tmux -u2 -L cloud92.2 new -
ubuntu     730  0.0  0.0  11264   2600 pts/1    Ss   08:45   0:00 \_ bash -c export ISOUTPUTPANE=0;bash -l
ubuntu     731  0.0  0.0  29084  12836 pts/1    S    08:45   0:00 | \_ bash -l
ubuntu    1844  0.0  0.0   4200    676 pts/1    S+   09:29   0:00 | \_ ./ejercicio5a
ubuntu    1845  0.0  0.0   4200    88 pts/1    S+   09:29   0:00 | \_ ./ejercicio5a
ubuntu    1846  0.0  0.0   4200    92 pts/1    S+   09:29   0:00 | \_ ./ejercicio5a
ubuntu    1847  0.0  0.0   4204    92 pts/1    S+   09:29   0:00 | \_ ./ejercicio5a
ubuntu    1855  0.0  0.0  11264  2632 pts/3    Ss   09:30   0:00 \_ bash -c export ISOUTPUTPANE=0;bash -l
ubuntu    1856  3.0  0.0  29040 12720 pts/3    S    09:30   0:00 \_ bash -l
ubuntu    2318  0.0  0.0  17252  2392 pts/3    R+   09:30   0:00 \_ ps -auxf
homerjr:~/workspace $
```

Árbol vinculado al ejercicio5b.c:

```
homerjr:~/workspace $ ps -auxf
USER      PID %CPU %MEM    VSZ   RSS TTY      STAT START   TIME COMMAND
root         1  0.0  0.0   4056   188 ?        Ss+   08:45   0:00 /mnt/shared/sbin/micro-inetd 22 /mnt/shared/sb
root       269  0.0  0.0  19380  2180 ?        Ss   08:45   0:00 /mnt/shared/sbin/dropbear -i -s -m -R
ubuntu     270  0.0  0.0 1252192 47504 ?        S1   08:45   0:02 \_ vfs-worker {"pingInterval":5000,"nodePath"
ubuntu     726  0.0  0.0  123740  2552 pts/0    Ss+  08:45   0:00 \_ /mnt/shared/sbin/tmux -u2 -L cloud92.2
ubuntu    1853  0.0  0.0  123740  2560 pts/2    Ss+  09:30   0:00 \_ /mnt/shared/sbin/tmux -u2 -L cloud92.2
ubuntu     729  0.0  0.0  132676  3480 ?        Ss   08:45   0:00 /mnt/shared/sbin/tmux -u2 -L cloud92.2 new -s
ubuntu     730  0.0  0.0  11264   2600 pts/1    Ss   08:45   0:00 \_ bash -c export ISOUTPUTPANE=0;bash -l
ubuntu     731  0.0  0.0  29084  12836 pts/1    S    08:45   0:00 | \_ bash -l
ubuntu    2432  0.0  0.0   4200    776 pts/1    S+   09:33   0:00 | \_ ./ejercicio5b
ubuntu    2433  0.0  0.0   4204    88 pts/1    S+   09:33   0:00 | \_ ./ejercicio5b
ubuntu    2434  0.0  0.0   4204    92 pts/1    S+   09:33   0:00 | \_ ./ejercicio5b
ubuntu    2435  0.0  0.0   4204    92 pts/1    S+   09:33   0:00 | \_ ./ejercicio5b
ubuntu    1855  0.0  0.0  11264  2632 pts/3    Ss   09:30   0:00 \_ bash -c export ISOUTPUTPANE=0;bash -l
ubuntu    1856  0.1  0.0  29040 12720 pts/3    S    09:30   0:00 \_ bash -l
ubuntu    2437  0.0  0.0  17252  2384 pts/3    R+   09:33   0:00 \_ ps -auxf
homerjr:~/workspace $
```

Salidas de ambos ejercicios:

```
homerjr:~/workspace/soper/Practica 1 $ ./ejercicio5a
PID PADRE: 731    PID HIJO: 1844
PID PADRE 1844
PID PADRE 1844
PID PADRE: 1844  PID HIJO: 1845
PID PADRE: 1844  PID HIJO: 1845
PID PADRE 1845
PID PADRE: 1845  PID HIJO: 1846
PID PADRE: 1845  PID HIJO: 1846
PID PADRE: 1846  PID HIJO: 1847
```

```
homerjr:~/workspace/soper/Practica 1 $ ./ejercicio5b
PADRE 0: PID 2432
PADRE 0: PID 2433
HIJO 1: PID PADRE: 2432  PID HIJO: 2433
HIJO 2: PID PADRE: 2432  PID HIJO: 2433
PADRE 1: PID 2434
PADRE 1: PID 2432
HIJO 2: PID PADRE: 2432  PID HIJO: 2434
PADRE 2: PID 2432
PADRE 2: PID 2435
```

Ejercicio 6:

En este ejercicio se pedía comprobar el uso de la memoria y los datos después de hacer una llamada a la función `fork()`. Como se puede observar en la salida, al reservar memoria dinámica para una cadena de caracteres en el proceso padre, también hay que liberarla en el hijo. Sin embargo, al pedir desde el proceso hijo al usuario que introduzca su nombre e insertarlo en esta cadena reservada, el padre no tiene acceso al valor introducido. Esto se debe a que al realizar el `fork`, la memoria se copia. De esta manera, cada proceso tiene una zona de memoria distinta y el proceso hijo inserta el dato en su zona de memoria y no en la del padre.

Salida del ejercicio: se ha usado la herramienta `valgrind` para comprobar que, como se esperaba, hay que liberar la cadena reservada en ambos procesos.

```
homerjr:~/workspace/soper/Practica 1 $ valgrind --leak-check=full ./ejercicio6
==2464== Memcheck, a memory error detector
==2464== Copyright (C) 2002-2013, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==2464== Using Valgrind-3.10.1 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==2464== Command: ./ejercicio6
==2464==
Introduce una cadena
Antonio

Antonio

==2465==
==2465== HEAP SUMMARY:
==2465==   in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==2465==   total heap usage: 1 allocs, 1 frees, 80 bytes allocated
==2465==
==2465== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==2465==
==2465== For counts of detected and suppressed errors, rerun with: -v
==2465== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
==2464==
==2464== HEAP SUMMARY:
==2464==   in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==2464==   total heap usage: 1 allocs, 1 frees, 80 bytes allocated
==2464==
==2464== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==2464==
==2464== For counts of detected and suppressed errors, rerun with: -v
==2464== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
homerjr:~/workspace/soper/Practica 1 $
```

Ejercicio 8:

En este ejercicio se pedía realizar un programa en el que un proceso padre crease una cierta cantidad de procesos hijo según el número de argumentos de entrada, de forma que cada uno ejecutase un comando distinto introducido por el usuario. Primero, se comprueba que el número de argumentos es como mínimo tres: el nombre del ejecutable, los comandos a ejecutar y `-l`, `-lp`, `-v` o `-vp` para utilizar las funciones `execl`, `execlp`, `execv` o `execvp` respectivamente. Para que funcione correctamente, se realiza un `fork()` en cada iteración del bucle. El proceso padre espera a que finalice su hijo para poder pasar a la siguiente iteración. El hijo también realiza esta sentencia, pero al no tener ningún hijo, no surte ningún efecto y continúa ejecutándose. En el proceso hijo, se comprueba el último argumento de entrada. Si no es ninguno de los mencionados anteriormente, se devuelve un mensaje de error y termina su ejecución. En caso contrario, se ejecuta la llamada a la función correspondiente. En caso de que esta se ejecute correctamente, el proceso finaliza y si no, se imprime un mensaje de error y termina con `exit(EXIT_FAILURE)`. Este bucle se realiza hasta que no quedan más comandos por ejecutarse.

Salida del ejercicio:

```
homerjr:~/workspace/soper/Practica 1 $ ./ejercicio8 /bin/ls /bin/df /usr/bin/du -l
Ej4i.c  Enunciado.pdf      ejercicio4ai.o  ejercicio4bi  ejercicio4bii.c ejercicio5a.o  ejercicio6  ejercicio8.c  ejercicio9.o
Ej4ii.c  G2202_P03_1.tgz      ejercicio4aii  ejercicio4bi.c ejercicio4bii.o ejercicio5b  ejercicio6.c  ejercicio8.o  makefile
Ej5a.c   ejercicio4ai          ejercicio4aii.c ejercicio4bi.o ejercicio5a  ejercicio5b.c ejercicio6.o  ejercicio9
Ej5b.c   ejercicio4ai.c      ejercicio4aii.o ejercicio4bii  ejercicio5a.c ejercicio5b.o ejercicio8  ejercicio9.c
Filesystem      1K-blocks      Used Available Use% Mounted on
none            2234668        605076   1494476    29% /
tmpfs           26797620        0  26797620    0% /dev
tmpfs           26797620        0  26797620    0% /sys/fs/cgroup
/dev/mapper/vol1-lvdata 1238412656 748027788 490368484  61% /nix
shm             65536          0    65536     0% /dev/shm
1356
homerjr:~/workspace/soper/Practica 1 $
```

Ejercicio 9:

En este ejercicio se pedía implementar un programa que crease cuatro hijos, cada uno realiza una operación aritmética distinta con unos operandos pasados por el padre a través de una tubería y el resultado se devuelve a través de otra tubería. Al principio, el proceso padre pide al usuario que introduzca dos números enteros. Posteriormente, se ejecuta un bucle en el que primero se resetean dos buffers donde se escribirá la información. Esto es necesario porque si no, cabe el riesgo de que se impriman caracteres indeseados. Después, se crean dos tuberías que serán unidireccionales. El padre escribe los operandos en una de ellas y espera a que finalice de ejecutarse el hijo. Dicho hijo leerá los operandos y ejecutará la operación aritmética correspondiente (suma, resta, multiplicación y división en ese orden). Si el número de bytes leídos es cero, se imprimirá un mensaje de error y retorna con `exit(EXIT_FAILURE)`. Si la lectura ha sido correcta, escribe en la otra tubería la información de su identificador de proceso, los operandos leídos, la operación realizada y el resultado de la misma. En caso de la división, también se comprueba que el segundo operando no sea nulo. En caso de serlo, simplemente se escribe en la tubería que no se puede dividir por cero. Finalmente, el padre lee lo que ha escrito el hijo y si la lectura ha sido correcta, lo imprime por pantalla y si no, se imprime un mensaje de error.

En un primer momento, se decidió realizar la implementación del ejercicio con una tubería bidimensional, a nivel de codificación la única modificación respecto a las dos tuberías unidimensionales es que no se tiene que cerrar ninguno de los dos extremos de la tubería ya que se usan ambos. Después, tras comentárselo al profesor, se modificó a esta versión final de dos tuberías unidimensionales.

Salida del ejercicio:

```
homerjr:~/workspace/soper/Practica 1 $ ./ejercicio9
Introduce el primer numero: 5
Introduce el segundo numero: 6
Datos enviados a través de la tubería por el proceso PID=2507. Operando 1: 5. Operando 2: 6. Suma: 11.
Datos enviados a través de la tubería por el proceso PID=2508. Operando 1: 5. Operando 2: 6. Resta: -1.
Datos enviados a través de la tubería por el proceso PID=2509. Operando 1: 5. Operando 2: 6. Multiplicacion: 30.
Datos enviados a través de la tubería por el proceso PID=2510. Operando 1: 5. Operando 2: 6. Division: 0.
homerjr:~/workspace/soper/Practica 1 $
```