

分支開發流程和策略

http://ihower.tw 2014/11

## 我是誰

- 張文鈿 a.k.a. ihower
  - http://ihower.tw
- Instructor at ALPHA Camp
  - http://alphacamp.tw
- Git user since 2008



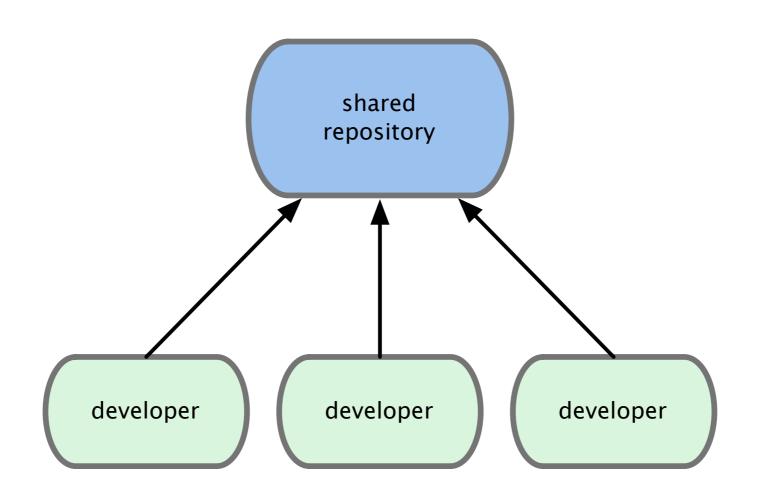


# Git 的分支開發流程和 策略

# I. 常見的 Remote Repositories 的管理方式

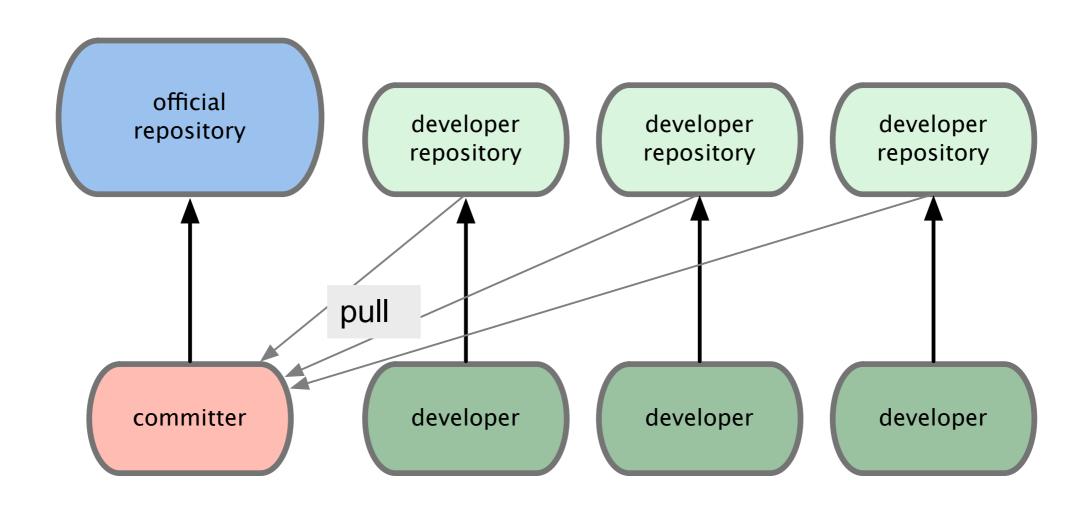
## 集中式工作流程

團隊內部私有專案,大家都有權限 Push 到共用的 Repository



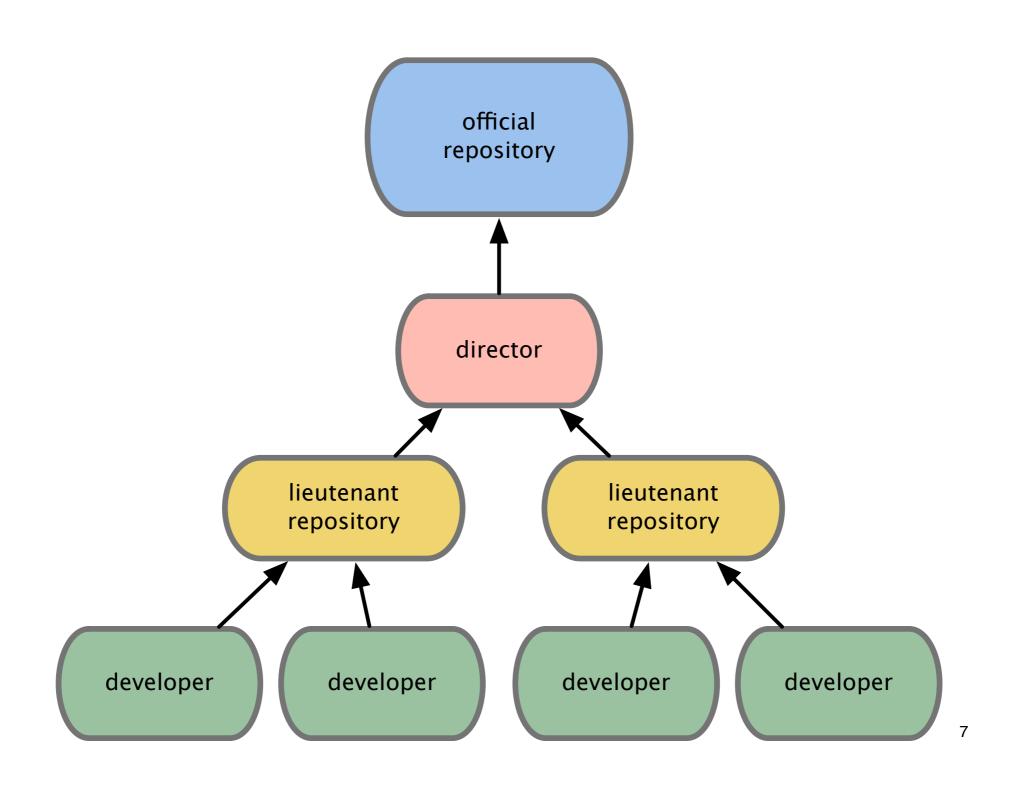
#### 集成管理員工作流程

適合一般 Open Source 專案,只有少部分人有權限可以 Push 到 Repository,其他開發者用 request pull 請求合併。 例如 GitHub 提供的 Fork 和 Pull Request 功能



#### 司令官與副官工作流程

多層權限控管,適合大型 Open Source 專案,例如 Linux Kernel



#### 2. 團隊如何管理 Branches 分支?

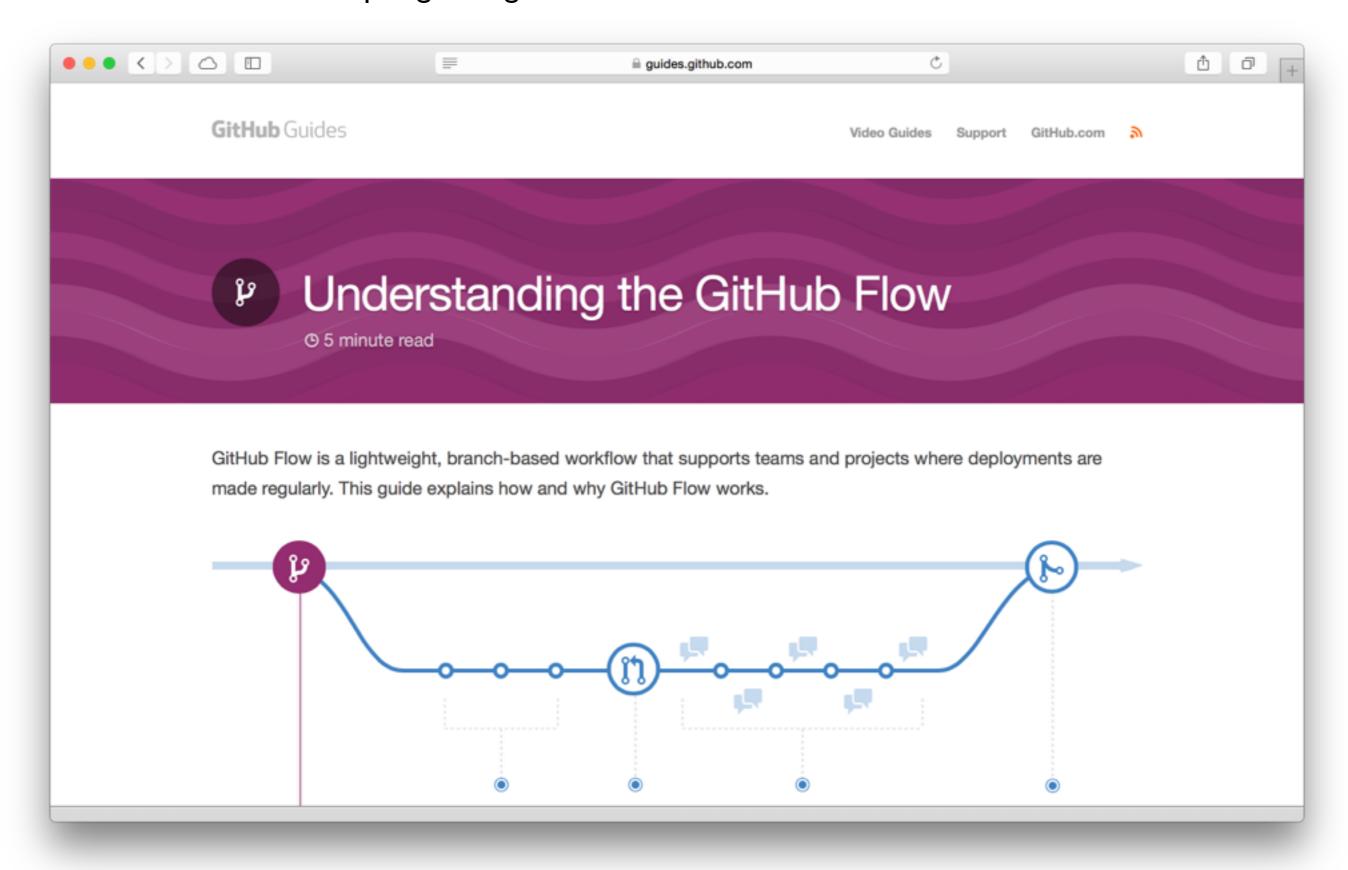
# Case Study

- Github flow
- Rails
- CMake
- Homebrew
- Gitflow

#### Github flow

- master 是 stable/production 可佈署的版本
- 任何開發從 master branch 分支出 feature branch
- 送 pull request 開始進行討論、code review 和測試
- 最後合併回 master 代表可以佈署了

#### https://guides.github.com/introduction/flow/index.html

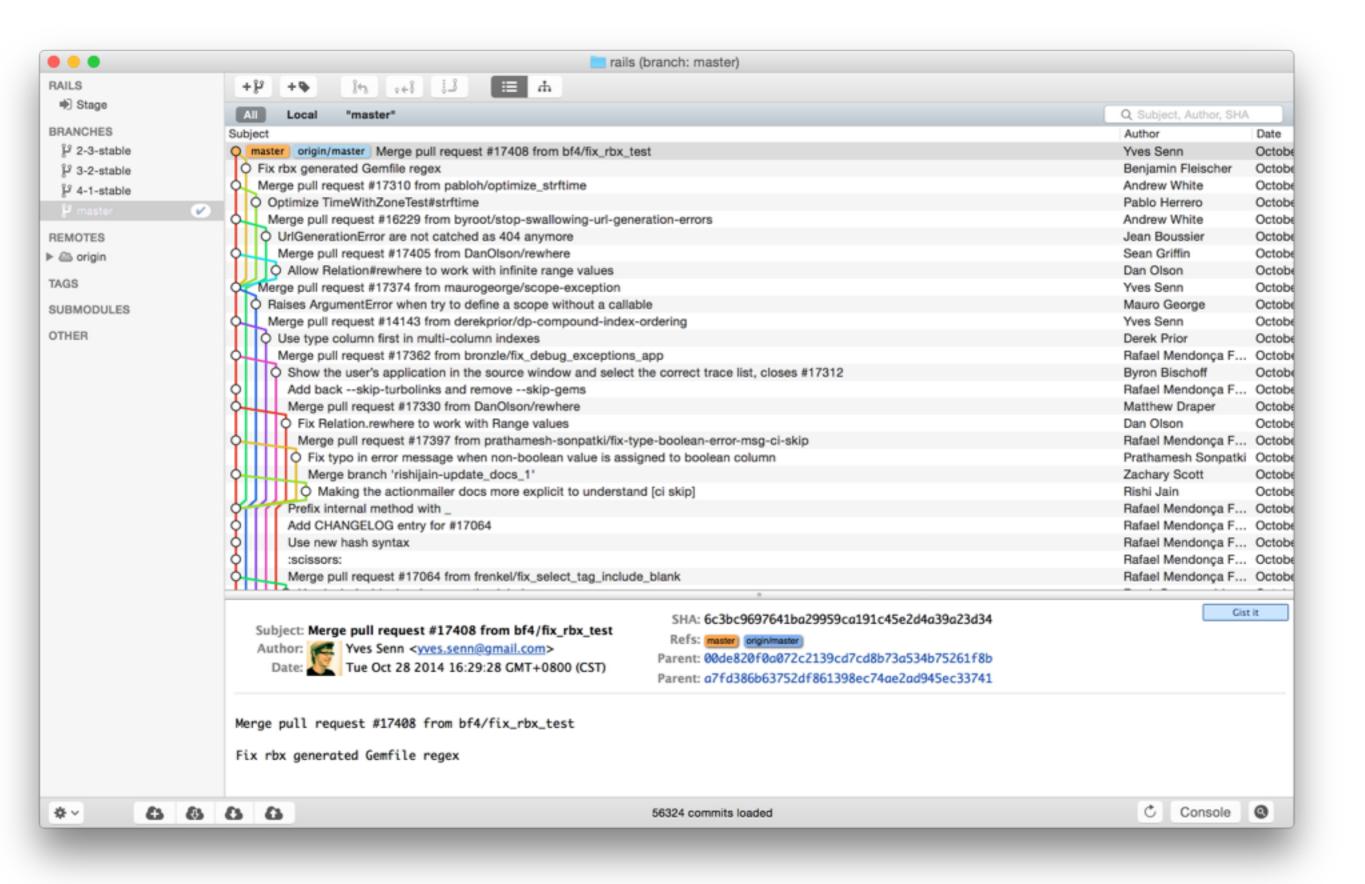


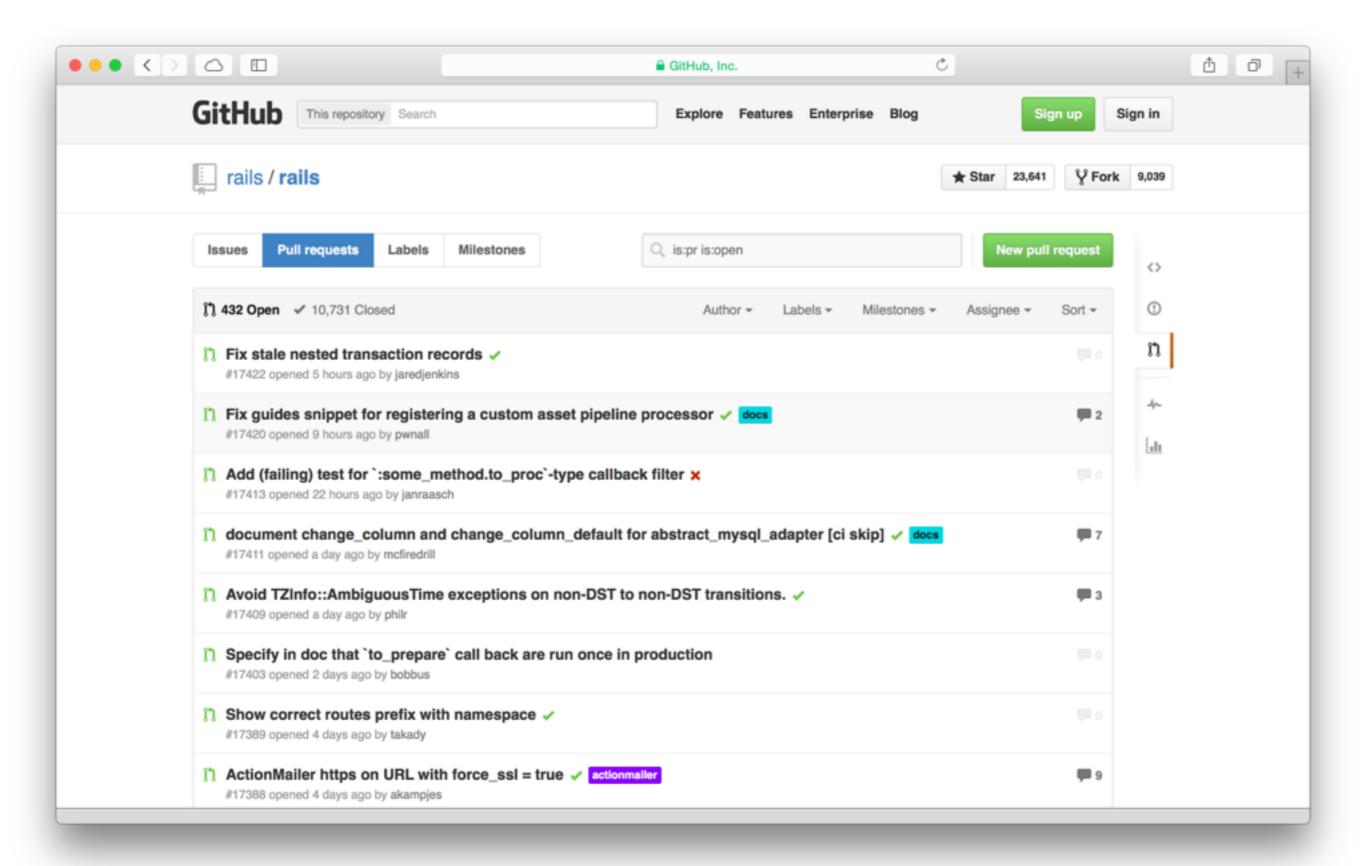
## pros and cons

- 簡單、清楚、容易了解
- 搭配 Github 的 Pull Request 介面
- 沒有 release branch,東西一進 master 就 上 production
  - Web app 如果有問題很容易 revert,如果是 desktop/mobile 軟體就 GG 了

## Ruby on Rails

- Rails 目前的版本是 4.1
- master 是開發版本,開發下一次的主要版本 4.2
- feature branches 審核完後,合併進 master
- maintenance branches,用 cherry-pick 做 backporting
  - 2-3-stable 已停止維護
  - 3-2-stable security fixes
  - 4-0-stable bugs fixes
  - 4-1-stable bugs fixes





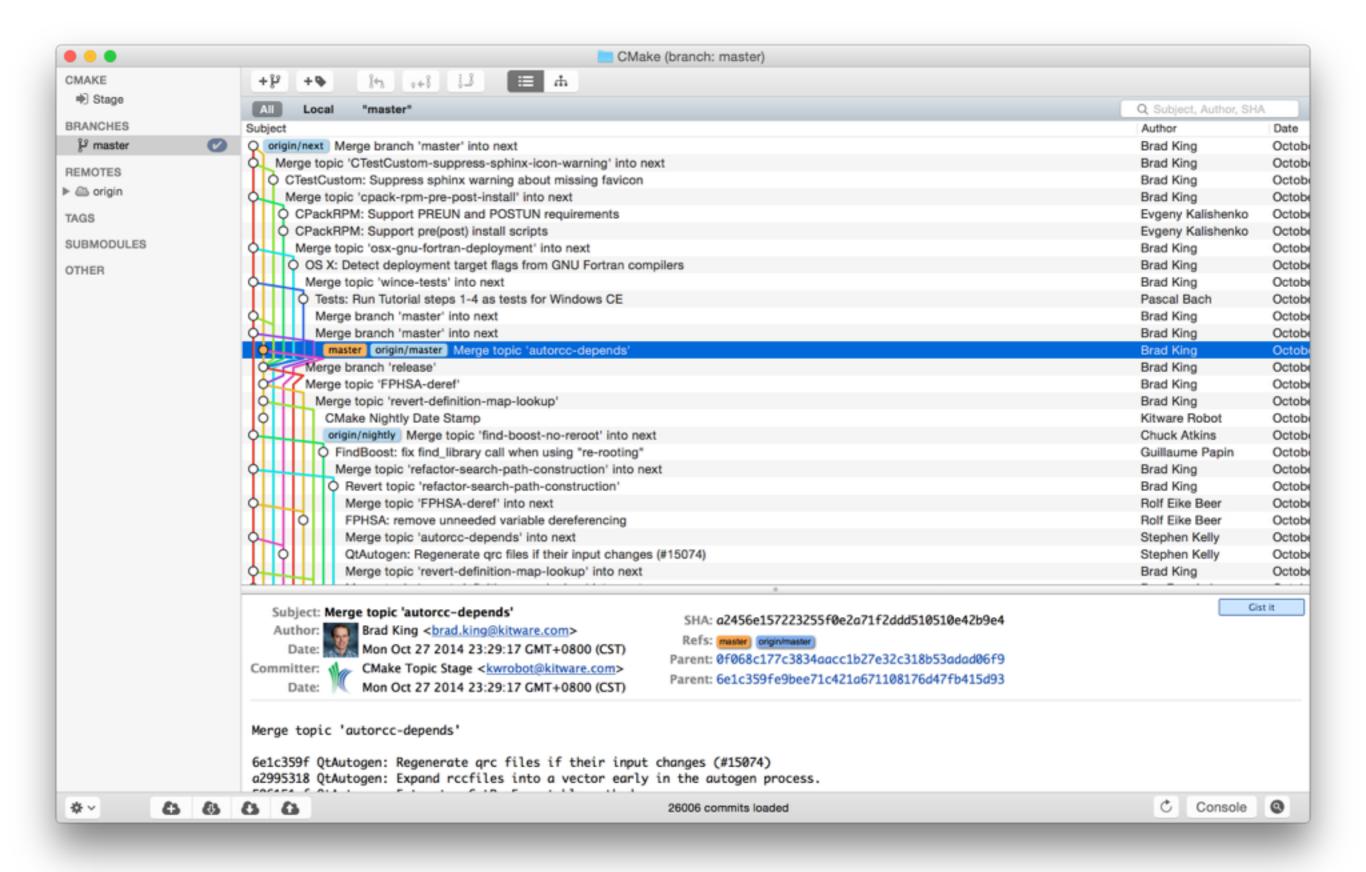
## pros and cons

- 基本上就是 Github flow 加上 maintenance branches 維護舊版的設計
- 非常多的 Open Source 專案採用這種形式
- 版本號(Tag)打在 master 上,透過 preview 和 beta 的版本號進行提前釋出

#### **CMake**

http://public.kitware.com/Wiki/Git/Workflow/Topic

- master 預備釋出的版本,feature branches 從這裡分支出去
- feature branch 完成後,合併進 <u>next</u>
- next 整合版本,完成的 feature branch 先合併到這裡進行測試
  - 在 next 測好的 feature branch, 才合併進 master
  - 可以將 master 合併進 next,減少之後的 code conflicts
  - 不會將 next 合併進 master
- nightly 每天 I:00 UTC 自動從 next branch 分支出來跑自動測試

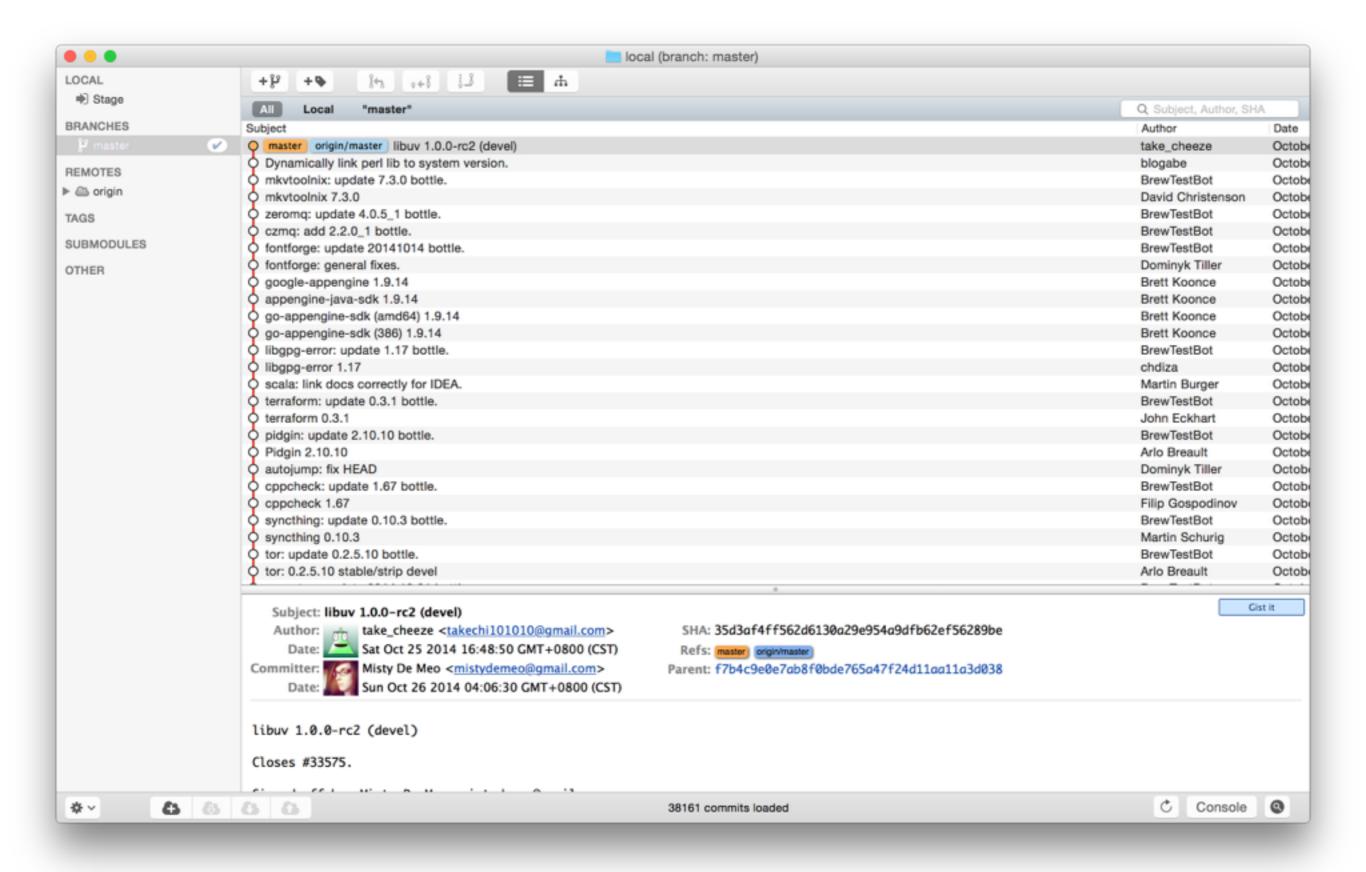


## pros and cons

- 個別 feature branch 的狀態很清楚
- 需要發行 binary release 的軟體需要較正式、較花時間的釋出過程(feature branch > next -> master -> release branch)。來確保釋出的軟體有足夠的測試。
- 但是線圖其實很不好追蹤,很多 merge commits 跟真正的 commits 混雜在一起
- Revert a merge commit 其實不好做

#### Homebrew

- 只有 master branch, 沒有 merge commit
- 所有 feature branch 一律 rebase 和 squashed 後進主幹

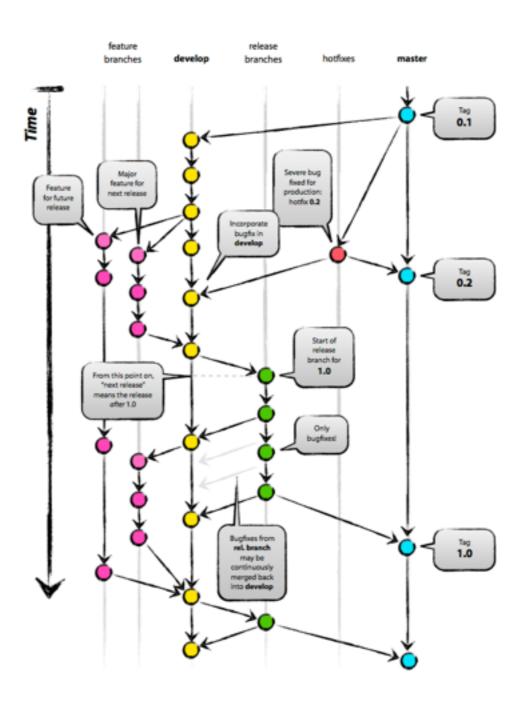


## pros and cons

- Homebrew 不只把 Git 當 VCS,甚至當成 delivery 部署機制
- 歴史紀錄超級 Readable 容易讀
- 沒有 release branch,釋出很快。有 bug 也很容易 revert \ re-apply 或 bisect
- 合併前的 branch commits 訊息丢失

## Git flow

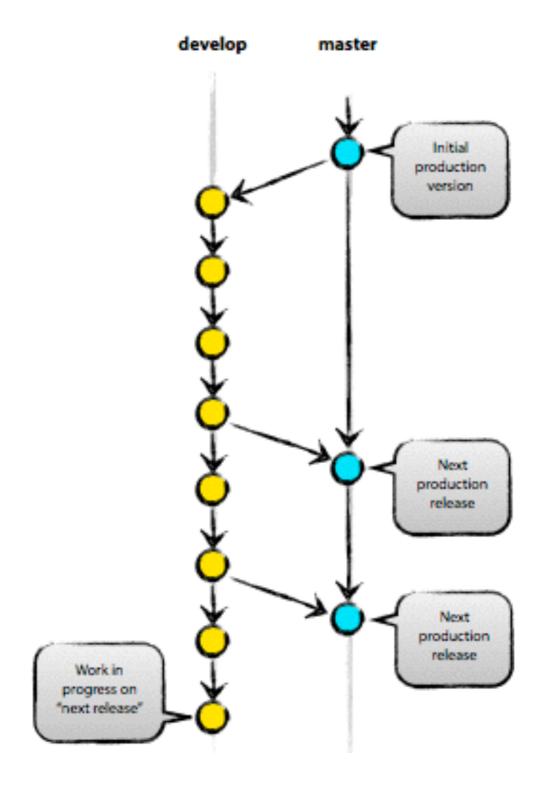
http://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/



#### 兩個主要分支

• master: 穩定的 production 版

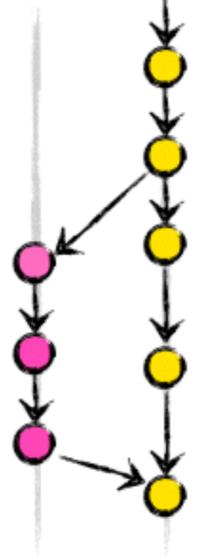
• develop: 開發版本,從 master 分支出來

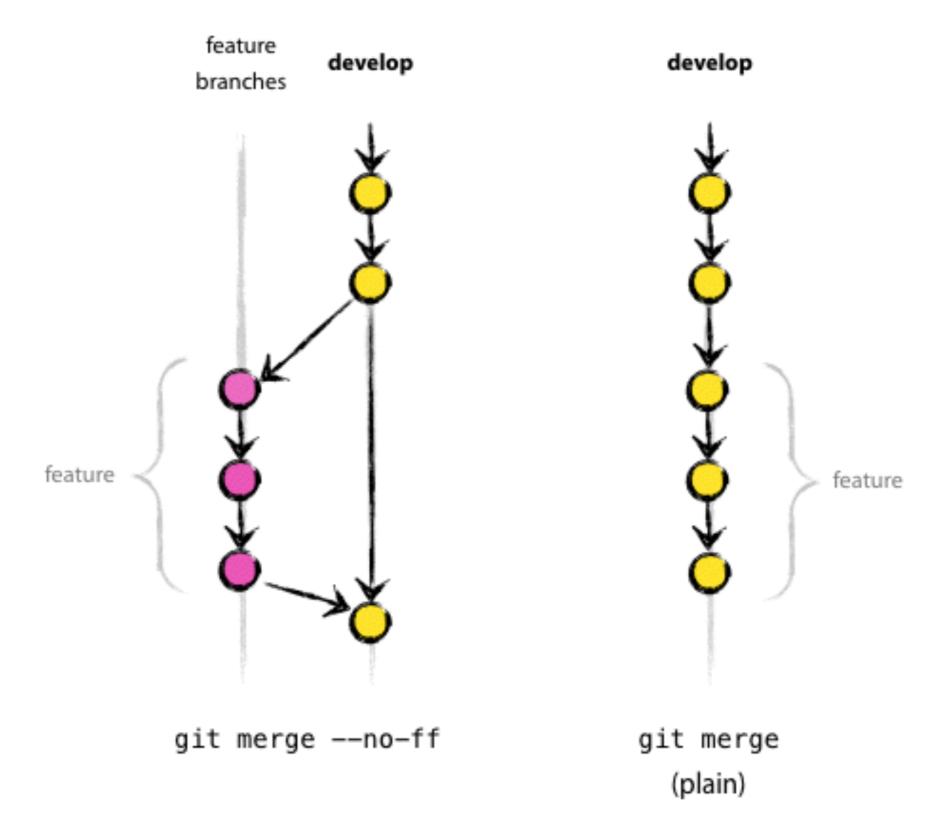


## 三種支援性分支(I)

- Feature branches
  - 開發新功能或修 bugs
  - 從 develop 分支出來
  - 完成後 merge 回 develop
  - 如果開發時間較長,則需定期同步 develop 主幹的程式<sub>(初學可用 merge, 建議改用 rebase)</sub>,不然最後會合併不回去。

feature branches develop





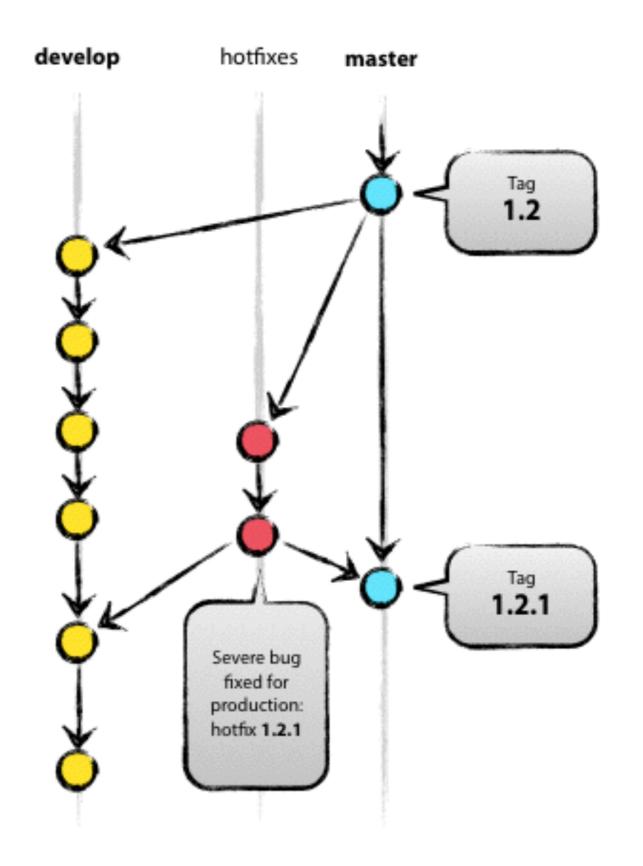
## 三種支援性分支(2)

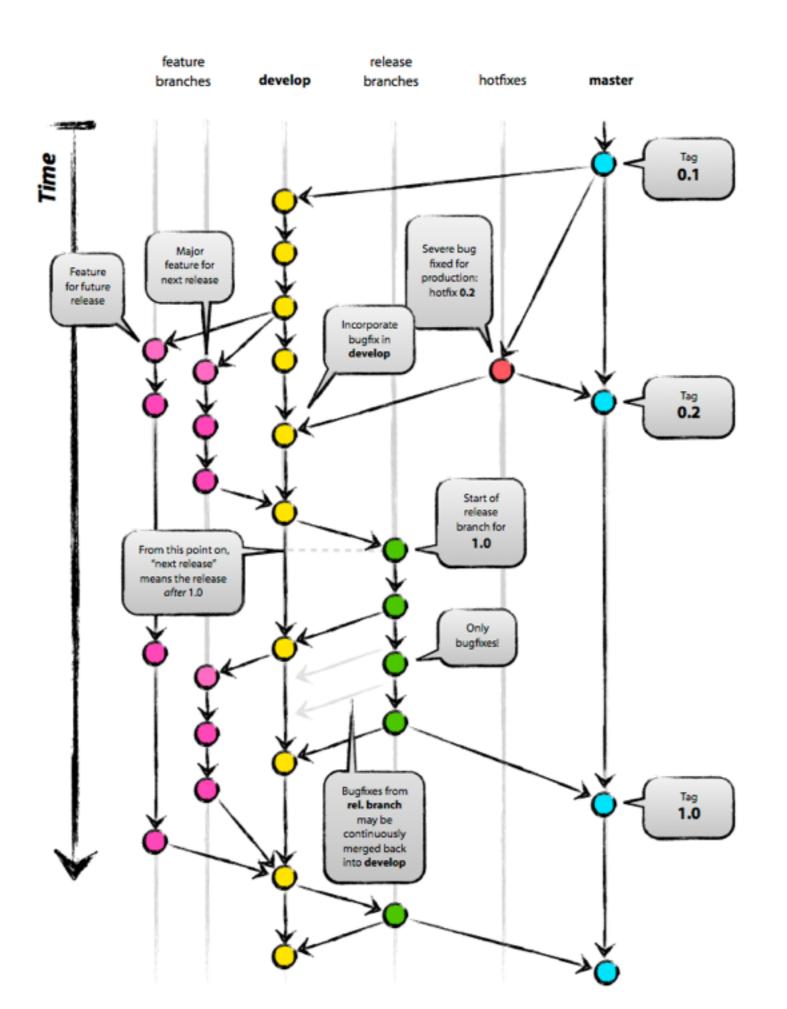
- Release branches
  - 準備要 release 的版本,只修 bugs
  - 從 develop 分支出來
  - 完成後 merge 回 master 和 develop

## 三種支援性分支(3)

#### Hotfix branches

- 等不及 release 版本就必須馬上修 master 趕著上線
- 會從 master 分支出來
- 完成後 merge 回 master 和 develop





## pros and cons

- 第一個出名的、有形式的 Git 分支工作流程
- 很清楚的追蹤 feature, release, hotfix 等 branches, 確保釋出和審核流程
- 有點複雜,不適合小專案或 Open Source 專案
- 不適合頻繁釋出(Continuous Deployment)

#### Discussions

- Rebase before merge
- Feature branch issue
- Code review policy
- Release branch

## 1. Rebase before merge

- 在 merge 前,做不做 rebase 整理 commits?
  - 建議能力和時間所及,就去做

## rebase + merge 的完美合併法

(假設我們要將 feature branch 合併回主幹 develop)

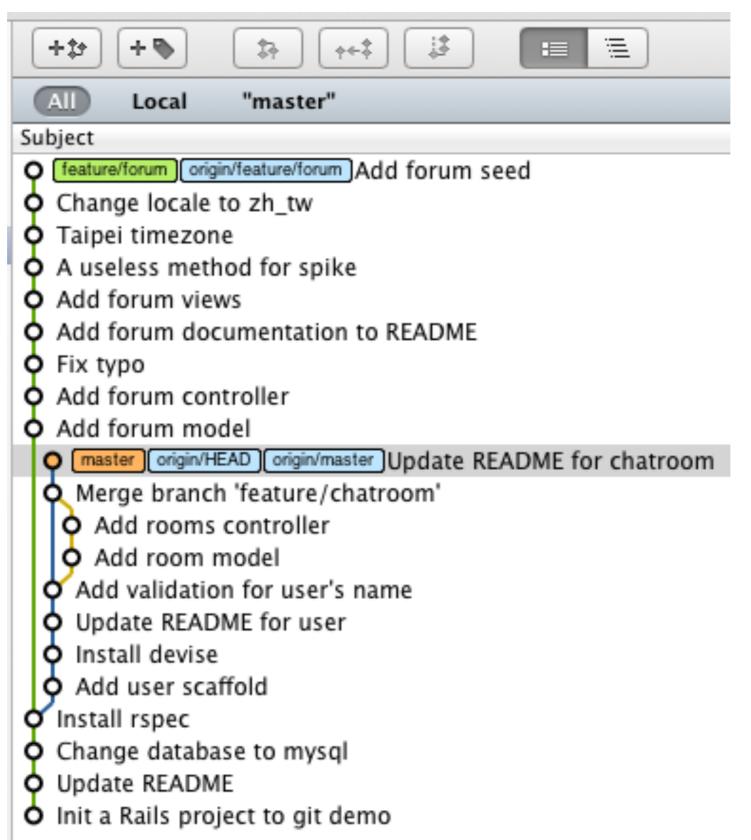
#### • 原因

- feature branch 很亂,不時 merge 與主幹同步
- feature branch 有 typo,commit 訊息想改
- feature branch 有些 commits 想合併或拆開
- 作法
  - 先在 feature branch 做 git rebase develop -i
  - (反覆整理直到滿意) git rebase 分岔點 -i
  - 在從 develop branch 做 git merge feature --no-ff

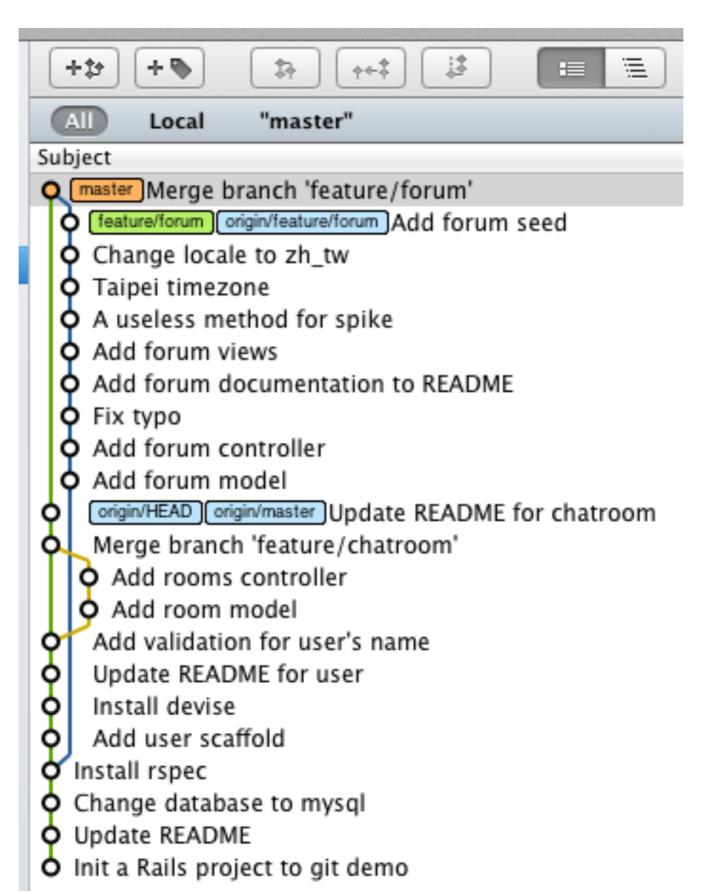
# 超級乾淨,每一次的 merge commit 就代表一個功能完成



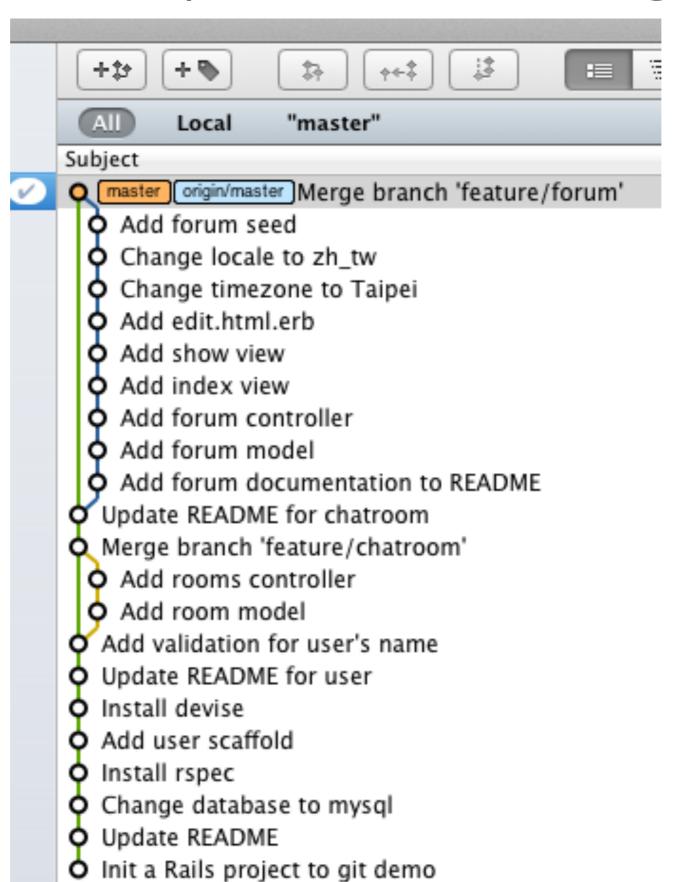
## Demo (before merge)



### Demo (normal merge)



## Demo (rebase + merge)



## 注意事項(I)

- 必須要加 --no-ff 才會有 merge commit。不然 會是 fast-forward。
- rebase 之後的 feature branch 就不要再 push 出去了
- · 如果有遠端的 feature branch,合併完也砍掉

## 注意事項 (2)

- · 不求一次 rebase 到完美,不然中間的 conflict 會搞混。
- 可以一次改點東西就 rebase 一次,然後開個臨時的 branch 存檔起來,再繼續 rebase 自己直到滿意為止。

#### Rebase demo screencast

http://ihower.tw/blog/archives/6704

## 2. Feature branch issue

- · 根據 Feature 或 User Story 來建立 Branch 開發, 直到 Branch 驗收完成才合併回主幹
- 可讓主幹總是 releasable
- · 缺點是與主幹的分歧造成合併問題和不利於 CI
  - 主幹如果有更新,Feature Branch 必須經常去合併回來
  - Feature Branch 週期越短越好,幾天到不超過一個開發週期 (Iteration)
  - 不要同時開太多 Feature Branch (避免半成品)
  - 需要一個Tech Lead 來負責主幹的合併

#### Feature Branch (cont.)

- 對 Open Source Project 來說非常有效率
  - Small core team 可以主導要不要接受 patch
  - Release date 不固定,可以慢慢考慮 patch
- 但對大型商業團隊來說,可能變成 Anti-pattern (超長 branch 合併不回來)。 團隊需要良好紀律:
  - codebase 需要良好模組化
  - 大家都乖乖定期更新主幹的 code, 並且經常 commit 程式到主幹
  - Delivery team 不能因為時程壓力而輕率 merge

## 反思 Develop on Mainline?

from Continuous Delivery ch.14

- · 以唯一的 Mainline branch 作為開發用途
  - 還是可以開以不合併為前提的 branch,例如 release branch 或 spike 實驗
- Continuous Integration 最好做,程式碼總是integrated 的狀態
- 開發者總是拿到最新的 code
- 避免開發後期 merge hell 和 integration hell 的問題
- · 缺點:releasable 程度可能降低,必須在架構設計上有增量式開發的能力和技巧。

## 在單一Branch 上做 增量式開發的技巧

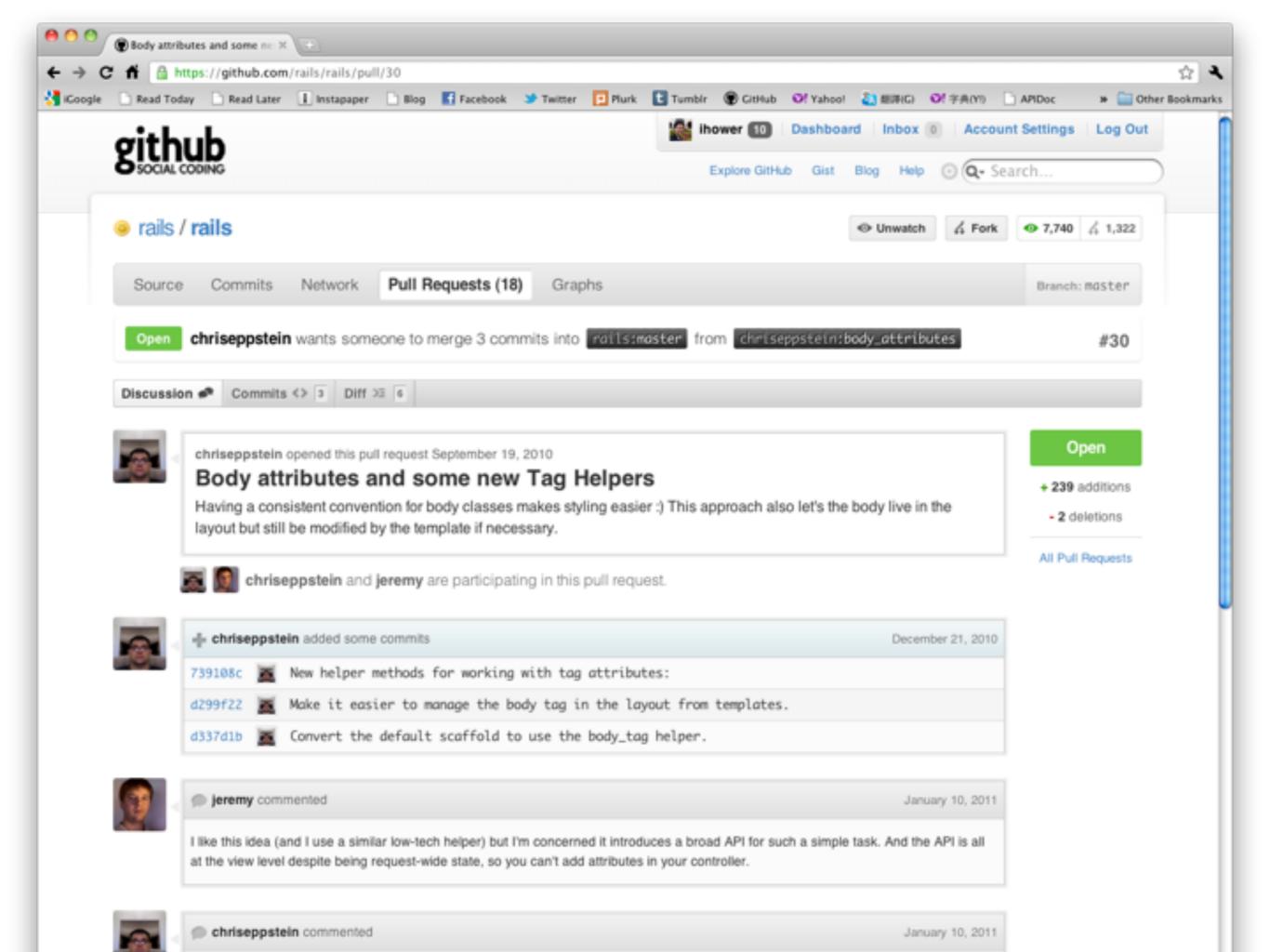
- Feature Toggle
   http://martinfowler.com/bliki/FeatureToggle.html
- Branch By Abstraction
   http://continuousdelivery.com/2011/05/make-large-scale-changes-incrementally-with-branch-by-abstraction/

## Feature Toggle

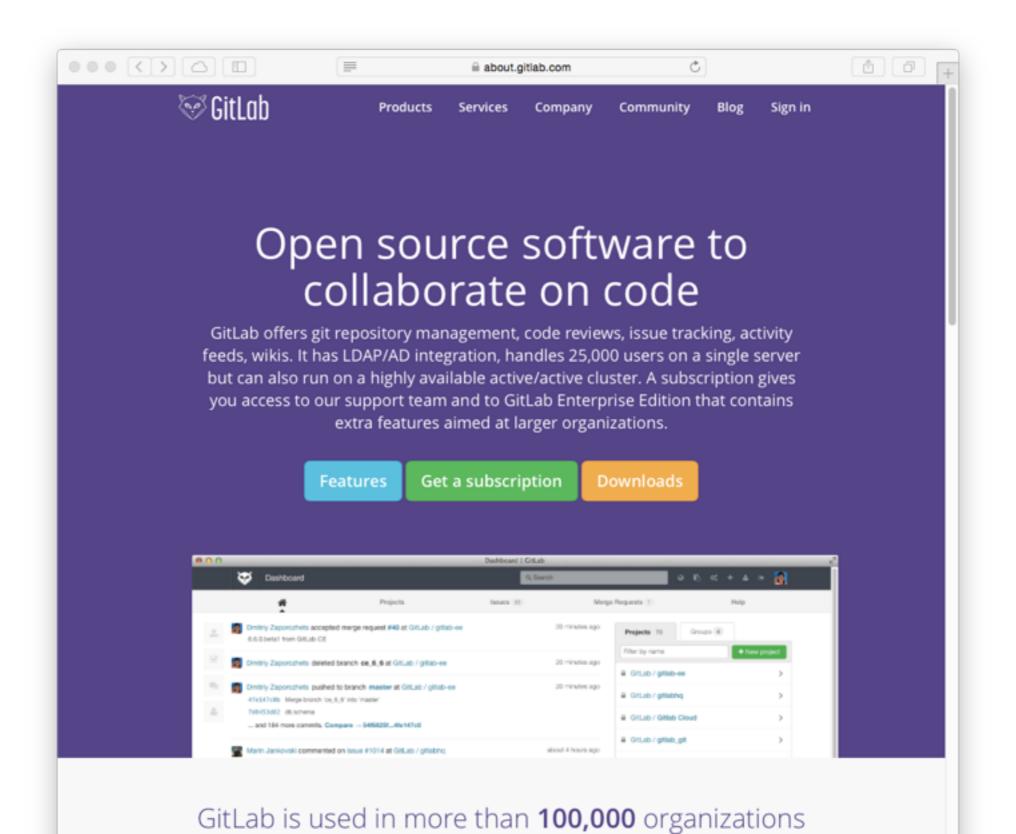
- 功能完成,不代表業務面需要馬上上線
- 擔心 Feature branch 放太久臭掉?
- 建議先合併進主幹! 但是 UI 先藏起來即可!
  - 甚至是設計權限,讓 admin 可以提早看 到做 production 的線上測試

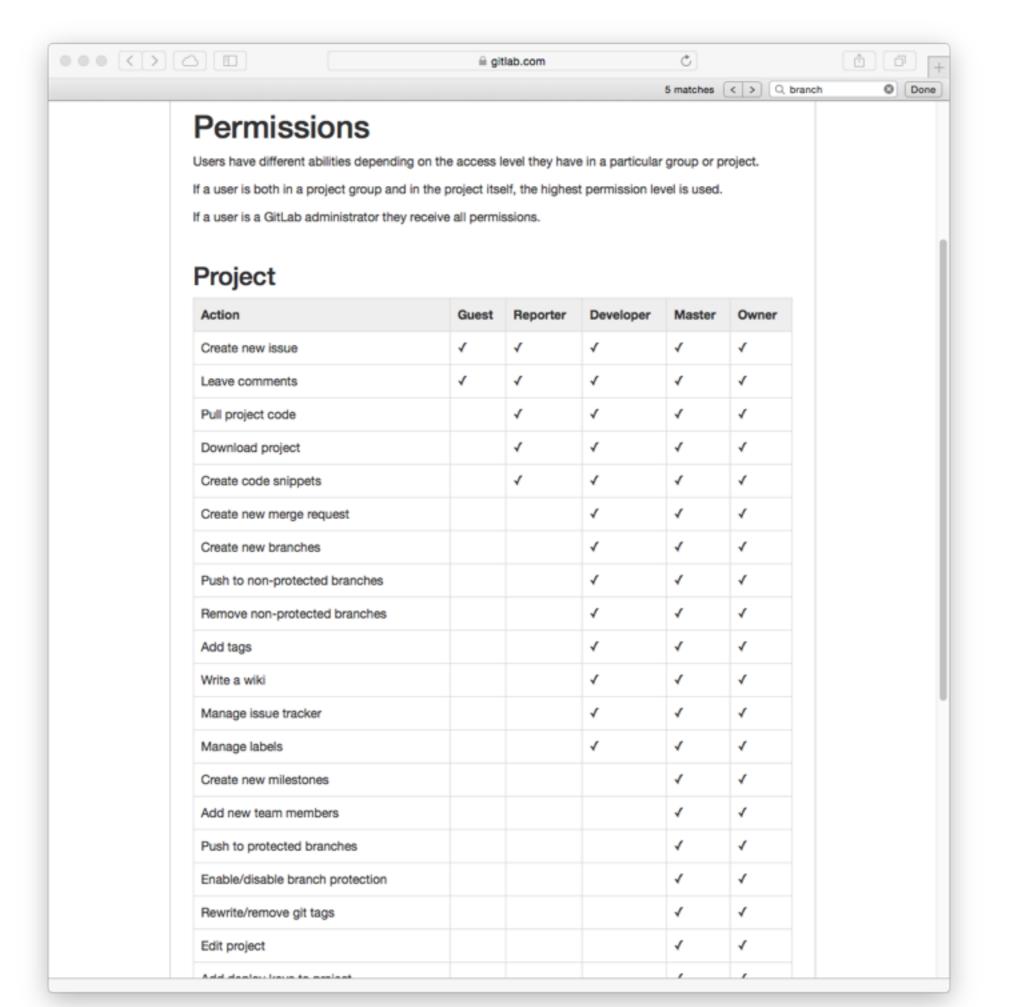
## 3. Code Review Policy

- 規定只有 project leaders 可以 commit/merge 進 develop branch。
- · 規定只有 release team 可以管理 master branch。
- · 其他開發者都開 topic branches,完成後發 pull request,做完 code review 後,沒問題才 merge 進 develop。
- 例如:GitHub 的 pull request 可以作,但沒有強制性



## GitLab

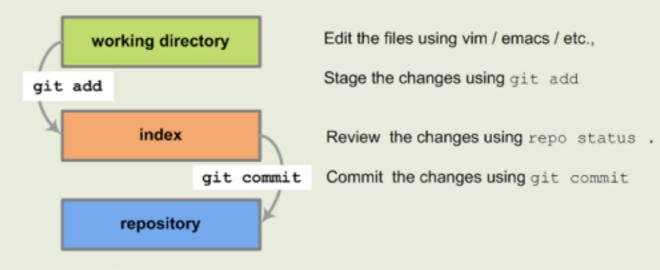




### Android

- Repo is a repository management tool that we built on top of Git
- Gerrit is a web-based code review system for projects that use git

https://source.android.com/source/developing.html

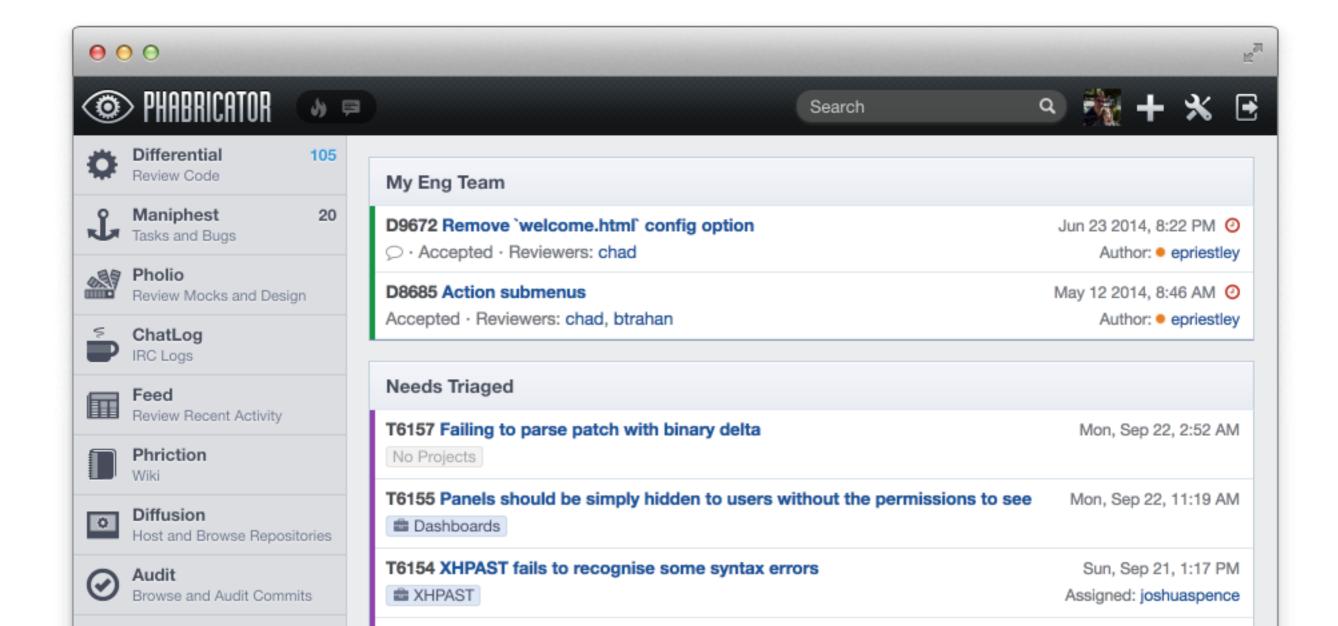


#### **Common Commands**

repo init	initializes a new client	
repo sync	syncs client to repositories	git diff
repo start	starts a new branch	working directory
git add	stages files	Index
repo status	shows status of current branch	index
git commit	commits staged files	repository
git branch	shows current branches	
git branch [branch]	creates new topic branch	git diffcached
git checkout [branch]	switches HEAD to specified branch	working directory
git merge [branch]	merges [branch] into current branch	index
git diff	shows diff of unstaged changes	
git diffcached	shows diff of staged changes	repository
git log	shows history of current branch	
git log m/[codeline]	shows commits that are not pushed	
repo upload	uploads changes to review server	

### Facebook

http://phabricator.org/



## 4. Release branch?

釋出週期越短 每天或 Continuous Deployment 釋出週期越長 數週或需要等 app store 審核



可以不需要 Release branch 直接主幹當 production 版 需要較穩定的 Release branches

#### 開發與佈署流程

http://ihower.tw/blog/archives/7798

- 分支流程不只與開發相關,也與測試和軟體 部署(釋出)流程相關
- · 什麼時候,哪個分支跑 CI 自動測試?
- 什麼時候,哪個分支佈署到 Staging Server 進行人工測試?
  - 使用 Github flow 的話,需要讓每個 feature branch 都可以上 CI 和 staging server 環境
  - · 或是採用 CMake 解法,有一個 next(staging) branch 專門用來整合跑 CI,這個 branch 不合併回 master

## 與專案管理的搭配

- Scrum (有 iteration 開發週期)
  - 比較適合搭配有 release branch 的 Git flow
- Kanban (沒有 iteration 開發週期)
  - 比較適合 Github flow 流程

## 結論

- Github flow 或 Gitflow 二選一
  - desktop/mobile software: 用 Gitflow
  - 想要嚴謹的流程:用 Gitflow
  - 頻繁釋出的 Web app: 用 Github flow

## 謝謝,請多指教

http://ihower.tw



## 參考資料

- http://ihower.tw/blog/category/git
- <a href="http://pragprog.com/screencasts/v-jwsceasy/source-control-made-easy">http://pragprog.com/screencasts/v-jwsceasy/source-control-made-easy</a>
- <a href="http://www.youtube.com/watch?v=4XpnKHJAok8">http://www.youtube.com/watch?v=4XpnKHJAok8</a> Linux 的演講
- http://www.softdevtube.com/2013/02/05/advanced-git/
- http://git-scm.com/book
- Git from the bottom up <u>http://ftp.newartisans.com/pub/git.from.bottom.up.pdf</u>
- Version Control with Git, O'Reilly
- <a href="http://nfarina.com/post/9868516270/git-is-simpler">http://nfarina.com/post/9868516270/git-is-simpler</a>
- http://think-like-a-git.net/sections/graph-theory.html

- Git in Practice, Manning
- https://peepcode.com/products/git
- https://peepcode.com/products/advanced-git
- Git Internals, Peepcode
- Pragmatic Version Control Using Git, Pragmatic
- Pragmatic Guide to Git, Pragmatic
- Continuous Delivery Ch.14
- https://www.atlassian.com/git/tutorials/comparingworkflows
- https://guides.github.com/introduction/flow/index.html