# Эконометрика-2

#### магистратура 1к ММАЭ 2010-2011

# Семинар 21

## Модели с урезанными и цензурированными выборками

#### 15 марта 2011

"data\_alcohol&tobacco.dta" – данные по расходам домохозяйств на табак и алкоголь. Для анализа доли бюджетных расходов на табак и алкоголь у вас есть набор данных, содержащий результаты опроса 2724 семей в Бельгии, собранных Национальным институтом статистики Бельгии в 1995–96 гг. Рассмотрим один из продуктов: алкоголь.

Набор переменных:

Age – Возраст главы семейства: 1-4 категории (по увеличению возраста)

Flanders = 1 если семья живет в Фламандии, = 0 иначе

Walloon = 1 если семья живет в Валлонии, = 0 иначе

Bluecol = 1 глава семейства blue collar worker (работники, занятые на производстве), = 0 иначе

Whitecol =1 глава семейства white collar (работники, не занятые непосредственным физическим трудом, служащие, управляющий персонал), = 0 иначе

Nadults – Количество взрослых членов семьи

Ninfants – Количество детей возраста до 2х лет в семье

Nkids – Количество детей возраста 2-18 лет в семье

Lnx – Логарифм общих расходов

Shalc – Доля расходов на алкоголь в общих расходах

Alc – Потребление алкоголя: 1 если shalc>0, 0 - иначе

Shtob – Расходы на табак в общих расходах

Рассмотрим долю расходов на алкоголь.

**NB!** МНК дает смещенные и несостоятельные оценки в модели  $shalc_i = x_i'\beta + \varepsilon_i$ , т.к. нарушается свойство  $E(\varepsilon_i) = 0$ .

### 1 Цензурированные выборки. Tobit model.

$$shalc_i^* = x_i'\beta + \varepsilon_i \tag{1}$$

$$shalc_i = \begin{cases} shalc_i^* & if \quad shalc_i^* > 0\\ 0 & if \quad shalc_i^* \le 0 \end{cases}$$
 (2)

$$E(y_i) = \Phi\left(\frac{x_i'\beta}{\sigma}\right) x_i'\beta + \sigma\phi\left(\frac{x_i'\beta}{\sigma}\right)$$
(3)

$$\varepsilon_i \sim N\left(0, \sigma^2\right)$$
 (4)

tobit shalc age flanders bluecol white col nadults ninfants nkids  $\ln x$ ,  $\ln x$ 

tobit shalc age flanders bluecol whitecol nadults ninfants nkids lnx, ll(0) ul(1)

Прогноз из Тобит-модели: predict shalc\_tobit sum shalc\_tobit

3 вида предельных эффектов:

- 1. Latent variable  $\frac{\partial E(y^*|x)}{\partial x} = \beta$
- 2. Left-truncated (at 0):  $\frac{\partial E(y|x,y>0)}{\partial x} = (1 \omega \lambda(\omega) \lambda(\omega)^2) \beta$  mfx, predict(e(.,.)) или mfx, predict(e(0,.)) или mfx, predict(e(0,1))
- 3. Left-censored (at 0):  $\frac{\partial E(y|x)}{\partial x} = \Phi(\omega)\beta$  mfx, predict(ystar(0,.)) или mfx, predict(ystar(0,.))

где 
$$\omega = \frac{x'\beta}{\sigma}$$
,  $\lambda(\omega) = \frac{\phi(\omega)}{\Phi(\omega)}$ 

## 2 Модель Хекмана. Selection model.

Ограничение Tobit-модели: наблюдение  $shalc_i = 0$  можно интерпретировать как отказ от участия "в потреблении алкоголя".  $shalc_i > 0$  измеряет интенсивность участия. В Tobit-модели одни и те же факторы влияют как на вероятность, так и на интенсивность участия. Однако одинаковые факторы могут влиять на вероятность и интенсивность далеко не во всех случаях (кроме того, не факт, что факторы влияют однонаправленно).

Основное уравнение:

$$shalc_i^* = x_i'\beta + \varepsilon_i \tag{5}$$

$$shalc_i = \begin{cases} shalc_i^* & if \quad alc_i = 1\\ \emptyset & if \quad alc_i = 0 \end{cases}$$

$$(6)$$

Уравнение участия:

$$alc_i^* = z_i'\gamma + u_i \tag{7}$$

$$alc_i = \begin{cases} alc_i^* & if \quad alc_i^* \ge 0\\ 0 & if \quad alc_i < 0 \end{cases}$$
(8)

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_i \\ u_i \end{pmatrix} \sim N \left( 0, \begin{pmatrix} \sigma_{\varepsilon}^2 & \rho \sigma_{\varepsilon} \\ \rho \sigma_{\varepsilon} & 1 \end{pmatrix} \right) \tag{9}$$

 $\sigma_{\varepsilon u} = \sigma_{\varepsilon} \rho$ , если  $\rho = 0$  (не отличается статистически значимо) – можно использовать линейную модель вместо модели Хекмана, т.к. нет самоотбора участников.

$$E\left(shalc_{i}|x_{i}, alc_{i}=1\right) = x_{i}'\beta + \sigma_{\varepsilon u}\lambda\left(z_{i}'\gamma\right) \tag{10}$$

"Лямбда Хекмана" (Heckman lambda)

$$\lambda\left(z_{i}^{\prime}\gamma\right) = \frac{\phi\left(z_{i}^{\prime}\gamma\right)}{\Phi\left(z_{i}^{\prime}\gamma\right)}\tag{11}$$

# 2.1 Модель Хекмана (5)–(9), оцененная с помощью метода максимального правдоподобия (ММП)

heckman shalc age nadults nkids lnx walloon, select(alc=age nadults nkids lnx walloon)

#### 2.2 Двухшаговая модель Хекмана

Применение ММП для оценивания модели Хекмана требует, как правило, написания программы и сущестование решения оптимизационной задачи. В эмпирических исследованиях иногда ограничиваются двухшаговым методом оценивания, который позволяет получить несмещенные и состоятельные оценки параметров модели.

- 1. состоятельные оценки  $\hat{\gamma}$  из бинарной модели (7)–(8)
- 2. уравнение (10) оценивается с учетом регрессора  $\lambda\left(z_{i}^{\prime}\hat{\gamma}\right)$

Недостаток модели: неэффективные оценки, т.к. ошибки в (10) гетероскедастичны. Оценки двухшагового метода иногда используют при оценивании с помощью ММП в качестве начальных значений.

heckman shalc age nadults nkids lnx walloon, select(alc=age nadults nkids lnx walloon) twostep