Анализ свойств локальных моделей в задачах кластеризации временных рядов*

A. B. Грабовой¹, B. B. Стрижов²

Аннотация: Данная работа посвящена анализу периодических сигналов во временных рядах с целью распознавания физических действий человека с помощью акселерометра. Предлагается метод кластеризации точек временного ряда для поиска характерных квазипериодических сегментов временного ряда. Временные ряды являются объектами сложной структуры, для которых не задано исходное признаковое описание. Для построения признакового описания используется метода главных компонент для локального снижения размерности фазового пространства. Для оценки близости двух сегментов вычисляется расстояние между базисными векторами, которые получены методом главных компонент. Используя матрицу попарных расстояний между точками временного ряда выполняется кластеризация данных точек. Для анализа качества представленного алгоритма проводятся эксперименты на синтетических данных и данных полученных при помощи мобильного акселерометра.

Ключевые слова: временные ряды; кластеризация; распознание физической активности; метод главных компонент.

1 Введение

Анализ физической активности человека производится при помощи мобильных телефонов, разумных часов [1, 2]. Эти устройства используют акселерометр, гироскоп и магнитометр. Цель данной работы заключается в разметке и распознавании человеческой активности во времени [3, 4, 5]. Примерами действий служат ходьба, бег приседание, прыжки и др.

^{*}Работа выполнена при поддержке РФФИ и правительства РФ.

¹Московский физико-технический институт, grabovoy.av@phystech.edu

²Вычислительный центр им. А. А. Дородницына ФИЦ ИУ РАН, strijov@ccas.ru

Временные ряды — это объекты сложной структуры. При их классификации значимую роль играет построения признакового пространства. Существуют различные методы построения признакового пространства для временного ряда: метод экспертного задания порождающих функций [1] и метод построения признаков на основе гипотезы порождения данных [6]. В [7] рассматривается комбинированное признаковое описание на основе данных методов. В [8] рассматривается проблема построение признакового пространства и предлагается критерий избыточности выбранных признаков.

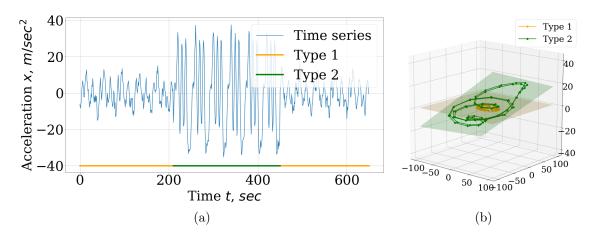


Рис. 1: Временной ряд, с разметкой на кластеры: а) временной ряд с ассесорской разметкой на кластеры; b) проекция фазовых подпространств на первые две главные компоненты

В данной работе объект исследования является точка оси времени. В работе решается задача кластеризации точек временного ряда. При кластеризации каждой точке временного ряда ставится в соответствие метка. Она соответствует сегменту временного ряда. Сегмент это часть временного ряда, которая соответсвует одному характерному физическому действию, которое является периодическим, например: шаг, двумя ногами при ходьбе, или шаг, двумя ногами при беге. Пример сегментации показан на рис. 1а. Также показан пример кластеризации временного ряда. Ряд, полученный при помощи акселерометра, разбит на два характерных физических действия.

Решение задачи кластеризации состоит из двух этапов. Во-первых для получения признакового описания временного ряда предлагается алгоритм локальной аппроксимации временного ряда при помощи метода главных компонент [10]. Под локальной аппроксимацией временного ряда подразумевается, что для признакового описания его точки используется не весь ряд, а только некоторая окрестность данной точки. Во-вторых вводится метрика в новом пространстве признакового описания. После получения расстояния между точками временного ряда, выполняется кластеризация данных точек при помощи метода иерархической кластеризации.

Для решения задачи кластеризации точек временного ряда вводится предположения. Предполагается, что периоды различных сегментов различаются незначительно, причем известны минимальный и максимальный периоды сегмента и количество различных сегментов внутри временного ряда. Также предполагается, что тип активности во времени не меняется часто, а также что фазовые траектории разных сегментов являются различными.

Проверка и анализ метода проводится на синтетической и реальной выборках. Синтетическая выборка построенная при помощи суммы нескольких первых членов ряда Фурье со случайными коэффициентами. Реальные данные получены при помощи мобильного акселерометра, который снимал показания во время некоторой физической активности человека.

2 Постановка задачи разметки временного ряда

Задан временной ряд

$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}^N, \tag{2.1}$$

где N число точек временного ряда.

Пусть временной ряд состоит из последовательности сегментов из множества сегментов ${f V}$:

$$\mathbf{x} = [\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \cdots, \mathbf{v}_M], \tag{2.2}$$

где \mathbf{v}_i некоторый сегмент из множества возможных сегментов \mathbf{V} . Причем для всех i выполняется либо $\mathbf{v}_i = \mathbf{v}_{i-1}$ либо $\mathbf{v}_i = \mathbf{v}_{i+1}$. Пусть множество \mathbf{V} удовлетворяет следующим свойствам:

$$|\mathbf{V}| = K, \quad \mathbf{v} \in \mathbf{V} \ |\mathbf{v}| \le T, \tag{2.3}$$

где $|\mathbf{V}|$ мощность множества сегментов, $|\mathbf{v}|$ длина сегмента, а K и T это количество различных сегментов во временном ряде и длина максимального сегмента соответсвенно.

Рассмотрим отображение:

$$a: t \to \mathbb{Y} = \{1, \cdots, K\},\tag{2.4}$$

где $t \in \{1, \cdots, N\}$ некоторый момент времени, на котором задан временной ряд. Требуется, чтобы отображение удовлетворяло следующим свойствам:

$$\begin{cases} a(t_1) = a(t_2), & \text{если найдется } \mathbf{v} \in \mathbf{V} : x_{t_1}, x_{t_2} \in \mathbf{v} \\ a(t_1) \neq a(t_2), & \text{если не найдется } \mathbf{v} \in \mathbf{V} : x_{t_1}, x_{t_2} \in \mathbf{v} \end{cases}$$
 (2.5)

Пусть задана некоторая асессорская разметка временного ряда:

$$\mathbf{y} \in \{1, \cdots, K\}^N. \tag{2.6}$$

Тогда ошибка алгоритма a на временном ряде \mathbf{x} представляется в следующем виде:

$$S = \frac{1}{N} \sum_{t=1}^{N} [y_t = a(t)], \qquad (2.7)$$

где t — момент времени, y_t асессорская разметка t-го момента времени для заданого временного ряда.

3 Кластеризация точек

Рассмотрим фазовую траекторию временного ряда х:

$$\mathbf{H} = \{ \mathbf{h}_t | \mathbf{h}_t = [x_{t-T}, x_{t-T+1}, \cdots, x_t], \ T \le t \le N \}.$$
(3.1)

Используя информацию об длине максимального сегмента внутри временного ряда, фазовая траектория разбивается на фазовые подпространства из 2T векторов:

$$\mathbf{S} = \{ \mathbf{s}_t | \mathbf{s}_t = [h_{t-T}, h_{t-T+1}, \cdots, h_{t+T-1}], \ T \le t \le N - T \}, \tag{3.2}$$

полученное подпространство имеет всю локальную информацию об временном ряде, так как содержит всю информацию на периоде до момента времени t и информацию о периоде после момента времени t.

В качестве признакового описания точки временного ряда рассматриваются базисные представления \mathbf{W}_t для T-мерных подпространств \mathbf{s}_t . Подпространство \mathbf{s}_t проектируется на подпространство значительно меньшей размерности при помощи метода главных компонент $\mathbf{z}_t = \mathbf{W}_t \mathbf{s}_t$. Получаем:

$$\mathbf{W} = \{\mathbf{W}_t | \mathbf{W}_t = [\mathbf{w}_t^1, \mathbf{w}_t^2]\}, \quad \mathbf{\Lambda} = \{\boldsymbol{\lambda}_t | \boldsymbol{\lambda}_t = [\lambda_t^1, \lambda_t^2]\},$$
(3.3)

где $[\mathbf{w}_t^1, \mathbf{w}_t^2]$ и $[\lambda_t^1, \lambda_t^2]$ это базисные векторы и соответствующие им собственные числа плоскости построенной при помощи метода главных компонент для подпространстве \mathbf{s}_t .

Рассмотрим функцию расстояние между элементами W:

$$\rho\left(\mathbf{W}_{1}, \mathbf{W}_{2}\right) = \max\left(\max_{\mathbf{e}_{2} \in \mathbf{W}_{2}} h_{1}\left(\mathbf{e}_{2}\right), \max_{\mathbf{e}_{1} \in \mathbf{W}_{1}} h_{2}\left(\mathbf{e}_{1}\right)\right), \tag{3.4}$$

где \mathbf{e}_i это базисный вектор пространства $\mathbf{W}_i,\ h_i\left(\mathbf{e}\right)$ является расстоянием от вектора \mathbf{e} до пространства $\mathbf{W}_i.$

Теорема 1. Пусть задано множество подпространств \mathbb{W} пространства \mathbb{R}^n , каждое подпространство которого задается базисом, тогда функция расстояния $\rho\left(\mathbf{W}_1, \mathbf{W}_2\right)$ является метрикой заданой на множестве \mathbf{W} :

$$\rho\left(\boldsymbol{W}_{1}, \boldsymbol{W}_{2}\right) = \max\left(\max_{\boldsymbol{e}_{2} \in \boldsymbol{W}_{2}} h_{1}\left(\boldsymbol{e}_{2}\right), \max_{\boldsymbol{e}_{1} \in \boldsymbol{W}_{1}} h_{2}\left(\boldsymbol{e}_{1}\right)\right),\tag{3.5}$$

где e_i это базисный вектор из W_i , $h_i(e)$ является расстоянием от вектора e до пространства заданого базисом W_i .

В силу теоремы 1 функция расстояния (3.4) является метрикой, доказательство данной теоремы представлено в приложении А. В случае, когда подпространства \mathbf{W}_t имеет размерность два, тогда метрика $\rho(\mathbf{W}_1, \mathbf{W}_2)$ имеет следующую интерпретацию:

$$\rho\left(\mathbf{W}_{1}, \mathbf{W}_{2}\right) = \max_{\left\{\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}\right\} \subset \mathbf{W}_{1} \cup \mathbf{W}_{2}} V\left(\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}\right), \tag{3.6}$$

где $\mathbf{W}_1 \cup \mathbf{W}_2$ это объединение базисных векторов первого и второго пространства, $V(\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c})$ — объем параллелепипеда построенного на векторах $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}$, которые являются столбцами матрицы $\mathbf{W}_1 \cup \mathbf{W}_2$.

Рассмотрим расстояние между собственными числами Λ :

$$\rho\left(\boldsymbol{\lambda}_{1}, \boldsymbol{\lambda}_{2}\right) = \sqrt{\left(\boldsymbol{\lambda}_{1} - \boldsymbol{\lambda}_{2}\right)^{\mathsf{T}} \left(\boldsymbol{\lambda}_{1} - \boldsymbol{\lambda}_{2}\right)}.$$
(3.7)

Функция расстояния $\rho(\lambda_1, \lambda_2)$ является метрикой в пространстве Λ .

Матрица попарных расстояний между базисными векторами для временного ряда **х**:

$$\mathbf{M}_{c} = [0, 1]^{N \times N}. \tag{3.8}$$

Матрица попарных расстояний между собственными значениями для временного ряда **х**:

$$\mathbf{M}_{l} = [0, 1]^{N \times N}. \tag{3.9}$$

Используя выражения (3.6-3.9) введем расстояние между двумя точками t_1, t_2 временного ряда, а также введем матрицу попарных расстояний **M**:

$$\rho(t_1, t_2) = \rho(\mathbf{W}_1, \mathbf{W}_2) + \rho(\lambda_1, \lambda_2), \quad \mathbf{M} = \mathbf{M}_1 + \mathbf{M}_c, \tag{3.10}$$

где $\rho(t_1, t_2)$ является метрикой, так-как является суммой двух метрик. Матрица **M** является матрицей попарных расстояний между двумя парами точек временного ряда **x**.

Используя матрицу попарных расстояний ${\bf M}$ выполняется кластеризация моментов времени временного ряда:

$$a: t \to \{1, \cdots, K\},\tag{3.11}$$

где t некоторый момент времени временного ряда ${\bf x}$.

4 Эксперимент

Для анализа свойств предложенного алгоритма был проведен вычислительный эксперимент в котором кластеризация точек временного ряда проводилась используя матрицы попарных расстояний (3.10).

В качестве данных использовались две выборки временных рядов, которые описаны в таблице 1. Выборка Physical Motion это реальные временные ряды полученные

при помощи мобильного акселерометра. Синтетические временные ряды были построены при помощи нескольких первых слагаемых ряда Фурье со случайными коэффициентами из стандартного нормального распределения. Генерация данных состояла из двух этапов. На первом этапе генерировались короткие сегменты \mathbf{v} для построения множества \mathbf{V} . Вторым этапом генерации выборки \mathbf{x} является следующим случайным процессом:

$$\mathbf{x} = [\mathbf{v}_{1}, \mathbf{v}_{2}, \cdots, \mathbf{v}_{M}], \quad \begin{cases} \mathbf{v}_{1} \sim \mathcal{U}(\mathbf{V}), \\ \mathbf{v}_{i} = \mathbf{v}_{i-1}, & \text{с вероятностью } \frac{3}{4}, \\ \mathbf{v}_{i} \sim \mathcal{U}(\mathbf{V}), & \text{с вероятностью } \frac{1}{4} \end{cases}$$
(4.1)

где $\mathcal{U}\left(\mathbf{V}\right)$ — равномерное распределение на объектах из \mathbf{V} .

Ряд, х Длина ряда, NЧисло сегментов, KДлина сегмента, TPhysical Motion 1 900 2 30 Physical Motion 2 2 900 30 Synthetic 1 2000 2 20 Synthetic 2 3 2000 20

Таблица 1: Описание временных рядов

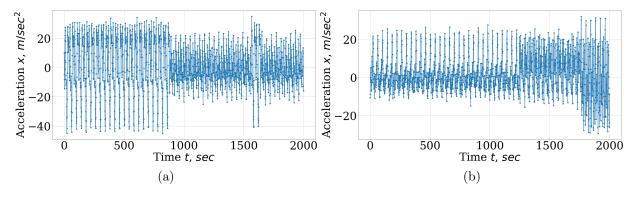


Рис. 2: Пример синтетически построенных временных рядов: а) для временного ряда Synthetic 1; b) для временного ряда Synthetic 2

Синтетические данные. На рис. 2 приведен пример синтетических временных рядов. На рис. 2а показан пример ряда в котором количество различных сегментов K=2, а длина каждого сегмента T=20. На рис. 2b показан пример ряда в котором количество различных сегментов K=3, а длина каждого сегмента T=20.

На рис. 3 проиллюстрированы матрицы попарных расстояний ${\bf M}$ между построены при помощи формулы (3.10). Используя матрицу попарных расстояний и метод

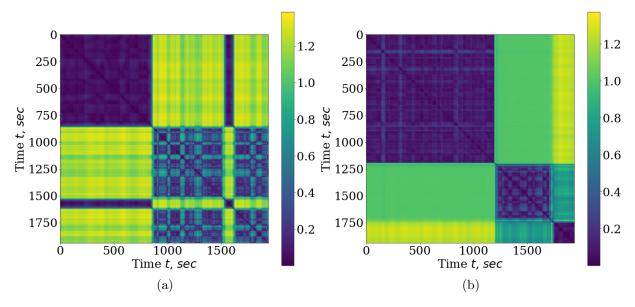


Рис. 3: Матрица попарных расстояний \mathbf{M} между точками временного ряда: а) для временного ряда Synthetic 1; b) для временного ряда Synthetic 2

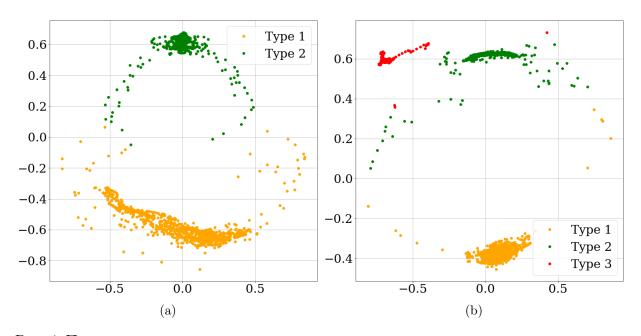
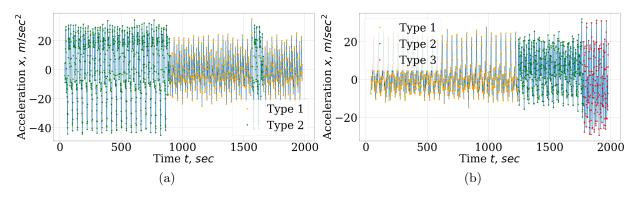


Рис. 4: Проекция точек временного ряда на плоскость при помощи матрицы попарных расстояний \mathbf{M} : а) для временного ряда Synthetic 1; b) для временного ряда Synthetic 2

Multidimensional Scaling [9] визуальзуализируем точки временного ряда на плоскости. На рис. 4 показана визуализация точек на плоскости и выполнена их кластеризация при помощи метода иерархической кластеризации. Иллюстрация кластеров точек вре-



Puc. 5: Кластеризация точек временного ряда: a) для временного ряда Synthetic 1; b) для временного ряда Synthetic 2

менного ряда продемонстрирована на рис. 5.

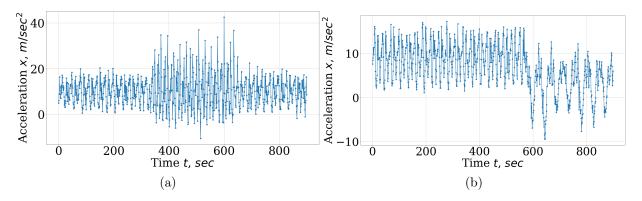


Рис. 6: Пример синтетически построенных временных рядов: а) для временного ряда Physical Motion 1; b) для временного ряда Physical Motion 2

Реальные данные. На рис. 6 приведен пример реальных временных рядов полученных при помощи взятия одной из координат мобильного акселерометра.

На рис. 7 проиллюстрированы матрицы попарных расстояний **М** между построены при помощи формулы (3.10). Используя матрицу попарных расстояний и метод Multidimensional Scaling [9] визуализируем точки временного ряда на плоскости. На рис. 8 показана визуализация точек на плоскости и выполнена их кластеризация при помощи метода иерархической кластеризации. Иллюстрация кластеров точек временного ряда продемонстрирована на рис. 9.

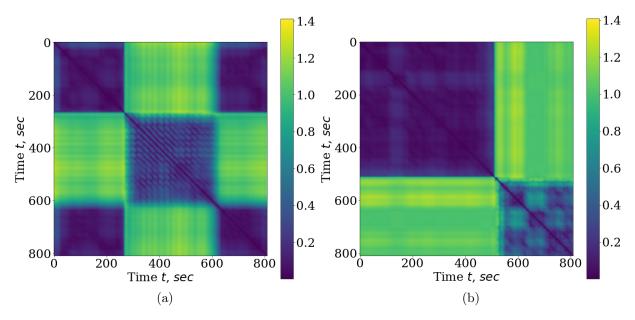


Рис. 7: Матрица попарных расстояний \mathbf{M} между точками временного ряда: a) для временного ряда Physical Motion 1; b) для временного ряда Physical Motion 2

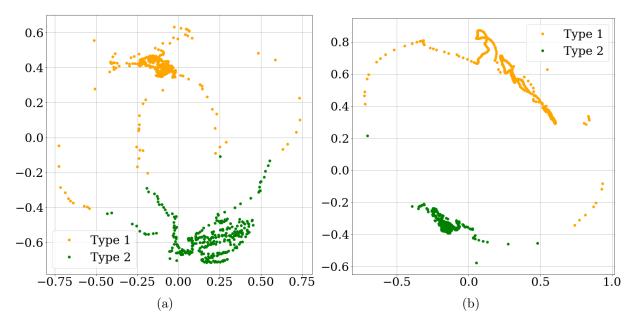
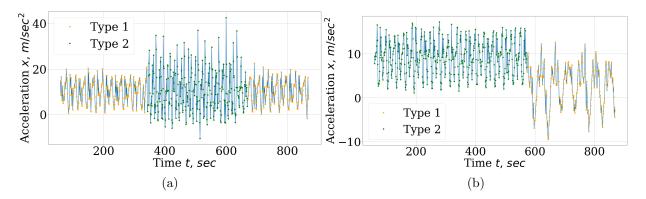


Рис. 8: Проекция точек временного на плоскость при помощи матрицы попарных расстояний \mathbf{M} : а) для временного ряда Physical Motion 1; b) для временного ряда Physical Motion 2

5 Заключение

В работе рассматривалась задача поиска характерных периодических структур внутри временного ряда. Рассматривался метод основаный на локальном снижение раз-



Puc. 9: Кластеризация точек временного ряда: a) для временного ряда Physical Motion 1; b) для временного ряда Physical Motion 2

Ряд	N	K	T	S
Physical Motion 1	900	2	30	0.06
Physical Motion 2	1000	2	30	0.03
Synthetic 1	2000	2	20	0.04
Synthetic 2	2000	3	20	0.03

Таблица 2: Результаты работы алгоритма

мерности фазового пространства. Был предложен алгоритм поиска характерных сегментов, который основывается на методе главных компонент для локального снижения размерности, а также на использовании функции расстояния между локальными базисами в каждый момент времени, которые интерпретировались как признакового описание точки временного ряда.

В ходе эксперимента, на реальных показаниях акселерометра, а также на синтетических данных, было показано, что предложенный метод измерение расстояния между базисами хорошо разделяет точки которые принадлежат различным классам, что приводит к хорошей кластеризации объектов. Результаты работы, показаны в таблице 2.

Предложеный метод имеет ряд недостаткров связаных с большим количеством ограничей на временной ряд. Данные ограничения будут ослаблены в последнующих работах.

А Теорема (Грабовой 2019)

Теорема 1. Пусть задано множество подпространств **W** пространства \mathbb{R}^n , кажедое подпространство которого задается базисом, тогда функция расстояния $\rho(\mathbf{W}_1, \mathbf{W}_2)$

является метрикой заданой на множестве **W**:

$$\rho\left(\boldsymbol{W}_{1}, \boldsymbol{W}_{2}\right) = \max\left(\max_{\boldsymbol{e}_{2} \in \boldsymbol{W}_{2}} h_{1}\left(\boldsymbol{e}_{2}\right), \max_{\boldsymbol{e}_{1} \in \boldsymbol{W}_{1}} h_{2}\left(\boldsymbol{e}_{1}\right)\right), \tag{A.1}$$

где e_i это базисный вектор из W_i , $h_i(e)$ является расстоянием от вектора e до пространства заданого базисом W_i .

Доказательство. Для доказательства данной теоремы, нужно показать, что функция ρ удовлетворяет трем свойствам метрики.

Функция ρ удовлетворяет первому свойству метрики:

$$\rho\left(\mathbf{W}_{1}, \mathbf{W}_{2}\right) = 0 \Leftrightarrow \mathbf{W}_{1} = \mathbf{W}_{2} \tag{A.2}$$

Функция ρ удовлетворяет второму свойству метрики:

$$\rho\left(\mathbf{W}_{1}, \mathbf{W}_{2}\right) = \rho\left(\mathbf{W}_{2}, \mathbf{W}_{1}\right) \tag{A.3}$$

Докажем, что функция ρ удовлетворяет удовлетворяет неравенству треугольника:

$$\rho\left(\mathbf{W}_{1}, \mathbf{W}_{2}\right) \leq \rho\left(\mathbf{W}_{1}, \mathbf{W}_{3}\right) + \rho\left(\mathbf{W}_{3}, \mathbf{W}_{2}\right) \tag{A.4}$$

Для доказательства неравенства треугольника докажем неравенства:

$$\max_{\mathbf{e}_{1} \in \mathbf{W}_{1}} h_{2}(\mathbf{e}_{1}) \leq \max_{\mathbf{e}_{1} \in \mathbf{W}_{1}} h_{3}(\mathbf{e}_{1}) + \max_{\mathbf{e}_{3} \in \mathbf{W}_{3}} h_{2}(\mathbf{e}_{3})
\max_{\mathbf{e}_{2} \in \mathbf{W}_{2}} h_{1}(\mathbf{e}_{2}) \leq \max_{\mathbf{e}_{2} \in \mathbf{W}_{2}} h_{3}(\mathbf{e}_{2}) + \max_{\mathbf{e}_{3} \in \mathbf{W}_{3}} h_{1}(\mathbf{e}_{3})$$
(A.5)

Используя Лемму 2 доказательство неравенства (A.5) сводится к доказательства неравенства:

$$\max_{\mathbf{a} \in \mathbf{W}_1} h_2(\mathbf{a}) \le \max_{\mathbf{a} \in \mathbf{W}_1} h_3(\mathbf{a}) + \max_{\mathbf{c} \in \mathbf{W}_3} h_2(\mathbf{c}),$$

$$|\mathbf{a}| \le 1 \qquad |\mathbf{c}| \le 1 \qquad (A.6)$$

где а, с произвольные элементы из соответствующих подпространств.

Подставив в выражение (A.6) выражение для h_i (**a**), получаем следующее неравенство:

$$\max_{\substack{\mathbf{a} \in \mathbf{W}_1 \\ |\mathbf{a}| \le 1}} \min_{\substack{\mathbf{b} \in \mathbf{W}_2 \\ |\mathbf{b}| \le 1}} ||\mathbf{a} - \mathbf{b}|| \le \max_{\substack{\mathbf{a} \in \mathbf{W}_1 \\ |\mathbf{a}| \le 1}} \min_{\substack{\mathbf{c} \in \mathbf{W}_3 \\ |\mathbf{b}| \le 1}} ||\mathbf{a} - \mathbf{c}|| + \max_{\substack{\mathbf{c} \in \mathbf{W}_3 \\ |\mathbf{c}| \le 1}} \min_{\substack{\mathbf{b} \in \mathbf{W}_2 \\ |\mathbf{c}| \le 1}} ||\mathbf{c} - \mathbf{b}||. \tag{A.7}$$

Неравенство (A.7) следует из Леммы 3. Из выполнения неравенства (A.7) следует выполнение неравенств (A.5). Докажем неравенство треугольника (A.4) используя неравенства (A.5). Для удобства введем следующие обозначения:

$$\max_{\mathbf{e}_{i} \in \mathbf{W}_{i}} h_{\mathbf{W}_{j}}\left(\mathbf{e}_{i}\right) = h_{i}^{j}.$$
(A.8)

Из истинности неравенства (A.7) в обозначениях (A.8) следует истинность следующих неравенств:

$$h_1^2 \le h_1^3 + h_3^2 \le \max(h_1^3, h_3^1) + \max(h_3^2, h_2^3) h_2^1 \le h_2^3 + h_3^1 \le \max(h_2^3, h_3^2) + \max(h_3^1, h_1^3)$$
(A.9)

Из уравнения (А.9) следует выполнение неравенства:

$$\max(h_1^2, h_2^1) \le \max(h_1^3, h_3^1) + \max(h_3^2, h_2^3)$$
 (A.10)

Доказательство неравенства (A.10) указывает на выполнение неравенства треугольника для функции ρ , что завершает доказательство того, что ρ является метрикой.

Лемма 2. Пусть заданы два подпространства $\mathbb{X}, \mathbb{Y} \subset \mathbb{R}^n$, которые задаются базисами W_1 и W_2 , тогда справедливо следующее условие:

$$\max_{\boldsymbol{a} \in \mathbb{X}: \ |\boldsymbol{a}| \le 1} h_2(\boldsymbol{a}) \tag{A.11}$$

где $h_i\left(oldsymbol{a}
ight)$ является расстоянием от вектора $oldsymbol{a}$ до пространства заданого базисом $oldsymbol{W}_i$.

Доказательство.

$$\max_{\mathbf{a} \in \mathbb{X}: |\mathbf{a}| \le 1} h_2(\mathbf{a}) = \max_{\mathbf{a} \in \mathbb{X}: |\mathbf{a}| \le 1} \left| \mathbf{a} - \sum_{i} \langle \mathbf{e}_2^i, \mathbf{a} \rangle \mathbf{e}_2^i \right| =
= \max_{\{\alpha_j\}_j: \sum \alpha_j^2 \le 1} \left| \sum_{j} \alpha_j \mathbf{e}_1^j - \sum_{i} \langle \mathbf{e}_2^i, \sum_{j} \alpha_j \mathbf{e}_1^j \rangle \mathbf{e}_2^i \right| =
= \max_{\{\alpha_j\}_j: \sum \alpha_j^2 \le 1} \left| \sum_{j} \alpha_j \left(\mathbf{e}_3^j - \sum_{i} \langle \mathbf{e}_3^j, \mathbf{e}_2^i \rangle \mathbf{e}_2^i \right) \right|,$$
(A.12)

где в выражении (A.12) максимум очевидно достигается на j-ом базисном векторе для которого выражение в скобках является максимальным.

Лемма 3. Пусть заданы подпространства $\mathbb{X}, \mathbb{Y}, \mathbb{Z} \subset \mathbb{R}^n$, которые задаются базисами W_1, W_2, W_3 соответственно, тогда справедливо следующее условие:

$$\max_{\substack{\boldsymbol{x} \in \mathbb{X} \\ |\boldsymbol{x}| \leq 1}} \min_{\substack{\boldsymbol{y} \in \mathbb{Y} \\ |\boldsymbol{x}| \leq 1}} ||\boldsymbol{x} - \boldsymbol{y}|| \leq \max_{\substack{\boldsymbol{x} \in \mathbb{X} \\ |\boldsymbol{x}| \leq 1}} \min_{\substack{\boldsymbol{z} \in \mathbb{Z} \\ |\boldsymbol{x}| \leq 1}} ||\boldsymbol{x} - \boldsymbol{z}|| + \max_{\substack{\boldsymbol{z} \in \mathbb{Z} \\ |\boldsymbol{z}| \leq 1}} \min_{\substack{\boldsymbol{y} \in \mathbb{Y} \\ |\boldsymbol{z}| \leq 1}} ||\boldsymbol{z} - \boldsymbol{y}||. \tag{A.13}$$

Доказательство.

$$\max_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{X} \\ |\mathbf{x}| \le 1}} \min_{\substack{\mathbf{y} \in \mathbb{Y} \\ |\mathbf{x}| \le 1}} ||\mathbf{x} - \mathbf{y}|| \le \max_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{X} \\ |\mathbf{x}| \le 1}} \min_{\substack{\mathbf{y} \in \mathbb{Y} \\ |\mathbf{y}| \le 1}} (||\mathbf{x} - \mathbf{z}|| + ||\mathbf{z} - \mathbf{y}||) = \max_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{X} \\ |\mathbf{x}| \le 1}} \min_{\substack{\mathbf{y} \in \mathbb{Y} \\ |\mathbf{x}| \le 1}} ||\mathbf{z} - \mathbf{y}|| = \max_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{X} \\ |\mathbf{x}| \le 1}} \min_{\substack{\mathbf{z} \in \mathbb{Z} \\ |\mathbf{x}| \le 1}} ||\mathbf{z} - \mathbf{y}|| + \min_{\substack{\mathbf{y} \in \mathbb{Y} \\ |\mathbf{y}| \le 1}} ||\mathbf{z} - \mathbf{y}|| \le \max_{\substack{\mathbf{x} \in \mathbb{X} \\ |\mathbf{x}| \le 1}} \min_{\substack{\mathbf{z} \in \mathbb{Z} \\ |\mathbf{z}| \le 1}} ||\mathbf{z} - \mathbf{y}||.$$
(A.14)

Список литературы

[1] J. R. Kwapisz, G. M. Weiss, S. A. Moore Activity Recognition using Cell Phone Accelerometers // Proceedings of the Fourth International Workshop on Knowledge Discovery from Sensor Data, 2010. Vol. 12. P. 74–82.

- [2] W. Wang, H. Liu, L. Yu, F. Sun Activity Recognition using Cell Phone Accelerometers // Joint Conference on Neural Networks, 2014. P. 1185–1190.
- [3] A. D. Ignatov, V. V. Strijov Human activity recognition using quasiperiodic time series collected from a single tri-axial accelerometer. // Multimedial Tools and Applications, 2015.
- [4] A. Olivares, J. Ramirez, J. M. Gorris, G. Olivares, M. Damas Detection of (in)activity periods in human body motion using inertial sensors: A comparative study. // Sensors, 12(5):5791–5814, 2012.
- [5] Y. G. Cinar and H. Mirisaee Period-aware content attention RNNs for time series forecasting with missing values // Neurocomputing, 2018. Vol. 312. P. 177–186.
- [6] Y. P. Lukashin Adaptive methods for short-term forecasting // Finansy and Statistik, 2003.
- [7] И. П. Ивкин, М. П. Кузнецов Алгоритм классификации временных рядов акселерометра по комбинированному признаковому описанию. // Машинное обучение и анализ данных, 2015.
- [8] V. V. Strijov, A. M. Katrutsa Stresstes procedures for features selection algorithms. // Schemometrics and Intelligent Laboratory System, 2015.
- [9] I. Borg, P. J. F. Groenen Modern Multidimensional Scaling. New York: Springer, 2005. 540 p.
- [10] Д. Л. Данилова, А. А. Жигловский Главные компоненты временных рядов: метод "Гусеница". Санкт-Петербурскиий университет, 1997.