Пусть, например,  $\alpha_1 = 0$ . Тогда это будет означать запись  $\frac{\beta_1}{0} = \frac{\beta_2}{\alpha_2} = \frac{\beta_3}{\alpha_3}$ ?

Запишем по-другому: 
$$\begin{cases} \beta_1 = \alpha \cdot 0 \\ \beta_2 = \alpha \alpha_2 \\ \beta_3 = \alpha \alpha_3 \end{cases}$$

Запишем по-другому:  $\begin{cases} \beta_1 = \alpha \cdot 0 \\ \beta_2 = \alpha \alpha_2 \\ \beta_3 = \alpha \alpha_3 \end{cases}$  Таким образом,  $\beta_1 = 0$  и из записи:  $\frac{\beta_1}{0} = \frac{\beta_2}{\alpha_2} = \frac{\beta_3}{\alpha_3}$  следует, что  $\beta_1 = 0$ , т.е. получаем правило, если в «знаменателе»  $\alpha_1 = 0$ , то и «числитель»  $\beta_1 = 0$ . Аналогично:  $\frac{\beta_1}{\alpha_1} = \frac{\beta_2}{0} = \frac{\beta_3}{\alpha_3} \Rightarrow \beta_2 = 0$  и  $\frac{\beta_1}{\alpha_1} = \frac{\beta_2}{\alpha_2} = \frac{\beta_3}{0} \Rightarrow \beta_3 = 0$ . Легко проверить, что если два «знаменателя» нулевые, то соответствующие «числители»

$$\frac{\beta_1}{\alpha_1} = \frac{\beta_2}{0} = \frac{\beta_3}{\alpha_3} \Rightarrow \beta_2 = 0$$
 и  $\frac{\beta_1}{\alpha_1} = \frac{\beta_2}{\alpha_2} = \frac{\beta_3}{0} \Rightarrow \beta_3 = 0$ .

Легко проверить, что если два «знаменателя» нулевые, то соответствующие «числители» равны нулю.

Суть замечания в том, что условие пропорциональности это НЕ равенство дробей. Поэтому слова «знаменатель» и «числитель» берем в кавычки. В отличие от обычных дробей здесь «знаменатели» могут быть равными нулю и соответствующие «числители» надо также брать равными нулю.

В заключении данного параграфа подчеркием, что введение базисов в  $V^1, V^2, V^3$  позволяет задавать векторы не геометрические (вектор-стрелки) а набором чисел – координат вектора. В координатной форме можно выполнять линейные операции (I), (II) и не только их (см. далее), судить о коллинеарности векторов и т.п. Тем самым геометрическое задание векторов и операций над ними базис «переведет» на алгебраический язык, что можно изобразить условной схемой:

## ВЕКТОРНАЯ АЛГЕБРА

Геометрическое определение векторов и операций над ними

базис

Алгебраический подход: "работа" в координатной форме

## Базисы (алгебраическая точка зрения) 1.3

Рассмотрим векторные пространства  $V = V^1, V^2, V^3$  и остановимся еще раз на определении базисов, введенных в предыдущем параграфе.

- (1) В пространстве  $V^1$  (прямая) базис  $E_1 = \{\bar{e}_1\}$  есть вектор (вектор-стрелка) ненулевой длины:  $|\bar{e}_1| \neq 0 \Rightarrow \bar{e}_1 \neq \bar{0}$ .
- (2) В пространстве  $V^2$  (планиметрия) базис  $E_2 = \{\bar{e}_1, \bar{e}_2\}$  есть пара не коллинеарных векторов,  $\bar{e}_1 \not | \bar{e}_2$ , т.е. пара векторов не лежащих на одной или параллельных прямых.
- (3) В пространстве  $V^3$  (стереометрия) базис  $E_3 = \{\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3\}$  есть тройка не компланарных векторов, т.е. тройка векторов, которые нельзя разместить на одной плоскости.

Обратите внимание(!): определение базисных систем  $E_1$ ,  $E_2$ ,  $E_3$  в  $V^1$ ,  $V^2$ ,  $V^3$  дано в наивной, геометрической форме – это векторы ненулевые, неколлинеарные, некомпланарные.

В данном параграфе мы «уйдем» от геометрических характеристик в описании базисных систем  $E_1, E_2, E_3$ , но будем определять их с иной, АЛГЕБРАИЧЕСКОЙ точки зрения. Первым шагом на этом пути является определение ЛИНЕЙНО НЕЗАВИСИМЫХ и ЛИНЕЙНО ЗАВИСИМЫХ систем векторов.

Рассмотрим в векторном пространстве V некоторую систему векторов A:

$$A = \{\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_n\}$$
 (где  $\bar{a}_i \in V, i = 1, 2, \dots, n$ )

Пусть  $\lambda_1 \bar{a}_1 + \lambda_2 \bar{a}_2 + \ldots + \lambda_n \bar{a}_n$  есть линейная комбинация векторов этой системы. Говорят, что линейная комбинация НУЛЕВАЯ или ТРИВИАЛЬНАЯ, если все коэффициенты равны нулю:  $\lambda_1 = \lambda_2 = \ldots = \lambda_n = 0$ . Далее будет удобно использовать очевидный факт:  $\lambda_1 = \lambda_2 = \ldots = \lambda_n = 0 \Leftrightarrow \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \ldots + \lambda_n^2 = 0$ .

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \ldots = \lambda_n = 0 \Leftrightarrow \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \ldots + \lambda_n^2 = 0.$$

Тогда запись  $\lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \ldots + \lambda_n^2 \neq 0$  означает, что среди n чисел  $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_n$  есть хотя бы одно отличное от нуля.

**Определение 1.13.** Система  $A = \{\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_n\}$  называется линейно независимой системой, если из равенства  $\bar{0}$  ее линейной комбинации следует, что она тривиальна, т.е.

$$\lambda_1 \bar{a}_1 + \lambda_2 \bar{a}_2 + \ldots + \lambda_n \bar{a}_n = \bar{0} \Rightarrow \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \ldots + \lambda_n^2 = 0.$$

Отрицанием этого определения является определение линейно зависимой системы.

**Определение 1.14.** Система  $A = \{\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_n\}$  называется линейно зависимой системой, если существует нетривиальная линейная комбинация равная  $\bar{0}$ , т.е.

$$\exists \ \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \ldots + \lambda_n^2 \neq 0$$
 такая, что  $\lambda_1 \bar{a}_1 + \lambda_2 \bar{a}_2 + \ldots + \lambda_n \bar{a}_n = \bar{0}$ .

**Теорема 1.9** (Критерий линейной зависимости системы векторов). Система векторов A,  $A = \{\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_n\}$  – линейно зависимая тогда и только тогда, когда хотя бы один из векторов этой системы можно разложить по векторам этой системы.

Доказательство. 1. <u>Необходимость</u>. Пусть A есть линейно зависимая система. Тогда существует нетривиальная линейная комбинация равная  $\bar{0}$ . Не нарушая общность будем считать,

что 
$$\lambda_1 \neq 0$$
. Тогда  $\lambda_1 \bar{a}_1 + \lambda_2 \bar{a}_2 + \ldots + \lambda_n \bar{a}_n = \bar{0} \Rightarrow \bar{a}_1 = \left(-\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right) \bar{a}_2 + \ldots + \left(-\frac{\lambda_n}{\lambda_1}\right) \bar{a}_n$ , т.е. вектор

 $\bar{a}_1$  разложен по остальным векторам системы A:  $\bar{a}_1 = \mu_2 \bar{a}_2 + \ldots + \mu_n \bar{a}_n$  (здесь  $\mu_2 = -\frac{\lambda_2}{\lambda_1}, \ldots,$ 

$$\mu_n = -\frac{\lambda_n}{\lambda_1} \bigg).$$

2. Достаточность. Пусть один из векторов системы A разложен по остальным векторам этой системы. Пусть этим вектором будет  $\bar{a}_1 = \mu_2 \bar{a}_2 + \ldots + \mu_n \bar{a}_n \Rightarrow -\bar{a}_1 + \mu_2 \bar{a}_2 + \ldots + \mu_n \bar{a}_n = \bar{0}$ , т.е. найдена нетривиальная ( $\mu_1 = -1 \neq 0$ ) линейная комбинация равная  $\bar{0}$ . Таким образом, A есть линейно зависимая система.

**Теорема 1.10** (Критерий линейной независимости системы векторов). Система векторов  $A = \{\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_n\}$  – линейно независимая тогда и только тогда, когда ни один из векторов этой системы нельзя разложить по векторам этой системы.

**Теорема 1.11.** Системы базисных векторов  $E_1$ ,  $E_2$ ,  $E_3$  есть линейно независимые системы в пространствах  $V^1, V^2, V^3$  соответственно.

Доказательство. От противного.

- (1) Для  $V^1$ . Предположим  $E_1 = \{\bar{e}_1\}$ , где  $\bar{e}_1 \neq 0$  есть линейно зависимая система. По определению линейной зависимости существует  $\lambda \neq 0$  такое, что линейная комбинация  $\lambda \bar{e}_1$  нулевая:  $\lambda \bar{e}_1 = \bar{0}$ . Т.к.  $\bar{e}_1 \neq 0$ , то из утверждения следует, что  $\lambda = 0$ . Противоречие.
- (2) Для  $V^2$ . Предположим  $E_2 = \{\bar{e}_1, \bar{e}_2\}$ , где  $\bar{e}_1 \not\parallel \bar{e}_2$  есть линейно зависимая система, т.е. существует нетривиальная линейная комбинация равная  $\bar{0}$ :  $\lambda_1 \bar{e}_1 + \lambda_2 \bar{e}_2 = \bar{0}$ . Пусть один из коэффициентов, например  $\lambda_1$ , не равен нулю. Тогда:  $\lambda_1 \bar{e}_1 + \lambda_2 \bar{e}_2 = \bar{0} \Rightarrow \bar{e}_1 = -\frac{\lambda_2}{\lambda_1} \bar{e}_2$ . Из критерия коллинеарности векторов следует, что  $\bar{e}_1 \parallel \bar{e}_2$ . Противоречие.
- (3) Для  $V^3$ . Предположим  $E_3=\{\bar{e}_1,\bar{e}_2,\bar{e}_3\}$  где  $\bar{e}_1,\bar{e}_2,\bar{e}_3$  тройка некомпланарных векторов есть линейно зависимая, т.е.  $\lambda_1\bar{e}_1+\lambda_2\bar{e}_2+\lambda_3\bar{e}_3=\bar{0}$ . Пусть один из коэффициентов, например  $\lambda_1$ , не равен нулю. Тогда:  $\lambda_1\bar{e}_1+\lambda_2\bar{e}_2+\lambda_3\bar{e}_3=\bar{0}\Rightarrow \bar{e}_1=\left(-\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)\bar{e}_2+\left(-\frac{\lambda_3}{\lambda_1}\right)\bar{e}_3$ , откуда следует, что  $\bar{e}_1$  диагональ параллелограмма, построенного на векторах  $\left(-\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)\bar{e}_2$  и  $\left(-\frac{\lambda_3}{\lambda_1}\right)\bar{e}_3$ , т.е.

 $\bar{e}_1$  лежит в плоскости векторов  $\bar{e}_2, \bar{e}_3$  из чего следует, что  $\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3$  – компланарная тройка векторов. Противоречие.

Введем еще определения:

**Определение 1.15.** Система векторов  $A = \{\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_n\}$  называется ПОЛНОЙ системой, если <u>любой</u> вектор  $\bar{a} \in V$  можно разложить по системе  $A: \bar{a} = \lambda_1 \bar{a}_1 + \lambda_2 \bar{a}_2 + \dots \lambda_n \bar{a}_n$ .

Наконец, дадим (алгебраическое) определение базиса:

**Определение 1.16.** Система  $E_n = \{\bar{e}_1, \bar{e}_2, \dots, \bar{e}_n\}$  называется базисом пространства V, если она удовлетворяет двум условиям:

- $1^{\circ}$   $E_n$  есть линейно независимая система;
- $2^{\circ}$   $E_n$  есть полная система.

В последнем определении два предложения  $1^{\circ}$  и  $2^{\circ}$  иногда объединяют в одно:  $E_n$  есть МАКСИМАЛЬНАЯ линейно независимая система в V.

Если  $E_n$  – базис в V, то такое пространство также обозначают  $V^n$ :  $V = V^n$ .

Какая связь между «геометрическим» определением базисов  $E_1, E_2, E_3$  в пространствах  $V^1, V^2, V^3$  с алгебраическим определением базиса  $E_n$  в  $V^n$ ?

**Теорема 1.12.** Геометрическое определение базисов  $E_1$ ,  $E_2$ ,  $E_3$  в  $V^1$ ,  $V^2$ ,  $V^3$  совпадает с алгебраическим определением базиса  $E_n$  в  $V^n$  для случаев n = 1, 2, 3.

Доказательство. 1°  $E_1$ ,  $E_2$ ,  $E_3$  есть полные системы в  $V^1, V^2, V^3$ . Это следует из теорем 1.2, 1.3, 1.4 (стр. 8-9) или «объединенной» теоремы 1.5 (стр. 9).

 $2^{\circ}$   $E_1$ ,  $E_2$ ,  $E_3$  есть линейно независимые системы векторов, это следует теоремы 1.11 данного параграфа.

Выполнение этих двух условий и есть определение базиса с алгебраической точки зрения.

В отличие от пространств  $V^1, V^2, V^3$  в пространстве  $V^n$   $(n \geqslant 4)$  базисы  $E_n$  геометрическим способом задать нельзя.

**Определение 1.17.** Число n векторов в базисе  $E_n = \{\bar{e}_1, \bar{e}_2, \dots, \bar{e}_n\}$  называют размерностью пространства и обозначают  $\dim V^n = n$ .

Таким образом для:

 $n = 1, \dim V^1 = 1$  (прямая);

 $n = 2, \dim V^2 = 2$  (плоскость);

 $n=3, \dim V^3=3$  (пространство);

 $n \geqslant 4$ , dim  $V^n = n$  (наглядно-геометрического образца нет).

Именно алгебраическая точка зрения на базис позволяет сделать «переход» от геометрически ясных конфигураций пространств  $V^1, V^2, V^3$  к пространствам больших размерностей.

Общая теория векторных пространств, как уже устоялось, будет построена в курсе АЛ-ГЕБРА. В данном курсе АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОМЕТРИЯ мы рассматриваем и будем рассматривать пространства  $V^1,V^2,V^3$ . Зачем же мы вообще упоминаем о пространствах больших размерностей? Только для того, чтобы посмотреть как здесь реализуется принцип «от простого к сложному» – переход от  $V^1,V^2,V^3$  к пространствам  $V^n$  при n>3.

## 1.4 Скалярное произведение векторов

Наряду с линейными операциями (I) и (II) вводят еще третью операцию, которую называют скалярным произведением векторов. Операцию скалярного произведения будем также нумеровать римской цифрой (III). Предварительно сформулируем следующее определение: