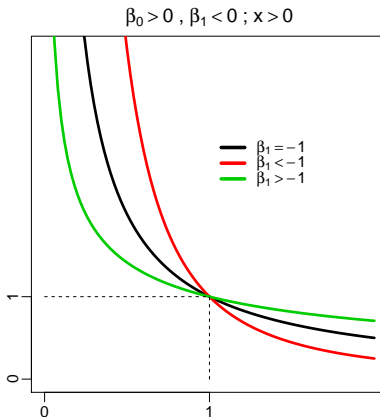


3 RLS – Transformaciones



Contenido

1 Introducción

- Ejemplo

2 Transformaciones a una Línea Recta

3 Transformaciones Estabilizadoras de la Varianza

- Transformaciones
- Método Delta
- Ejemplo
- Transformación Box-Cox

4 Modelos no lineales

- Modelo Michaelis-Menten

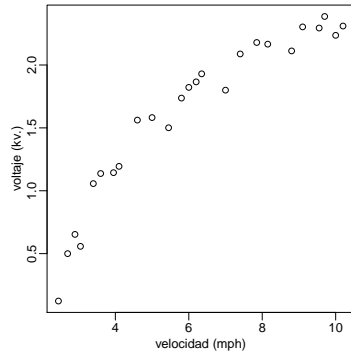
Transformaciones a una Línea Recta

Ejemplo: Generación de electricidad mediante molino de viento¹

Un ingeniero investiga la posibilidad de generar electricidad mediante un molino de viento. Después de un tiempo ha registrado la corriente eléctrica que sale del molino y la velocidad del viento.

Datos:

obs.	velocidad mph.	voltaje kv.	obs.	velocidad mph.	voltaje kv.
1	5.00	1.58	14	5.80	1.74
2	6.00	1.82	15	7.40	2.09
3	3.40	1.06	16	3.60	1.14
4	2.70	0.50	17	7.85	2.18
5	10.00	2.24	18	8.80	2.11
6	9.70	2.39	19	7.00	1.80
7	9.55	2.29	20	5.45	1.50
8	3.05	0.56	21	9.10	2.30
9	8.15	2.17	22	10.20	2.31
10	6.20	1.87	23	4.10	1.19
11	2.90	0.65	24	3.95	1.14
12	6.35	1.93	25	2.45	0.12
13	4.60	1.56			

Respuesta original

¹Montgomery and Peck (1991)

Ejemplo: Generación de Electricidad (cont.)

Ajuste del Modelo: $y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	0.13088	0.12599	1.039	0.31
velocidad	0.24115	0.01905	12.659	7.55e-12

Residual standard error: 0.2361 on 23 degrees of freedom

Multiple R-Squared: 0.8745, Adjusted R-squared: 0.869

F-statistic: 160.3 on 1 and 23 DF, p-value: 7.546e-12

Analysis of Variance Table

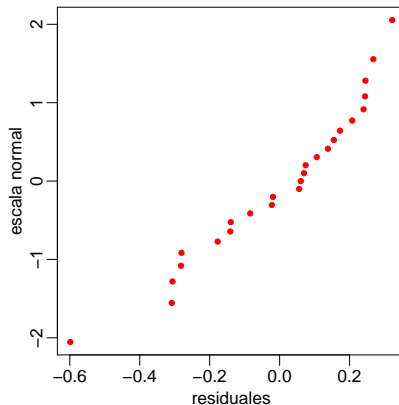
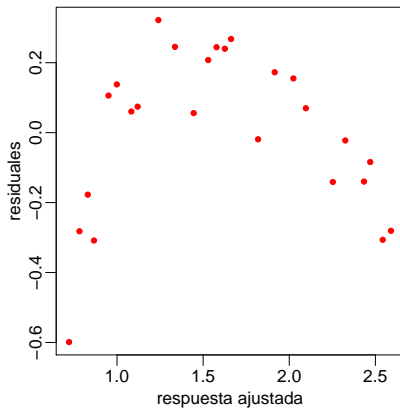
Response: voltaje

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
velocidad	1	8.9296	8.9296	160.26	7.546e-12
Residuals	23	1.2816	0.0557		

Ejemplo: Generación de Electricidad (cont.)

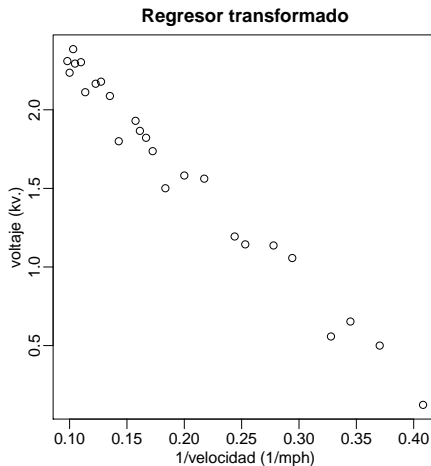
Validación del Modelo

Análisis de residuales datos originales



Ejemplo: Generación de Electricidad (cont.)

Identificación del Modelo – Transformación $X = 1/x$



Ejemplo: Generación de Electricidad (cont.)

Ajuste del Modelo: $y = \beta_0 + \beta_1/x + \epsilon$

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	2.9789	0.0449	66.34	<2e-16
invX	-6.9345	0.2064	-33.59	<2e-16

Residual standard error: 0.09417 on 23 degrees of freedom
 Multiple R-Squared: 0.98, Adjusted R-squared: 0.9792
 F-statistic: 1128 on 1 and 23 DF, p-value: < 2.2e-16

Analysis of Variance Table

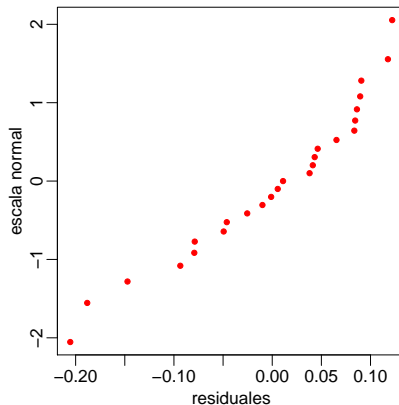
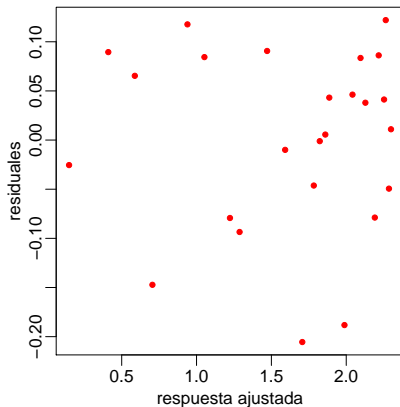
Response: voltaje

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
invX	1	10.0072	10.0072	1128.4	< 2.2e-16
Residuals	23	0.2040	0.0089		

Ejemplo: Generación de Electricidad (cont.)

Validación del Modelo

Análisis de residuales datos transformados



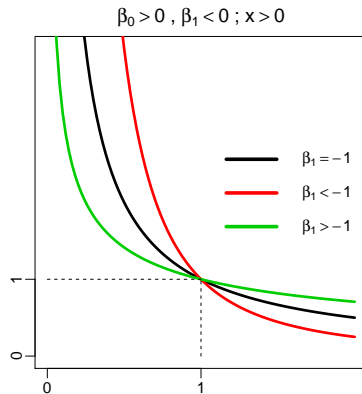
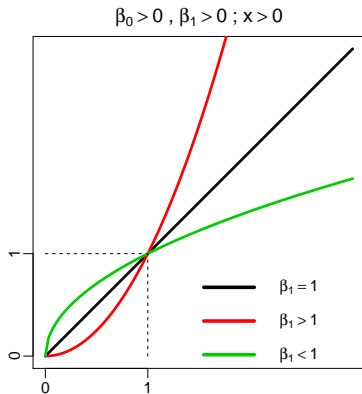
Transformaciones a una Línea Recta

Funciones Linealizables y Formas Lineales

Función Linealizable	Transformación	Forma Lineal
$y = \beta_0 x^{\beta_1}$	$Y = \log y, X = \log x$	$Y = \log \beta_0 + \beta_1 X$
$y = \beta_0 e^{\beta_1 x}$	$Y = \log y$	$Y = \log \beta_0 + \beta_1 x$
$y = \beta_0 + \beta_1 \log x$	$X = \log x$	$y = \beta_0 + \beta_1 X$
$y = \frac{x}{\beta_0 x + \beta_1}$	$Y = \frac{1}{y}, X = \frac{1}{x}$	$Y = \beta_0 + \beta_1 X$

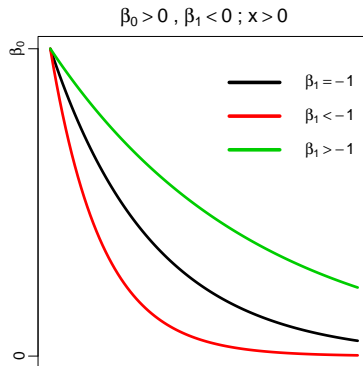
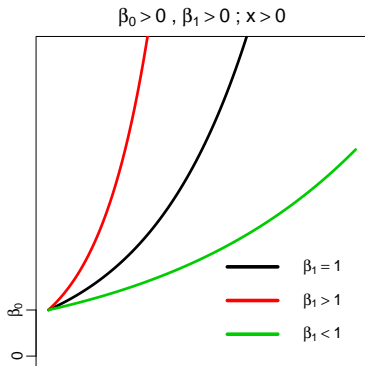
Modelo:

$$y = \beta_0 x^{\beta_1}$$



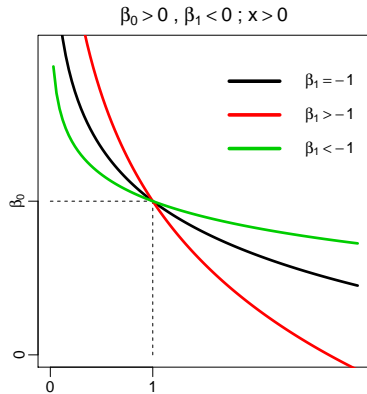
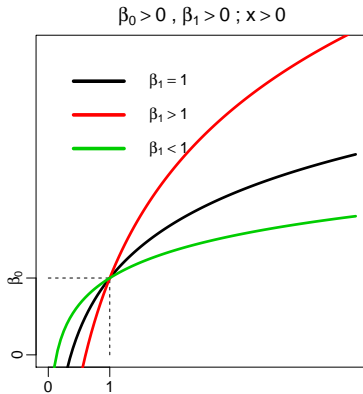
Modelo:

$$y = \beta_0 e^{\beta_1 x}$$



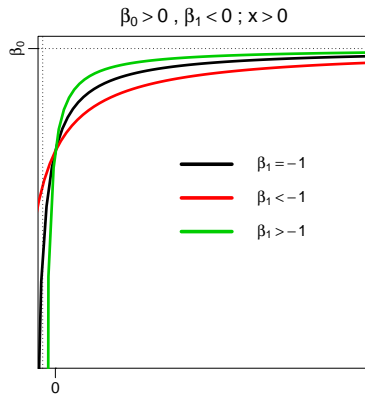
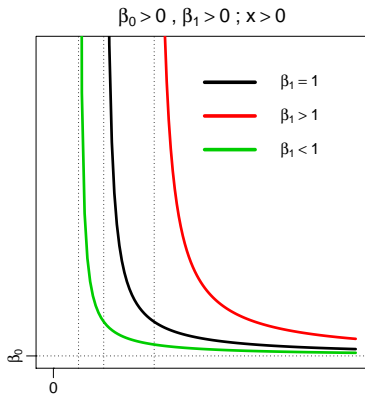
Modelo:

$$y = \beta_0 + \beta_1 \log(x)$$



Modelo:

$$y = \frac{x}{\beta_0 x + \beta_1}$$



Transformaciones estabilizadoras de la varianza

Relación	Transformación	Notas
$\sigma^2 \propto k$	$Y = y$	Sin transformación
$\sigma^2 \propto \mathbb{E}(y)$	$Y = \sqrt{y}$	Raíz cuadrada (datos Poisson)
$\sigma^2 \propto \mathbb{E}(y)[1 - \mathbb{E}(y)]$	$Y = \arcsin \sqrt{y}$	Arco seno (proporciones binomiales) $0 \leq y \leq 1$
$\sigma^2 \propto [\mathbb{E}(y)]^2$	$Y = \log y$	Logaritmo
$\sigma^2 \propto [\mathbb{E}(y)]^3$	$Y = 1/\sqrt{y}$	Recíproco raíz cuadrada
$\sigma^2 \propto [\mathbb{E}(y)]^4$	$Y = 1/y$	Recíproco

Fórmula de Transmisión de Error - Método Delta ²

Método Delta

Sea Y una variable aleatoria (v. a.) con al menos sus primeros 2 momentos finitos ($\mathbb{E}[Y] = \mu_Y < \infty$ y $\text{var}(Y) = \sigma_Y^2 < \infty$) y sea $h(\cdot)$ una función *suave*, al menos 2 veces diferenciable. Luego,

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[h(Y)] &\approx h(\mu_Y) + h^{(2)}(\mu_Y) \frac{\sigma_Y^2}{2} \\ \text{var}(h(Y)) &\approx \left(h^{(1)}(\mu_Y)\right)^2 \sigma_Y^2\end{aligned}$$

Ejemplo: Sea Y v. a. con varianza $\sigma_Y^2 \propto \mu_Y^2$. Entonces $W = \log(Y)$ tiene varianza constante. Sea $W = h(Y) = \log(Y)$. Entonces $h'(y) = 1/y$

$$\sigma_W^2 \approx [h'(\mu_Y)]^2 \sigma_Y^2 = \left[\frac{1}{\mu_Y}\right]^2 \sigma_Y^2 \propto \frac{1}{\mu_Y^2} \mu_Y^2 \equiv 1$$

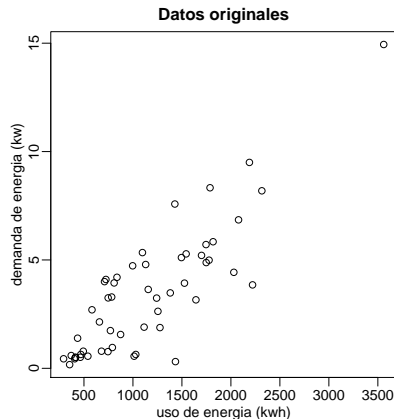
Esto es, $\sigma_W^2 \propto k$.

²Dudewicz and Mishra (1988), Casella and Berger (2002)

Ejemplo: Demanda de energía y uso de energía³

Una compañía generadora de electricidad está interesada en modelar la demanda en *horas pico* (y) como función del uso mensual total (x).

obs.	x (kwh)	y (kw)	obs.	x (kwh)	y (kw)
1	679	0.79	27	837	4.20
2	292	0.44	28	1748	4.88
3	1012	0.56	29	1381	3.48
4	493	0.79	30	1428	7.58
5	582	2.70	31	1255	2.63
6	1156	3.64	32	1777	4.99
7	997	4.73	33	370	0.59
8	2189	9.50	34	2316	8.19
9	1097	5.34	35	1130	4.79
10	2078	6.85	36	463	0.51
11	1818	5.84	37	770	1.74
12	1700	5.21	38	724	4.10
13	747	3.25	39	808	3.94
14	2030	4.43	40	790	0.96
15	1643	3.16	41	783	3.29
16	414	0.50	42	406	0.44
17	354	0.17	43	1242	3.24
18	1276	1.88	44	658	2.14
19	745	0.77	45	1746	5.71
20	435	1.39	46	468	0.64
21	540	0.56	47	1114	1.90
22	874	1.56	48	413	0.51
23	1543	5.28	49	1787	8.33
24	1029	0.64	50	3560	14.94
25	710	4.00	51	1495	5.11
26	1434	0.31	52	2221	3.85
			53	1526	3.93



³Montgomery and Peck (1992)

Ejemplo: Demanda de energía (cont.)

Ajuste del Modelo: $y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	-0.8313037	0.4416121	-1.882	0.0655
x	0.0036828	0.0003339	11.030	4.11e-15

Residual standard error: 1.577 on 51 degrees of freedom

Multiple R-Squared: 0.7046, Adjusted R-squared: 0.6988

F-statistic: 121.7 on 1 and 51 DF, p-value: 4.106e-15

Analysis of Variance Table

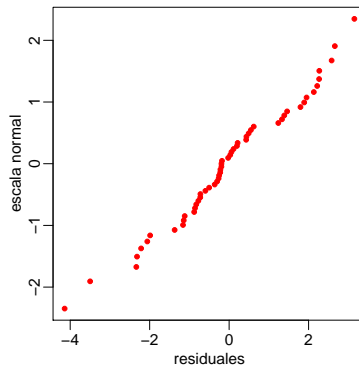
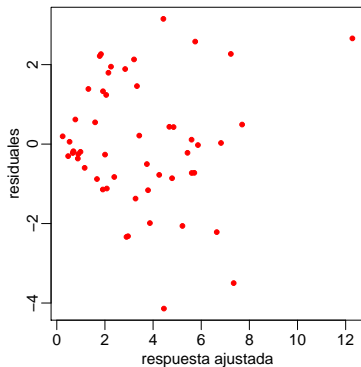
Response: y

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
x	1	302.633	302.633	121.66	4.106e-15
Residuals	51	126.866	2.488		

Ejemplo: Demanda de energía (cont.)

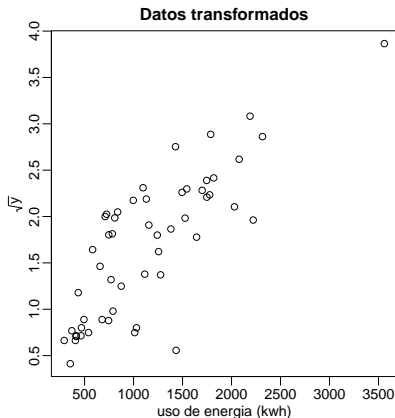
Validacion del Modelo:

Análisis de residuales



Ejemplo: Demanda de energía (cont.)

Identificación del Modelo – Transformación $Y = \sqrt{y}$



Ejemplo: Demanda de energía (cont.)

Ajuste del Modelo: $\sqrt{y} = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	5.822e-01	1.299e-01	4.481	4.22e-05
x	9.529e-04	9.824e-05	9.699	3.61e-13

Residual standard error: 0.464 on 51 degrees of freedom
 Multiple R-Squared: 0.6485, Adjusted R-squared: 0.6416
 F-statistic: 94.08 on 1 and 51 DF, p-value: 3.614e-13

Analysis of Variance Table

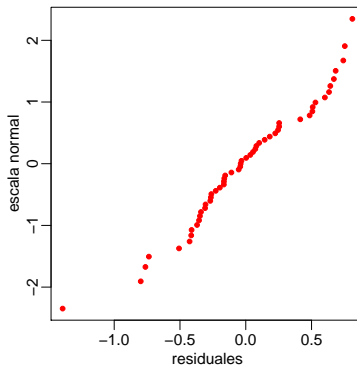
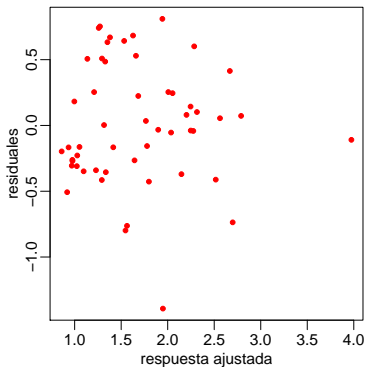
Response: Y

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
x	1	20.2585	20.2585	94.078	3.614e-13
Residuals	51	10.9822	0.2153		

Ejemplo: Demanda de energía (cont.)

Validacion del Modelo:

Análisis de residuales



Box & Cox, 1964

1964]

211

An Analysis of Transformations

By G. E. P. BOX

and

D. R. COX

University of Wisconsin

Birkbeck College, University of London

[Read at a RESEARCH METHODS MEETING of the SOCIETY, April 8th, 1964,
Professor D. V. LINDLEY in the Chair]

SUMMARY

In the analysis of data it is often assumed that observations y_1, y_2, \dots, y_n are independently normally distributed with constant variance and with expectations specified by a model linear in a set of parameters θ . In this paper we make the less restrictive assumption that such a normal, homoscedastic, linear model is appropriate after some suitable transformation has been applied to the y 's. Inferences about the transformation and about the parameters of the linear model are made by computing the likelihood function and the relevant posterior distribution. The contributions of normality, homoscedasticity and additivity to the transformation are separated. The relation of the present methods to earlier procedures for finding transformations is discussed. The methods are illustrated with examples.

Transformación estabilizadora de la varianza: Box-Cox⁴

Transformación potencia Box-Cox

Ajuste el modelo de regresión lineal simple a la respuesta

$$Y = \begin{cases} y^\lambda & \lambda \neq 0 \\ \log y & \lambda = 0 \end{cases}$$

Para determinar qué λ utilizar, considere

$$y^{(\lambda)} = \begin{cases} \frac{y^\lambda - 1}{\lambda \bar{y}^{\lambda-1}}, & \lambda \neq 0 \\ \bar{y} \log y, & \lambda = 0 \end{cases} \quad \text{donde, } \bar{y} = (\prod_{i=1}^n y_i)^{1/n}, \text{ es el promedio geométrico de las respuestas } y_i.$$

Así pues, ajuste

$$y^{(\lambda)} = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$$

para varios valores de λ y elija λ^* que minimice la suma de cuadrados de los residuales $SC_{\text{Res}}(\lambda)$.

Intervalo (aproximado) del 100(1 - α) % de confianza para λ :

$$SC^* = SC_{\text{Res}}(\lambda^*) \left(1 + \frac{t_{(1-\alpha/2, \nu)}^2}{\nu} \right)$$

donde $\nu (= n - 2)$ son los grados de libertad de los residuales.

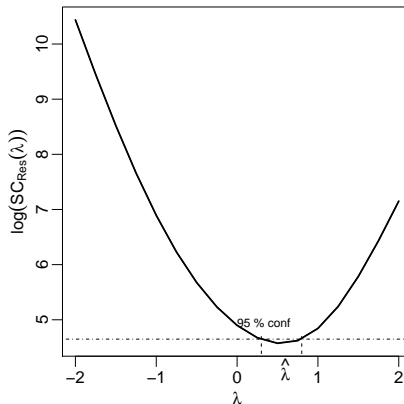
⁴Box and Cox (1964)

Ejemplo: Demanda de energía (cont.)

Variable respuesta: $y^{(\lambda)}$

λ	$SC_{Res}(\lambda)$	$\log[SC_{Res}(\lambda)]$
-2.00	34100.6	10.44
-1.75	12716.2	9.45
-1.50	5014.7	8.52
-1.25	2126.2	7.66
-1.00	986.0	6.89
-0.75	507.3	6.23
-0.50	291.6	5.68
-0.25	187.3	5.23
0.00	134.1	4.90
0.25	107.2	4.67
0.50	96.9	4.57
0.75	101.7	4.62
1.00	126.9	4.84
1.25	188.8	5.24
1.50	325.7	5.79
1.75	623.5	6.44
2.00	1275.6	7.15

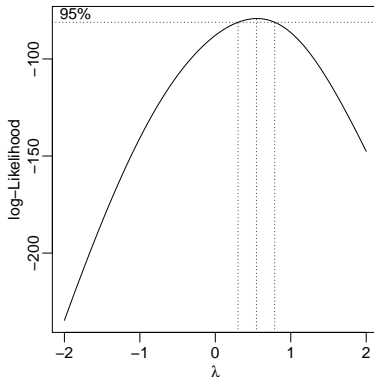
$$SC^* = 96.9 \cdot \left(1 + \frac{2.007^2}{51}\right) = 104.46$$



Ejemplo: Demanda de energía (cont.)

Ajuste y transformación:

```
print(summary(mod <- lm(y ~ x, data=dat)))  
library(MASS)  
boxcox(mod)  
  
Call:  
lm(formula = y ~ x, data = dat)  
  
Residuals:  
Min      1Q  Median      3Q      Max   
-4.1399 -0.8275 -0.1934  1.2376  3.1522  
  
Coefficients:  
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)      
(Intercept) -0.8313037  0.4416121  -1.882   0.0655      
x              0.0036828  0.0003339   11.030 4.11e-15      
  
Residual standard error: 1.577 on 51 degrees of freedom  
Multiple R-squared:  0.7046, Adjusted R-squared:  0.6988  
F-statistic: 121.7 on 1 and 51 DF, p-value: 4.106e-15
```



Modelo no lineal de Michaelis-Menten ⁵

Ejemplo: Velocidad de reacción como función de la concentración

El modelo de *Michaelis-Menten* es utilizado en química cinética para modelar la velocidad inicial y de una reacción enzimática con la concentración x del sustrato. El modelo está dado por:

$$y = f(x, \theta) + \epsilon = \frac{\theta_1 x}{\theta_2 + x} + \epsilon$$

que se puede linealizar de la siguiente manera:

$$Y = \frac{1}{f(x, \theta)} = \beta_0 + \beta_1 X$$

donde

$$Y = \frac{1}{y}; \quad X = \frac{1}{x}; \quad \beta_0 = \frac{1}{\theta_1}; \quad \beta_1 = \frac{\theta_2}{\theta_1}$$

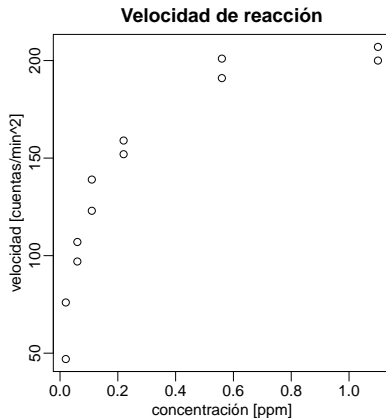
⁵Bates and Watts (1988)

Modelo no lineal de Michaelis-Menten

Velocidad de reacción (cont.)

Datos:

obs.	concentración (x)	velocidad (y)
1	0.02	47
2	0.02	76
3	0.06	97
4	0.06	107
5	0.11	123
6	0.11	139
7	0.22	152
8	0.22	159
9	0.56	191
10	0.56	201
11	1.10	200
12	1.10	207



Modelo no lineal de Michaelis-Menten

Velocidad de reacción (cont.)

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \epsilon$$

Ajuste:

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	0.0051072	0.0007040	7.255	2.74e-05
X	0.0002472	0.0000321	7.700	1.64e-05

Residual standard error: 0.001892 on 10 degrees of freedom
 Multiple R-squared: 0.8557, Adjusted R-squared: 0.8413
 F-statistic: 59.3 on 1 and 10 DF, p-value: 1.642e-05

Analysis of Variance Table

Response: Y

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
X	1	2.1232e-04	2.1232e-04	59.297	1.642e-05
Residuals	10	3.5806e-05	3.5810e-06		

Modelo no lineal de Michaelis-Menten

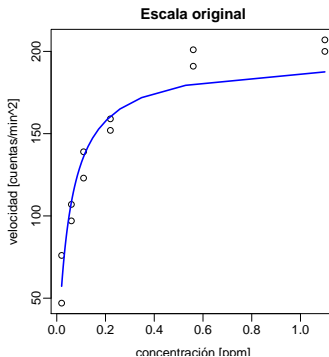
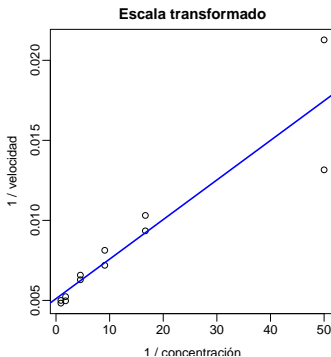
Velocidad de reacción (cont.)

Modelos:

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X$$

Modelo ajustado

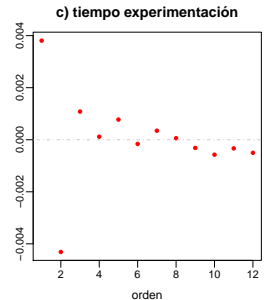
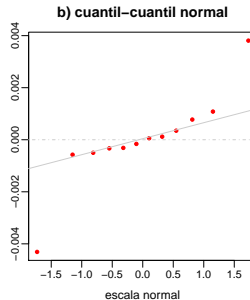
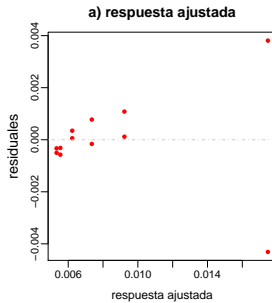
$$\hat{y} = \frac{\hat{\theta}_1 x}{\hat{\theta}_2 + x}$$



Modelo No lineal de Michaelis-Menten

Velocidad de reacción (cont.)

Análisis de Residuales Análisis de residuos



Modelo no lineal de Michaelis-Menten

Ajuste mínimos cuadrados no lineales

$$y = \frac{\theta_1 x}{\theta_2 + x} + \epsilon$$

Ajuste:

```
puromycin.mod <- nls( rate ~ (thetal * conc)/(theta2 + conc), data = puromycin.data,
  start = list(thetal = 200, theta2 = 0.1), trace=1, model=TRUE)
print(summary(puromycin.mod))
```

```
7964.19 : 200.0      0.1
1593.16 : 212.02378921 0.05428736
1201.035 : 211.77279725 0.06232446
1195.509 : 212.56325867 0.06392648
1195.449 : 212.67158763 0.06410228
1195.449 : 212.68256678 0.06411945
1195.449 : 212.68362992 0.06412111
```

```
Formula: rate ~ (thetal * conc)/(theta2 + conc)
```

Parameters:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
thetal	2.127e+02	6.947e+00	30.615	3.24e-11
theta2	6.412e-02	8.281e-03	7.743	1.57e-05

```
Residual standard error: 10.93 on 10 degrees of freedom
```

```
Number of iterations to convergence: 6
```

```
Achieved convergence tolerance: 6.085e-06
```

Modelo No lineal de Michaelis-Menten

Ajuste mínimos cuadrados no lineales

Modelo ajustado RNL

