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**Introducción**

En el primer capítulo se presentará el problema que aborda el presente trabajo. Se dará el contexto histórico de la relación entre los videojuegos y los jugadores artificiales para luego identificar el problema y definir tanto los objetivos como la metodología a seguir.

**1.1 Contexto**

La historia de los juegos por computadora inicia desde la década de 1950 en el ámbito académico y en los años setenta y ochenta gana popularidad para el público en general. Los videojuegos han tenido un gran impacto en la cultura popular, así como en grandes figuras de la computación que tuvieron su primer acercamiento a los ordenadores por medio de estos y del lenguaje BASIC

Asimismo, los juegos de mesa han tenido un papel importante en el desarrollo del área de inteligencia artificial siendo una área muy fructífera de investigación como en el caso del ajedrez y la famosa contienda entre Deep Blue y Garry Kasparov

**1.2 Identificación del problema**

El desarrollo de videojuegos es un ámbito multidisciplinario en donde se utilizan técnicas de inteligencia artificial para complementar la experiencia de juego del usuario. Los jugadores artificiales (o *bots*) cumplen un papel importante como contrincantes o personajes secundarios dentro del juego.

Con miras a desarrollar una versión online del juego de dominó con un modelo de monetización basado en anuncios, se tiene como uno de los objetivo maximizar el número de impresiones de los anuncios en el usuario. Así, es necesario proveer una experiencia atractiva que tenga como efecto que el usuario pase un largo tiempo activo en la página.

El lanzamiento a mercado de un juego multijugador online presenta distintos retos. Entre ellos, existe la necesidad de crear una base mínima de usuarios que permita tener un tiempo razonable de espera para poder encontrar una partida a la cual unirse. Una forma de solventar parcialmente este obstáculo, particularmente en las primeras fases del lanzamiento, es contar con jugadores artificiales que suplementen la falta de contrincantes humanos.

Así, es deseable contar con un jugador artificial que permita a los usuarios iniciar una partida aun en las circunstancias en que no cuenten con suficientes personas para completar los equipos. Al momento en que se realiza este escrito, no se ha encontrado una implementación de código abierto de un jugador artificial para el juego de dominó (con las reglas que se usan en latinoamérica) que cuente tanto con una licencia que permita su uso comercial así como una interfaz de programación diseñada para su integración a un juego de tiempo real con usuarios humanos.

1.3 Objetivos

Implementar un programa de computadora que sea capaz de jugar en una partida de dominó como parte de un equipo de dos participantes que compiten con dos contrincantes.

1.4 Metodología

Para la implementación del bot, se decidió utilizar la metodología de cascada debido a que el alcance y la funcionalidad del proyecto es relativamente pequeña.

1.5 Organización del documento

1. Introducción
2. Análisis de requisitos del software
3. Las reglas del dominó
4. Juegos estocásticos con información imperfecta
5. El método de Árbol de Búsqueda Montecarlo
6. Diseño del programa
7. Implementación
8. Validación
9. Conclusiones

**2. Análisis**

Una vez que se ha identificado el problema, se formulará una primera aproximación a la solución por medio de los requerimientos funcionales que debe cumplir, así como por las restricciones que debe satisfacer. También se mostrarán trabajos relacionados.

2.1 Requerimientos funcionales

El programa generará una jugada a partir del estado actual del juego. Es decir, el progama recibirá como entrada una representación de sus fichas asignadas así como de las fichas tiradas por los otros participantes y como salida indicará cual de sus fichas debe jugarse.

Tambíen será posible elegir distintos niveles de juego para el programa

2.2 Requerimientos no funcionales

El programa debe generar las jugadas en un tiempo razonable. Debe siempre terminar la ejecución antes de un lapso predeterminado para poder utilizarse en un juego de tiempo real contra contrincantes humanos y no debe poseer información sobre las manos de sus contrincantes ni de su pareja de equipo.

En segundo lugar, el desempeño del programa tiene que ser mejor que la estrategia más sencillas posible (el jugador *greedy*): de entre las fichas que se pueden bajar siempre se elije la de mayor puntaje. Una jugada greedy es sumamente barata de calcular. De no cumplirse con este requisito no tendría sentido utilizar una estrategía más compleja y costosa en tiempo y recursos computacionales.

Así, se pone como meta que un equipo de los jugadores artificiales debe vencer a un equipo de jugadores *greedy* en al menos 70% de las partidas. Se considera que este margen es el minimo para justificar el uso de un algoritmo distinto a la estrategía *greedy*.

Por último, debe exponer una API sencilla para ser integrado a distintas interfaces, tanto aplicaciones web como móviles.

* 1. Restricciones

El software a desarrollar cuenta con dos restricciones principales. En primer lugar, en cuanto a los recursos para implementar la solucion, se cuenta con un periodo aproximado de 6 meses para completar el desarrollo del sistema así como de un solo desarrollador (el autor de este trabajo).

En segundo lugar, el sistema debe cumplir con los requerimientos funcionales y no funcionales dentro de un ambiente de ejecución en la nube con un costo razonable. Es dificil estimar el costo de los recursos computacionales que consumirá la solución, pues depende de la cantidad de usuarios del sistema así como de su comportamiento de uso. No se cuenta con los datos necesarios para estimar la naturaleza de la carga a la que el sistema debe hacer frente pero se puede definir unas caracteristicas mínimas del ambiente de ejecución en el cual la solución debe correr.

Como un punto de referencia, se ha elegido la instancia más modesta de la categoría de servidores de proposito general de Digital Ocean. Dicho servidor cuenta con ocho gigabytes de memoria RAM y con dos procesadores virtuales. La máquina virtual corre sobre procesadores Intel Xeon Skylake con una velocidad base de 2.7 ghz y con máxima velocidad de 3.7 ghz. El costo del servidor es de sesenta dólares al mes. Se eligió Digital Ocean por los creditos que regala para probar los servidores.

Si el sistema no puede correr en un servidor de esta naturaleza, es muy probable que en una escala más grande el costo de la solución sea prohibitivo para su uso.

2.4 Trabajos relacionados

Uno trabajo importante en el ambito de algoritmos para juegos de información imperfecta lo realiza Ginsberg (2001). Con esta metodología logra implementar un jugador de Bridge de nivel experto.

Por otra parte, un jugador artificial en un contexto de incertidumbre puede estudiarse desde la perspectiva de procesos de decisión de markov como en la disciplina de aprendizaje por refuerzo. En este campo es importante el trabajo de Mnih et al. (2013) que es uno de los primeros en integrar aprendizaje profundo a los algoritmos de aprendizaje por refuerzo para la creación de agentes en el juego de atari.

Long et al. (2010) realizaron un trabajo en donde , a partir de árboles de juego sintéticos, definen indicadores estadísticos que les permiten identificar propiedades importantes de juegos de información imperfecta en los que el método de Arbol de Búsqueda Monte Carlo (MCTS por sus siglas en ingles) se puede adaptar exitosamente. Dicho trabajo extiende la línea de investigación sobre las limitaciones de MCTS en el contexto de información imperfecta que inician Frank y Basin (1998)

Asimismo, se recuperó de la web un proyecto de licenciatura sobre un jugador artificial para dominó (en el texto se le refiere como Latin-American dominoes) desarrollado por Angeris y Li (2016) de la universidad de Stanford. El proyecto consiste en simulaciones para contrastar distintas algoritmos pero no tiene la finalidad de ser consumido como una API.

**3. Diseño**

Ya que se ha identificado el problema, su contexto y se ha delimitado los requerimientos funcionales y restricciones que debe satisfacer la solución se pasará a definir el diseño de ésta así como las posibles alternativas.

3.1 Arquitectura

El programa constará de las siguientes etapas:

1. Análisis del tablero y jugadas predefinidas
2. Muestreo de fichas desconocidas (*Determinization*)
3. Búsqueda en árbol de juego con información perfecta

3.1.1 Análisis de tablero y jugadas predefinidas

En la primera etapa del sistema, se realizará un análisis del estado del juego que se recibe como parámetro. En este análisis se busca extraer información que condicione el muestreo de la siguiente etapa, así como determinar si existe una jugada predefinida para el estado actual del juego.

Las circunstancias para utilizar una jugada predeterminada son dos. La primera es si sólo se tiene una jugada posible, en cuyo caso se realiza dicha jugada sin iniciar el proceso costoso de búsqueda. La segunda es en el primer turno del juego, en donde puede ser deseable incorporar conocimiento experto del dominio para elegir una acción cuando no se cuenta con suficiente información para que el sistema calcule una jugada efectiva en el límite de tiempo establecido.

3.1.2 Muestreo de fichas desconocidas

Se eligió el método de *determinization* para lidiar con la información imperfecta del juego de dominó. Este método consiste en sustituir la información que no se conoce del juego por muestras de los posibles valores que puede tomar. En el caso del dominó, se genera un conjunto no exhaustivo de posibles manos de los oponentes y del compañero y se corre la búsqueda para cada una de ellas. En esta etapa se generan dichas posibilidades utilizando la información extraída en la primera etapa.

3.1.3 Búsqueda en árbol de juego con información perfecta

Una vez que se ha transformado el juego actual en un conjunto de juegos con las fichas abiertas, es posible utilizar algoritmos de búsqueda en árboles. Se ha elegido utilizar el algoritmo de Árbol de Búsqueda Monte Carlo (MCTS por sus siglas en ingles). Así, para cada juego se calculará la jugada optima y se regresará aquella que en promedio obtenga un mejor resultado.

3.2 Soluciones alternativas

El paradigma de búsqueda en árbol para construir bots de juegos de mesa es uno de los más utilizados, pero existen otras técnicas para crear jugadores artificiales que se desarrollan desde el área de aprendizaje por refuerzo.

Métodos cómo *Q-Learning* o *Counterfactual Regret Minimization* utilizan un enfoque iterativo en el que se busca aproximar una función que para cada estado del juego defina una acción óptima. En los algoritmos de aprendizaje por refuerzo, es durante la etapa de entrenamiento donde potencialmente es necesaria una gran capacidad de cómputo para encontrar buenas aproximaciones de las políticas óptimas.

Debido a que los recursos computacionales de este proyecto son modestos y a que se cuenta con mayor familiaridad con los métodos basados en búsqueda de árbol, se decidió optar por estos.

Dentro del paradigma de búsqueda en árbol, también existen algoritmos alternativos que se podrían utilizar en la última etapa del sistema. Métodos como *alpha-beta prunning* podrían utilizarse si se consideran a las parejas como un solo jugador.

Se eligió el algoritmo MCTS debido a dos características principales que no comparte con alpha-beta prunning. En primer lugar, es posible correr el algoritmo sin necesidad de una heurística, es decir, de una función que estime la utilidad de un estado del juego. En segundo lugar, MCTS es un algoritmo *anytime*, lo que significa que la ejecución puede detenerse en un intervalo arbitrario de tiempo y el algoritmo regresará la mejor jugada que ha encontrado hasta ese momento

3.3 Estándares utilizados

Cómo parte de la API que el sistema expondrá para ser integrado con otras plataformas se decidió que la comunicación de información se haga con el estándar JSON (ECMA-404) debido a su flexibilidad y facilidad de uso. Asimismo, se utilizará el estándar PEP8 que define una guía de estilo y mejores prácticas para escribir código en Python.
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