

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Московский институт электроники и математики
Им. А.Н.Тихонова НИУ ВШЭ

Департамент компьютерной инженерии

Практическая работа №3
«Обеспечение АЧХ транзисторного фильтра»
по курсу «Автоматизация проектных работ»

Выполнил:

Студент группы БИВ174

Солодянкин Андрей Александрович

Проверил:

Новиков Константин Викторович

Москва 2020 г.

Содержание

1	Задание	3
2	Краткие теоретические сведения	3
3	Выполнение работы	3
4	Выводы по работе	4
5	Контрольные вопросы	4

1 Задание

Обеспечить заданную АЧХ транзисторного фильтра таким образом, чтобы частота среза по уровню $0,7 * \max(K_u) = 30$ Гц.

2 Краткие теоретические сведения

Частотная область удобна при изображении частотного состава сигналов. Каждая синусоида, представленная на графике, имеет одну частоту. Следовательно, в частотной области каждая синусоида представляется только одной частотной составляющей. Ее амплитуда (на графике - прямая со стрелкой вверх) в частотной области пропорциональна амплитуде синусоиды во временной области. Частота f_1 соответствует частоте первой синусоиды, а f_2 - второй. Чем выше частота синусоиды, тем дальше по оси частот она располагается. (Словосочетание «частотная составляющая» для краткости заменяют просто на «частоту», если понятно, что речь идет о составляющей частотного спектра, а не о понятии частоты как таковом).

3 Выполнение работы

На рис. 1 показаны требуемые АЧХ и схема фильтра.

Были получены следующие параметры фильтра: $R_1 = 56k\Omega$, $R_2 = 7k\Omega$, $R_3 = 6k\Omega$, $R_4 = 7.45k\Omega$, $C_1 = 10\mu F$, $C_2 = 8\mu F$, $C_3 = 2.6\mu F$, $C_4 = 8.75\mu F$.

На рис. 2 показана демонстрация работы полученных параметров.

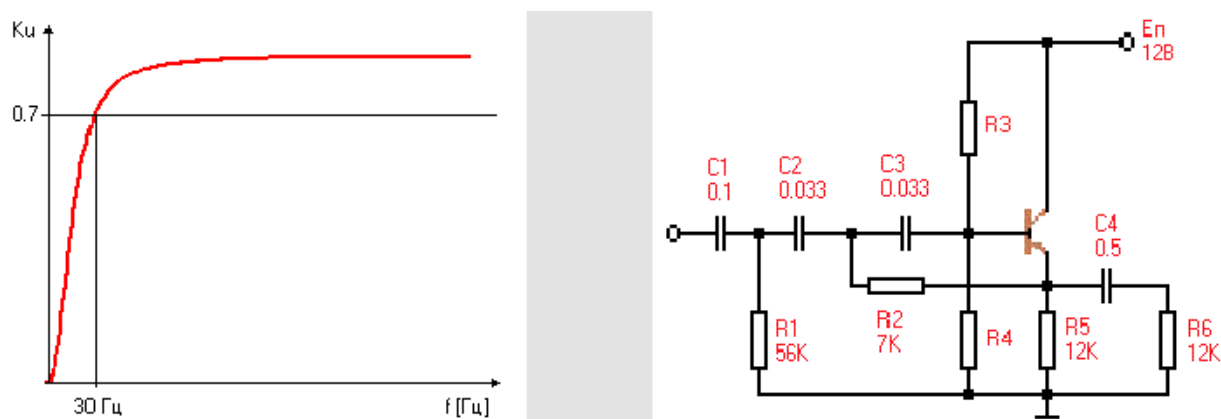


Рис. 1: АЧХ и схема фильтра

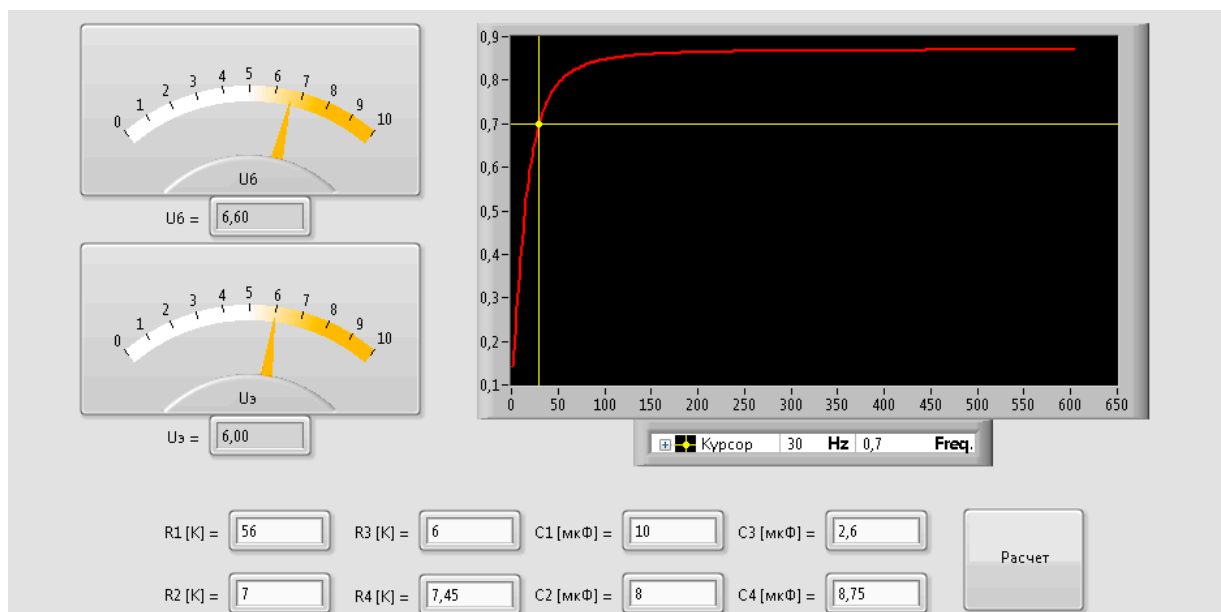


Рис. 2: Полученные параметры фильтра

4 Выводы по работе

В ходе выполнения лабораторной работы были изучены методы математического моделирования электрических схем в частотной области и способы обеспечения частотных характеристик схем методами математического моделирования.

5 Контрольные вопросы

1. Математическая модель схемы в частотной области.

В базисе узловых потенциалов математическая модель электрической схемы в частотной области представляет собой систему линейных алгебраических уравнений с комплексными коэффициентами:

$$YV = I$$

где Y – матрица узловых проводимостей; V – вектор узловых потенциалов; I – вектор узловых токов.

Для решения системы линейных уравнений применяют метод LU разложения, в соответствии с которым матрица Y представляется произведением нижней треугольной матрицы с единичной диагональю L и верхней треугольной матрицы

U :

$$Y = LU$$

Элементы матриц L и U вычисляются с помощью следующей рекуррентной процедуры:

$$u_{sj} = y_{sj} - \sum_{k=1}^{s-1} l_{sk} u_{kj}, j = s, s+1, \dots, n;$$

$$l_{is} = \frac{y_{is} - \sum_{k=1}^{s-1} l_{ik} u_{ks}}{u_{ss}}, i = s+1, \dots, n;$$

После LU разложения матрицы Y , решение системы уравнений заменяется последовательным решением двух систем с треугольными матрицами:

$$LZ = I; UV = Z$$

В результате решения системы уравнений определяется вектор узловых потенциалов, на основе которого рассчитывается комплексный коэффициент передачи, его модуль и фаза:

$$K = \frac{V_j}{V_i}, K = |K| = \sqrt{\text{real}^2 K + \text{imag}^2 K}, F = \arctan \frac{\text{imag} K}{\text{real} K}$$

2. Методы решения систем линейных алгебраических уравнений.

Есть две группы методов – прямые и итерационные.

Прямые методы дают алгоритм, по которому можно найти точное решение систем линейных алгебраических уравнений. Итерационные методы основаны на использовании повторяющегося процесса и позволяют получить решение в результате последовательных приближений.

Некоторые прямые методы:

- Метод Гаусса;
- Метод Крамера;
- Матричный метод.

Итерационные методы устанавливают процедуру уточнения определённого начального приближения к решению. При выполнении условий сходимости они позволяют достичь любой точности просто повторением итераций. Преимущество этих методов в том, что часто они позволяют достичь решения с заранее заданной точностью быстрее, а также позволяют решать большие системы уравнений.