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ВВЕДЕНИЕ

Как преобразование системы образования, так и вступление в Болонский процесс ставят и обязывают педагогическую науку перед необходимостью разработки отечественной стратегии профессиональной подготовки, в первую очередь, за счет включения ресурса мирового опыта в области высшего образования при сохранении исключительности отечественной академической культуры.

Проблема индивидуализации обучения всегда была и будет значима в педагогической науке. Как показал анализ психолого-педагогических литературных источников, самые первые высказывания о необходимости учета индивидуальных особенностей, обучающихся и использования индивидуального подхода к ним сделаны еще Я.А. Коменским.

В настоящее время значительные аспекты проблемы индивидуализации обучения в вузе проанализированы в научных трудах Ю. К. Бабанского, Г.Ф Суворова, И.Э. Унт, В.Ф. Харьковская, З.П. Шабалина и др. [1 ,5, 6, 8].

Однако, несмотря на существенный масштаб исследований, изучение возможностей индивидуализации обучения рассмотрены недостаточно, а термин «индивидуализация обучения студентов» не имеет четко определенного научного понятия.

Изучение методологических и теоретических вопросов развития славянского и западного высшего педагогического образования, а также имеющихся знаний в области обучения студентов вузов и организации образовательного процесса в учебных заведениях, позволяет утверждать, что индивидуализация способна привести профессиональную подготовку в соответствие с новыми социальными реалиями и новым стандартами и сделать обучающегося субъектом своего образования [3].

В этом смысле индивидуализированное обучение может способствовать решению проблем модернизации и улучшения современного профессионального образования. Хрестоматийными стали слова К.Д. Ушинского: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [7].

1. Проблемы индивидуализации подготовки студентов

В отличие от большинства белорусских университетов, где учебная программа пока еще строго предопределена для всех студентов одной специальности, американские университеты не придерживаются единой, обязательной программы обучения. Определяя главные требования для получения степени бакалавра, университет предлагает студенту на выбор большое количество сравнительно небольших курсов из разных областей знаний, что, как считают американские методологи, содействует разностороннему формированию личности студента.

В отечественной педагогике решение проблемы индивидуализации обучения реализуется в ином ракурсе, в плоскости индивидуального подхода как ключевого принципа обучения, согласно которому педагог взаимодействует с отдельными учащимися по индивидуальной модели, учитывая их личностные и индивидуальные особенности. Кроме того, индивидуальное обучение в педагогической теории рассматривается как форма учебной работы [2].

Под индивидуализированным обучением понимается система многоуровневой подготовки специалистов, учитывающая индивидуальные особенности обучающихся, предоставляющая каждому возможность максимально раскрыть способности для получения соответствующего образования. Индивидуализация обучения осуществляется отбором содержания, которое может корректироваться, синтезироваться в индивидуальные программы и элективные учебные дисциплины, а также развитием научно-исследовательской деятельности слушателей.

Индивидуализированное обучение предполагает дозировку объема учебного материала в соответствии со способностями обучаемых с научными или прикладными целями, с введением многоуровневой системы подготовки специалистов [9].

1.1 Ключевые аспекты индивидуализированного обучения

Индивидуализация представляет собой учет таких индивидуальных особенностей, обучающихся в учебной работе, которые влияют на его учебную деятельность и от которых зависит итоги обучения. Ими могут быть всевозможные психические и физические качества и состояния личности: особенности всех познавательных процессов и памяти, свойства нервной системы, черты характера и воля, мотивация, способности, одаренность, постоянные или временные дефекты органов чувств и всего организма и так далее. Кроме того, на учебную деятельность студента оказывают воздействия разнообразные социальные факторы. Тут возникает противоречие в учебном процессе: с одной стороны, имеется необходимость учитывать многие индивидуальные особенности личности, а с другой – возможности осуществления этой необходимости в массовой практике весьма ограничены [9].

В преподавательской практике при использовании индивидуального подхода возможны ориентации:

* на уровень достижений обучающихся;
* на процессуальные особенности его деятельности.

Ключевым в контексте индивидуализированного обучения является вопрос о роли самого обучаемого в познавательном процессе.

Идея индивидуализации обучения вызвала потребность обосновании следующих позиций, ориентированных на создание условий для личностного и профессионального становления студента:

* осознанной перспективы, по типу «сделай себя сам», согласно которому каждый человек имеет возможность активно участвовать в собственном образовании, позволяет усиливать мотивацию к обучению и повышать эффективность усвоения знаний;
* обогащения, согласно которому знания расширяются и углубляются за счет обучения по программе, соответствующей индивидуальным интересам и профессиональным намерениям;
* свободного выбора и гибкости системы высшего образования, согласно которому содержание обучения и способы освоения знаний и приобретения профессиональных навыков соответствуют потребностям или уровню притязаний личности, что достигается в системе многоуровневого высшего образования, представляющей возможности для изменения специализации или получения нескольких специальностей за период обучения в вузе;
* индивидуального планирования и проектирования учебного процесса с учетом нормативов в расчете на одного учащегося;
* индивидуальной ответственности учащегося и преподавателя за свои достижения (внутренний самоконтроль вместо внешнего);
* динамичности, связанный со способностью системы высшего образования быстро реагировать при подготовке специалистов на изменения в экономике, информационном и образовательном пространстве;
* индивидуального обучения, реализация которого приводит к возникновению между преподавателем и студентами атмосферы сотворчества, способствующей улучшению качества восприятия информации и выработке профессионального мастерства;
* развития, предполагающий приобретение количественных и качественных новообразований в психической, личностной и профессиональной сфере будущего специалиста;
* самостоятельности, он предполагает отбор средств и способов контроля самостоятельной работы обучаемых.

1.2 Результативность индивидуализированного обучения

Успешная реализация индивидуализации возможна при выполнении определённых условий:

* использование специальных организационных приёмов;
* развитие и выявление сильных сторон индивидуальности;
* субъектность обучаемой персоны, мотивированной на саморазвитие;
* многоуровневая подготовка студентов;
* психолого-педагогическая и информационная культура преподавателей;
* наличие технологий индивидуализированного обучения студентов [4].

Индивидуализация образовательного процесса в вузах предполагает под собой следующее:

* ориентация вуза на образовательный потребности, достижения и личностно-профессиональные устремления каждого студента;
* направленность вуза на решение актуальных профессиональных и образовательных проблем каждого студента;
* активную позицию каждого обучающегося в решении этих проблем;
* педагогически целесообразную помощь обучающемуся в решении этих проблем.

Наиболее полно тенденциям развития высшего образования отвечает построение индивидуального маршрута профессионального образования студентов, поскольку предоставляет студентам с разными образовательными особенностями и потребностями возможность гибкого освоения выбранной образовательной программы или целого ряда программ.

Индивидуализация учебного процесса в вузе помогает самоопределению студентов в личностном развитии и образовании; содействует формированию способности прогнозировать свои достижения для более успешного продвижения в обучении и других делах, способности к саморегуляции, самоуправлению, принятию решений; ориентирует на самостоятельность в действиях.

Результативность индивидуализированного обучения в решающей мере зависит от органического сочетания двух его сторон: высокого качества обучающей работы преподавателя (проводимых им лекционных, семинарских и практических занятий с применением инновационных технологий) и стимулирования активной учебной и познавательной деятельности, рациональной организации студентом внеаудиторных самостоятельных занятий, проведения тренировочных, обучающих и контрольно-обучающих занятий.

По результатам теоретического анализа и усвоения практического опыта подготовки обучающихся педвуза к будущей профессиональной деятельности, представленного в ряде исследований нами выделен ряд противоречий, объективно существующих в высшем педагогическом образовании сегодня между:

* потребностью социума в воссоздании интеллектуального потенциала страны и падающим престижем образования;
* пониманием в обществе необходимости активизации творческих сил личности и отсутствием соответствующих социально-педагогических условий для их развития и формирования;
* массовостью подготовки будущего учителя и индивидуально-творческим характером его профессиональной деятельности;
* требованием проявления активно-творческого взгляда преподавателя и преимущественно репродуктивными формами его подготовки;
* постоянно возрастающей в объеме и усложняющей по содержанию научно- практической информацией в педагогической сфере и недостаточной мобильностью учебных планов, учебных пособий, методик и форм подготовки будущего учителя [10].

Конечно, полное индивидуализированное обучение – это дело крайне отдаленного будущего, тем не менее, реалии современной жизни, выдвигают на первый план организацию системы индивидуализированного обучения таких студентов, поиска решений организационного характера и соответствующего дидактического обеспечения.

1. Индивидуализация обучения в наше время - практическая часть.

Опираясь на десятилетний опыт обучения (колледж, университет, магистратура – в текущий момент), могу сказать, что работа по движению в сторону индивидуализации ведётся постоянно.

На протяжении всего срока моего обучения проходили постоянные изменения в учебном процессе: новые стандарты, введение интегрированных модулей и так далее. И доходило вплоть до того, что стоял выбор: выпускать студентов на основании государственных экзаменов или, все же, давать мыслям студентов валю в виде написания дипломной работы(проекта).

Конечно, наше образование все еще далеко от зарубежного, в плане индивидуализации, однако и у нас есть отличные примеры. В моей жизни большую роль сыграло обучении именно в колледже. Казалось бы, средне-специальное учебное заведение, которое готовит не инженеров по специальностям, а техников. Но именно процесс обучения в колледже более-менее ложиться на те принципы индивидуализации обучения, которые описывались в первой главе.

Первый курс колледжа не в счет, так как в нем была программа 11 класса школы. Но вот второй курс – то, на чем стоит заострить внимание. В первом и втором семестрах было максимально большое число предметов. Их было много, но информации было мало, я бы сказал на базовый уровень. В программу входили (я учился на техника-программиста на кафедре ПОИТ): алгоритмизация, языки программирования, базы данных, математический анализ, веб-технологии, текстовые редакторы.

Самое главное, что я бы отметил, так это работу преподавательского состава: никто не давил и не тянул одеяло на свою сторону. Мы (студенты) спокойно, не переживая за плохие оценки и стипендию, изучали материал на базовом уровне. Все без исключения были в этом процессе поглощения материала – нас никто не заставлял, но и палкой не гнали. У кого-то не получалось с одним предметом, и он переключался на тот, что нравится – экзаменов на втором курсе было мало, в основном зачеты, которые было легко сдать даже, если это не твое, как говориться, поэтому все спокойно занимались любимым делом.

Во втором семестре всем дали курсовую работу по программированию. Она была самой простой, проще не бывает, при этом дали полную свободу в выборе технологии для ее реализации. Опять же, сильного давления со стороны преподавателей по реализации работы не было. И как результат, все успешно сдали курсовую работу и окончили второй курс. Но это было не самое главное.

Прошли каникулы, и все пришли на третий курс, но пришли с полным пониманием того, в каком направлении каждый хочет двигаться. Предметов стало меньше, объема в них больше, но при этом, полка в выборе технологий для изучения больших объемов информации осталась. Преподаватели спрашивали больше, вот только сдавать зачеты и экзамены не стало сложнее, так как все учились и занимались любимым делом, которое нравиться, а не которое навязывают.

Как результат, к четвертому курсу практически все студенты уже работали по специальности. То есть закрепляли навыки в реальных условиях, совмещая их с обучающим процессов.

Другой, немаловажный момент – практика. Практики в колледже было очень много. Никто не давал много теории, давали задания, а теория изучалась по ходу выполнения этих практических заданий, притом изучалась сама и с удовольствием.

Обучение в университете совершенно отличается от колледжа. Тут дается очень много теории, освоить, которую нужно в сжатые сроки. Соответственно, поглощалась такая информация медленно и нехотя. В редкие моменты были интересные практические задания, но это был уже совсем другой процесс обучения, который дался очень трудно, хоть за плечами уже было 4 года обучения.

На основании вышесказанного можно выделить следующие подходы, которые бы я использовал для достижения индивидуализации обучения:

* большое количество разнообразной информации базового уровня в первый год обучения;
* максимальная лояльность и понимание неудач, незаинтересованности студентов со стороны преподавательского состава на первых парах обучения студентов;
* создание атмосферы, не обременяющей оценками и зачетами;
* изучение студентами теории посредством интересных практических заданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на общепризнанную значимость индивидуализации обучения, тема остается актуальной, так как одни преподаватели неверно трактуют понятие индивидуализации, другие – считают, что в условиях современной программы нет возможности заниматься данной проблемой, третьи – утверждают, что отсутствует схема, позволяющая изучать индивидуально-психологические особенности своих подопечных.

Индивидуальный подход рассматривается как один из важнейших принципов обучения, подчеркивающий необходимость систематического учета не только социально- типического, но и индивидуально-неповторимого в личности каждого обучаемого. В таком подходе нуждается каждый без исключения ученик. Индивидуализация является активным, формирующим, развивающим принципом, при котором предполагается творческое развитие личности.

Пример обучения в колледже показывает, что индивидуализация – это не просто слова в нашем государстве, что постоянны попытки ее внедрения. И результатом этих попыток являются уверенные в себе и знающие свое назначение и призвание люди.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ
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[3] Индивидуализация образовательного процесса в педагогическом вузе: монография /Под ред. Л.В. Байбородовой и О.Г. Харисовой. – Ярославль: Изд- во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. - 2011.
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[8] Харьковская В.Ф. Индивидуальный подход к слабоуспевающим школьникам в процессе обучения: Автореф. дисс ... канд. пед. наук. М.,1974.

[9] Юрловская И.А. Педагогические приемы индивидуализации обучения учащихся младших классов (монография). Владикавказ: Издательство СОГПИ, 2011.-120с.
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