Eletromagnetismo I

André V. Silva

Tuesday 25th February, 2025

Prof. Bruno Moraes - 2024-2 Guia de Estudo 1: Revisão Matemática

 * A numeração dos exercícios do Griffiths propostos correspondem à 4a edição em inglês.

Resolução de Exercícios

- 1. Griffiths **Seção 1.1 1.5**
- 2. Griffiths **Seção 1.2** 1.13(*), 1.16(*), 1.19, 1.21, 1.22(a-b)
- 3. Griffiths **Seção 1.3 1.36**
- 4. Griffiths **Seção 1.4 1.38**(*), **1.42**
- 5. Griffiths **Seção 1.5 1.44**, **1.45**, **1.46**, 1.47. 1.48, 1.49
- 6. Griffiths **Seção 1.6** 1.51, 1.52
- 7. Problemas adicionais 1.62(*), 1.63(*)

Problema 1.5 Griffiths - Resolução

O produto vetorial triplo: $\mathbf{A} \times \mathbf{B} \times \mathbf{C}$ ser simplificado pela expressão $\mathbf{B}\mathbf{A}\mathbf{C}$ - $\mathbf{C}\mathbf{A}\mathbf{B}$:

$$\mathbf{A} \times (\mathbf{B} \times \mathbf{C}) = \mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C}) - \mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}) \tag{1}$$

Com isso, podemos notar que:

$$(\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \times \mathbf{C} = -\mathbf{C} \times (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) = -\mathbf{A}(\mathbf{B} \cdot \mathbf{C}) + \mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C})$$
(2)

Vamos provar \mathbf{BAC} - \mathbf{CAB} escrevendo explicitamente ambos os lados em termos de suas componentes:

Primeramente, definindo $\mathbf{A} = (A_x, A_y, A_z), \mathbf{B} = (B_x, B_y, B_z)$ e $\mathbf{C} = (C_x, C_y, C_z)$

Lado esquerdo da equação (1) parte por parte:

$$\mathbf{B} \times \mathbf{C} = \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ B_x & B_y & B_z \\ C_x & C_y & C_z \end{vmatrix} = (B_y C_z - B_z C_y) \mathbf{i} + (B_z C_x - B_x C_z) \mathbf{j} + (B_x C_y - B_y C_x) \mathbf{k}$$
(3)

$$\mathbf{A} \times (\mathbf{B} \times \mathbf{C}) = \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ A_x & A_y & A_z \\ (B_y C_z - B_z C_y) & (B_z C_x - B_x C_z) & (B_x C_y - B_y C_x) \end{vmatrix}$$
(4)

$$\mathbf{A} \times (\mathbf{B} \times \mathbf{C}) = [A_y (B_x C_y - B_y C_x) - A_z (B_z C_x - B_x C_z)] \mathbf{i} + [A_z (B_y C_z - B_z C_y) - A_x (B_x C_y - B_y C_x)] \mathbf{j} + [A_x (B_z C_x - B_x C_z) - A_y (B_y C_z - B_z C_y)] \mathbf{k}.$$
 (5)

A expressão $\mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C})$ em termos das componentes $\mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k}$ é dada por: Seja $\mathbf{B} = B_x \mathbf{i} + B_y \mathbf{j} + B_z \mathbf{k}$ e o produto escalar $\mathbf{A} \cdot \mathbf{C} = A_x C_x + A_y C_y + A_z C_z$, então:

$$\mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C}) = (B_x \mathbf{i} + B_y \mathbf{j} + B_z \mathbf{k})(A_x C_x + A_y C_y + A_z C_z)$$
(6)

Ou, expandindo a expressão, temos:

$$\mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C}) = (B_x (A_x C_x + A_y C_y + A_z C_z)) \mathbf{i}$$

$$+ (B_y (A_x C_x + A_y C_y + A_z C_z)) \mathbf{j}$$

$$+ (B_z (A_x C_x + A_y C_y + A_z C_z)) \mathbf{k}$$
(7)

A expressão $\mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B})$ em termos das componentes $\mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k}$ é dada por: Seja $\mathbf{C} = C_x \mathbf{i} + C_y \mathbf{j} + C_z \mathbf{k}$ e o produto escalar $\mathbf{A} \cdot \mathbf{B} = A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z$, então:

$$\mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}) = (C_x \mathbf{i} + C_y \mathbf{j} + C_z \mathbf{k})(A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z)$$
(8)

Ou, expandindo a expressão, temos:

$$\mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}) = (C_x (A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z)) \mathbf{i}$$

$$+ (C_y (A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z)) \mathbf{j}$$

$$+ (C_z (A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z)) \mathbf{k}$$
(9)

Então

$$\mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C}) - \mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}) = \left(B_x (A_x C_x + A_y C_y + A_z C_z) - C_x (A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z) \right) \mathbf{i}$$

$$+ \left(B_y (A_x C_x + A_y C_y + A_z C_z) - C_y (A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z) \right) \mathbf{j}$$

$$+ \left(B_z (A_x C_x + A_y C_y + A_z C_z) - C_z (A_x B_x + A_y B_y + A_z B_z) \right) \mathbf{k}.$$
(10)

$$\mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C}) - \mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}) = \left(\underbrace{A_x B_x C_x} + A_y B_x C_y + A_z B_x C_z - \underbrace{A_x B_x C_x} - A_y C_x B_y - A_z C_x B_z \right) \mathbf{i}$$

$$+ \left(A_x B_y C_x + \underbrace{A_y B_y C_y} + A_z B_y C_z - A_x C_y B_x - \underbrace{A_y B_y C_y} - A_z C_y B_z \right) \mathbf{j}$$

$$+ \left(A_x B_z C_x + A_y B_z C_y + \underbrace{A_z B_z C_z} - A_x C_z B_x - A_y B_y C_z - \underbrace{A_z B_z C_z} \right) \mathbf{k}.$$

$$(11)$$

$$\mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C}) - \mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}) = \left(A_y B_x C_y + A_z B_x C_z - A_y C_x B_y - A_z C_x B_z \right) \mathbf{i}$$

$$+ \left(A_x B_y C_x + A_z B_y C_z - A_x C_y B_x - A_z C_y B_z \right) \mathbf{j}$$

$$+ \left(A_x B_z C_x + A_y B_z C_y - A_x C_z B_x - A_y B_y C_z \right) \mathbf{k}.$$
(12)

$$\mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C}) - \mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}) = \left[A_y (B_x C_y - B_y C_x) - A_z (B_z C_x - B_x C_z) \right] \mathbf{i}$$

$$+ \left[A_z (B_y C_z - C_y B_z) - A_x (B_x C_y - B_y C_x) \right] \mathbf{j}$$

$$+ \left[A_x (B_z C_x - B_x C_z) - A_y (B_y C_z - B_z C_y) \right] \mathbf{k}.$$
(13)

$$\mathbf{A} \times (\mathbf{B} \times \mathbf{C}) = \left[A_y (B_x C_y - B_y C_x) - A_z (B_z C_x - B_x C_z) \right] \mathbf{i}$$

$$+ \left[A_z (B_y C_z - B_z C_y) - A_x (B_x C_y - B_y C_x) \right] \mathbf{j}$$

$$+ \left[A_x (B_z C_x - B_x C_z) - A_y (B_y C_z - B_z C_y) \right] \mathbf{k}.$$
(14)

Portanto,

$$\mathbf{A} \times (\mathbf{B} \times \mathbf{C}) = \mathbf{B}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{C}) - \mathbf{C}(\mathbf{A} \cdot \mathbf{B})$$

Ambos os termos concordam!

Problema 1.13 Griffiths - Resolução

Seja \mathbf{r} o vetor separação de um ponto fixo (x',y',z') até o ponto (x,y,z), e r o módulo de \mathbf{r} . Mostre que:

- (a) $\nabla(r^2) = 2\mathbf{r}$,
- (b) $\nabla \left(\frac{1}{r}\right) = -\frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2}$, onde $\hat{\mathbf{r}} = \frac{\mathbf{r}}{r}$ é o vetor unitário,
- (c) A fórmula geral para $\nabla(r^n)$?

Seja o vetor separação \mathbf{r} , definido como:

$$\mathbf{r} = (x - x', y - y', z - z'),$$
e seu módulo $r = |\mathbf{r}| = \sqrt{(x - x')^2 + (y - y')^2 + (z - z')^2}.$ (16)

Parte (a)

Queremos mostrar que:

$$\nabla(r^2) = 2\mathbf{r}.\tag{17}$$

Sabemos que:

$$r^{2} = \mathbf{r} \cdot \mathbf{r} = (x - x')^{2} + (y - y')^{2} + (z - z')^{2}.$$
 (18)

O gradiente em coordenadas cartesianas é dado por:

$$\nabla f = \left(\frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y}, \frac{\partial f}{\partial z}\right). \tag{19}$$

Cálculo das derivadas parciais:

$$\frac{\partial(r^2)}{\partial x} = 2(x - x'), \quad \frac{\partial(r^2)}{\partial y} = 2(y - y'), \quad \frac{\partial(r^2)}{\partial z} = 2(z - z'). \tag{20}$$

Logo:

$$\nabla(r^2) = (2(x - x'), 2(y - y'), 2(z - z')) = 2\mathbf{r}.$$
(21)

Parte (b)

Queremos mostrar que:

$$\nabla\left(\frac{1}{r}\right) = -\frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2},\tag{22}$$

onde $\hat{\mathbf{r}} = \frac{\mathbf{r}}{r}$ é o vetor unitário.

Sabemos que:

$$\frac{1}{r} = \left[(x - x')^2 + (y - y')^2 + (z - z')^2 \right]^{-1/2}.$$
 (23)

Aplicando a regra da cadeia:

$$\nabla\left(\frac{1}{r}\right) = \nabla\left[(r^2)^{-1/2}\right] = -\frac{1}{2}(r^2)^{-3/2}\nabla(r^2). \tag{24}$$

Da parte (a), $\nabla(r^2) = 2\mathbf{r}$. Substituímos:

$$\nabla\left(\frac{1}{r}\right) = -\frac{1}{2}(r^2)^{-3/2}(2\mathbf{r}) = -\frac{\mathbf{r}}{r^3}.$$
 (25)

Escrevendo em termos de $\hat{\mathbf{r}}$:

$$\nabla\left(\frac{1}{r}\right) = -\frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2}.\tag{26}$$

Parte (c)

Queremos determinar a fórmula geral para:

$$\nabla(r^n). \tag{27}$$

Sabemos que $r^n=(r^2)^{n/2}$. Aplicando a regra da cadeia:

$$\nabla(r^n) = \frac{d}{dr}(r^n)\nabla r. \tag{28}$$

A derivada em relação a r é:

$$\frac{d}{dr}(r^n) = nr^{n-1}. (29)$$

Como
$$\nabla r = \left(\hat{\mathbf{x}}\frac{\partial}{\partial x}, \hat{\mathbf{y}}\frac{\partial}{\partial y}, \hat{\mathbf{z}}\frac{\partial}{\partial z}\right)r = \frac{\mathbf{r}}{r},$$

$$\nabla(r^n) = nr^{n-1}\frac{\mathbf{r}}{r} = nr^{n-1}\hat{\mathbf{r}}.$$
(30)

Resultado Final

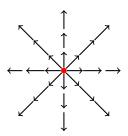
(a)
$$\nabla(r^2) = 2\mathbf{r}$$
,

(b)
$$\nabla \left(\frac{1}{r}\right) = -\frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2}$$
,

(b)
$$\nabla \left(\frac{1}{r}\right) = -\frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2},$$

(c) $\nabla (r^n) = nr^{n-1}\hat{\mathbf{r}}.$

Problema 1.16 Griffiths - Resolução



Esboce a função vetorial

$$\mathbf{v} = \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2},\tag{31}$$

e calcule sua divergência. O resultado pode surpreendê-lo... você consegue explicá-lo?

A função vetorial fornecida é

$$\mathbf{v} = \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2},\tag{32}$$

onde:

- $\hat{\mathbf{r}}$ é o vetor unitário na direção radial;
- $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ é a distância até a origem.

Cálculo da divergência

A divergência em coordenadas cartesianas para um campo vetorial puramente radial é dada por:

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{r^3} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{y}{r^3} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{z}{r^3} \right) \tag{33}$$

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = \frac{\partial}{\partial x} \left[x(x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{3}{2}} \right] + \frac{\partial}{\partial y} \left[x(x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{3}{2}} \right] + \frac{\partial}{\partial z} \left[z(x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{3}{2}} \right]$$
(34)

Para a componente x, temos:

$$\frac{\partial}{\partial x} \left[x(x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{3}{2}} \right] = (x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{3}{2}} + \left(-\frac{3}{2} \right) (x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{5}{2}} \left(2x^2 \right) \tag{35}$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \left[x(x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{3}{2}} \right] = r^{-3} - 3r^{-5} \left(x^2 \right)$$
 (36)

Analogo para y e z:

$$\frac{\partial}{\partial y} \left[x(x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{3}{2}} \right] = r^{-3} - 3r^{-5} \left(y^2 \right)$$
 (37)

$$\frac{\partial}{\partial z} \left[x(x^2 + y^2 + z^2)^{-\frac{3}{2}} \right] = r^{-3} - 3r^{-5} \left(z^2 \right)$$
 (38)

Então:

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 3r^{-3} - 3r^{-5} \left(x^2 + y^2 + z^2 \right) \tag{39}$$

como $r^2 = x^2 + y^2 + z^2$:

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 3r^{-3} - 3r^{-5}r^2 = 3r^{-3} - 3r^{-3} = 0 \tag{40}$$

Explicação do resultado surpreendente

Embora a divergência seja 0 em todos os pontos onde $r \neq 0$, o campo possui uma singularidade no ponto r = 0, onde o módulo de \mathbf{v} diverge. Esse comportamento pode ser explicado utilizando o conceito de função delta de Dirac.

A divergência completa pode ser escrita como:

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 4\pi \delta^3(\mathbf{r}),\tag{41}$$

onde $\delta^3(\mathbf{r})$ é a função delta de Dirac em três dimensões. Isso indica que toda a "fonte" do campo está concentrada no ponto r=0. A singularidade pode ser tratada utilizando a função delta de Dirac, que é uma função generalizada (ou distribuição) que permite modelar distribuições de carga ou fluxo concentrado em pontos específicos.

Conclusão

O campo vetorial $\mathbf{v} = \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2}$ possui divergência igual a 0 em todos os pontos do espaço, exceto na origem, onde ocorre uma singularidade representada pela função delta de Dirac.

Problema 1.19 Griffiths - Resolução

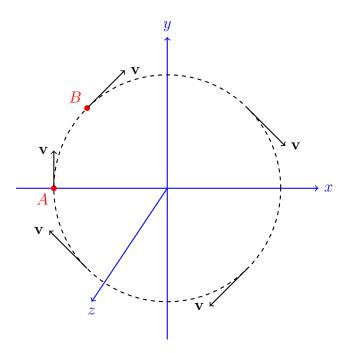


Figure 1: Rotação do vetor \mathbf{v} ao movermos o ponto \mathbf{A} para o ponto \mathbf{B} .

Ao movermos do ponto A para o ponto B (como visto na Figure 1), x aumenta, y aumenta, v_x aumenta e v_y diminui. Assim, temos que $\partial v_x/\partial y>0$, enquanto $\partial v_y/\partial y<0$. No círculo, $v_z=0$ e não há dependência de z, portanto, a Eq. 1.41 nos dá:

$$\nabla \times \mathbf{v} = \hat{\mathbf{z}} \left(\frac{\partial v_y}{\partial x} - \frac{\partial v_x}{\partial y} \right) \tag{42}$$

e aponta na direção negativa de z (para dentro da página), como a regra da mão direita sugere. Escolha quaisquer outros pontos próximos no círculo e você chegará à mesma conclusão.

Problema 1.21 Griffiths - Resolução

(i)
$$\nabla(fg) = \frac{\partial(fg)}{\partial x}\hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial(fg)}{\partial y}\hat{\mathbf{y}} + \frac{\partial(fg)}{\partial z}\hat{\mathbf{z}}$$
 (43)

$$= \left(f \frac{\partial g}{\partial x} + g \frac{\partial f}{\partial x} \right) \hat{\mathbf{x}} + \left(f \frac{\partial g}{\partial y} + g \frac{\partial f}{\partial y} \right) \hat{\mathbf{y}} + \left(f \frac{\partial g}{\partial z} + g \frac{\partial f}{\partial z} \right) \hat{\mathbf{z}}$$
(44)

$$= f \left(\frac{\partial g}{\partial x} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial g}{\partial y} \hat{\mathbf{y}} + \frac{\partial g}{\partial z} \hat{\mathbf{z}} \right) + g \left(\frac{\partial f}{\partial x} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial f}{\partial y} \hat{\mathbf{y}} + \frac{\partial f}{\partial z} \hat{\mathbf{z}} \right)$$
(45)

$$= f(\nabla g) + g(\nabla f).$$
 qed (46)

(iv)
$$\nabla \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) = \frac{\partial}{\partial x} (A_y B_z - A_z B_y) + \frac{\partial}{\partial y} (A_z B_x - A_x B_z) + \frac{\partial}{\partial z} (A_x B_y - A_y B_x)$$
(47)

$$= A_y \frac{\partial B_z}{\partial x} + B_z \frac{\partial A_y}{\partial x} - A_z \frac{\partial B_y}{\partial x} - B_y \frac{\partial A_z}{\partial x}$$
 (48)

$$+A_z \frac{\partial B_x}{\partial y} + B_x \frac{\partial A_z}{\partial y} - A_x \frac{\partial B_z}{\partial y} - B_z \frac{\partial A_x}{\partial y}$$
 (49)

$$+A_{x}\frac{\partial B_{y}}{\partial z}+B_{y}\frac{\partial A_{x}}{\partial z}-A_{y}\frac{\partial B_{x}}{\partial z}-B_{x}\frac{\partial A_{y}}{\partial z}$$
(50)

$$=B_x\left(\frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_y}{\partial z}\right) + B_y\left(\frac{\partial A_x}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial x}\right) + B_z\left(\frac{\partial A_y}{\partial x} - \frac{\partial A_x}{\partial y}\right)$$
(51)

$$-A_y \left(\frac{\partial B_z}{\partial x} - \frac{\partial B_x}{\partial z} \right) - A_z \left(\frac{\partial B_x}{\partial y} - \frac{\partial B_y}{\partial x} \right)$$
 (52)

$$= \mathbf{B} \cdot (\nabla \times \mathbf{A}) - \mathbf{A} \cdot (\nabla \times \mathbf{B}). \quad \text{qed}$$
 (53)

(v)
$$\nabla \times (f\mathbf{A}) = \left(\frac{\partial (fA_z)}{\partial y} - \frac{\partial (fA_y)}{\partial z}\right)\hat{\mathbf{x}}$$
 (54)

$$+\left(\frac{\partial(fA_x)}{\partial z} - \frac{\partial(fA_z)}{\partial x}\right)\hat{\mathbf{y}} \tag{55}$$

$$+ \left(\frac{\partial (fA_y)}{\partial x} - \frac{\partial (fA_x)}{\partial y} \right) \hat{\mathbf{z}}$$
 (56)

$$= \left(f \frac{\partial A_z}{\partial y} + A_z \frac{\partial f}{\partial y} - f \frac{\partial A_y}{\partial z} - A_y \frac{\partial f}{\partial z} \right) \hat{\mathbf{x}}$$
 (57)

$$+\left(f\frac{\partial A_x}{\partial z} + A_x\frac{\partial f}{\partial z} - f\frac{\partial A_z}{\partial x} - A_z\frac{\partial f}{\partial x}\right)\hat{\mathbf{y}}$$
 (58)

$$+\left(f\frac{\partial A_y}{\partial x} + A_y\frac{\partial f}{\partial x} - f\frac{\partial A_x}{\partial y} - A_x\frac{\partial f}{\partial y}\right)\hat{\mathbf{z}}$$
(59)

$$= f \left[\left(\frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_y}{\partial z} \right) \hat{\mathbf{x}} + \left(\frac{\partial A_x}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial x} \right) \hat{\mathbf{y}} + \left(\frac{\partial A_y}{\partial x} - \frac{\partial A_x}{\partial y} \right) \hat{\mathbf{z}} \right]$$
(60)

$$-\left[\left(A_{y}\frac{\partial f}{\partial z}-A_{z}\frac{\partial f}{\partial y}\right)\hat{\mathbf{x}}+\left(A_{z}\frac{\partial f}{\partial x}-A_{x}\frac{\partial f}{\partial z}\right)\hat{\mathbf{y}}+\left(A_{x}\frac{\partial f}{\partial y}-A_{y}\frac{\partial f}{\partial x}\right)\hat{\mathbf{z}}\right]$$
(61)

$$= f(\nabla \times \mathbf{A}) - \mathbf{A} \times (\nabla f). \quad \text{qed}$$
 (62)

Problema 1.22 Griffiths - Resolução

(a)
$$(\mathbf{A} \cdot \nabla) \mathbf{B} = \left(A_x \frac{\partial B_x}{\partial x} + A_y \frac{\partial B_x}{\partial y} + A_z \frac{\partial B_x}{\partial z} \right) \hat{\mathbf{x}}$$
 (63)

$$+\left(A_x\frac{\partial B_y}{\partial x} + A_y\frac{\partial B_y}{\partial y} + A_z\frac{\partial B_y}{\partial z}\right)\hat{\mathbf{y}}$$
 (64)

$$+\left(A_x \frac{\partial B_z}{\partial x} + A_y \frac{\partial B_z}{\partial y} + A_z \frac{\partial B_z}{\partial z}\right) \hat{\mathbf{z}}.$$
 (65)

(b)
$$\hat{\mathbf{r}} = \frac{\mathbf{r}}{r} = \frac{1}{\sqrt{x^2 + u^2 + z^2}} \left(x\hat{\mathbf{x}} + y\hat{\mathbf{y}} + z\hat{\mathbf{z}} \right). \tag{66}$$

Vamos calcular apenas a componente x:

$$[(\hat{\mathbf{r}} \cdot \nabla)\hat{\mathbf{r}}]_x = \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} \left(x \frac{\partial}{\partial x} + y \frac{\partial}{\partial y} + z \frac{\partial}{\partial z} \right) \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}$$
(67)

$$=\frac{1}{r}\left\{x\left[\frac{1}{r}-x\left(\frac{1}{2}\frac{1}{r^3}2x\right)\right]+yx\left[-\frac{1}{2}\frac{1}{r^3}2y\right]+zx\left[-\frac{1}{2}\frac{1}{r^3}2z\right]\right\} \tag{68}$$

$$= \frac{1}{r} \left\{ \frac{x}{r} - \frac{1}{r^3} (x^3 + xy^2 + xz^2) \right\} = \frac{1}{r} \left(\frac{x}{r} - \frac{x}{r} \right) = 0.$$
 (69)

O mesmo ocorre para as outras componentes. Assim,

$$(70) \hat{\mathbf{r}} = 0.$$

(c)

$$(\mathbf{v_a} \cdot \nabla)\mathbf{v_b} = \left(x^2 \frac{\partial}{\partial x} + 3xz^2 \frac{\partial}{\partial y} - 2xz \frac{\partial}{\partial z}\right) (xy\hat{\mathbf{x}} + 2yz\hat{\mathbf{y}} + 3xz\hat{\mathbf{z}})$$
(71)

$$= x^2 (y\hat{\mathbf{x}} + 0\hat{\mathbf{y}} + 3z\hat{\mathbf{z}}) + 3xz^2 (x + 2z\hat{\mathbf{y}} + 0\hat{\mathbf{z}}) - 2xz(0\hat{\mathbf{x}} + 2y\hat{\mathbf{y}} + 3x\hat{\mathbf{z}})$$
(72)

$$= (x^2y + 3x^2z^2)\hat{\mathbf{x}} + (6xz^3 - 4xyz)\hat{\mathbf{y}} + (3x^2z - 6x^2z)\hat{\mathbf{z}}$$
(73)

$$= x^{2}(y+3z^{2})\hat{\mathbf{x}} + 2xz(3z^{2}-2y)\hat{\mathbf{y}} - 3x^{2}z\hat{\mathbf{z}}$$
(74)

Problema 1.36 Griffiths - Resolução

(a) Demonstre que

$$\int_{S} f(\nabla \times \mathbf{A}) \cdot d\mathbf{a} = \int_{S} [\mathbf{A} \times (\nabla f)] \cdot d\mathbf{a} + \oint_{P} f\mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}.$$
 (75)

(b) Demonstre que

$$\int_{V} \mathbf{B} \cdot (\nabla \times \mathbf{A}) d\tau = \int_{V} \mathbf{A} \cdot (\nabla \times \mathbf{B}) d\tau + \oint_{S} (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \cdot d\mathbf{a}.$$
 (76)

Parte (a)

Queremos demonstrar que:

$$\int_{S} f(\nabla \times \mathbf{A}) \cdot d\mathbf{a} = \int_{S} [\mathbf{A} \times (\nabla f)] \cdot d\mathbf{a} + \oint_{P} f\mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}.$$
 (77)

Utilizamos a identidade do produto vetorial para o rotacional:

$$\nabla \times (f\mathbf{A}) = f(\nabla \times \mathbf{A}) - \mathbf{A} \times (\nabla f). \tag{78}$$

Integrando ambos os lados sobre a superfície S:

$$\int_{S} \nabla \times (f\mathbf{A}) \cdot d\mathbf{a} = \int_{S} \left[f(\nabla \times \mathbf{A}) - \mathbf{A} \times (\nabla f) \right] \cdot d\mathbf{a}. \tag{79}$$

Separando os termos da integral:

$$\int_{S} f(\nabla \times \mathbf{A}) \cdot d\mathbf{a} = \int_{S} [\mathbf{A} \times (\nabla f)] \cdot d\mathbf{a} + \int_{S} \nabla \times (f\mathbf{A}) \cdot d\mathbf{a}.$$
 (80)

Pelo teorema de Stokes:

$$\int_{S} \nabla \times (f\mathbf{A}) \cdot d\mathbf{a} = \oint_{P} f\mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}.$$
 (81)

Substituindo na equação anterior, obtemos:

$$\int_{S} f(\nabla \times \mathbf{A}) \cdot d\mathbf{a} = \int_{S} [\mathbf{A} \times (\nabla f)] \cdot d\mathbf{a} + \oint_{P} f\mathbf{A} \cdot d\mathbf{l}. \tag{82}$$

O que conclui a demonstração.

Parte (b)

Agora, queremos demonstrar que:

$$\int_{V} \mathbf{B} \cdot (\nabla \times \mathbf{A}) d\tau = \int_{V} \mathbf{A} \cdot (\nabla \times \mathbf{B}) d\tau + \oint_{S} (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \cdot d\mathbf{a}.$$
 (83)

Utilizamos a identidade vetorial do produto escalar envolvendo o rotacional:

$$\nabla \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) = \mathbf{B} \cdot (\nabla \times \mathbf{A}) - \mathbf{A} \cdot (\nabla \times \mathbf{B}). \tag{84}$$

Integrando ambos os lados sobre o volume V:

$$\int_{V} \nabla \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) d\tau = \int_{V} \left[\mathbf{B} \cdot (\nabla \times \mathbf{A}) - \mathbf{A} \cdot (\nabla \times \mathbf{B}) \right] d\tau. \tag{85}$$

Separando os termos da integral:

$$\int_{V} \mathbf{B} \cdot (\nabla \times \mathbf{A}) d\tau = \int_{V} \mathbf{A} \cdot (\nabla \times \mathbf{B}) d\tau + \int_{V} \nabla \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) d\tau.$$
 (86)

Pelo teorema da divergência:

$$\int_{V} \nabla \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \, d\tau = \oint_{S} (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \cdot d\mathbf{a}. \tag{87}$$

Substituindo na equação anterior, temos:

$$\int_{V} \mathbf{B} \cdot (\nabla \times \mathbf{A}) d\tau = \int_{V} \mathbf{A} \cdot (\nabla \times \mathbf{B}) d\tau + \oint_{S} (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \cdot d\mathbf{a}.$$
 (88)

O que conclui a demonstração.

Problema 1.38 Griffiths - Resolução

Expresse os vetores unitários $\hat{\mathbf{r}}, \hat{\boldsymbol{\theta}}, \hat{\boldsymbol{\phi}}$ em termos de $\hat{\mathbf{x}}, \hat{\mathbf{y}}, \hat{\mathbf{z}}$ (ou seja, derive a Eq. 64). Verifique suas respostas de várias formas $(\hat{\mathbf{r}} \cdot \hat{\mathbf{r}} \stackrel{?}{=} 1, \hat{\boldsymbol{\theta}} \cdot \hat{\boldsymbol{\phi}} \stackrel{?}{=} 0, \hat{\mathbf{r}} \times \hat{\boldsymbol{\theta}} \stackrel{?}{=} \hat{\boldsymbol{\phi}}, \dots)$.

Também determine as fórmulas inversas, expressando $\hat{x}, \hat{y}, \hat{z}$ em termos de $\hat{\mathbf{r}}, \hat{\theta}, \hat{\boldsymbol{\phi}}$ (e θ, ϕ).

Teorema Fundamental da Trigometria:

$$\cos^2 \phi + \sin^2 \phi = 1$$

$$\cos^2\theta + \sin^2\theta = 1$$

Vamos definir \mathbf{r} em termos dos versores \mathbf{x} , \mathbf{y} e \mathbf{z} :

$$\mathbf{r} = x\hat{\mathbf{x}} + y\hat{\mathbf{y}} + z\hat{\mathbf{z}}.\tag{89}$$

Agora **r** em coordernadas esfericas, é:

$$\mathbf{r} = r\sin\theta\cos\phi\hat{\mathbf{x}} + r\sin\theta\sin\phi\hat{\mathbf{y}} + r\cos\theta\hat{\mathbf{z}}.$$
 (90)

Para determinar $\hat{\mathbf{r}}, \hat{\boldsymbol{\theta}}, \hat{\boldsymbol{\phi}}$, vamos pensar no seguinte conceito, a variação de r, ou seja, $d\mathbf{r} = \frac{\partial}{\partial r}(\mathbf{r})$ que é um vetor apontando na direção de aumento em r. Com isso, o vetor unitário deve ser dividido pelo módulo de \mathbf{r} :

$$\hat{\mathbf{r}} = \frac{\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial r}}{\left|\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial r}\right|}, \quad \hat{\boldsymbol{\theta}} = \frac{\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \theta}}{\left|\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \theta}\right|}, \quad \hat{\boldsymbol{\phi}} = \frac{\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \phi}}{\left|\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \phi}\right|}.$$
 (91)

$$\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial r} = \sin \theta \cos \phi \,\hat{\mathbf{x}} + \sin \theta \sin \phi \,\hat{\mathbf{y}} + \cos \theta \,\hat{\mathbf{z}},\tag{92}$$

$$\left| \frac{\partial \mathbf{r}}{\partial r} \right|^2 = \sin^2 \theta \cos^2 \phi + \sin^2 \theta \sin^2 \phi + \cos^2 \theta = 1.$$
 (93)

$$\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \theta} = r \cos \theta \cos \phi \,\hat{\mathbf{x}} + r \cos \theta \sin \phi \,\hat{\mathbf{y}} - r \sin \theta \,\hat{\mathbf{z}},\tag{94}$$

$$\left|\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \theta}\right|^2 = r^2 \cos^2 \theta \cos^2 \phi + r^2 \cos^2 \theta \sin^2 \phi + r^2 \sin^2 \theta = r^2. \tag{95}$$

$$\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \phi} = -r \sin \theta \sin \phi \,\hat{\mathbf{x}} + r \sin \theta \cos \phi \,\hat{\mathbf{y}},\tag{96}$$

$$\left| \frac{\partial \mathbf{r}}{\partial \phi} \right|^2 = r^2 \sin^2 \theta \sin^2 \phi + r^2 \sin^2 \theta \cos^2 \phi = r^2 \sin^2 \theta. \tag{97}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \hat{\mathbf{r}} = \sin \theta \cos \phi \, \hat{\mathbf{x}} + \sin \theta \sin \phi \, \hat{\mathbf{y}} + \cos \theta \, \hat{\mathbf{z}}, \\ \hat{\boldsymbol{\theta}} = \cos \theta \cos \phi \, \hat{\mathbf{x}} + \cos \theta \sin \phi \, \hat{\mathbf{y}} - \sin \theta \, \hat{\mathbf{z}}, \\ \hat{\boldsymbol{\phi}} = -\sin \phi \, \hat{\mathbf{x}} + \cos \phi \, \hat{\mathbf{v}}. \end{cases}$$
(98)

Verificação:

$$\hat{\mathbf{r}} \cdot \hat{\mathbf{r}} = \sin^2 \theta (\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) + \cos^2 \theta = \sin^2 \theta + \cos^2 \theta = 1, \quad \checkmark$$
 (99)

$$\hat{\boldsymbol{\theta}} \cdot \hat{\boldsymbol{\theta}} = (\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) \cos^2 \theta + \sin^2 \theta = 1, \quad \checkmark$$
 (100)

$$\hat{\boldsymbol{\phi}} \cdot \hat{\boldsymbol{\phi}} = \sin^2 \phi + \cos^2 \phi = 1, \quad \checkmark \tag{101}$$

$$\hat{\mathbf{r}} \cdot \hat{\boldsymbol{\theta}} = \sin \theta \cos \theta (\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) - \sin \theta \cos \theta = 0, \quad \checkmark$$
 (102)

$$\hat{\mathbf{r}} \cdot \hat{\boldsymbol{\phi}} = -\sin\theta\cos\phi\sin\phi + \sin\theta\sin\phi\cos\phi = 0, \quad \checkmark$$
 (103)

$$\hat{\boldsymbol{\theta}} \cdot \hat{\boldsymbol{\phi}} = -\cos\theta \sin\phi \cos\phi + \cos\theta \sin\phi \cos\phi = 0, \quad \checkmark \tag{104}$$

Conversão inversa:

Multiplicando equação $\hat{\mathbf{r}}$ em 98 por $\sin \theta \in \hat{\boldsymbol{\theta}}$ em 98 por $\cos \theta$:

$$\sin\theta\,\hat{\mathbf{r}} = \sin^2\theta\cos\phi\,\hat{\mathbf{x}} + \sin^2\theta\sin\phi\,\hat{\mathbf{y}} + \sin\theta\cos\theta\,\hat{\mathbf{z}}.\tag{105}$$

$$\cos\theta \,\hat{\boldsymbol{\theta}} = \cos^2\theta \cos\phi \,\hat{\mathbf{x}} + \cos^2\theta \sin\phi \,\hat{\mathbf{y}} - \sin\theta \cos\theta \,\hat{\mathbf{z}}. \tag{106}$$

Somando as expressões acima:

$$\sin\theta\,\hat{\mathbf{r}} + \cos\theta\,\hat{\boldsymbol{\theta}} = +\cos\phi\,\hat{\mathbf{x}} + \sin\phi\,\hat{\mathbf{y}}.\tag{107}$$

$$\hat{\boldsymbol{\phi}} = -\sin\phi\,\hat{\mathbf{x}} + \cos\phi\,\hat{\mathbf{y}}.\tag{108}$$

Multiplicando a equação anterior por $\cos \phi$ e a seguinte por $\sin \phi$, e subtraindo:

$$\hat{\mathbf{x}} = \sin \theta \cos \phi \,\hat{\mathbf{r}} + \cos \theta \cos \phi \,\hat{\boldsymbol{\theta}} - \sin \phi \,\hat{\boldsymbol{\phi}}. \tag{109}$$

Multiplicando equação (107) por $\sin \phi$ e a equação 108 por $\cos \phi$:

$$\sin\theta\sin\phi\hat{\mathbf{r}} + \cos\theta\sin\phi\hat{\boldsymbol{\theta}} = +\cos\phi\sin\phi\hat{\mathbf{x}} + \sin\phi\sin\phi\hat{\mathbf{y}}.$$
 (110)

$$\cos\phi\hat{\boldsymbol{\phi}} = -\sin\phi\cos\phi\hat{\mathbf{x}} + \cos\phi\cos\phi\hat{\mathbf{y}}.$$
 (111)

somar as equações (110) e (111):

$$\hat{\mathbf{y}} = \sin \theta \sin \phi \hat{\mathbf{r}} + \cos \theta \sin \phi \hat{\boldsymbol{\theta}} + \cos \phi \hat{\boldsymbol{\phi}}. \tag{112}$$

Multiplicando equação $\hat{\mathbf{r}}$ em 98 por $\cos \theta$ e $\hat{\boldsymbol{\theta}}$ em 98 por $\sin \theta$:

$$\cos\theta \,\hat{\mathbf{r}} = \sin\theta\cos\phi\cos\theta \hat{\mathbf{x}} + \sin\theta\sin\phi\cos\theta \hat{\mathbf{y}} + \cos^2\theta \hat{\mathbf{z}}$$
 (113)

$$\sin\theta \,\hat{\boldsymbol{\theta}} = \cos\theta\cos\phi\sin\theta \,\hat{\mathbf{x}} + \cos\theta\sin\phi\sin\theta \,\hat{\mathbf{y}} - \sin^2\theta \,\hat{\mathbf{z}} \tag{114}$$

Subtrair a equação 113 e da equação 114:

$$\hat{\mathbf{z}} = \cos\theta \hat{\mathbf{r}} - \sin\theta \hat{\boldsymbol{\theta}} \tag{115}$$

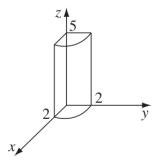


Figure 2: Coordenadas cilíndricas

Problema 1.42 Griffiths - Resolução

Expresse os vetores unitários cilíndricos \hat{s} , $\hat{\phi}$, \hat{z} em termos de \hat{x} , \hat{y} , \hat{z} (ou seja, derive a Eq. 75). "Inverta" suas fórmulas para obter \hat{x} , \hat{y} , \hat{z} em termos de \hat{s} , $\hat{\phi}$, \hat{z} (e ϕ).

Os vetores unitários do sistema cilíndrico são definidos como:

$$\Rightarrow \begin{cases} \hat{\mathbf{s}} = \cos\phi \hat{\mathbf{x}} + \sin\phi \hat{\mathbf{y}} \\ \hat{\boldsymbol{\phi}} = -\sin\phi \hat{\mathbf{x}} + \cos\phi \hat{\mathbf{y}} \\ \hat{\boldsymbol{z}} = \hat{\boldsymbol{z}} \end{cases}$$
(116)

Determinar $\hat{\mathbf{y}}$ em função $\hat{\mathbf{s}}$ e $\hat{\boldsymbol{\phi}}$ em 116, podemos multiplicar por $\sin \phi$ e $\cos \phi$, respectivamente:

Somar
$$\begin{cases} \sin \phi \hat{\mathbf{s}} = \cos \phi \sin \phi \hat{\mathbf{x}} + \sin^2 \phi \hat{\mathbf{y}}, \\ \cos \phi \hat{\boldsymbol{\phi}} = -\sin \phi \cos \phi \hat{\mathbf{x}} + \cos^2 \phi \hat{\mathbf{y}}. \end{cases}$$
(117)

$$\hat{\mathbf{y}} = \sin\phi \hat{\mathbf{s}} + \cos\phi \hat{\boldsymbol{\phi}},\tag{118}$$

Agora para $\hat{\mathbf{x}}$, em $\hat{\mathbf{s}}$ e $\hat{\boldsymbol{\phi}}$ em 116, podemos multiplicar por $\cos\phi$ e $\sin\phi$, respectivamente:

Subtrair
$$\begin{cases} \cos \phi \hat{\mathbf{s}} = \cos^2 \phi \hat{\mathbf{x}} + \sin \phi \cos \phi \hat{\mathbf{y}} \\ \sin \phi \hat{\boldsymbol{\phi}} = -\sin^2 \phi \hat{\mathbf{x}} + \cos \phi \sin \phi \hat{\mathbf{y}} \end{cases}$$
(119)

$$\hat{\mathbf{x}} = \cos\phi \hat{\mathbf{s}} - \sin\phi \hat{\boldsymbol{\phi}} \tag{120}$$

Portanto,

$$\begin{cases} \hat{\mathbf{x}} = \cos \phi \hat{\mathbf{s}} - \sin \phi \hat{\boldsymbol{\phi}}, \\ \hat{\mathbf{y}} = \sin \phi \hat{\mathbf{s}} + \cos \phi \hat{\boldsymbol{\phi}}, \\ \hat{z} = \hat{z}. \end{cases}$$
(121)

Problema 1.44 Griffiths - Resolução

A função delta de Dirac unidimensional, $\delta(x)$, pode ser representada como um pico infinitamente alto e infinitesimalmente estreito, com área igual a 1. Ou seja:

$$\delta(x) = \begin{cases} 0, & \text{se } x \neq 0 \\ \infty, & \text{se } x = 0 \end{cases}$$
 (122)

e

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(x) \, dx = 1. \tag{123}$$

$$\delta(x-a) = \left\{ \begin{array}{ll} 0, & \text{if } x \neq a \\ \infty, & \text{if } x = a \end{array} \right\} \text{ with } \int_{-\infty}^{\infty} \delta(x-a) dx = 1$$
 (124)

$$f(x)\delta(x-a) = f(a)\delta(x-a) \tag{125}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)\delta(x-a)dx = f(a)$$
 (126)

Usamos a propriedade da função delta de Dirac:

$$\int_{a}^{b} f(x)\delta(x-c)dx = f(c), \quad \text{se } c \text{ estiver no intervalo } [a,b]. \tag{127}$$

(a)

$$\int_{2}^{6} (3x^{2} - 2x - 1)\delta(x - 3)dx = 3(3)^{2} - 2(3) - 1 = 27 - 6 - 1 = 20.$$
 (128)

(b) Como $\pi \in [0, 5]$, temos:

$$\int_0^5 \cos x \delta(x - \pi) dx = \cos \pi = -1. \tag{129}$$

(c) Como $-1 \notin [0,3]$, temos:

$$\int_0^3 x^3 \delta(x+1) dx = 0. \tag{130}$$

(d) Selecionamos x = -2:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \ln(x+3)\delta(x+2)dx = \ln(1) = 0.$$
 (131)

Problema 1.45 Griffiths - Resolução

(a) Como $\delta(3x) = \frac{1}{3}\delta(x)$:

$$\int_{-2}^{2} (2x+3)\delta(3x)dx = \frac{1}{3}(2(0)+3) = \frac{3}{3} = 1.$$
 (132)

(b) Selectionamos x = 1:

$$\int_0^2 (x^3 + 3x + 2)\delta(1 - x)dx = 1^3 + 3(1) + 2 = 6.$$
 (133)

(c) Como $3x + 1 = 0 \Rightarrow x = -1/3$:

$$\int_{-1}^{1} 9x^2 \delta(3x+1) dx = 9\left(-\frac{1}{3}\right)^2 \cdot \frac{1}{3} = \frac{1}{3}.$$
 (134)

(d) A integral vale:

$$\int_{-\infty}^{a} \delta(x-b)dx = \begin{cases} 1, & \text{se } a > b \\ 0, & \text{se } a < b \end{cases}$$
 (135)

Problema 1.46 Griffiths - Resolução

(a) Mostre que:

$$x\frac{d}{dx}\delta(x) = -\delta(x) \tag{136}$$

Vamos começar com:

$$\frac{d}{dx}\left[xf(x)\delta(x)\right] = \frac{d}{dx}\left(xf(x)\right)\delta(x) + f(x)\left[x\frac{d}{dx}\delta(x)\right]$$
(137)

$$f(x)\left[x\frac{d}{dx}\delta(x)\right] = \frac{d}{dx}\left[xf(x)\delta(x)\right] - f(x)\left[x\frac{d}{dx}\delta(x)\right]$$
(138)

Integrando ambos os lados sobre o intervalo $[-\infty, \infty]$, temos:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \left[x \frac{d}{dx} \delta(x) \right] dx = x f(x) \delta(x) \Big|_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d}{dx} (x f(x)) \delta(x) dx. \tag{139}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)\delta(x)dx = 0 \tag{140}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \left[x \frac{d}{dx} \delta(x) \right] dx = -\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d}{dx} (x f(x)) \delta(x) dx.$$
 (141)

$$\frac{d}{dx}(xf(x)) = x\frac{df}{dx} + \frac{dx}{dx}f = x\frac{df}{dx} + f.$$
 (142)

Usando a equação 142 na equação 141, temos:

$$-\int_{-\infty}^{\infty} \left(x \frac{df}{dx} + f \right) \delta(x) dx = 0 - f(0) = -f(0) = -\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x) dx \tag{143}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \left[x \frac{d}{dx} \delta(x) \right] dx = -\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x) dx$$
 (144)

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \left[x \frac{d}{dx} \delta(x) \right] dx = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) [-\delta(x)] dx$$
 (145)

$$x \frac{d}{dx} \delta(x) = -\delta(x) \quad \mathbf{qed}$$
 (146)

(b) Mostre que:

$$\frac{d\theta}{dx} = \delta(x) \tag{147}$$

Vamos começar com:

$$\frac{d\theta}{dx}\left[f(x)\theta(x)\right] = \left[\frac{d}{dx}f(x)\right]\theta(x) + f(x)\left[\frac{d\theta}{dx}\right]$$
(148)

$$f(x) \left[\frac{d\theta}{dx} \right] = \frac{d\theta}{dx} \left[f(x)\theta(x) \right] - \left[\frac{d}{dx} f(x) \right] \theta(x)$$
 (149)

Integrando ambos os lados sobre o intervalo $[-\infty, \infty]$, temos:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \frac{d\theta}{dx} dx = f(x)\theta(x)|_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} \frac{df}{dx} \theta(x) dx$$
 (150)

$$f(\infty) - \int_0^\infty \frac{df}{dx} dx = f(\infty) - (f(\infty) - f(0)) = f(0) = \int_{-\infty}^\infty f(x)\delta(x)dx. \tag{151}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \left[\frac{d\theta}{dx} \right] dx = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x) dx.$$
 (152)

$$\boxed{\frac{d\theta}{dx} = \delta(x)} \tag{153}$$

Problema 1.47 Griffiths - Resolução

(a) Escreva uma expressão para a densidade de carga volumétrica $\rho(\mathbf{r})$ de uma carga pontual q na posição \mathbf{r}' . Certifique-se de que a integral de volume de ρ resulte em q.

A densidade de carga volumétrica $\rho(\mathbf{r})$ de uma carga pontual q na posição \mathbf{r}' , ou seja, definido atráves da função delta de Dirac:

$$\rho(\mathbf{r}) = q\delta^3 \left(\mathbf{r} - \mathbf{r}'\right). \tag{154}$$

Com a densidade de carga $\rho(\mathbf{r})$ pode calcular a carga total da região de interesse, fazendo a integração de volume sobre todo o espaço:

$$Q = \int \rho(\mathbf{r})d\tau = q \int \delta^3 \left(\mathbf{r} - \mathbf{r}'\right) d\tau = q.$$
 (155)

(b) Qual é a densidade de carga volumétrica de um dipolo elétrico, consistindo em uma carga pontual -q na origem e uma carga pontual +q na posição \mathbf{a} ?

$$\rho(\mathbf{r}) = q\delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{a}) - q\delta^3(\mathbf{r}) \tag{156}$$

(c) Qual é a densidade de carga volumétrica (em coordenadas esféricas) de uma casca esférica uniforme, infinitesimalmente fina, com raio R e carga total Q, centrada na origem? (Atenção: a integral sobre todo o espaço deve resultar em Q.)



Figure 3: Casca esférica uniforme com raio R e carga total Q.

Podemos definir a densidade de carga volumétrica como:

$$\rho(r) = A\delta(r - R) \tag{157}$$

Para determinar A precisamos calcular a integração de volume sobre toda a esfera. Usando a formulação de integral de volume de uma esfera:

$$Q = \int \rho d\tau = \int A\delta(r - R)4\pi r^2 dr = A4\pi R^2. \tag{158}$$

Então,

$$A = \frac{Q}{4\pi R^2} \rho(r) = \frac{Q}{4\pi R^2} \delta(r - R).$$
 (159)

$$\rho(r) = \frac{Q}{4\pi R^2} \delta(r - R). \tag{160}$$

Problema 1.48 Griffiths - Resolução

(a) A função delta de Dirac satisfaz a propriedade de seleção:

$$\int f(\mathbf{r})\delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{a}) d\tau = f(\mathbf{a}). \tag{161}$$

Aplicando essa propriedade:

$$\int (r^2 + \mathbf{r} \cdot \mathbf{a} + a^2) \delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{a}) d\tau = a^2 + \mathbf{a} \cdot \mathbf{a} + a^2 = 3a^2.$$
 (162)

(b) Dentro do volume \mathcal{V} , que é um cubo centrado na origem, a integral da função delta será não nula apenas se o ponto $\mathbf{b} = 4\hat{\mathbf{y}} + 3\hat{\mathbf{z}}$ estiver dentro do cubo de lado 2 (ou seja, se $-1 \le x, y, z \le 1$). Como \mathbf{b} não está dentro desse intervalo, temos:

$$\int_{\mathcal{V}} |\mathbf{r} - \mathbf{b}|^2 \delta^3(5\mathbf{r}) d\tau = 0.$$
 (163)

(c) Usamos a propriedade de seleção da delta de Dirac:

$$\int_{\mathcal{V}} \left[r^4 + r^2(\mathbf{r} \cdot \mathbf{c}) + c^4 \right] \delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{c}) d\tau. \tag{164}$$

Como \mathcal{V} é uma esfera de raio 6 e $\mathbf{c} = 5\hat{\mathbf{x}} + 3\hat{\mathbf{y}} + 2\hat{\mathbf{z}}$, verificamos que o módulo de \mathbf{c} é:

$$|\mathbf{c}| = \sqrt{5^2 + 3^2 + 2^2} = \sqrt{25 + 9 + 4} = \sqrt{38} \approx 6.16.$$
 (165)

Como $|\mathbf{c}| > 6$, o ponto \mathbf{c} está fora da esfera, então a integral é **zero**.

(d) Similarmente, aplicamos a propriedade da função delta:

$$\int_{\mathcal{V}} \mathbf{r} \cdot (\mathbf{d} - \mathbf{r}) \delta^3(\mathbf{e} - \mathbf{r}) d\tau. \tag{166}$$

Avaliamos em $\mathbf{e} = (3, 2, 1)$:

$$\mathbf{e} \cdot (\mathbf{d} - \mathbf{e}) = (3, 2, 1) \cdot [(1, 2, 3) - (3, 2, 1)]. \tag{167}$$

Calculando o vetor diferença:

$$\mathbf{d} - \mathbf{e} = (1 - 3, 2 - 2, 3 - 1) = (-2, 0, 2). \tag{168}$$

Produto escalar:

$$(3,2,1) \cdot (-2,0,2) = 3(-2) + 2(0) + 1(2) = -6 + 0 + 2 = -4.$$
 (169)

Como a esfera de raio 1.5 está centrada em (2,2,2), verificamos se $\mathbf{e}=(3,2,1)$ está dentro dela:

$$\sqrt{(3-2)^2 + (2-2)^2 + (1-2)^2} = \sqrt{1^2 + 0^2 + (-1)^2} = \sqrt{2} \approx 1.41.$$
 (170)

Como 1.41 < 1.5, e está dentro da esfera, então a integral resulta em: -4.

Problema 1.49 Griffiths - Resolução

$$J = \int_{\mathcal{V}} e^{-r} \left(\nabla \cdot \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \right) d\tau \tag{171}$$

onde \mathcal{V} é uma esfera de raio R, centrada na origem, utilizando dois métodos diferentes, como no Ex. 16.

Vamos utilizar a equação 1.99 (Griffiths, quarta edição) para calcular a integral:

$$\nabla \cdot \left(\frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2}\right) = 4\pi \delta^3(\mathbf{r}) \tag{172}$$

$$J = \int e^{-r} \left(4\pi \boldsymbol{\delta}^3(\mathbf{r}) \right) d\tau = 4\pi e^{-0} = 4\pi \quad \checkmark$$
 (173)

ou com equação 1.59 para calcular a integração por partes:

$$\int_{\mathcal{V}} f(\nabla \cdot \mathbf{A}) d\tau = -\int_{\mathcal{V}} \mathbf{A} \cdot (\nabla f) d\tau + \oint_{S} f \mathbf{A} \cdot d\mathbf{a}.$$
 (174)

Como isso, temos:

$$\int_{\mathcal{V}} e^{-r} \left(\nabla \cdot \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \right) d\tau = -\int_{\mathcal{V}} \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot (\nabla(e^{-r})) d\tau + \oint_{S} (e^{-r}) \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot d\mathbf{a}, \tag{175}$$

Logo, a integral da J:

$$J = \int_{\mathcal{V}} e^{-r} \left(\nabla \cdot \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \right) d\tau = -\int_{\mathcal{V}} \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot (\nabla(e^{-r})) d\tau + \oint_{S} (e^{-r}) \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot d\mathbf{a}.$$

$$J = -\int_{\mathcal{V}} \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot \nabla(e^{-r}) d\tau + \oint_{S} e^{-r} \frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot d\mathbf{a}.$$

$$(176)$$

Mas

$$\nabla(e^{-r}) = \left(\frac{\partial}{\partial r}e^{-r}\right)\hat{\mathbf{r}} = -e^{-r}\hat{\mathbf{r}}.$$

$$= \int_0^R \frac{1}{r^2}e^{-r}4\pi r^2 dr + \int e^{-R}\frac{\hat{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot r^2 \sin\theta d\theta d\phi \hat{\mathbf{r}}$$

$$= 4\pi \int_0^R e^{-r} dr + e^{-R} \int \sin \theta \, d\theta \, d\phi$$

$$= 4\pi \left(-e^{-r} \right) \Big|_0^R + 4\pi e^{-R} = 4\pi (-e^{-R} + e^0) + 4\pi e^{-R} = 4\pi. \quad \checkmark$$
(Aqui $R = \infty$, logo $e^{-R} = 0$.)

Problema 1.51 Griffiths - Resolução

- (d) \Rightarrow (a): $\nabla \times \mathbf{F} = \nabla \times (-\nabla U) = 0$ (Eq. 1.44 curl of gradient is always zero).
- (a) \Rightarrow (c): $\oint \mathbf{F} \cdot d\mathbf{l} = \int (\nabla \times \mathbf{F}) \cdot d\mathbf{a} = 0$ (Eq. 1.57 Stokes' theorem).
- (c) \Rightarrow (b): $\int_a^b \mathbf{F} \cdot d\mathbf{l} \int_a^b \mathbf{F}_{II} \cdot d\mathbf{l} = \int_a^b \mathbf{F} \cdot d\mathbf{l} + \int_b^a \mathbf{F}_{II} \cdot d\mathbf{l} = \oint \mathbf{F} \cdot d\mathbf{l} = 0$, so

$$\int_{a}^{b} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{l} = \int_{a}^{b} \mathbf{F}_{II} \cdot d\mathbf{l}.$$

- (b) \Rightarrow (c): same as (c) \Rightarrow (b), only in reverse;
- $(c) \Rightarrow (a)$: same as $(a) \Rightarrow (c)$.

Problema 1.52 Griffiths - Resolução

- (d) \Rightarrow (a): $\nabla \cdot \mathbf{F} = \nabla \cdot (\nabla \times \mathbf{W}) = 0$ (Eq. 1.46 divergence of curl is always zero).
- (a) \Rightarrow (c): $\oint \mathbf{F} \cdot d\mathbf{a} = \int (\nabla \cdot \mathbf{F}) d\tau = 0$ (Eq. 1.56 divergence theorem).

(c)
$$\Rightarrow$$
 (b): $\int_I \mathbf{F} \cdot d\mathbf{a} - \int_{II} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{a} = \oint \mathbf{F} \cdot d\mathbf{a} = 0$, so

$$\int_{I} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{a} = \int_{II} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{a}.$$

(Note: sign change because for $\oint \mathbf{F} \cdot d\mathbf{a}$, da is outward, whereas for surface II it is inward.)

(b) \Rightarrow (c): same as (c) \Rightarrow (b), in reverse; (c) \Rightarrow (a): same as (a) \Rightarrow (c).

Problema 1.62 Griffiths - Resolução

(a) $d\mathbf{a} = R^2 \sin \theta \, d\theta \, d\phi \, \hat{\mathbf{r}}$. Let the surface be the northern hemisphere. The $\hat{\mathbf{x}}$ and $\hat{\mathbf{y}}$ components clearly integrate to zero, and the $\hat{\mathbf{z}}$ component of $\hat{\mathbf{r}}$ is $\cos \theta$, so

$$\mathbf{a} = \int R^2 \sin \theta \cos \theta \, d\theta \, d\phi \, \hat{\mathbf{z}} = 2\pi R^2 \hat{\mathbf{z}} \int_0^{\pi/2} \sin \theta \cos \theta \, d\theta = 2\pi R^2 \hat{\mathbf{z}} \left. \frac{\sin^2 \theta}{2} \right|_0^{\pi/2} = \pi R^2 \hat{\mathbf{z}}.$$

- (b) Let T = 1 in Prob. 1.61(a). Then $\nabla T = 0$, so $\oint d\mathbf{a} = 0$.
- (c) This follows from (b). For suppose $\mathbf{a}_1 \neq \mathbf{a}_2$; then if you put them together to make a closed surface,

$$\oint d\mathbf{a} = \mathbf{a}_1 - \mathbf{a}_2 \neq 0.$$

(d) For one such triangle, $d\mathbf{a} = \frac{1}{2}(\mathbf{r} \times d\mathbf{l})$ (since $\mathbf{r} \times d\mathbf{l}$ is the area of the parallelogram, and the direction is perpendicular to the surface), so for the entire conical surface,

$$\mathbf{a} = \frac{1}{2} \oint \mathbf{r} \times d\mathbf{l}.$$

(e) Let $T = \mathbf{c} \cdot \mathbf{r}$, and use product rule #4:

$$\nabla T = \nabla (\mathbf{c} \cdot \mathbf{r}) = \mathbf{c} \times (\nabla \times \mathbf{r}) + (\mathbf{c} \cdot \nabla)\mathbf{r}.$$

But $\nabla \times \mathbf{r} = 0$, and $(\mathbf{c} \cdot \nabla) \mathbf{r} = (c_x \frac{\partial}{\partial x} + c_y \frac{\partial}{\partial y} + c_z \frac{\partial}{\partial z})(x \hat{\mathbf{x}} + y \hat{\mathbf{y}} + z \hat{\mathbf{z}}) = c_x \hat{\mathbf{x}} + c_y \hat{\mathbf{y}} + c_z \hat{\mathbf{z}} = \mathbf{c}$. So Prob. 1.61(e) says

$$\oint T d\mathbf{l} = \oint (\mathbf{c} \cdot \mathbf{r}) d\mathbf{l} = -\int (\nabla T) \times d\mathbf{a} = -\int \mathbf{c} \times d\mathbf{a} = -\mathbf{c} \times \mathbf{a} = \mathbf{a} \times \mathbf{c}.$$
qed

Problema 1.63 Griffiths - Resolução

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \cdot \frac{1}{r} \right) = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} (r) = \frac{1}{r^2}.$$
 (177)

Para uma esfera de raio R:

$$\int \mathbf{v} \cdot d\mathbf{a} = \int \left(\frac{1}{R}\hat{\mathbf{r}}\right) \cdot \left(R^2 \sin\theta d\theta d\phi \hat{\mathbf{r}}\right) = R \int \sin\theta d\theta d\phi = 4\pi R.
(\nabla \cdot \mathbf{v})d\tau = \int \left(\frac{1}{r^2}\right) \left(r^2 \sin\theta dr d\theta d\phi\right) = \left(\int_0^R dr\right) \left(\int \sin\theta d\theta d\phi\right) = 4\pi R.$$
(178)

*Portanto, o teorema da divergência está verificado. Evidentemente, não há uma função delta na origem.

$$\nabla \times (r^n \hat{\mathbf{r}}) = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 r^n \right) = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^{n+2} \right) = \frac{1}{r^2} (n+2) r^{n+1} = (n+2) r^{n-1}$$
 (179)

exceto para n=-2, para o qual já sabemos (Eq. 1.99) que a divergência é $4\pi\delta^3(\mathbf{r})$.

(2) Geometricamente, deve ser zero. Da mesma forma, o rotacional em coordenadas esféricas obviamente resulta em zero. Para garantir que não há uma função delta oculta, integramos sobre uma esfera de raio R, usando o Problema 1.61(b): Se

$$\nabla \times (r^n \hat{\mathbf{r}}) = \mathbf{0} \tag{180}$$

então

$$\int (\nabla \times \mathbf{v}) d\tau = \mathbf{0} \stackrel{?}{=} \circ \mathbf{v} \times d\mathbf{a}$$
 (181)

Mas

$$\mathbf{v} = r^n \hat{\mathbf{r}} \tag{182}$$

e

$$d\mathbf{a} = R^2 \sin\theta d\theta d\phi \hat{\mathbf{r}} \tag{183}$$

estão ambos na direção de $\hat{\mathbf{r}}$, logo:

$$\mathbf{v} \times d\mathbf{a} = \mathbf{0}.\checkmark\tag{184}$$