

Припомняне:

♣ Стъпки за доказателство на итеративен алгоритъм:

1. Терминация – доказваме, че алгоритъма изобщо завършва;
2. Формулиране на инварианта за всеки цикъл;
3. Доказателство на инвариантите (индукция);
4. Терминираща фаза;
5. Проверка за нарушаване на входните данни. Т.е. не се присвояват нови стойности или не се преоразмеряват (за колекции) данните от входа.

Зад. 1. Определете какво връща алгоритъмът и докажете коректността му.

function $f_1(A[1, \dots, n] : \text{arr of int}) : \text{int}$

1. $p \leftarrow \max(A[1,2])$
2. $q \leftarrow \min(A[1,2])$
3. **for** $i \leftarrow 3$ **to** n **do**
4. **if** $A[i] > p$ **then**
5. $q \leftarrow p$
6. $p \leftarrow A[i]$
7. **else if** $A[i] > q$ **then**
8. $q \leftarrow A[i]$
9. **done**
10. **return** q

Твърдение: Функцията f_1 връща втория по големина елемент от масива A .

Началните данни на масива A не се променят никъде. Имаме for цикъл, в които никъде в тялото му не се намалява променливата i и следователно цикъла описва една монотонно растяща функция на i , която има праг n . След for цикъла извършваме константна работа. Следователно алгоритъмът със сигурност ще завърши.

Инварианта на for цикъла: При всяко достигане на ред 3, което не е последното, в променливата p ще имаме максималната стойност на масива от $A[1, \dots, i - 1]$, а q ще съдържа втората по големина стойност от същия масив.

База: за $i = 2$ твърдението е изпълнено, т.к. $p = \max(A[1, 2])$ и $q = \min(A[1, 2])$. Преди началото на for цикъла всичко е изпълнено за елементи с индекси до i . Взимаме $i + 1$ -вия елемент. Ако той е по-голям от максималния p , тогава новия най-голям елемент става $A[i + 1]$, а втория по-големина ще е предишния най-голям елемент, който запамятаваме в q .

Ако пък сме влезли в else if, то ще знаем, че p със сигурност си е останал най-големия елемент, т.к. $A[i + 1] \leq p$ и q присвоява втория по големина елемент, т.к. $A[i] > q$.

След последната стъпка на for цикъла сме разгледали всички елементи и преди $n + 1$ -вата стъпка имаме $p = \max(A[1, \dots, n])$ и $q = \max(A[1, \dots, n] \setminus \max(A[1, \dots, n]))$.

Зад. 2. Определете какво връща алгоритъмът и докажете коректността му.

function $f_2(a, b : \text{non-negative int}) : \text{int}$

```

1.    $s \leftarrow 0$ 
2.    $p \leftarrow a$ 
3.    $r \leftarrow b$ 
4.   while  $r > 0$  do
5.       if  $r \% 2 = 1$  then
6.            $r \leftarrow r - 1$ 
7.            $s \leftarrow s + p$ 
8.        $r \leftarrow r/2$ 
9.        $p \leftarrow 2 * p$ 
10.  done
11.  return  $s$ 

```

Нека $a = 5$ и $b = 18$:

while t	0	1	2	3	4	5
s	0	0	10	10	10	90
p	5	10	20	40	80	160
r	18	9	4	2	1	0

Хипотеза: $s + p * r = a * b$

На a и b никъде не им се присвояват нови стойности. Променливата r никъде не я инкрементиране, а винаги я делим на две, като когато е нечетно число вадим 1-ца преди това от нея. В крайна сметка винаги я намаляваме, а условието в `while` цикъла е да се изпълнява докато $r > 0$. Следователно `while` цикъла описва монотонно намаляваща функция на r и рано или късно ще спре.

База: $0 + a * b = a * b$.

Нека преди k -ТОТО изпълнение на `while` цикъла, което не е последното: $s + p * r = a * b$.

Нека проверим дали след изпълнението на тази k -ТА стъпка ще се запази инвариантата.

Поддръжка: I сл. r -четно, II сл. r -нечетно.

I сл. r -четно \Rightarrow не влизаме в `if` и изпълняваме само двата реда след него (8 и 9) \Rightarrow

$$\begin{cases} s \longrightarrow s \\ p \longrightarrow 2 * p \\ r \longrightarrow \frac{r}{2} \end{cases} \Rightarrow ab = s + pr = s + 2p \cdot \frac{r}{2} = s + pr$$

II сл. r -нечетно \Rightarrow влизаме в `if` и изпълняваме и редовете 6 и 7 преди 8 и 9 \Rightarrow

$$\begin{cases} s \longrightarrow s + p \\ p \longrightarrow 2 * p \\ r \longrightarrow \frac{r-1}{2} \end{cases} \Rightarrow ab = s + pr = (s + p) + 2p \cdot \frac{r-1}{2} = s + p + pr - p = s + pr$$

И в двата случая хипотезата е вярна (инвариантата се запазва).

Терминация. При последното изпълнение на while цикъла, r ще е 1, след което ще стане 0 и ще разделим тази нула на 2, което пак е 0. Тогава $s + \underbrace{pr}_{=0} = ab$ и връщаме s , което е равно на произведението на аргументите a и b .

(Идеята на задачи 1 и 2 е да покаже, че инвариантата понякога е по-удобно да се запише словестно, а в други случаи е по-удобно да се запише като формула)

Зад. 3. Определете какво връща алгоритъма и докажете коректността му.

function $f_3(A[1, \dots, n] : int) : int$

```
1.   counter ← 1
2.   current ← A[1]
3.   for  $i \leftarrow 2$  to  $n$  do
4.       if  $count = 0$  then
5.           current ← A[i]
6.           counter ← 0
7.       else
8.           if  $current = A[i]$  then
9.               counter ← counter + 1
10.          else
11.              counter ← counter - 1
12.   done
13.   return current
```

Твърдение: функцията връща най-често срещания елемент от масива A .
За домашно – помислете за инварианта.

Зад. 4. Задачата за най-малкото липсващо естествено число.

Зад. 5. Задачата за k -ти по големина елемент.