

Дефиниция (Вероятност). Аксиоматичната дефиниция на Колмогоров за вероятност или вероятностна мярка е следната: Нека имаме пространство от елементарни събития Ω и σ -алгебра на системата от подмножества \mathcal{A} на Ω .

Вероятността е функция $\mathbb{P} : \mathcal{A} \rightarrow [0,1]$, за която:

- $\mathbb{P}(A) \geq 0$ за всяко $A \in \mathcal{A}$.
- $\mathbb{P}(\Omega) = 1$.
- Ако A_1, A_2, A_3, \dots са несъвместими, тоест $A_i \cap A_j = \emptyset$ за всяко $i \neq j$, то $\mathbb{P} \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i)$.

Ако имаме изброима редица от непресичащи се по двойки (несъвместими) събития, то вероятността на обединението им (операцията „и“) е равна на сумата на техните вероятности.

В този смисъл вероятността е мярка, тъй като точно това свойство (σ -адитивността или събираемостта) е определящото аксиоматично свойство на всяка мярка.

Следствие. Нека $\mathbb{P} : \mathcal{A} \rightarrow [0,1]$ е вероятност. Тогава са изпълнени следните свойства ($A, B \in \mathcal{A}$) :

1. Неотрицателност и ограниченост: $0 \leq \mathbb{P}(A) \leq 1$.
Вероятността на всяко събитие е винаги число между 0 и 1 (включително).
2. Вероятност на достоверното събитие: $\mathbb{P}(\Omega) = 1$.
Вероятността на сигурното събитие (цялото пространство от възможности Ω) е 1.
3. Вероятност на невъзможното събитие: $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$.
Вероятността на празното множество (невъзможно събитие) е 0.
4. Противоположно събитие: $\mathbb{P}(\bar{A}) = 1 - \mathbb{P}(A)$.
Сумата от вероятностите на едно събитие и неговата противоположност винаги е 1.
5. Събиране за несъвместими събития.
Ако $A \cap B = \emptyset$, то $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$.
Ако две събития не могат да се случат едновременно, вероятността някое от тях да се случи е сумата от вероятностите им.
6. Събиране на всички събития (общ случай):
 $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$
За да намерим вероятността да се случи поне едно от две събития, изваждаме вероятността за тяхното *едновременно* случване, защото сме я включили два пъти.
7. Монотонност.
Ако $A \subseteq B$, то $\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$
Ако събитието A винаги води до събитие B , то вероятността на A не може да е по-голяма от тази на B .
8. Непрекъснатост.
Формално, ако имаме монотонна редица от събития (например нарастваща или намаляваща), то вероятността на тяхната граница е равна на границата на

техните вероятности. Съществуват два основни случая:

Непрекъснатост отдолу: Ако $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \dots$, то $\mathbb{P}\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$.

Непрекъснатост отгоре: Ако $A_1 \supseteq A_2 \supseteq A_3 \supseteq \dots$, то $\mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$.

9. Ако имаме $A_i \in \Omega$ за $i \geq 1$, то $\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) \geq \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right)$. Това свойство е изпълнено и за всяко крайно обединение от събития: $\sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i) \geq \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right)$, за някое $n \in \mathbb{N}$.

Доказателство:

- $0 \leq \mathbb{P}(A) \leq 1$ е пряко следствие от аксиомата на Колмогоров: $\mathbb{P} : \mathcal{A} \rightarrow [0,1]$.
- $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ е отново пряко следствие от аксиомата на Колмогоров.
- $\mathbb{P}(\emptyset) = 1 - \mathbb{P}(\Omega) = 1 - 1 = 0$.
- $1 = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(\bar{A}) \Rightarrow \mathbb{P}(\bar{A}) = 1 - \mathbb{P}(A)$.
- Събирането на несъвместими събития следва директно от аксиомата.
- $A \cup B = A \cup (B \setminus A)$, като $B \setminus A = B \cap \bar{A}$. Тъй като двете събития от дясно са непресичащи се, може да приложим вероятностната функция:
 $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B \setminus A)$ (1). Разбиваме B : $B = (B \setminus A) \cup (A \cap B)$ и тези две части са непресичащи се, значи: $\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(B \setminus A) + \mathbb{P}(A \cap B)$ и от тук намираме $\mathbb{P}(B \setminus A) = \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$ (2). Заместваме (2) в (1) и получаваме искания резултат.
- $B = A \cup (B \setminus A)$, но те са и непресичащи се $\Rightarrow \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(A) + \underbrace{\mathbb{P}(B \setminus A)}_{\geq 0} \geq \mathbb{P}(A)$.
- Непрекъснатост отдолу. Нека $B_1 \subseteq B_2 \subseteq \dots$ и $B = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$. Определяме $C_1 = B_1$, $C_2 = B_2 \setminus B_1$, $C_3 = B_3 \setminus B_2$, Тогава C_k са независими по двойки (по смисъл, непресичащи се) и $B_n = \bigcup_{k=1}^n C_k$, $B = \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$. По адитивност за непресичащи се събития (което следва от аксиомите на Колмогоров):

$$\mathbb{P}(B_n) = \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(C_k), \quad \mathbb{P}(B) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(C_k). \quad \text{Но сумата на реда } \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(C_k) \text{ е по}$$

дефиниция границата на частичните суми: $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(C_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(C_k)$.

Следователно $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(B_n) = \mathbb{P}(B)$.

Непрекъснатост отгоре. Нека $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots$ $A = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i$. Взимаме $B_n = A_n^c$ (допълнение). Тогава $B_1 \subseteq B_2 \subseteq \dots$, защото $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots \Rightarrow A_1^c \subseteq A_2^c \subseteq \dots$.

Имаме $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n^c = \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \right)^c = A^c$. От непрекъснатост отдолу (доказана вече) приложена за B_n следва, че: $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(B_n) = \mathbb{P}(A^c)$. Но $\mathbb{P}(B_n) = 1 - \mathbb{P}(A_n)$ и $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$.

Следователно $1 - \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = 1 - \mathbb{P}(A) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = \mathbb{P}(A)$.

9. Нека $B_1 = A_1 \subseteq A_1$, $B_2 = A_2 \setminus A_1 = A_2 \cap A_1^c \subseteq A_2$, $B_3 = A_3 \setminus (A_2 \cup A_1) \subseteq A_3$, ...
 $B_n = A_n \setminus \left(\bigcup_{i=1}^{n-1} A_i \right) \subseteq A_n$. Имаме, че $B_i \cap B_j = \emptyset$, за $i \neq j$ (тоест са две по две непресичащи се). От друга страна имаме, че:

$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_i)$, но $B_i \subseteq A_i \xrightarrow{7.} \mathbb{P}(B_i) \leq \mathbb{P}(A_i)$. Тоест е в сила

$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i)$. Остана да докажем, че $\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j = \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j$.

$\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \subseteq \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$ е очевидно, тъй като $B_i \subseteq A_i$ за всяко i . Защо, обаче $\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j \supseteq \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j$? Нека вземем елемент $\omega \in \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \Rightarrow \omega \in A_k$ за някое k . Да вземем $k = \min\{i \geq 1 : \omega \in A_i\}$ (най-малкия номер k на множество, в което елемента ω принадлежи – знаем, че със сигурност ще има поне едно такова множество)

$B_k = A_k \setminus \bigcup_{i=1}^{k-1} A_i$, но $\omega \notin \bigcup_{i=1}^{k-1} A_i \Rightarrow \omega \in B_k \Rightarrow \omega \in \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \Rightarrow$
 $\Rightarrow \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i\right) \stackrel{5.}{=} \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i)$, което искахме да

докажем. □

Дефиниция (Вероятностно пространство). Вероятностно пространство ще наричаме наредената тройка $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, където:

- Ω е **пространство на елементарните събития** (извадково пространство) - непразно множество от всички възможни резултати (елементарни събития) от даден случаен експеримент.
- \mathcal{A} е **σ -алгебра на събитията** върху Ω .
- \mathbb{P} е вероятностна мярка (вероятност), тоест функция $\mathbb{P} : \mathcal{A} \rightarrow [0,1]$.

Примери:

\oplus Пространство от елементарни събития: $\Omega = \{0,1\}$, σ -алгебра: $\mathcal{A} = \{\emptyset, \Omega, \{0\}, \{1\}\} = 2^\Omega$ и вероятност \mathbb{P} : $\mathbb{P}(\{0\}) := p$, $\mathbb{P}(\{1\}) := 1 - p$,

$\oplus \Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n\} \simeq \{1, 2, \dots, n\}$. $\mathcal{A} = 2^\Omega$. $\{p_i\}_{i=1}^n \geq 1$ и $\sum_{i=1}^n p_i = 1$.

За всяко събитие $A \subseteq \Omega : \mathbb{P}(A) := \sum_{i \in A} p_i$

Проверка: По дефиниция $\mathbb{P}(\Omega) = \sum_{i \in \Omega} p_i = \sum_{i=1}^n p_i = 1$

Ако $A \subseteq \Omega$, то $\mathbb{P}(A^c) = \sum_{i \in A^c} p_i = \sum_{i \notin A} p_i = \sum_{i=1}^n p_i - \sum_{i \in A} p_i = 1 - \mathbb{P}(A)$.

Нека A_1, \dots, A_k са непресичащи се събития. Тогава:

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{j=1}^k A_j\right) = \sum_{i \in \bigcup_{j=1}^k A_j} p_i = \sum_{j=1}^k \sum_{i \in A_j} p_i = \left(\begin{array}{l} i \text{ принадлежи на точно} \\ \text{едно от събитията} \end{array} \right) = \sum_{j=1}^k \mathbb{P}(A_j).$$

$$\oplus \Omega = \{1, 2, \dots\}. p_i = \frac{c}{i^2}, i \geq 1$$

$\mathbb{P}(A) = \sum_{i \in A} p_i = c \sum_{i \in A} \frac{1}{i^2}$. За да бъде \mathbb{P} вероятностна мярка е необходимо да е

изпълнено: $c \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2} = 1 \Leftrightarrow c = \frac{6}{\pi^2}$, тъй като $\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2} = \zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$.

Следователно само за $c = \frac{6}{\pi^2}$ ще може да дефинираме вероятност и съответно вероятностно пространство.

$$\oplus \Omega = \{x^2 + y^2 \leq 1\}. \underbrace{\mathcal{B}(\Omega) = \mathcal{A}}_{\text{бореловата сигма алгебра}} : \mathbb{P}(A) = \frac{|A|}{|\Omega|}, \text{ за всяко } A \in \mathcal{A}.$$