

## СЕМ, лекция 6

(2020-11-05)

**Дефиниция: (Пораждаща функция / преговор)** Ако  $X \in \mathbb{N}_0^+$ , то

$g_X(s) = \mathbb{E}s^X = \sum_{k=0}^{\infty} s^k \mathbb{P}(X = k)$ ,  $|s| < 1$  се нарича пораздаща функция.

$$\oplus \quad \mathbb{P}(X = 1) = p \text{ и } \mathbb{P}(X = 0) = 1 - p \Rightarrow g_X(s) = 1 - p + ps.$$

Пораздащата функция е като една торбичка, която носи много обекти и може да ги вадим един по един чрез различни операции, като например:

$$\begin{cases} \mathbb{E}X = g'_X(1) \\ DX = g''_X(1) + g'_X(1) - (g'_X(1))^2 \\ \mathbb{P}(X = k) = \frac{g_X^{(k)}(0)}{k!} \end{cases}$$

**Дефиниция: (Независимост на (дискретни) случайни величини)** Случайните величини  $X_1, X_2, \dots, X_N$  са независими в съвкупност, ако  $\forall 1 \leq m \leq N$  и  $\{j_1, j_2, \dots, j_m\} \subseteq \{1, 2, \dots, N\}$  и възможни стойности  $(x_1, x_2, \dots, x_m)$  е вярно, че

$$\mathbb{P}(X_{j_1} = x_1 \cap X_{j_2} = x_2 \cap \dots \cap X_{j_m} = x_m) = \prod_{i=1}^m \mathbb{P}(X_{j_i} = x_i).$$

Вероятността да се сбъдне кой да е подбор от случайни величини се разпада на произведението на индивидуалните вероятности.

**Твърдение:** Ако  $X_1, \dots, X_n$  са независими в съвкупност, целочислени случайни

величини и  $Y = \sum_{j=1}^n X_j$ , то  $g_Y(s) = \prod_{j=1}^n g_{X_j}(s)$ .

**Логика на доказателството:**  $g_Y(s) = \mathbb{E}s^{\sum_{j=1}^n X_j} = \mathbb{E} \prod_{j=1}^n s^{X_j}$ .

**Коментари:**

$$\mathbb{E} \sum_{j=1}^n X_j = \sum_{j=1}^n \mathbb{E}X_j, \text{ винаги (когато очакванията са добре дефинирани)}$$

$$D \sum_{j=1}^n X_j = \sum_{j=1}^n DX, \text{ ако } X_1, X_2, \dots, X_n \text{ са независими в съвкупност.}$$

### Някои целочислени случайни величини

$X_1, X_2, \dots, X_m, \dots$  - взаимно независими (дискретни) сл. вел.

$X_i$	0	1	$i \geq 1$
$\mathbb{P}$	$q$	$p$	$p + q = 1$

$p$  и  $q$  са фиксирани  $\forall i$  (не зависят от  $i$ ). Все едно имаме  $n$  експеримента, които са еднородни по своя характер (хвърляне на монета).

Тази постановка се нарича схема на Бернули.

## А. Разпределение на Бернули

$X \in Ber(p)$ , ако имаме разпределението	<table> <tr> <td><math>X_i</math></td><td>0</td><td>1</td></tr> <tr> <td><math>\mathbb{P}</math></td><td><math>q</math></td><td><math>p</math></td></tr> </table>	$X_i$	0	1	$\mathbb{P}$	$q$	$p$	$p + q = 1$
$X_i$	0	1						
$\mathbb{P}$	$q$	$p$						

$$\begin{cases} \mathbb{E}X = 0 \cdot q + p \cdot 1 = p \\ \mathbb{E}X^2 = 0^2 \cdot q + 1^2 \cdot p = p \end{cases} \Rightarrow DX = \mathbb{E}X^2 - (\mathbb{E}X)^2 = p - p^2 = p(1 - p) = pq$$

$$g_X(s) = \mathbb{E}s^X = s^0 q + s^1 p = q + ps = 1 - p + ps$$

## Б. Биномно разпределение

Взимаме само първите  $n$  случайни величини от схемата на Бернули:  $X_1, X_2, \dots, X_n$  и образуваме  $X = \sum_{i=1}^n X_i$ , което ни отразява броя успехи измежду  $n$  експеримента.

$X \in Bin(n, p)$  се нарича биномно разпределена (дискретна) случайна величина с параметри  $n$  и  $p$ .

Твърдение: Нека  $X$  е биномно разпределена сл. вел. с параметри  $n$  и  $p$ . Тогава:

- а)  $g_X(s) = (q + ps)^n$
- б)  $\mathbb{E}X = np, DX = npq$
- в)

$X$	0	1	...	$k$	...	$n$
$\mathbb{P}$	$q^n$	$npq^{n-1}$	...	$\binom{n}{k} p^k q^{n-k}$	...	$p^n$

$k$  успеха измежду  $n$  експеримента  
всеки един измежду които се случва  
независимо от останалите с вероятност  $\underline{p}$   
за успех

Доказателство:

- а)  $X = \sum_{j=1}^n X_j$  (сума на независими бернулиеви случайни величини)  $\Rightarrow$

$$g_X(s) \stackrel{\text{твърдение}}{=} \prod_{j=1}^n g_{X_j}(s) = \prod_{j=1}^n (q + ps) = (q + ps)^n;$$

$$\text{б)} \quad \mathbb{E}X = \mathbb{E} \sum_{j=1}^n X_j \stackrel{\text{лин. функц.}}{=} \sum_{j=1}^n \mathbb{E}X_j = \sum_{j=1}^n p = np;$$

$$DX = D \sum_{j=1}^n X_j \stackrel{\text{незав.}}{=} \sum_{j=1}^n DX_j = \sum_{j=1}^n pq = npq;$$

в) Комбинаторно избираме  $k$  експеримента от общо  $n$ , които да са успешни по  $\binom{n}{k}$  начина и умножаваме по вероятността за успех  $p$  -  $k$  пъти и  $q$  пъти по вероятността за неуспех  $\Rightarrow \mathbb{P}(X = k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$ .

Но може да сведем комбинаторния проблем до чисто аналитичен и да го получим по следния начин:

$$k! \mathbb{P}(X = k) = g_X^{(k)}(0), \quad 0 \leq k \leq n.$$

$$\text{Но, } g_X^{(k)}(0) = \left. \frac{\partial^k}{\partial s^k} (q + ps)^n \right|_{s=0} = n(n-1) \dots (n-k+1) q^{n-k} p^k \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(X = k) = \frac{n(n-1) \dots (n-k+1) q^{n-k} p^k}{k!} = \frac{n!}{(n-k)! k!} p^k q^{n-k} = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$$

⊕ Колко заразени биха влезли в България от чужбина, ако вероятността човек да е заразен е  $p = 1\%$  и са се върнали 100 000 души. Тогава, не лош модел би бил случайната величина  $X \sim \text{Bin}(n = 100\,000, p = 0.01)$ , която брой колко от върналите се в България са заразени.

## В. Геометрично разпределение

Тук може да си мислим за горния пример, но по следния начин: Колко незаразени хора ще влязат в България, преди да влезе първия заразен, върнал се от чужбина?

Дефиниция:  $X \in \text{Ge}(p)$  и  $X = \min \left\{ j \geq 1 \mid \sum_{i=1}^j X_i = 1 \right\} - 1$ . Т.е. най-малкото  $j$ , за

което сумата  $\sum_{i=1}^j X_i$  става единица, като от нея вадим 1-ца, за да извадим

последната стъпка (успех/заразен посетител). Това е броя неуспехи до първи успех (в нашия случай с „успех“ контраинтуитивно сме маркирали заразен човек).

$$\underbrace{0\ 0\ 0}_{\text{неуспехи}} \quad \underbrace{1}_{\text{успех}} \Rightarrow X = 3$$

неуспехи успех

$$\underbrace{0}_{\text{неуспех}} \quad \underbrace{1}_{\text{успех}} \Rightarrow X = 1$$

неуспех успех

$$\underbrace{1}_{\text{успех}} \Rightarrow X = 0$$

успех

Твърдение:  $X \in Ge(p)$ . Тогава:

а) 

$X$	0	1	2	...	$k$	...
$\mathbb{P}$	$p$	$pq$	$pq^2$	...	$pq^k$	...

 $\Rightarrow \mathbb{P}(X = k) = pq^k$

б)  $g_X(s) = \frac{p}{1 - qs}, |s| < 1$

Доказателство:

а)

$$\mathbb{P}(X = 0) = \mathbb{P}(X_1 = 1) = p$$

$$\mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(X_1 = 0; X_2 = 1) = pq$$

...

$$\mathbb{P}(X = k) = \mathbb{P}(X_1 = 0; X_2 = 0; \dots X_k = 0; X_{k+1} = 1) = pq^k$$

1

01

...

00...0 1

$k$

твърдение

$\Rightarrow$  а) е доказано.

б)  $g_X(s) = \mathbb{E}s^X = \sum_{k=0}^{\infty} s^k pq^k = p \sum_{k=0}^{\infty} s^k q^k \stackrel{|qs| < 1}{=} \frac{p}{1 - qs}.$

Следствие:  $X \sim Ge(p) \Rightarrow \mathbb{E}X = \frac{q}{p}$  и  $DX = \frac{q}{p^2}$

Доказателство:  $g_X(s) = \frac{p}{1 - qs}$

$$\mathbb{E}X = g'_X(1) = p \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{1}{1 - qs} \right) = p(-1) \frac{\frac{\partial}{\partial s}(1 - qs)}{(1 - qs)^2} \Big|_{s=1} = \frac{pq}{(1 - q)^2} = \frac{pq}{p^2} = \frac{q}{p};$$

$$g''_X(1) = \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{pq}{(1 - qs)^2} \right) = pq \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{1}{(1 - qs)^2} \right) = pq(-2) \frac{\frac{\partial}{\partial s}(1 - qs)}{(1 - qs)^3} =$$

$$= \frac{2pq^2}{(1-q)^3} \Big|_{s=1} = \frac{2pq^2}{p^3} = \frac{2q^2}{p^2};$$

$$DX = g_X''(1) + g_X'(1) - (g_X'(1))^2 = \frac{2q^2}{p^2} + \frac{q}{p} - \left(\frac{q}{p}\right)^2 = \frac{q^2}{p^2} + \frac{q}{p} =$$

$$= \frac{q^2 + qp}{p^2} = \frac{q(p+q)}{p^2} = \frac{q}{p^2}$$

⊕ Брой „тури“ при хвърляне на монета до първо „ези“  $\sim Ge\left(p = \frac{1}{2}\right)$ ;

⊕ Брой неуспешни атаки (в баскетбол) до първи кош. Ако грубо казано не се променят играчите и имат вероятност за успех, например 80 % (за кош), то броя на неуспешните атаки до първия успех може да се моделира добре като се допусне, че е разпределен геометрично с параметър  $p = 0.8$ .

Твърдение: (Безпаметност на геометричното разпределение) Нека  $X \in Ge(p)$ . Тогава  $\forall n \geq 0$  и  $k \geq 0$  :  $\mathbb{P}(X \geq m+k | X \geq m) = \mathbb{P}(X \geq k) = q^k$ .

Тоест, ако сме наблюдавали нашия процесор да работи 20 месеца, то вероятността да работи следващия месец е грубо казано същата, като вероятността да работи в момента, в който сме го стартирали в първия месец до края на първия месец.

Доказателство:

$$\mathbb{P}(X \geq l) = \sum_{j=l}^{\infty} pq^j = pq^l \sum_{j=0}^{\infty} q^j = pq^l \frac{1}{1-q} = q^l. \text{ Тогава,}$$

$$\mathbb{P}(X \geq m+k | X \geq m) = \frac{\mathbb{P}(X \geq m+k \cap X \geq m)}{\mathbb{P}(X \geq m)} = \frac{\mathbb{P}(X \geq m+k)}{\mathbb{P}(X \geq m)} =$$

$$= \frac{q^{m+k}}{q^m} = q^k = \mathbb{P}(X \geq k).$$

## Г. Отрицателно биномно разпределение

Това разпределение се конструира от няколко геометрично разпределени случайни величини. Т.е. тук ще моделираме броя на неуспехите, но не до първия успех, а до  $r$ -ТИЯ успех.

Дефиниция:  $X \in NB(r, p)$  и  $X = \min \left\{ j \geq 1 \mid \sum_{i=1}^j X_i = r \right\} - r$ .

вероятност за успех  
в схемата на бернули

Това е броя неуспехи до  $r$ -ТИЯ успех.

$$r = 2 \quad \underbrace{000} \underbrace{1000001} \quad X = 8$$

общо 8 неуспеха

$$r = 4 \quad 11 \underbrace{0} 11 \quad X = 1$$

$$r = 1 \quad \underbrace{000} 1 \quad X = 3$$

$$\oplus \quad \text{За } r = 1 \rightarrow NB(1, p) = Ge(p)$$

Твърдение: Ако  $X \in NB(r, p)$ , то  $X = \sum_{j=1}^r Y_j$ , където  $Y_j$  са геометрични с вероятност  $p$  ( $Y_j \in Ge(p)$ ), за  $1 \leq j \leq r$  и  $Y_j$  са независими в съвкупност.

$$\text{За } r = 2 : X \in NB(2, p) \quad \underbrace{000} 1 \underbrace{00} 1$$

$$X \stackrel{?}{=} \sum_{j=1}^2 Y_j, \text{ където } Y_j \in Ge(p) \text{ и } Y_j \text{ са независими в съвкупност.}$$

Ще проверим, че  $Y_1 \perp\!\!\!\perp Y_2$  (Ясно е, че  $X = Y_1 + Y_2$  и  $Y_1 \in Ge(p)$  и  $Y_2 \in Ge(p)$ )

$$\mathbb{P}(Y_1 = l \cap Y_2 = m) \stackrel{?}{=} \mathbb{P}(Y_1 = l) \mathbb{P}(Y_2 = m), \forall l, m \geq 0.$$

$$\mathbb{P}(Y_1 = l \cap Y_2 = m) =$$

$$= \mathbb{P}(X_1 = 0, \dots, X_l = 0, X_{l+1} = 1, X_{l+2} = 0, \dots, X_{l+m} = 0, X_{l+m+1} = 1) =$$

независими експерименти  
от схемата на Бернули

$$= \underbrace{\mathbb{P}(X_1 = 0) \dots \mathbb{P}(X_l = 0) \mathbb{P}(X_{l+1} = 1)}_{\text{независими експерименти}} \underbrace{\mathbb{P}(X_{l+2} = 0) \dots \mathbb{P}(X_{l+m} = 0) \mathbb{P}(X_{l+m+1} = 1)}_{\text{независими експерименти}} =$$

$$= \mathbb{P}(Y_1 = l) \mathbb{P}(Y_2 = m) \Rightarrow \text{независими.}$$

Твърдение: Ако  $X \sim NB(r, p)$ , то  $g_X(s) = \left( \frac{p}{1 - qs} \right)^r$ ,  $\mathbb{E}X = \frac{rq}{p}$  и  $DX = \frac{rq}{p^2}$ .

Доказателство:

$$\mathbb{E}X = \mathbb{E} \sum_{j=1}^r \underbrace{Y_j}_{\substack{\text{геом.} \\ \text{незав.}}} = \sum_{j=1}^r \mathbb{E}Y_j = r \frac{q}{p};$$

$$DX = D \sum_{j=1}^r Y_j \stackrel{\text{незав.}}{=} \sum_{j=1}^r DY_j = r \frac{q}{p^2};$$

$$g_X(s) \stackrel{\text{твърдение}}{=} \prod_{j=1}^r g_{Y_j}(s) = \prod_{j=1}^r \frac{p}{1 - qs} = \left( \frac{p}{1 - qs} \right)^r.$$

Твърдение:  $X \sim NB(r, p)$ . Тогава:

$X$	0	1	...	$k$	...
$\mathbb{P}$				$\binom{r+k-1}{k} p^r q^k$	

Аналитичен подход:

От пораждащата функция знаем, че  $g_X(s) = \left( \frac{p}{1 - qs} \right)^r$ , но освен това знаем, че

$$k! \mathbb{P}(X = k) = g_X^{(k)}(s) \Big|_{s=0}$$

$$g_X(s) = \frac{p^r}{(1 - qs)^r}, \text{ но } \frac{1}{(1 - x)^r} \stackrel{\substack{\text{ред на} \\ \text{Тейлър}}}{=} \sum_{k=0}^{\infty} \binom{r+k-1}{k} x^k$$

$$\frac{\partial^n}{\partial x^n} \frac{1}{(1 - x)^r} \Big|_{x=0} = r(r+1) \dots (r+1-n) \frac{1}{(1 - x)^{r+n}} \Big|_{x=0} = r(r+1) \dots (r-n+1)$$

$$\Rightarrow g_X(s) = p^r \sum_{k=0}^{\infty} \binom{r+k-1}{k} \underbrace{q^k s^k}_{x^k}$$

$$g_X^{(k)}(0) \Big|_{s=0} = p^r \binom{r+k-1}{k} q^k k! = k! \mathbb{P}(X = k)$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(X = k) = \binom{r+k-1}{k} p^r q^k.$$

Комбинаторен подход:

$k$  нули и  $r - 1$  единици трябва да се поставят на  $r + k - 1$  позиции след което да се последват от  $1^{-\text{ца}}$ .

$$\underbrace{\binom{r+k-1}{k}}_{\text{нули}} \underbrace{q^k}_{\text{вер.}} p^{r-1} p$$

## Д. Поасоново разпределение

Дефиниция: Нека  $\lambda > 0$ . Казваме, че  $X$  е поасоново разпределена случайна величина с параметър  $\lambda$  и бележим с  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$ , ако  $\mathbb{P}(X = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$ ,  $k \geq 0$

$$1 \stackrel{?}{=} \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}(X = k) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \times \underbrace{\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!}}_{\substack{\text{развитие в ред} \\ \text{на Тейлър} \\ \text{за exp}}} = e^{-\lambda} e^{\lambda} = 1$$

Какво може да се моделира добре с поасоновото разпределение на случайна величина:

- ⊕ Брой постъпили заявки към сървър за единица време ;
- ⊕ Брой катастрофи за  $1^{-\text{ца}}$  време на дадена територия/кръстовище ;
- ⊕ Брой насекоми за единица площ ;
- ⊕ Брой голове за  $1^{-\text{ца}}$  време ;
- ⊕ Брой звезди в някакъв регион.

Твърдение:

$X \in \text{Pois}(\lambda)$ . Тогава:

- а)  $g_X(s) = e^{-\lambda + \lambda s}$ , за  $|s| \leq 1$
- б)  $\mathbb{E}X = DX = \lambda$

Доказателство:

$$\text{а) } g_X(s) = \sum_{k=0}^{\infty} s^k \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(s\lambda)^k}{k!} = e^{-\lambda} e^{\lambda s} ;$$



$$6) \quad \mathbb{E}X = g'_X(1) = \lambda e^{-\lambda} e^{\lambda s} \Big|_{s=1} = \lambda$$

$$g''_X(1) = \frac{\partial}{\partial s} (\lambda e^{-\lambda} e^{\lambda s}) = \lambda^2 e^{-\lambda} e^{\lambda s} \Big|_{s=1} = \lambda^2$$

$$DX = g'_X(1) + g''_X(1) - (g'_X(1))^2 = \lambda + \lambda^2 - \lambda^2 = \lambda = \mathbb{E}X.$$

Теорема: (Поесон) Нека  $\forall n \geq 1 : X_n \sim \text{Bin}(n, p_n)$ , където  $p_n = \frac{\lambda}{n} + \frac{V_n}{n}$ , където  $\lambda > 0$  и  $\lim_{n \rightarrow \infty} V_n = 0$ .

Т.е.  $P_N = \frac{\lambda}{n} + O\left(\frac{1}{n}\right)$ . Тогава  $\forall k \geq 0 : \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n = k) = \mathbb{P}(X = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$  или казано по друг начин,  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$ .

$\oplus$   $p = 0,01$  - вероятност на зараза и  $n = 1000$ .

$$\mathbb{P}(X = 50) = \binom{1000}{50} \times 0,01^{50} \times 0,99^{950} \underset{\lambda=np=10}{\overset{\text{Pois}}{\approx}} \frac{10^{50}}{50!} e^{-10}$$

$$\mathbb{P}(X = 0) \approx \frac{10^0}{0!} e^{-10} = e^{-10}.$$