

**Задача 1.** Докажете, че събитията  $A$  и  $B$  са независими, ако индикаторите  $1_A, 1_B$  са независими случайни величини.

**Доказателство:**

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(1_{A \cap B} = 1) = \underbrace{\mathbb{P}(1_A 1_B = 1)}_{\substack{\text{само когато} \\ \text{и двата индикатора} \\ \text{са 1-ца}}} = \mathbb{P}(1_A = 1 \cap 1_B = 1) \stackrel{\substack{\text{незав.} \\ 1_A \perp 1_B}}{=} \mathbb{P}(1_A = 1) \mathbb{P}(1_B = 1)$$

$= \mathbb{P}(1_A = 1) \mathbb{P}(1_B = 1) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B)$ , което искахме да докажем. □

**Задача 2.** (независимост дискретни сл. вел.)

1. Кога наричаме две събития независими? Дефинирайте кога наричаме две дискретни случайни величини независими и кога некорелирани.
2. Нека хвърляме  $n > 3$  пъти монета с вероятност за ези  $p$  и дефинираме събитията  $A$  = "третото хвърляне е ези" и  $B$  = "общо са се паднали 3 езита". При какви условия  $A$  и  $B$  са независими?

**Решение:**

**2.1.** Две събития  $A$  и  $B$  се наричат независими и бележим  $A \perp B$ , тогава и само тогава когато  $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \times \mathbb{P}(B)$  (Ако  $\mathbb{P}(A) > 0 \Rightarrow \mathbb{P}(B|A) = \mathbb{P}(B)$ , т.е. независимостта означава, че случването на събитието  $A$  не ни носи никаква информация за  $B$ ).

Две дискретни случайни величини  $X, Y$  във вероятностно пространство  $V$  се наричат независими и бележим  $X \perp Y$ , тогава и само тогава когато

$$\mathbb{P}(X = x_j; Y = y_k) = \mathbb{P}(X = x_j \cap Y = y_k) \stackrel{\text{def.}}{=} \mathbb{P}(X = x_j) \mathbb{P}(Y = y_k), \forall j, k.$$

Целта на корелацията е да мери някаква степен на линейност между  $X$  и  $Y$ . Ако  $DX < \infty$  и  $DY < \infty$ , тогава  $\rho(X, Y) = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sqrt{DX} \sqrt{DY}}$  се нарича коефициент на корелация между  $X$  и  $Y$ .

Това реално е нормираната ковариация на  $X$  и  $Y$ , където  $\text{cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}X)(Y - \mathbb{E}Y)]$  се нарича ковариация. За да бъдат двете случайни величини  $X$  и  $Y$  некорелирани е необходимо и достатъчно

$$\begin{aligned} \text{cov}(X, Y) &= \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}X)(Y - \mathbb{E}Y)] = \mathbb{E}(XY - X\mathbb{E}Y - Y\mathbb{E}X + \mathbb{E}X\mathbb{E}Y) \stackrel{\substack{\text{лин.} \\ \text{функц.}}}{=} \\ &= \mathbb{E}XY - \mathbb{E}X\mathbb{E}Y = 0, \text{ т.е. } \mathbb{E}XY = \mathbb{E}X\mathbb{E}Y. \end{aligned}$$

За дискретния случай това е:

$$\sum_i \sum_j x_i x_j \mathbb{P}(X = x_i \cap Y = y_j) = \sum_i x_i \mathbb{P}(X = x_i) \sum_j y_j \mathbb{P}(Y = y_j)$$

**2.2** Дефинираме си с успех падането на "ези" от хвърлянето на дадена монета.

(1)  $\mathbb{P}(A) = p$  (интересуваме се само от третия успех, който е с вероятност  $p$ )

$B$  е конкретен изход от биномно разпределена случайна величина  $\text{Bin}(n, p)$  за  $k = 3$  успеха.

$$(2) \quad \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(\text{общо 3 успеха}) = \binom{n}{3} p^3 (1-p)^{n-3}$$

Нека  $X_i = \{\text{на } i\text{-тата позиция се пада "ези"}\}$ ,  $1 \leq i \leq n$ .  $X_i$  са независими в съвкупност (бернулиеви експерименти).

$$\begin{aligned} (3) \quad \mathbb{P}(A \cap B) &= \mathbb{P}(X_3 \cap \{\text{на останалите } n-1 \text{ позиции разпределяме 2 успеха}\}) = \\ &= \mathbb{P}(X_3) \times \mathbb{P}(\{\text{на останалите } n-1 \text{ позиции разпределяме 2 успеха}\}) = \\ &= p \times \binom{n-1}{2} p^2 (1-p)^{n-3}. \end{aligned}$$

За да са независими събитията  $A$  и  $B$  е необходимо и достатъчно да е изпълнено условието:  $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$ , това се случва когато:

$$\binom{n-1}{2} p^3 (1-p)^{n-3} = \binom{n}{3} p^4 (1-p)^{n-3}, \text{ т.е. когато } p = \frac{\binom{n-1}{2}}{\binom{n}{3}} = \frac{\frac{(n-1)!}{2!1!}}{\frac{n!}{3!1!}} = \frac{3}{n}.$$

Следователно  $A$  и  $B$  са независими когато  $np = 3$  □

**Задача 3.** Нека  $X$  е непрекъсната случайна величина с функция на разпределение  $F$ , която е строго монотонно растяща върху реалната права. Покажете, че  $Y = F(X) \in \mathcal{U}(0,1)$ .

Коментар: Всъщност условията върху  $F$  могат да се облекчат, но идеята е, че ако можем да симулираме равномерно разпределение с компютър и знаем  $F^{-1}$ , то  $F^{-1}(Y)$  ще ни е симулация за  $X$ .

**Решение:**

$$F_Y(y) \stackrel{\text{def.}}{=} \mathbb{P}(Y < y) = \mathbb{P}(F(X) < y) \stackrel{F \uparrow \text{мон.}}{=} \mathbb{P}(X < F^{-1}(y)) = F(F^{-1}(y)) = y.$$

Следователно  $Y \in \mathcal{U}(0,1)$ , тъй като  $F_{\mathcal{U}}(t) = t = F_Y(t)$ ,  $\forall t \in [0,1]$  (функциите на разпределение на равномерното и  $Y$  са равни). □

**Задача 4.** (независимост непрекъснати сл. вел.)

1. Дефинирайте кога наричаме две непрекъснати случайни величини независими и кога некорелирани.
2. Дефинирайте функция пораждаща моментите  $M_X(t)$  на случайната величина  $X$ . Нека  $X \sim \mathcal{N}(0,1)$ . Пресметнете  $M_X(t)$ . На колко са равни  $\mathbb{E}X$ ,  $\mathbb{E}X^2$ ,  $\mathbb{E}X^3$ ?
3. Нека  $X \sim \mathcal{N}(0,1)$ . Потърсете случайна величина, която е полином на  $X$  и е некорелирана, но не е независима с  $X$ .

**Решение:**

**4.1.** Нека  $X = (X_1, X_2)$ . Тогава  $X_1 \perp\!\!\!\perp X_2$ , когато  $F_X(x) = F_{X_1}(x_1)F_{X_2}(x_2)$  или

$\mathbb{P}(X_1 < x_1, X_2 < x_2) = \mathbb{P}(X_1 < x_1)\mathbb{P}(X_2 < x_2)$  за всяко  $x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$ . Ако  $X$  е вектор от НСВ, то независимостта е еквивалентна на  $f_X(x_1, x_2) = f_{X_1}(x_1)f_{X_2}(x_2)$ ,  $\forall x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$ .

Аналогично както при дискретния вариант имаме, че  $X$  и  $Y$  са некорелирани когато  $\mathbb{E}XY = \mathbb{E}X\mathbb{E}Y$ :

$$\int_{D_X} \int_{D_Y} xy \, dF_Y(y) dF_X(x) = \int_{D_X} x \, dF_X(x) \int_{D_Y} y \, dF_Y(y), \text{ където } F_Z \text{ е функцията на}$$

разпределение на НСВ  $Z$ .

**4.2.** Нека  $X$  е случайна величина. Ако  $\mathbb{E}e^{tX}$  съществува за  $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$  и някое  $\varepsilon > 0$ , то  $M_X(t) = \mathbb{E}e^{tX}$  за  $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$  се нарича функция на моментите.

Нека  $X \sim \mathcal{N}(0,1)$ . Тогава,

$$f_X(x) = f_{\mathcal{N}(0,1)} = f_{\mathcal{N}(\mu,\sigma^2)}(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \, dx \Big|_{\substack{\mu=0 \\ \sigma^2=1}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \, dx.$$

$$\begin{aligned} M_X(t) &= \mathbb{E}e^{tX} = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} f_X(x) \, dx = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \, dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(x^2 - 2tx + t^2) + \frac{t^2}{2}} \, dx = \\ &= e^{\frac{t^2}{2}} \underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-t)^2}{2}} \, dx}_{f_{\mathcal{N}(t,1)}(x)} = e^{\frac{t^2}{2}}. \end{aligned}$$

$$\mathbb{E}X^k = \frac{\partial}{\partial t^k} M_X(t) \Big|_{t=0}, \text{ за } k \geq 1. \text{ Следователно:}$$

$$\mathbb{E}X = \frac{\partial}{\partial t} M_X(t) \Big|_{t=0} = \frac{\partial}{\partial t} e^{\frac{t^2}{2}} \Big|_{t=0} = \frac{2t}{2} e^{\frac{t^2}{2}} \Big|_{t=0} = 0$$

$$\mathbb{E}e^{tX} = \mathbb{E}e^{t\mathcal{N}(0,1)} = \int_0^1 e^{tx} \, dx = \frac{1}{t}(e^t - 1) = f(t), \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^t - 1}{t} \stackrel{\text{Лопитал}}{=} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^t}{1} = 1$$

$$\mathbb{E}X^2 = \frac{\partial}{\partial t^2} M_X(t) \Big|_{t=0} = \frac{\partial}{\partial t} (te^{\frac{t^2}{2}}) \Big|_{t=0} = e^{\frac{t^2}{2}} + t \times \frac{2t}{2} \times e^{\frac{t^2}{2}} \Big|_{t=0} = e^{\frac{t^2}{2}} + t^2 e^{\frac{t^2}{2}} \Big|_{t=0} = 1$$

$$\mathbb{E}X^3 = \frac{\partial}{\partial t^3} M_X(t) \Big|_{t=0} = \frac{\partial}{\partial t} (e^{\frac{t^2}{2}} + t^2 e^{\frac{t^2}{2}}) \Big|_{t=0} = te^{\frac{t^2}{2}} + 2te^{\frac{t^2}{2}} + t^3 e^{\frac{t^2}{2}} \Big|_{t=0} = 3te^{\frac{t^2}{2}} + t^3 e^{\frac{t^2}{2}} \Big|_{t=0} = 0$$

### 4.3.

От 4.2. Доказахме, че за  $X \in \mathcal{N}(0,1) \rightarrow \mathbb{E}X = 0$ .

Търсим полином  $Y = g(X)$ , за който е изпълнено  $cov(X, Y) = 0$  и  $Y \not\perp X$ .

Тъй като  $Y = g(X)$  е функция на  $X$ , то ще следва че  $Y \not\perp X$ . За да бъдат некорелирани е

$$\text{необходимо } 0 = cov(X, Y) = \mathbb{E}XY - \underbrace{\mathbb{E}X}_{=0} \mathbb{E}Y = \mathbb{E}XY = \mathbb{E}Xg(X) = \int_{-\infty}^{\infty} xg(x)f_X(x) \, dx =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} xg(x)e^{-\frac{x^2}{2}} \, dx. \text{ Последното ще се нулира когато функцията под интеграла е}$$

нечетна, което е еквивалентно на това  $xg(x)$  да е нечетна или  $g(x)$  да е четна. Т.е.

$Y = X^2, Y = X^4, \dots, Y = \cos(X), Y = e^{x^2} + e^{-x^2}$  са все валидни примери. □

**Задача 5.** Нека  $X$  е случайна величина с плътност  $3(1-x)^2$  за  $x \in (0,1)$ . Намерете първите два цели момента и изчислете функцията на моментите.

**Решение:**

Нека първо проверим дали плътността  $X$  е добре дефинирана:

$$1 \stackrel{?}{=} \int_{D_X} f_X(x) dx = \int_0^1 3(1-x)^2 dx = 3 \int_0^1 1 - 2x + x^2 dx = 3 \left( x - \frac{2x}{2} + \frac{x^3}{3} \right) \Big|_0^1 = \\ = 3 \left( 1 - 1 + \frac{1}{3} \right) = 1.$$

$$M_X(t) = \mathbb{E}e^{tX} = \int_0^1 e^{tx} 3(1-x)^2 dx = 3 \underbrace{\int_0^1 e^{tx} dx}_{I_1} - 6 \underbrace{\int_0^1 x e^{tx} dx}_{I_2} + 3 \underbrace{\int_0^1 x^2 e^{tx} dx}_{I_3}$$

$$I_1 := \int_0^1 e^{tx} dx = \frac{1}{t} \int_0^1 e^{tx} dtx = \frac{1}{t} e^{tx} \Big|_0^1 = \frac{e^t}{t} - \frac{1}{t}$$

$$I_2 := \int_0^1 x e^{tx} dx = \frac{1}{t} \int_0^1 x d e^{tx} \stackrel{\text{и.ч.}}{=} \frac{1}{t} \left( x e^{tx} \Big|_0^1 - \underbrace{\int_0^1 e^{tx} dx}_{I_1} \right) = \frac{x e^{tx}}{t} \Big|_0^1 - \frac{1}{t} \left( \frac{e^t}{t} - \frac{1}{t} \right) =$$

$$= \frac{e^t}{t} - 0 - \frac{e^t - 1}{t^2} = \frac{e^t}{t} - \frac{e^t}{t^2} + \frac{1}{t^2}$$

$$I_3 := \int_0^1 x^2 e^{tx} dx = \frac{1}{t} \int_0^1 x^2 d e^{tx} \stackrel{\text{и.ч.}}{=} \frac{1}{t} x^2 e^{tx} \Big|_0^1 - \frac{1}{t} \int_0^1 e^{tx} d x^2 = \frac{e^t}{t} - \frac{2}{t} \underbrace{\int_0^1 x e^{tx} dx}_{I_2} =$$

$$= \frac{e^t}{t} - \frac{2}{t} \left( \frac{e^t}{t} - \frac{e^t}{t^2} + \frac{1}{t^2} \right) = \frac{e^t}{t} - \frac{2e^t}{t^2} + \frac{2e^t - 2}{t^3}. \text{ Следователно,}$$

$$M_X(t) = 3I_1 - 6I_2 + I_3 = \cancel{\frac{3e^t}{t}} - \frac{3}{t} - \cancel{\frac{6e^t}{t}} + \cancel{\frac{6e^t}{t^2}} - \frac{6}{t^2} + \cancel{\frac{3e^t}{t}} - \cancel{\frac{6e^t}{t^2}} + \frac{6e^t}{t^3} - \frac{6}{t^3} = \\ = -\frac{3}{t} - \frac{6}{t^2} + \frac{6e^t}{t^3} - \frac{6}{t^3}.$$

$$\mathbb{E}X = 3 \int_0^1 x(1-x)^2 dx = 3 \int_0^1 x - 2x^2 + x^3 dx = 3 \left( \frac{x^2}{2} - \frac{2x^3}{3} + \frac{x^4}{4} \right) \Big|_0^1 = \\ = 3 \left( \frac{1}{2} - \frac{2}{3} + \frac{1}{4} \right) = 3 \left( \frac{6 - 8 + 3}{12} \right) = \frac{1}{4}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}X^2 &= 3 \int_0^1 x^2(1-x)^2 dx = 3 \int_0^1 x^2 - 2x^3 + x^4 dx = 3 \left( \frac{x^3}{3} - \frac{2x^4}{4} + \frac{x^5}{5} \right) \Big|_0^1 = \\ &= 3 \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} \right) = \frac{1}{10} (10 - 15 + 6) = \frac{1}{10}. \end{aligned}$$

□

**Задача 6.** Нека  $X, Y$  и  $Z$  са случайни величини със стойности в  $\mathbb{N}$  и  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ . Кога наричаме  $X$  и  $Y$  еднакво разпределени? Да предположим, че последното е изпълнено. Вярно ли е, че  $f(X)$  и  $f(Y)$  са еднакво разпределени? А  $X + Z$  и  $Y + Z$ ? Докажете или дайте контрапримери. Вярно ли е, че ако  $X$  и  $Z$  са независими, то стига  $\mathbb{E}(f(X)) < \infty$  и  $\mathbb{E}(g(Z)) < \infty$ , където  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , то  $\mathbb{E}(f(X)g(Z)) = \mathbb{E}(f(X))\mathbb{E}(g(Z))$ .

**Решение:**

$X$  и  $Y$  са еднакво разпределени  $\Leftrightarrow F_X = F_Y$ . Ако  $X, Y$  са НСВ, то  $\Rightarrow f_X = f_Y$ . Вярно ли е че  $f(X)$  и  $f(Y)$  са еднакво разпределени, ако  $X \stackrel{d}{=} Y$ .

Трябва да покажем, че за всяко  $n \in \mathbb{N}$  е вярно, че  $\mathbb{P}(f(X) = n) = \mathbb{P}(f(Y) = n)$ . Но  $\{f(X) = n\} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}: f(k)=n} \{X = k\}$  или събитието  $\{f(X) = n\}$  е обединението на независимите събития  $\{X = k\}$  за тези  $k$ , за които  $f(k) = n$ . Пример, ако  $f(l) = l^2$ , то  $\{f(X) = n\}$  е празното множество, ако  $n$  не е квадрат и  $\{f(X) = n\} = \{x = \sqrt{n}\}$  иначе. Тогава

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(f(X) = n) &= \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}: f(k)=n} \{X = k\}\right) = \sum_{k \in \mathbb{N}: f(k)=n} \mathbb{P}(X = k) = \sum_{k \in \mathbb{N}: f(k)=n} \mathbb{P}(Y = k) = \\ &= \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}: f(k)=n} \{Y = k\}\right) = \mathbb{P}(f(Y) = n). \end{aligned}$$

$X + Z$  и  $Y + Z$ ?

$X \perp\!\!\!\perp Y$  и  $X$  и  $Y$  са разпределени така:

$$\mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(X = 2) = \mathbb{P}(Y = 1) = \mathbb{P}(Y = 2) = \frac{1}{2}. \text{ Нека}$$

$$Z = -X \Rightarrow \mathbb{P}(Z = -1) = \mathbb{P}(Z = -2) = \frac{1}{2}. \text{ Тогава}$$

$$\mathbb{P}(X + Z = n) = \mathbb{P}(n = 0) = \begin{cases} 1, & n = 0 \\ 0, & n \neq 0 \end{cases}$$

$$\mathbb{P}(Y + Z = n) = \mathbb{P}(Y - X = n). \text{ Нека } n = 1 \Rightarrow \mathbb{P}(X + Z = 1) = 0$$

$$\mathbb{P}(Y + Z = 1) = \mathbb{P}(Y - X = 1) = \mathbb{P}(Y = 2; X = 1) \stackrel{X \perp\!\!\!\perp Y}{=} \mathbb{P}(Y = 2)\mathbb{P}(X = 1) = \frac{1}{4}$$

$\Rightarrow$  при  $n = 1 : \mathbb{P}(X + Z = n) \neq \mathbb{P}(Y + Z = n) \Rightarrow X + Z$  и  $Y + Z$  не са еднакво разпределени.

Вярно ли е, че ако  $X$  и  $Z$  са независими, то стига  $\mathbb{E}(f(X)) < \infty$  и  $\mathbb{E}(g(Z)) < \infty$ , където  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , то  $\mathbb{E}(f(X)g(Z)) = \mathbb{E}(f(X))\mathbb{E}(g(Z))$ . Стига да докажем, че  $f(X)$  и  $g(Z)$  са независими.

$X \perp\!\!\!\perp Z \Leftrightarrow \mathbb{P}(X = x_j, Z = Z_k) = \mathbb{P}(X = x_j)\mathbb{P}(Z = z_k), \forall j, k$ . Трябва да покажем, че за всяко  $m, n \in \mathbb{N}$  е вярно, че  $\mathbb{P}(f(X) = m, g(Z) = n) = \mathbb{P}(f(X) = m)\mathbb{P}(g(Z) = n)$ .

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}(f(X) = m, g(Z) = n) &= \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}: f(k)=m} \{X = k\}; \bigcup_{l \in \mathbb{N}: g(l)=n} \{Z = l\}\right) = \\
&= \sum_{k \in \mathbb{N}: f(k)=m} \sum_{l \in \mathbb{N}: g(l)=n} \mathbb{P}(X = k; Z = l) = \sum_{k \in \mathbb{N}: f(k)=m} \sum_{l \in \mathbb{N}: g(l)=n} \mathbb{P}(X = k) \mathbb{P}(Z = l) = \\
&= \sum_{k \in \mathbb{N}: f(k)=m} \mathbb{P}(X = k) \sum_{l \in \mathbb{N}: g(l)=n} \mathbb{P}(Z = l) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}: f(k)=m} \{X = k\}\right) \mathbb{P}\left(\bigcup_{l \in \mathbb{N}: g(l)=n} \{Z = l\}\right) = \\
&= \mathbb{P}(f(X) = m) \mathbb{P}(g(Z) = n)
\end{aligned}$$

□

### Задача 7. (контрапример ЗГЧ)

1. Разполагаме със зар с 2 червени и 4 черни страни и със зар с 4 червени и 2 черни страни. Вероятността да се падне, която и да е от страните е  $1/6$ .

Избираме с вероятност  $1/2$  един от двата зара и го хвърляме безкраен брой пъти. Да дефинираме за  $n \geq 1$

$$X_n = \begin{cases} 1, & \text{ако на } n\text{-тото хвърляне се е паднала черна страна,} \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Докажете, че дефинираните по-горе случайни величини са еднаков разпределени и пресметнете очакването им. Независими ли са?

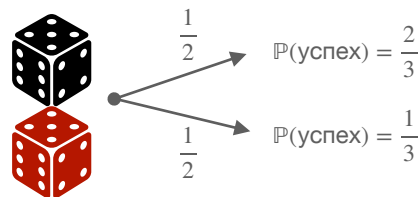
2. Формулирайте слабия ЗГЧ. Докажете, че той е в сила/не е в сила за редицата  $(X_n)_n$ .

### Решение:

Дефинираме събитието "пада се черна страна при хвърляне" с успех. Нека  $Y$  е случайната величина {избираме един от двата зара}

Номираме заровете с числата 1 и 2 (1 е с повече черни страни)

$$\mathbb{P}(Y = 1) = \frac{1}{2}, \mathbb{P}(Y = 2) = \frac{1}{2}.$$



$$\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{N} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{п.с.}} \underbrace{V}_{\text{сл.вел.}}, \text{ където } V = \begin{cases} \frac{2}{3}, & \text{когато } Y = 1 \\ \frac{1}{3}, & \text{когато } Y = 2 \end{cases}, \text{ но това не е ЗГЧ, т.к. } V \text{ е случайна}$$

величина, а не константа.

$$X_i = \frac{2}{3} \times 1_{\{Y=1\}} + \frac{1}{3} \times 1_{\{Y=2\}}$$

$$\mathbb{E}V = \frac{2}{3}\mathbb{E}1_{\{Y=1\}} + \frac{1}{3}\mathbb{E}1_{\{Y=2\}} = \frac{2}{3} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}. \text{ Казваме, че за } X \text{ е изпълнен ЗГЧ}$$

$$(\text{слаб}), \text{ ако } \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \mathbb{E}X_i)}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} 0 (*)$$

$X = (X_i)_{i=1}^\infty$ , наричаме редица от независими в съвкупност и еднакво разпределение сл.

вел., ако  $X_i \stackrel{d}{=} X_1, \forall i \geq 1$  и са независими. Нека  $X = (X_i)_{i=1}^\infty$  от нез. едн. раз. сл. вел.

Нека в доп.  $\mathbb{E}|X_1| = \mu < \infty$ , тогава е изпълнено (\*). □

**Задача 8.** Докажете, че вероятността броят на шестниците при хвърляне на стандартен зар 900 пъти да е между 120 и 180 е поне 31/36.

**Доказателство:**

Неравенство на Шев: Нека  $A$  е множеството от стойности, за които  $|X - \mathbb{E}X| > a$ .

Тогава  $A = \{|X - \mathbb{E}X| > a\} = \{(X - \mathbb{E}X)^2 > a^2\}$

Искаме да ограничим вероятността за случването на събитието  $A$  отгоре.

$$\begin{aligned} DX &\stackrel{\text{def.}}{=} \mathbb{E}(X - \mathbb{E}X)^2 \times 1 = \mathbb{E}(X - \mathbb{E}X)^2 \times 1_{\{A\}} + \underbrace{\mathbb{E}(X - \mathbb{E}X)^2 \times 1_{\{\bar{A}\}}}_{\geq 0} \geq \\ &\geq \mathbb{E}(X - \mathbb{E}X)^2 \times 1_A \geq a^2 \mathbb{E}1_{\{A\}} = a^2 \mathbb{P}(A). \text{ Следователно } \mathbb{P}(A) \leq \frac{DX}{a^2}. \end{aligned}$$

$$\text{Т.е. } \mathbb{P}(|X - \mathbb{E}X| > a) = \mathbb{P}(\mathbb{E}X - a < X < \mathbb{E}X + a) \leq \frac{DX}{a^2}.$$

Сега обратно към задачата.

Нека  $X_i = \{\text{пада се } 6\text{-ца при хвърляне на } i\text{-тия зар}\}, i = \overline{1, n}$  и  $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ . Очевидно

$X_i \in \text{Ber}\left(p = \frac{1}{6}\right)$  и  $S_{900} \in \text{Bin}\left(n = 900, p = \frac{1}{6}\right)$ , тъй като броеви успехите в

бернулиево разпределени случайни величини. Тъй като бернулиевите експерименти са независими и еднакво разпределени със средно  $\mu = \mathbb{E}X_1 = p = \frac{1}{6}$  и

$$\sigma^2 = \mathbb{D}X_1 = p(1-p) = \frac{1}{6} \times \frac{5}{6} = \frac{5}{36}, \text{ то от ЦГТ може да направим следното приближение}$$

(считаме, че  $n = 900$  е достатъчно голямо):

$$\frac{\sum_{i=1}^{900} X_i - n\mu}{\sqrt{n\sigma^2}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d} \mathcal{N}(0,1), \text{ т.е. } \frac{S_{900} - 900 \times \frac{1}{6}}{\sqrt{900 \times \frac{5}{36}}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d} \mathcal{N}(0,1)$$

$$\text{Следователно, } \mathbb{P}(120 \leq S_{900} \leq 180) = \mathbb{P}(120 - 150 \leq S_{900} - 150 \leq 180 - 150) =$$

$$\begin{aligned}
&= \mathbb{P}\left(-\frac{30 \times 6}{30 \times \sqrt{5}} \leq \underbrace{\mathcal{N}(0,1)}_{\text{кратък запис: } \mathcal{N}(0,1) \equiv Z} \leq \frac{30 \times 6}{30 \times \sqrt{5}}\right) = \mathbb{P}\left(\underbrace{|Z - \underbrace{\mathbb{E}Z}_{=0}| \leq \frac{6}{\sqrt{5}}}_{\substack{\text{изкуствено добавяме } \mathbb{E}Z, \\ \text{за да нагласим израза} \\ \text{до неравенството на Чебишев}}}\right) = \\
&= \mathbb{P}\left(|Z| \leq \frac{6}{\sqrt{5}}\right) = 1 - \mathbb{P}\left(|Z| > \frac{6}{\sqrt{5}}\right) \stackrel{\substack{\text{неравенство} \\ \text{на Чебишев}}}{\geq} 1 - \frac{DZ}{\left(\frac{6}{\sqrt{5}}\right)^2} = 1 - \frac{5}{36} \times 1 = \frac{31}{36}.
\end{aligned}$$

□

### Задача 9.

Хвърляте монета 1000 пъти и получавате 800 ези. Това ви усъмнява, че монетата е честна. Нека  $\theta$  е вероятността за ези.

- Пресметнете каква е вероятността да наблюдавате 800 ези при допускане, че монетата е честна;
- Използвайте ЦГТ, за да конструирате доверителен интервал с ниво на доверие за точковата оценка на  $\theta$ . Най-вероятно няма да можете да използвате понятието централна статистика, но се опитайте чрез увеличаване на доверителния интервал, което е резултат от оценка на дисперсията (зависеща от  $\theta$ )
- (\*\*) Ако приемете, че вероятността за честна монета е 0.99 и с вероятност 0.01 е точковата оценка, която получавате от тези 1000 хвърляния, т.е. 4/5. Как бихте преизчислили вероятността за честност при настъпването на тези данни?

### Решение:

Според лектора може би задачата е грешна, но все пак каква е идеята:

$Ber(\theta)$

$Bin(1000, \theta)$

$$T = \frac{S_n - n\theta}{\sqrt{n\theta(1-\theta)}} \in \mathcal{N}(0,1)$$

$$\mathbb{P}(T > a) \stackrel{\theta=\frac{1}{2}}{=} \mathbb{P}\left(\frac{S_n - n \times \frac{1}{2}}{\sqrt{n \times \frac{1}{4}}} > \frac{a - n \times \frac{1}{2}}{\sqrt{n \times \frac{1}{4}}}\right) \stackrel[n=1000]{a=800}{=} \mathbb{P}\left(\mathcal{N}(0,1) > \frac{800 - 1000 \times \frac{1}{2}}{\sqrt{1000 \times \frac{1}{4}}}\right) =$$

$$\mathbb{P}\left(\mathcal{N}(0,1) > \frac{300 \times 2}{100}\right) = \mathbb{P}(\mathcal{N}(0,1) > 6) = 1 - \mathbb{P}(\mathcal{N}(0,1) \leq 6) \approx 1 - 1 = 0.$$

$$T = \frac{S_n - n\theta}{\sqrt{n\theta(1-\theta)}} \in \mathcal{N}(0,1)$$



$$\mathbb{P}(q_1 \leq T \leq q_2) = \mathbb{P}\left(q_1\sqrt{n\theta(1-\theta)} + n\theta \leq S_n \leq q_2\sqrt{n\theta(1-\theta)} + n\theta\right)$$

$$\gamma = \mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} - q_1\sqrt{\frac{\theta(1-\theta)}{n}} \geq \theta \geq \frac{S_n}{n} - q_2\sqrt{\frac{\theta(1-\theta)}{n}}\right)$$

$$\text{Имаме, че } \left(\theta - \frac{1}{2}\right)^2 \geq 0 \Rightarrow \theta(1-\theta) \leq \frac{1}{4}$$

$$1 - \gamma = \mathbb{P}\left(\theta < \frac{S_n}{n} - q_2\sqrt{\frac{\theta(1-\theta)}{n}}\right) + \mathbb{P}\left(\theta > \frac{S_n}{n} - q_1\sqrt{\frac{\theta(1-\theta)}{n}}\right) \geq$$

$$\stackrel{\theta(1-\theta) \leq \frac{1}{4}}{\geq} \mathbb{P}\left(\theta < \frac{S_n}{n} - q_2\frac{\sqrt{\frac{1}{4}}}{\sqrt{n}}\right)$$

$$\mathbb{P}(T > a) \stackrel{\theta = \frac{1}{2}}{=} \mathbb{P}\left(\frac{S_n - n \times \frac{1}{2}}{n\sqrt{n \times \frac{1}{4}}} > a\right) = \mathbb{P}\left(\frac{S_n - \frac{n}{2}}{\frac{\sqrt{n}}{2}} > a\right) = \mathbb{P}\left(\frac{2S_n - n}{\sqrt{n}} > a\right)$$

**Задача 10.** Нека  $X$  е случайна величина с разпределение

$f_X(x; \theta) = C(\theta)e^{-\theta x^2}$ ,  $x > 0$ ,  $\theta > 0$ . Намерете максимално правдоподобна оценка за  $\theta$  от  $n$  наблюдения. Можете да използвате, че  $C(\theta) = K\theta^{1/2}$ , където  $K$  не зависи от  $\theta$ . Вярно ли е, че оценката е състоятелна?

**Решение:**

$$f_X(x; \theta) = C(\theta)e^{-\theta x^2}, x > 0, \theta > 0$$

$$L_X(x, \theta) = C^n(\theta) \prod_{j=1}^n e^{-\theta X_j^2} = K^n \theta^{\frac{n}{2}} e^{-\theta \sum_{j=1}^n X_j^2}$$

$$\ln L_X(x; \theta) = n \ln K + \frac{n}{2} \ln \theta - \theta \sum_{j=1}^n X_j^2$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L_X(x; \theta) = \frac{n}{2\theta} - \sum_{j=1}^n X_j^2 = 0 \Rightarrow \hat{\theta} = \frac{n}{2 \sum_{j=1}^n X_j^2}$$

Състоятелна ли е оценката? Ако искаме да докажем, че е състоятелна, трябва проверим следното (\*):

$$\hat{\theta} = \frac{n}{2 \sum_{j=1}^n X_j^2}, \text{ нека н.е.р. } Y_j = X_j^2. \text{ Тогава } \hat{\theta}(\vec{X}) = \frac{1}{2} \frac{n}{\sum_{j=1}^n X_j^2} = \frac{1}{2} \frac{n}{\sum_{j=1}^n Y_j}.$$

$$\frac{\sum_{j=1}^n Y_j}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}, \text{п.с.}} \mathbb{E} Y_1 = \mathbb{E} X_1^2.$$

$$\hat{\theta}(\vec{X}) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{п.с.}} \frac{1}{2\mathbb{E} X_1^2} \stackrel{?}{=} \theta \text{ (ако е състоятелна)}$$

$$\mathbb{E} X_1^2 = K\theta^{\frac{1}{2}} \int_0^\infty x^2 e^{-\theta x^2} dx = \frac{K\theta^{\frac{1}{2}}}{\theta^{\frac{3}{2}}} \int_0^\infty \theta x^2 e^{-\theta x^2} d\sqrt{\theta}x =$$

$$\stackrel{\sqrt{\theta}x=y}{=} \frac{K}{\theta} \underbrace{\int_0^\infty y^2 e^{-y^2} dy}_{\text{нечетна}} \stackrel{\text{нечетност}}{=} \frac{K}{2\theta} \frac{\sqrt{2\pi} \frac{1}{2}}{\sqrt{2\pi} \frac{1}{2}} \int_{-\infty}^\infty y^2 e^{-y^2} dy = \frac{K\sqrt{\pi}}{2\theta} \times \frac{1}{2}, \text{ т.е. оценката}$$

е състоятелна (схожда се добре към функция на тита, от която може да изразим тита с обратната функция).

**11.** Нека  $X \in \mathcal{N}(\mu, 4)$ . Постройте 90 % доверителен интервал за  $\mu$ , ако наблюденията над  $X$  са: 1,3,4,4.

**Решение:**

Знаем, че  $X \in \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ , като  $\sigma^2$  е известно ( $\sigma = 2$ ), т.е.  $\mu = \theta$ .

$$\text{Имаме, че } \hat{\mu} = \overline{X}_n = \underbrace{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n X_j}_{\in \mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma^2}{n})} = \frac{1+3+4+4}{4} = 3.$$

Пояснения защо  $\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n X_j \in \mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$ :

$$\sum_{j=1}^n X_j \stackrel{\substack{\text{линейност} \\ \text{на } \mathcal{N} \\ \text{и независ.}}}{\in} \mathcal{N}(n\mu, n\sigma^2) \Rightarrow \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n X_j \in \mathcal{N}\left(\frac{n\mu}{n}, \frac{n\sigma^2}{n^2}\right) = \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right).$$

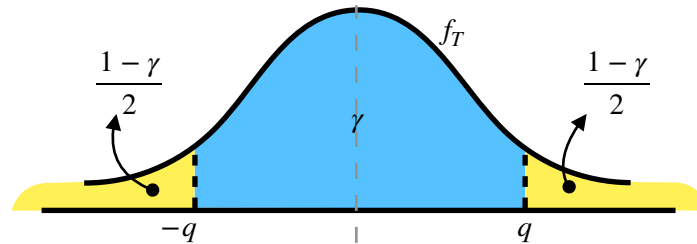
Използвахме свойството  $\mathcal{N}(\mu_1, \sigma_1^2) + \mathcal{N}(\mu_2, \sigma_2^2) = \mathcal{N}(\mu_1 + \mu_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$  за независими нормално разпределени сл. вел. (каквито в случая са нашите опити  $\vec{X}$ , тъй като ще са прототипи на  $X$  - от там ги взимаме).

$$\text{Тогава } T(\vec{X}, \mu) = \underbrace{\frac{\overline{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}}_{\text{нормираме}} \in \mathcal{N}(0,1), \sigma \text{ е известно число. Следователно}$$

получаваме, че  $T$  е намаляваща функция по  $\mu$  и  $\mathbb{P}(T \leq x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{y^2}{2}} dy$ , т.е.

не зависи от  $\mu \stackrel{\text{def.}}{\Rightarrow} T$  е централна статистика за  $\mu$  (тя е монотонна и намаляваща по  $\mu$  и нейното разпределение съвпада с  $\mathcal{N}(0,1)$ , т.е. не зависи от  $\theta$ )

Тогава,  $\gamma = \mathbb{P}(-q < T < q)$ , тъй като  $\mathcal{N}(0,1)$  е симетрично:



Това ни гарантира, че  $(-q, q)$  ще е най-тесния интервал, тъй като в  $(-\infty, -q)$  и  $(q, \infty)$  е сбита най-малко маса (навсякъде извън тези интервали е сбита повече маса)

$q = q_{\frac{1-\gamma}{2} + \frac{\gamma}{2}}$ , който квантил го има в таблицата за нормалното стандартно разпределение.

$$\gamma = \mathbb{P}(-q < T < q) = \mathbb{P}\left(-q_{\frac{1-\gamma}{2} + \frac{\gamma}{2}} < \frac{\bar{X}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < q_{\frac{1-\gamma}{2} + \frac{\gamma}{2}}\right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}\left(\underbrace{\mu \in \left(\bar{X}_n - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \times q_{\frac{1-\gamma}{2} + \frac{\gamma}{2}}, \bar{X}_n + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \times q_{\frac{1-\gamma}{2} + \frac{\gamma}{2}}\right)}_{I_1}\right) = \gamma \Rightarrow$$

$\Rightarrow$

(Даденото е  $\gamma = 0.90$ ,  $\sigma = 2$ ,  $n = 4$ )

$$I_1 = \bar{X}_n - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \times q_{\frac{1-\gamma}{2} + \frac{\gamma}{2}} = 3 - \frac{2}{\sqrt{4}} \times q_{0.95} \approx 3 + 1.645 = 4.645$$

$$I_2 = \bar{X}_n + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \times q_{\frac{1-\gamma}{2} + \frac{\gamma}{2}} = 3 + \frac{2}{\sqrt{4}} \times q_{0.95} \approx 3 - 1.645 = 1.355$$

□