Machine Learning HW6 Report

學號: b05901063 系級: 電機三 姓名: 黃世丞

1. (1%) 請說明你實作之 RNN 模型架構及使用的 word embedding 方法,回報模型的正確率並繪出訓練曲線*

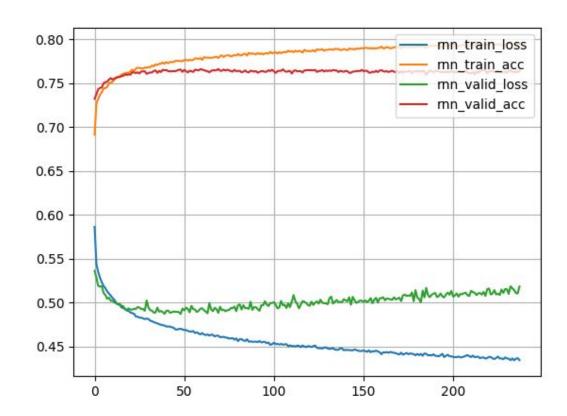
用jieba斷詞後,使用gensim訓練word_embedding matrix作為embedding layer, size=100, epochs=30, min count=3。

模型以keras實現,使用2層Bidirectional LSTM,max_time_step=100,dropout_rate=0.5, 並加上Attention Layer,使用peephole connection。DNN為output -> 256 -> LeakyReLU(0.2) -> 1,最後過sigmoid,loss使用binary crossentropy。

正確率:

public: 0.76980 private: 0.76610

最後best使用ensemble讓正確率提升到 public: 0.77380 private: 0.76680



2. (1%) 請實作 BOW+DNN 模型,敘述你的模型架構,回報模型的正確率並繪出 訓練曲線*。

Preprocess: 把BOW的句子每句分別除以該句字彙出現次數的最大值,使BOW的vector值落在0~1之間

Input size: (45449,) (min_count = 3)

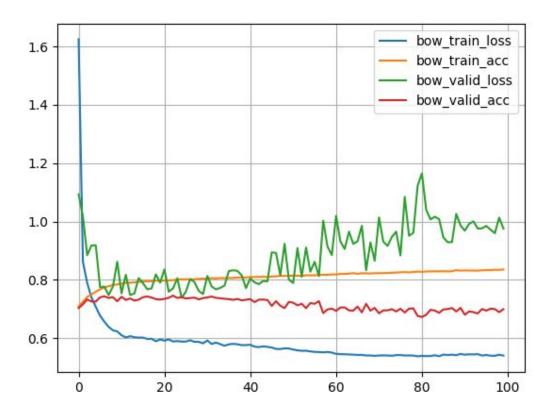
Dense(1024) with regularization(kernel: I2,0.01; bias: I1, 0.01)

- ->LeakyReLU(0.02)->BatchNormalization()
- ->Dense(512)->LeakyReLU(0.2)->BatchNormalization()
- ->Dense(256)->LeakyReLU(0.2)->BatchNormalization()
- ->Dense(128)->LeakyReLU(0.2)->BatchNormalization()
- ->Dense(64)->LeakyReLU(0.2)->BatchNormalization()
- ->Dense(1)->Sigmoid()

正確率:

public: 0.7429 private: 0.7418

訓練曲線如下圖:



- 3. (1%) 請敘述你如何 improve performance (preprocess, embedding, 架構等), 並解釋為何這些做法可以使模型進步。
 - (1) 使用雙層的LSTM,並加上dropout, dropout rate=0.5,雙層LSTM能讓模型 更強大,但是LSTM很容易overfit,故加上dropout

- (2) 加上Attention Layer, 許多seq2seq的模型使用attention都有非常好的效果, 能讓模型focus在較為重要的詞彙上。
- (3) 加上peephole,peephole是把LSTM的c vector也傳到下一個cell的輸入中,在peephole的架構下模型更能掌握前後文之間的關係
- (4) 我的模型在embedding dim=100或200時皆能獲得不錯的效果,但更小或更大的embedding dim都會爛掉
- (5) max time step=100, 我把斷完詞的句子長度印出來看過, 大約有75~80%的句子都不到40字, 但是前1%的句子全都超過600字, 因此斟酌選擇了100字當作句子最大長度, 超過的部份直接砍掉, 適度保留有用的資訊和控制模型參數。
- 4. (1%) 請比較不做斷詞 (e.g., 以字為單位) 與有做斷詞,兩種方法實作出來的效果差異,並解釋為何有此差別。

有做斷詞:

public: 0.76980 private: 0.76610

沒做斷詞:

public: 0.73220 private: 0.72890

沒有斷詞的情況表現很明顯非常差,因為中文的字組合成的辭彙意思可以有非常大的差異,然而沒有斷詞的情況下,embedding無法將這種差異表現出來,故會有很多沒辦法正確判斷的情況。

5. (1%) 請比較 RNN 與 BOW 兩種不同 model 對於 "在說別人白痴之前,先想想自己"與"在說別人之前先想想自己,白痴" 這兩句話的分數(model output),並討論造成差異的原因。

	在說別人白痴之前,先想想自己	在說別人之前先想想自己,白痴
RNN	2.37820562	1.78930421
BOW	0.45623911	0.45623911

RNN的分數會隨著句子結構產生差異,但BOW只考慮單詞出現頻率,故兩者分數皆相同。