

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO

Finančna matematika – 1. stopnja

Anej Rozman

**Sestavljeni Poissonov proces in njegova uporaba v financah**

Delo diplomskega seminarja

Mentor: doc. dr. Martin Raič

Ljubljana, 2024

## KAZALO

1. Uvod	5
2. Sestavljena Poissonova porazdelitev	6
2.1. Porazdelitev	6
2.2. Rodovne, momentno-rodovne in karakteristične funkcije	7
2.3. Panjerjeva rekurzivna shema	10
3. Sestavljeni Poissonov proces	13
3.1. Osnovne lastnosti	14
3.2. Markiranje sestavljenega Poissonovega procesa	16
3.3. Neskončna deljivost	19
4. Cramér–Lundbergov model	21
4.1. Proces tveganja in verjetnost propada	21
4.2. Lahkorepe porazdelitve	25
4.3. Težkorepe porazdelitve	33
5. Priloga	37
Slovar strokovnih izrazov	42
Literatura	42

## Sestavljeni Poissonov proces in njegova uporaba v financah

### POVZETEK

V prvem delu diplome najprej definiramo splošen slučajni proces v zveznem času in osnovne lastnosti, ki jih študiramo. Nato definiramo sestavljeno Poissonovo porazdelitev in izpeljemo rodovne funkcije, obravnavamo njeno povezavo s splošnimi porazdelitvami in izpeljemo Panjerejevo rekurzivno shemo. Definiramo sestavljeni Poissonov proces in dokažemo neodvisnost in stacionarnost prirastkov, njegovo razčlenitev glede na čas in prostor ter ga obravnavamo, kot gradnik neskončno deljivih procesov ti. Lévijskih procesov. V drugem delu diplome obravnavamo aplikacijo sestavljenega Poissonovega procesa v Cramér–Lundbergovem modelu. Definiramo verjetnost propada in obravnavamo njeno obnašanje v odvisnosti od začetnega kapitala. Dokažemo Lundbergovo neenakost in asimptotično obnašanje verjetnosti propada, ko zahtevke modeliramo z lažkorepo in težkorepo porazdelitvijo. Obnašanje verjetnosti propada na koncu praktično prikažemo z večkratnim simuliranjem procesa tveganja.

## Compound Poisson process and its application in finance

### ABSTRACT

In the first part of the diploma, we define a general stochastic process in continuous time and basic properties that we study. We then define the compound Poisson distribution and derive the generating functions, discuss its connection with general distributions, and derive the Panjer recursion method. We define the compound Poisson process and prove the independence and stationarity of increments, its decomposition with respect to time and space, and consider it as a building block of infinitely divisible processes, i.e. Lévy processes. In the second part of the diploma, we consider the application of the compound Poisson process in the Cramér–Lundberg model. We define the probability of ruin and consider its behavior depending on the initial capital. We prove the Lundberg inequality and the asymptotic behavior of the probability of ruin when claims are modeled with light-tailed and heavy-tailed distributions. We practically demonstrate the behavior of the probability of ruin at the end with repeated simulation of the risk process.

**Math. Subj. Class. (2020):** 60G07 60G20 60G51

**Ključne besede:** slučajni proces, sestavljena Poissonova porazdelitev, Panjerjeva rekurzivna shema, sestavljeni Poissonov proces, razčlenitev glede na čas, razčlenitev glede na prostor, neskončna deljivost, Cramér–Lundbergov model, Verjetnost propada, lahkorepa porazdelitev, težkorepa porazdelitev

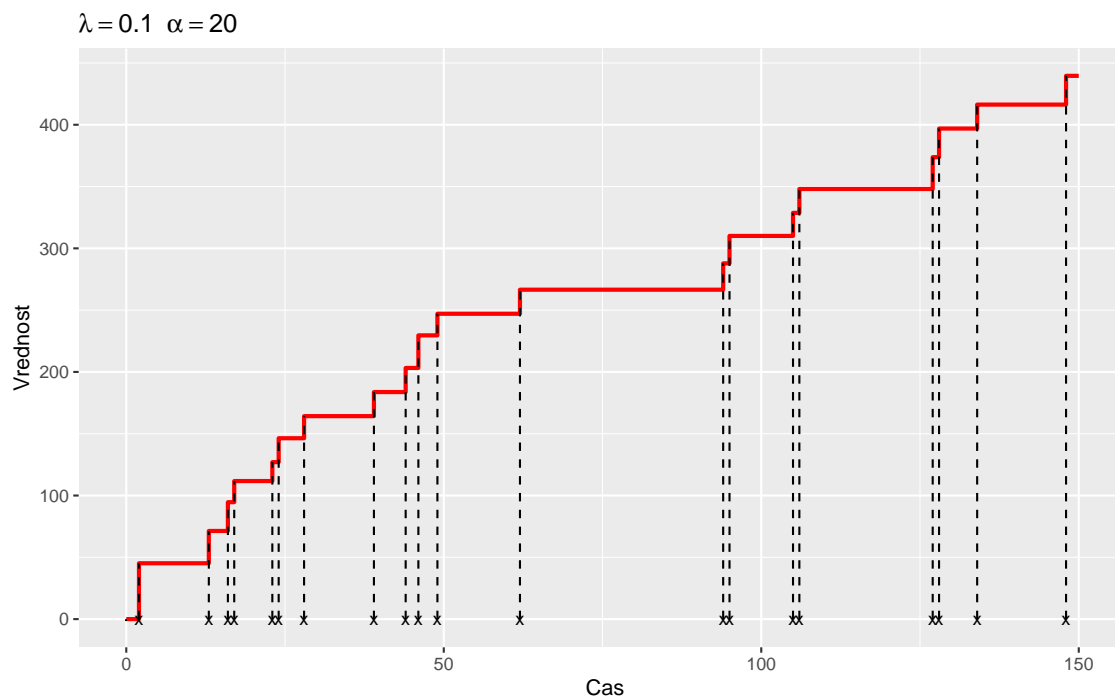
**Keywords:** stochastic process, compound Poisson distribution, Panjer recursion scheme, compound Poisson process, decomposition of time, decomposition of space, infinite divisibility, Cramér–Lundberg model, probability of ruin, light-tailed distribution, heavy-tailed distribution

## ZAHVALA

V nastajanju :)

## 1. UVOD

Uvodni tekst in motivacija za študiranje procesa, nakaži da boš obravnaval Cramer-Ludenbergov model



SLIKA 1. Primer trajektorije sestavljenega Poissonovega procesa

**Definicija 1.1.** Naj bo  $\lambda > 0$ . Slučajnemu procesu  $(N_t)_{t \geq 0}$ , definiranem na verjetnostnem prostoru  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  z vrednostmi v  $\mathbb{N}_0$ , pravimo *homogeni Poissonov proces* z intenzivnostjo  $\lambda$ , če zadošča naslednjim pogojem:

- (1)  $N_0 = 0$   $\mathbb{P}$ -skoraj gotovo.
- (2)  $(N_t)_{t \geq 0}$  ima neodvisne in stacionarne prirastke,
- (3) Za  $0 \leq s < t$  velja  $N_t - N_s \sim \text{Pois}(\lambda(t - s))$ ,

V delu bomo z  $V_n$  označevali čas  $n$ -tega prihoda Poissonovega procesa in s  $T_n$   $n$ -ti medprihodni čas.

## 2. SESTAVLJENA POISSONOVA PORAZDELITEV

Razdelek je prirejen po [1], [2] in [3].

Sestavljena Poissonova porazdelitev je osnovni gradnik za sestavljeni Poissonov proces, ki ga obravnavamo v naslednjem razdelku. Lastnosti, ki jih dokažemo so direktno prenosljive na sam proces. Obravnavamo porazdelitev in kako te pridemo, rodovne funkcije, zanimive rezultate v povezavi s splošnimi slučajnimi spremenljivkami in Panjerjevo rekurzivno shemo, ki jo prikažemo na praktičnem zgledu.

**Definicija 2.1.** Naj bo  $N \sim \text{Pois}(\lambda)$  za  $\lambda > 0$  in  $X_1, X_2, \dots$  zaporedje neodvisnih (med seboj in  $N$ ) enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk. Potem pravimo, da ima slučajna spremenljivka

$$S = \sum_{i=1}^N X_i$$

*sestavljeno Poissonovo porazdelitev.*

**Opomba 2.2.** V primeru, ko so  $X_i = 1$  za vsak  $i \in \mathbb{N}$ , je  $S \sim \text{Pois}(\lambda)$ .

**Opomba 2.3.** V splošnem lahko obravnavamo sestavljene porazdelitve kjer je  $N$  poljubna slučajna spremenljivka, ki zavzema vrednosti v  $\mathbb{N}_0$ . Konkreten primer nas zanima zaradi njegove povezave s sestavljenim Poissonovim procesom. V nadaljevanju bomo uporabljali oznako

$$S_0 = 0 \quad \text{in} \quad S_k = \sum_{i=1}^k X_i \quad \text{za } k \in \mathbb{N};$$

opazimo, da se brezpogojna porazdelitev slučajne spremenljivke  $S_k$  ujema s pogojno porazdelitvijo slučajne spremenljivke  $S \mid \{N = k\}$ .

**2.1. Porazdelitev.** Z uporabo izreka o popolni verjetnosti s pogojevanjem na  $N$  pridemo do formule za porazdelitev slučajne spremenljivke  $S$ . Za  $x \in \mathbb{R}$  velja

$$\begin{aligned} F_S(x) &= \mathbb{P}(S \leq x) = \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}(S \leq x \mid N = k) \mathbb{P}(N = k) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}(S_k \leq x) \mathbb{P}(N = k) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} F_{X_1}^{*k}(x) \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}, \end{aligned}$$

kjer je  $F_{X_1}^{*k}(x)$   $k$ -ta konvolucija (5.2) funkcije  $F_{X_1}$ .

**Zgled 2.4.** Poglejmo enega enostavnejših primerov, ko so  $X_1, X_2, \dots$  porazdeljene kot

$$X_1 \sim \text{Exp}(a), \quad \text{torej z gostoto} \quad f_{X_1}(x) = ae^{-ax} \mathbb{1}_{(0,\infty)}(x),$$

kjer je  $a > 0$ . Vemo, da je  $k$ -ta konvolucija porazdelitve slučajne spremenljivke  $X_1$  porazdelitev  $\text{Gamma}(k, a)$  in ima gostoto

$$f_{X_1+\dots+X_k}(x) = \frac{1}{\Gamma(k)} a^k x^{k-1} e^{-ax} \mathbb{1}_{(0,\infty)}(x).$$

Za  $s > 0$  velja

$$\begin{aligned} F_S(s) &= \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^s \frac{1}{\Gamma(k)} a^k x^{k-1} e^{-ax} dx \frac{(\lambda)^k}{k!} e^{-\lambda} & \text{Tonelli (5.18)} \\ &= \int_0^s \underbrace{\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(k-1)!k!} (a\lambda)^k x^{k-1} e^{-(ax+\lambda)}}_{f_S(x)} dx. \end{aligned}$$

Vidimo, da lahko že celo v primeru, ko poznamo eksplisitno formulo za  $F_{X_1}^{*k}$ , težko pridemo do porazdelitve slučajne spremenljivke  $S$  v zaključeni obliki. V praksi se zato poslužujemo numeričnega ocenjevanja.  $\diamond$

## 2.2. Rodovne, momentno-rodovne in karakteristične funkcije.

**Trditev 2.5.** *Naj bo  $N \sim \text{Pois}(\lambda)$  za  $\lambda > 0$  in  $X_1, X_2, \dots$  zaporedje neodvisnih (med seboj in  $N$ ) enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk z momentno-rodovno funkcijo  $M_{X_1}$ . Potem ima za  $u \in \mathbb{R}$  momentno-rodovna funkcija  $S = \sum_{i=1}^N X_i$  obliko*

$$M_S(u) = e^{\lambda(M_{X_1}(u)-1)}.$$

*Dokaz.* Velja

$$\begin{aligned} \varphi_S(u) &= \mathbb{E}[\exp[uS]] \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{E}[\exp[uS] \mid N = k] \mathbb{P}(N = k) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{E}[\exp[uS_k]] \mathbb{P}(N = k) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \underbrace{\mathbb{E}[e^{uX_1}]^k}_{M_{X_1}(u)^k} \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} & (1) \\ &= e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(M_{X_1}(u)\lambda)^k}{k!} \\ &= e^{\lambda(M_{X_1}(u)-1)}. \end{aligned}$$

$\square$

**Posledica 2.6.** *Rodovna in karakteristična funkcija  $S = \sum_{i=1}^N X_i$  imata obliko*

$$G_S(u) = e^{\lambda(G_{X_1}(u)-1)}, \quad \text{in} \quad \varphi_S(u) = e^{\lambda(\varphi_{X_1}(u)-1)}.$$

*Dokaz.* V splošnem velja, da je karakteristična funkcija neke slučajne spremenljivke  $X$  enaka njeni momentno-rodovni funkciji izvednoteni v  $iu$ , torej  $\varphi_X(u) = M_X(iu)$ . Rodovna funkcija pa je enaka momentno-rodovni funkciji izvednoteni v  $\ln(u)$ , torej  $G_X(u) = M_X(\ln(u))$ , če obstajata.  $\square$

V nadaljevanju bomo uporabljali predvsem karakteristično funkcijo  $\varphi_S$ , saj je ta vedno definirana za vsak  $u \in \mathbb{R}$ . Prav nam bo prišla tudi naslednja povezava med  $\varphi_S$  in  $G_S$ .

**Lema 2.7.** Karakteristično funkcijo  $\varphi_S$  lahko izrazimo kot kompozitum rodovne funkcije  $G_N$  in karakteristične funkcije  $\varphi_{X_1}$ .

$$\varphi_S(u) = G_N(\varphi_{X_1}(u)).$$

*Dokaz.* Po enačbi (1) iz trditve 2.5 za  $u \in \mathbb{R}$  velja

$$\begin{aligned}\varphi_S(u) &= \sum_{k=0}^{\infty} \varphi_{X_1}(u)^k \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \\ &= G_N(\varphi_{X_1}(u)).\end{aligned}$$

□

Vemo, da za neodvisne slučajne spremenljivke  $X_1, \dots, X_n$ , ki so porazdeljene kot  $X_1 \sim \text{Pois}(\lambda_1), \dots, X_n \sim \text{Pois}(\lambda_n)$ , velja, da je njihova vsota  $S = \sum_{i=1}^n X_i$  porazdeljena kot  $S \sim \text{Pois}(\lambda)$ , kjer je  $\lambda = \sum_{i=1}^n \lambda_i$ . Izkaže se, da ima sestavljena Poissonova porazdelitev podobno lastnost.

**Definicija 2.8.** Naj bo  $(\lambda_k)_{k \in \mathbb{N}}$  zaporedje pozitivnih realnih števil, za katerega velja  $\sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k = 1$ . Naj bodo  $F_1, F_2, \dots$  porazdelitvene funkcije realnih slučajnih spremenljivk  $X_1, X_2, \dots$ . Potem

$$F = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k F_k$$

pravimo *mešanica porazdelitev*  $F_1, F_2, \dots$ .

Očitno je  $F$  porazdelitvena funkcija. Če definiramo

$$I \sim \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_3 & \dots \end{pmatrix},$$

vidimo, da je  $F$  porazdelitev slučajne spremenljivke  $X = \mathbb{1}_{\{I=1\}}X_1 + \dots + \mathbb{1}_{\{I=n\}}X_n$ , kar enostavno pokažemo z uporabo zakona o popolni verjetnosti. Za poljuben  $n \in \mathbb{N}$  in  $x \in \mathbb{R}$  velja

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X \leq x) &= \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(X \leq x \mid I = k) \mathbb{P}(I = k) \\ &= \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(X_k \leq x) \lambda_k \\ &= \sum_{k=1}^n F_k(x) \lambda_k.\end{aligned}$$

Z enakim argumentom lahko pokažemo, da je  $\varphi_X(u) = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k \varphi_{X_k}(u)$ .

**Trditev 2.9.** Naj imajo neodvisne slučajne spremenljivke  $S^{(1)}, \dots, S^{(n)}$  sestavljeno Poissonovo porazdelitev, torej

$$S^{(k)} = \sum_{i=1}^{N_k} X_i^{(k)} \quad \text{za } k = 1, \dots, n,$$



kjer je  $N_k \sim \text{Pois}(\lambda_k)$  za  $\lambda_k > 0$  in za vsak  $k = 1, \dots, n$  je  $(X_i^{(k)})_{i \in \mathbb{N}}$  zaporedje neodvisnih enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk. Potem velja

$$S = \sum_{k=1}^n S^{(k)} \sim \sum_{i=1}^N Y_i,$$

kjer je  $N \sim \text{Pois}(\lambda)$  s parametrom  $\lambda = \sum_{k=1}^n \lambda_k$  in  $(Y_i)_{i \in \mathbb{N}}$  zaporedje neodvisnih enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk z mešano porazdelitvijo

$$F_{Y_1} = \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_k}{\lambda} F_{X_1^{(k)}}.$$

*Dokaz.* Karakteristična funkcija  $S^{(k)}$  ima obliko

$$\varphi_{S^{(k)}}(u) = e^{\lambda_k (\varphi_{X_1^{(k)}}(u) - 1)}.$$

Ker so  $S^{(1)}, \dots, S^{(n)}$  neodvisne, velja

$$\begin{aligned} \varphi_S(u) &= \prod_{k=1}^n \varphi_{S^{(k)}}(u) \\ &= \prod_{k=1}^n \exp \left[ \lambda_k (\varphi_{X_1^{(k)}}(u) - 1) \right] \\ &= \exp \left[ \lambda \left( \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_k}{\lambda} \varphi_{X_1^{(k)}}(u) - 1 \right) \right]. \end{aligned}$$

Po izreku o enoličnosti (5.14) sledi  $S \sim \sum_{i=1}^N Y_i$ . □

Na podoben način pokažemo, kako se sestavljena Poissonova porazdelitev izraža v primeru, ko so slučajne spremenljivke  $X_i$  diskretno porazdeljene.

**Trditev 2.10.** Naj bo  $N \sim \text{Pois}(\lambda)$  za  $\lambda > 0$  in  $X_1, X_2, \dots, X_n$  neodvisne s.s. (neodvisne med sabo in od  $N$ ) enako porazdeljene po shemi

$$\begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \dots \\ \frac{\lambda_1}{\lambda} & \frac{\lambda_2}{\lambda} & \frac{\lambda_3}{\lambda} \dots \end{pmatrix},$$

kjer je  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  poljubno zaporedje realnih števil in  $(\lambda_n)_{n \in \mathbb{N}}$  zaporedje pozitivnih realnih števil za katerega velja  $\sum_{i=1}^{\infty} \lambda_i = \lambda$ . Potem velja

$$\sum_{j=1}^{\infty} a_j Y_j \sim \sum_{j=1}^N X_j,$$

kjer so  $Y_1, Y_2, \dots$  neodvisne slučajne spremenljivke porazdeljene kot  $\text{Pois}(\lambda_1), \text{Pois}(\lambda_2), \dots$

*Dokaz.* S  $\varphi_{Z_n}(u)$  označimo karakteristično funkcijo slučajne spremenljivke  $Z_n := a_1 Y_1 + a_2 Y_2 + \dots + a_n Y_n$  in s  $\varphi_Z(u)$  karakteristično funkcijo  $Z := \sum_{j=1}^N X_j$ . Po neodvisnosti velja

$$\varphi_{Z_n}(u) = \prod_{j=1}^n \varphi_{Y_j}(a_j u)$$

$$\begin{aligned}
&= \prod_{j=1}^n \exp [\lambda_j (e^{a_j i u} - 1)] \\
&= \exp \left[ \sum_{j=1}^n \lambda_j (e^{a_j i u} - 1) \right].
\end{aligned}$$

Po lemi 2.7 velja

$$\begin{aligned}
\varphi_Z(u) &= G_N(\varphi_{X_1}(u)) \\
&= \exp [\lambda (\varphi_{X_1}(u) - 1)] \\
&= \exp \left[ \lambda \left( \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\lambda_j}{\lambda} e^{a_j i u} - 1 \right) \right] \\
&= \exp \left[ \sum_{j=1}^{\infty} \lambda_j (e^{a_j i u} - 1) \right].
\end{aligned}$$

Vidimo, da zaporedje  $\varphi_{Z_n}(u)$  za vsak  $u \in \mathbb{R}$  po točkah konvergira k  $\varphi_Z(u)$ , torej

$$\varphi_{Z_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \varphi_Z$$

po Lévijevem izreku o kontinuiteti (5.15) velja  $Z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d} Z$ .  $\square$

Rezultat je zanimiv predvsem zato, ker nam za razliko od trditve 2.9 pove, da lahko slučajno vsoto izrazimo kot linearno kombinacijo oziroma vrsto Poissonovih slučajnih spremenljivk.

**2.3. Panjerjeva rekurzivna shema.** Poglejmo si popularno metodo za računanje sestavljenih Poissonove porazdelitve v praksi. Kot smo videli v zgledu 2.4, je računanje eksplisitne porazdelitve  $S$  v končni obliki v splošnem nemogoče. Izkaže pa se, da jo je v posebnih primerih vselej mogoče rekurzivno izraziti in ustrezno posplošiti na širši razred porazdelitev.

**Trditev 2.11.** (Panjer) Naj bo  $N$  diskretna slučajna spremenljivka, za katero velja

$$\mathbb{P}(N = n) = \left( a + \frac{b}{n} \right) \mathbb{P}(N = n - 1) \quad \text{za } n \in \mathbb{N} \text{ in } a, b \in \mathbb{R}.$$

Naj bo  $X_1, X_2, \dots$  zaporedje neodvisnih in enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk, ki zavzemajo vrednosti v  $\mathbb{N}_0$ . Potem za  $S = \sum_{i=1}^N X_i$  velja

$$\mathbb{P}(S = 0) = \begin{cases} \mathbb{P}(N = 0), & \text{če } \mathbb{P}(X_1 = 0) = 0, \\ \mathbb{E} \left[ \mathbb{P}(X_1 = 0)^N \right], & \text{sicer,} \end{cases}$$

in za  $n \in \mathbb{N}$  velja

$$\mathbb{P}(S = n) = \frac{1}{1 - a\mathbb{P}(X_1 = 0)} \sum_{k=1}^n \left( a + \frac{bk}{n} \right) \mathbb{P}(X_1 = k) \mathbb{P}(S = n - k). \quad (2)$$

*Dokaz.* Prvo se osredotočimo na primer  $n = 0$ . Velja

$$\mathbb{P}(S = 0) = \mathbb{P}(N = 0) + \mathbb{P}(S = 0, N > 0).$$

Če velja  $\mathbb{P}(X_1 = 0) = 0$ , je enakost očitna. Če velja  $\mathbb{P}(X_1 = 0) > 0$ , po zakonu za popolno pričakovano vrednost računamo

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}(S = 0) &= \mathbb{P}(N = 0) + \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(S = 0, N > 0 \mid N = k) \mathbb{P}(N = k) \\
&= \mathbb{P}(N = 0) + \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(S_k = 0) \mathbb{P}(N = k) \\
&= \mathbb{P}(N = 0) + \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(X_1 = 0)^k \mathbb{P}(N = k) \\
&= \mathbb{E} \left[ \mathbb{P}(X_1 = 0)^N \right].
\end{aligned}$$

Za  $n \in \mathbb{N}$  velja

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}(S = n) &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(S_k = n) \mathbb{P}(N = k) \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(S_k = n) \left( a + \frac{b}{k} \right) \mathbb{P}(N = k - 1). \tag{3}
\end{aligned}$$

Če sedaj upoštevamo, da so  $X_i$  neodvisne in enako porazdeljene, opazimo, da velja

$$1 = \mathbb{E} \left[ \frac{S_k}{S_k} \mid S_k \right] = \sum_{i=1}^k \mathbb{E} \left[ \frac{X_i}{S_k} \mid S_k \right] = k \mathbb{E} \left[ \frac{X_1}{S_k} \mid S_k \right],$$

torej je

$$\mathbb{E} \left[ \frac{X_1}{S_k} \mid S_k \right] = \frac{1}{k}$$

in posledično

$$\mathbb{E} \left[ a + \frac{bX_1}{n} \mid S_k = n \right] = a + \frac{b}{k}. \tag{4}$$

Nadaljno velja

$$\begin{aligned}
&\mathbb{E} \left[ a + \frac{bX_1}{n} \mid S_k = n \right] \\
&= \sum_{i=0}^n \left( a + \frac{bi}{n} \right) \mathbb{P}(X_1 = i \mid S_k = n) \\
&= \sum_{i=0}^n \left( a + \frac{bi}{n} \right) \frac{\mathbb{P}(X_1 = i, S_k - X_1 = n - i)}{\mathbb{P}(S_k = n)} \\
&= \sum_{i=0}^n \left( a + \frac{bi}{n} \right) \frac{\mathbb{P}(X_1 = i) \mathbb{P}(S_{k-1} = n - i)}{\mathbb{P}(S_k = n)} \tag{5}
\end{aligned}$$

Če sedaj vstavimo enakost (4) v (3) in upoštevamo (5), dobimo

$$\mathbb{P}(S = n) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{i=0}^n \left( a + \frac{bi}{n} \right) \mathbb{P}(X_1 = i) \mathbb{P}(S_{k-1} = n - i) \mathbb{P}(N = k - 1).$$

Po Tonellijevem izreku (5.18) lahko zamenjamo vrstni red integracije, da dobimo

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(S = n) &= \sum_{i=0}^n \left(a + \frac{b}{n}\right) \mathbb{P}(X_1 = i) \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(S_{k-1} = n - i) \mathbb{P}(N = k - 1) \\ &= \sum_{i=0}^n \left(a + \frac{b}{n}\right) \mathbb{P}(X_1 = i) \mathbb{P}(S = n - i).\end{aligned}$$

Izpostavimo prvi člen vsote in izraz preoblikujemo.

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(S = n) &= a\mathbb{P}(X_1 = 0) \mathbb{P}(S = n) + \sum_{i=1}^n \left(a + \frac{b}{n}\right) \mathbb{P}(X_1 = i) \mathbb{P}(S = n - i), \\ \mathbb{P}(S = n) &= \frac{1}{1 - a\mathbb{P}(X_1 = 0)} \sum_{i=1}^n \left(a + \frac{b}{n}\right) \mathbb{P}(X_1 = i) \mathbb{P}(S = n - i).\end{aligned}$$

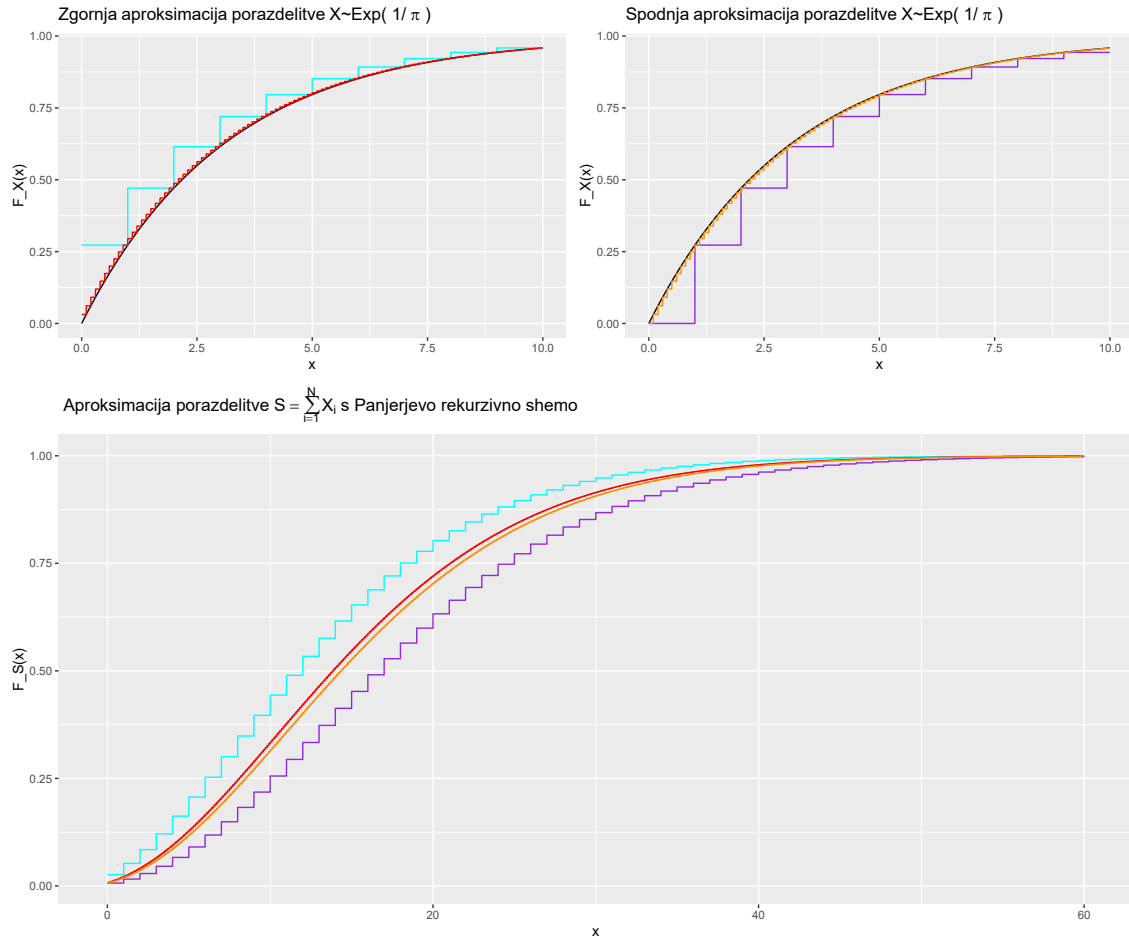
S tem je trditev dokazana. □

**Opomba 2.12.** Izkaže se, da le tri porazdelitve ustrezajo pogojem iz trditve 2.11. Te so  $\text{Pois}(\lambda)$ ,  $\text{Bin}(p)$  in  $\text{NegBin}(r, p)$ . Pravimo jim *porazdelitve Panjerjevega razreda*. V primeru  $N \sim \text{Pois}(\lambda)$  za  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a = 0$  in  $b = \lambda$  velja  $\mathbb{P}(N = n) = \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda} = (0 + \frac{\lambda}{n}) \mathbb{P}(N = n - 1)$ . Tudi v ostalih primerih (argument je podan v [4] na strani 122) se izkaže, da je  $a < 1$ , tako da je enačba (2) res dobro definirana.

**Opomba 2.13.** Zahtevo, da  $X_i$  zavzemajo vrednosti v  $\mathbb{N}_0$  se splača posplošiti, tako da zahtevamo le, da  $X_i$  zavzemajo vrednosti v  $h\mathbb{N}_0$  za neki  $h > 0$ . V tem primeru zapišemo  $S = h \sum_{i=1}^N \frac{X_i}{h}$  in tako rekurzivna zveza velja za  $\frac{S}{h}$ . Tako lahko aproksimiramo splošne slučajne spremenljivke, ki zavzemajo vrednosti v  $[0, \infty)$ , poljubno natančno.

**Zgled 2.14.** (Nadaljevanje zgleda 2.4) Recimo, da imamo konkretni porazdelitvi  $N \sim \text{Pois}(9)$  in  $X_i \sim \text{Exp}(\frac{1}{\pi})$ . S stopničastima funkcijama  $F_h^u$  in  $F_h^l$  aproksimiramo porazdelitveno funkcijo  $F_{X_1}$  za vrednosti  $h \in \{1, 0,1\}$ . Za vsak  $n \in \mathbb{N}$  velja  $F_h^u(x) = F_{X_1}((n+1)h)$  za  $x \in [nh, (n+1)h)$  in  $F_h^l(x) = F_{X_1}(nh)$  za  $x \in [nh, (n+1)h)$ . S Panjerjevo rekurzivno shemo izračunamo približke porazdelitvene funkcije slučajne spremenljivke  $S$  na intervalu  $[0, 60]$ . Rezultate prikažemo na sliki 2. ◇

Vidimo, da že za  $h = 0,1$  dobimo zelo natančno aproksimacijo porazdelitve. Danes Panjerjeva metoda predstavlja alternativo Monte Carlo metodam. Njena glavna prednost je, da z manjšanjem koraka  $h$  dosežemo poljubno natančno točno aproksimacijo neke porazdelitve. Monte Carlo metode so bolj splošne, saj temeljijo zgolj na ponavljanju simulacij in se lahko uporabljajo za modeliranje bolj zapletenih porazdelitev, ki ne zadovoljujejo pogojev trditve 2.11.



SLIKA 2. Aproksimacija porazdelitve  $S$  s Panjerjevo rekurzivno shemo.

### 3. SESTAVLJENI POISSONOV PROCES

Razdelek je prirejen po [1], [2], in [3].

Pokažemo, da ima sestavljeni Poissonov proces neodvisne in stacionarne prirastke. Markiranje, pokazemo da spada v sirsi razred slučajnih procesov t.i. Levijevih procesov.

**Definicija 3.1.** Naj bo  $(N_t)_{t \geq 0}$  Poissonov proces z intenzivnostjo  $\lambda$ . Naj bo  $(X_i)_{i \geq 1}$  zaporedje neodvisnih (med sabo in  $(N_t)_{t \geq 0}$ ) in enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk z vrednostmi v  $\mathbb{R}$ . Potem je *sestavljeno Poissonov proces*  $(S_t)_{t \geq 0}$  definiran kot družina slučajnih spremenljivk

$$S_t = \sum_{i=1}^{N_t} X_i, \quad t \geq 0.$$

**Opomba 3.2.** Vidimo, da je sestavljeni Poissonov proces naravna posplošitev homogenega Poissonovega procesa, saj če za  $X_i$  vzamemo konstantno funkcijo  $X_i = 1$  za vsak  $i$ , je to ravno HPP( $\lambda$ ). Bolj v splošnem, če je  $X_i = \alpha$  deterministična funkcija, potem velja  $S_t = \alpha N_t$ .

V nadaljevanju bomo homogen Poissonov proces z intenzivnostjo  $\lambda > 0$  označevali s HPP( $\lambda$ ) ali naborom slučajnih spremenljivk  $(N_t)_{t \geq 0}$  (angl. Homogeneous Poisson Process), sestavljeni Poissonov proces pa s CPP ali naborom slučajnih spremenljivk  $(S_t)_{t \geq 0}$  (angl. Compound Poisson Process), kjer bo vsota sledila HPP( $\lambda$ ).

**3.1. Osnovne lastnosti.** Kot smo nakazali v uvodu dela, nas pri študiranju slučajnih procesov najprej zanimajo osnovne lastnosti s katerimi je lažje delati kot z neštevničnim naborom slučajnih spremenljivk in s pomočjo katerih lahko pokažemo globlje rezultate o procesu.

**Trditev 3.3.** *Naj bo  $(X_t)_{t \geq 0}$  slučajni proces na  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  in naj velja  $X_0 = 0$  s.g. Potem ima  $(X_t)_{t \geq 0}$  neodvisne prirastke natanko tedaj, ko je za vsak nabor števil  $0 \leq t_1 < \dots < t_n < t_{n+1} < \infty$  prirastek  $X_{t_{n+1}} - X_{t_n}$  neodvisen od slučajnega vektorja  $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$ .*

*Dokaz.* ( $\Leftarrow$ ) : Recimo, da je za vsak  $n \in \mathbb{N}$  in poljuben nabor števil  $0 \leq t_1 < \dots < t_n < t_{n+1} < \infty$  prirastek  $X_{t_{n+1}} - X_{t_n}$  neodvisen od slučajnega vektorja  $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$ . Potem je  $X_{t_{n+1}} - X_{t_n}$  neodvisen tudi od  $h(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$  za poljubno merljivo funkcijo  $h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ . Očitno je  $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n}) \mapsto (X_{t_2} - X_{t_1}, \dots, X_{t_n} - X_{t_{n-1}})$  taka funkcija, torej je  $X_{t_{n+1}} - X_{t_n}$  neodvisen od  $(X_{t_2} - X_{t_1}, \dots, X_{t_n} - X_{t_{n-1}})$ . Ker to velja za poljuben  $n$  in poljubne  $t_i$ , sledi, da ima  $(X_t)$  neodvisne prirastke.

( $\Rightarrow$ ) : Recimo, da ima  $(X_t)_{t \geq 0}$  neodvisne prirastke. Ker velja  $X_0 = 0$  s.g., vemo, da je za poljuben  $n \in \mathbb{N}$  in poljuben nabor števil  $0 \leq t_1 < \dots < t_n < t_{n+1} < \infty$  prirastek  $X_{t_{n+1}} - X_{t_n}$  neodvisen od  $(X_0, X_{t_1} - X_0, \dots, X_{t_n} - X_{t_{n-1}})$  in posledično neodvisen od  $h(X_0, X_{t_1} - X_0, \dots, X_{t_n} - X_{t_{n-1}})$  za poljubno merljivo funkcijo  $h : \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ , ki jo definiramo na sledeč način:

$$\begin{aligned} h(x_0, x_1, \dots, x_n) &= (h_0, h_1, \dots, h_n), \\ h_0 &= x_0, \\ h_1 &= x_0 + x_1, \\ &\vdots \\ h_n &= x_0 + x_1 + \dots + x_n. \end{aligned}$$

Tako velja  $h(X_0, X_{t_1} - X_0, \dots, X_{t_n} - X_{t_{n-1}}) = (X_0, X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$  in s tem je trditev dokazana. □

**Trditev 3.4.** *CPP ima neodvisne in stacionarne prirastke.*

*Dokaz.* Za  $n \in \mathbb{N}$  in nabor realnih števil  $0 \leq t_1 < \dots < t_{n+1} < \infty$  ter nabor naravnih števil  $k_1 \leq \dots \leq k_n$  si pogljemo pogojno porazdelitev

$$\begin{aligned} &S_{t_{n+1}} - S_{t_n} \mid (S_{t_1}, \dots, S_{t_n}, N_{t_1} = k_1, \dots, N_{t_n} = k_n) \\ &\sim S_{t_{n+1}} - S_{t_n} \mid (S_{t_1, k_1}, \dots, S_{t_n, k_n}, N_{t_1} = k_1, \dots, N_{t_n} = k_n). \end{aligned}$$

spremeljivke  $S_{t_i} - S_{t_{i-1}}$  zapišemo kot

$$S_{t_i} - S_{t_{i-1}} = X_{N_{t_{i-1}+1}} + \dots + X_{N_{t_i}}$$

Neodvisnost prirastkov sledi po neodvisnosti  $X_i$  od  $X_j$  za  $i \neq j$  in  $N_t$ . Naj bo  $h > 0$  in  $s < t$ . Potem velja

$$S_{t+h} - S_{s+h} = \sum_{j=N_{s+h}+1}^{N_{t+h}} X_j$$

Vsota ima  $N_{t+h} - N_{s+h}$  členov. Ker za *HPP* velja  $N_{t+h} - N_{s+h} \sim N_t - N_s$ , je

$$\sum_{j=N_{s+h}+1}^{N_{t+h}} X_j \sim \sum_{j=N_s+1}^{N_t} X_j = S_t - S_s.$$

□

**Opomba 3.5.** Podobno kot v opombi 2.3 bomo od zdaj naprej za  $t \geq 0$  in  $k \in \mathbb{N}_0$  pogojno porazdelitev  $S_t \mid \{N_t = k\}$  označevali s

$$S_{t,0} = 0 \quad \text{in} \quad S_{t,k} = \sum_{i=1}^k X_i \quad \text{za } k \in \mathbb{N}.$$

**Trditev 3.6.** Naj bo  $(S_t)_{t \geq 0}$  *CPP* in naj bosta  $\mu = \mathbb{E}[X_i] < \infty$  pričakovana vrednost in  $\sigma^2 = \text{Var}[X_i] < \infty$  varianca slučajnih spremenljivk  $X_i$ . Potem sta za  $t \geq 0$  pričakovana vrednost in varianca  $S_t$  enaki

$$\mathbb{E}[S_t] = \mu\lambda t \quad \text{in} \quad \text{Var}[S_t] = \lambda t (\sigma^2 + \mu^2).$$

*Dokaz.* Za  $t \geq 0$  in  $k \in \mathbb{N}_0$  velja

$$\mathbb{E}[S_t \mid N_t = k] = \mathbb{E}[S_{t,k}] = k\mu \quad \text{in} \quad \text{Var}[S_t \mid N_t = k] = \text{Var}[S_{t,k}] = k\sigma^2.$$

Po formuli za popolno pričakovano vrednost velja  $\mathbb{E}[S_t] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[S_t \mid N_t]]$ . Torej

$$\mathbb{E}[S_t] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[S_t \mid N_t]] = \mathbb{E}[\mu N_t] = \mu\lambda t.$$

Prek formule  $\text{Var}[S_t] = \mathbb{E}[\text{Var}[S_t \mid N_t]] + \text{Var}[\mathbb{E}[S_t \mid N_t]]$  računamo

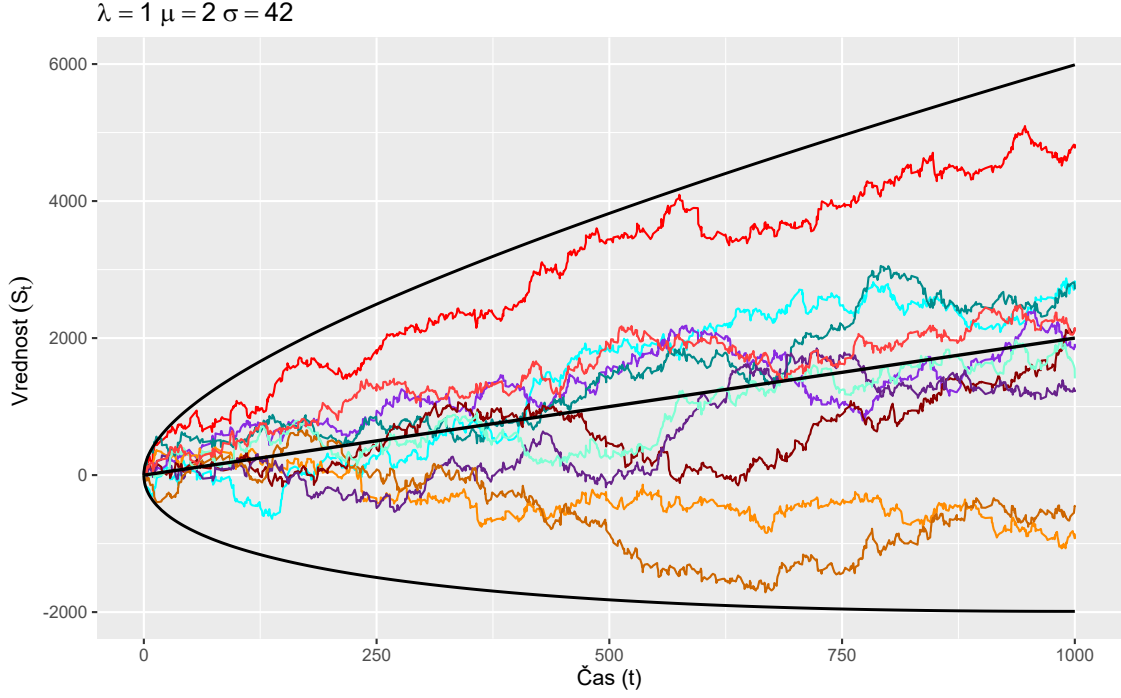
$$\mathbb{E}[\text{Var}[S_t \mid N_t]] = \mathbb{E}[\text{Var}[X_i] N_t] = \sigma^2 \lambda t$$

in

$$\text{Var}[\mathbb{E}[S_t \mid N_t]] = \text{Var}[\mathbb{E}[X_i] N_t] = \mu^2 \lambda t.$$

Če enačbi seštejemo, dobimo  $\text{Var}[S_t] = \lambda t (\sigma^2 + \mu^2)$ . □

**Zgled 3.7.** Poglejmo si primer ko je zaporedje  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$  porazdeljeno kot  $X_1 \sim N(2, 42)$  Tedaj za  $t \geq 0$  velja  $\mathbb{E}[S_t] = 2t$  in  $\text{Var}[S_t] = t(2^2 + 42^2) = 1768t$  ter  $\sigma_{S_t} = \sqrt{1768t}$ . Simuliramo 10 realizacij CPP do časa  $T = 1000$ , ki jih prikažemo na sliki 3 skupaj s funkcijama  $t \mapsto \mathbb{E}[S_t]$  in  $t \mapsto \mathbb{E}[S_t] \pm 3\sigma_{S_t}$ .



SLIKA 3. Trajektorije CPP s funkcijama  $t \mapsto \mathbb{E}[S_t]$  in  $t \mapsto \mathbb{E}[S_t] \pm 3\sigma_{S_t}$

◇

**3.2. Markiranje sestavljenega Poissonovega procesa.** Pokažimo obraten rezultat kot v trditvi 2.9 kjer smo vsoto sestavljeno Poissonovo porazdeljenih slučajnih spremenljivk izrazili s skupno. S particijo časa in prostora slučajnih spremenljivk  $X_i$  razčlenimo splošen CPP na več neodvisnih sestavljenih Poissonovih procesov.

**Izrek 3.8.** (o markiranju) Naj bo  $(S_t)_{t \geq 0}$  CPP. Naj bo  $A_1, \dots, A_n$  disjunktna particija množice  $[0, \infty) \times \mathbb{R}$ . Potem so za fiksen  $t \geq 0$  in  $j = 1, \dots, n$  slučajne spremenljivke

$$S_t^{(j)} = \sum_{i=1}^{N_t} X_i \mathbb{1}_{A_j}(V_i, X_i) \quad (6)$$

med seboj neodvisne. Še več, za vsak  $j = 1, \dots, n$  ima

$$S_t^{(j)} \sim \sum_{i=1}^{N_t} X_i \mathbb{1}_{A_j}(U_i, X_i)$$

sestavljeno Poissonovo porazdelitev, kjer je  $(U_i)_{i \in \mathbb{N}}$  zaporedje neodvisnih (med sabo,  $N_t$  in  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$ ) in enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk kot  $U_1 \sim U([0, t])$ .

*Dokaz.* Za splošen HPP( $\lambda$ ) velja lastnost vrstilnih statistik (5.19), torej

$$(V_1, \dots, V_k \mid N_t = k) \sim (U_{(1)}, \dots, U_{(k)}), \quad k \in \mathbb{N}.$$

Tako lahko za  $j \in \{1, \dots, n\}$  (6) pogojno na dogodek  $\{N_t = k\}$  zapišemo kot

$$S_t^{(j)} \mid \{N_t = k\} \sim \sum_{i=1}^k X_i \mathbb{1}_{A_j}(U_{(i)}, X_i).$$



Vrstni red sumandov je nepomemben, tako lahko z upoštevanjem neodvisnosti in enake porazdeljenosti  $X_i, S_t^{(j)} \mid \{N_t = k\}$  zapišemo kot

$$S_t^{(j)} \mid \{N_t = k\} \sim \sum_{i=1}^k X_i \mathbb{1}_{A_j}(U_i, X_i).$$

(Bolj natančen argument bralec lahko najde v [3] na strani 28.) Sedaj si pogledjmo skupno karakteristično funkcijo slučajnega vektorja  $(S_t^{(1)}, \dots, S_t^{(n)})$ .

$$\begin{aligned} \varphi_{S_t^{(1)}, \dots, S_t^{(n)}}(u_1, \dots, u_n) &= \mathbb{E} \left[ \exp \left[ iu_1 S_t^{(1)} + \dots + iu_n S_t^{(n)} \right] \right] \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{E} \left[ \exp \left[ iu_1 S_t^{(1)} + \dots + iu_n S_t^{(n)} \right] \mid N_t = k \right] \mathbb{P}(N_t = k) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{E} \left[ \exp \left[ \sum_{j=1}^n iu_j \sum_{i=1}^k X_i \mathbb{1}_{A_j}(U_i, X_i) \right] \right] \mathbb{P}(N_t = k) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{E} \left[ \exp \left[ \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n iu_j X_i \mathbb{1}_{A_j}(U_i, X_i) \right] \right] \mathbb{P}(N_t = k) \\ &= \mathbb{E} \left[ \exp \left[ \sum_{i=1}^{N_t} \sum_{j=1}^n iu_j X_i \mathbb{1}_{A_j}(U_i, X_i) \right] \right]. \end{aligned}$$

Opazimo, da imamo v eksponentu sestavljeno Poissonovo vsoto, za katero poznamo obliko karakteristične funkcije. Če jo logaritmiramo dobimo

$$\begin{aligned} \log \varphi_{S_t^{(1)}, \dots, S_t^{(n)}}(u_1, \dots, u_n) \\ = \lambda t \underbrace{\left( \mathbb{E} \left[ \exp \left[ \sum_{j=1}^n iu_j X_1 \mathbb{1}_{A_j}(U_1, X_1) \right] \right] - 1 \right)}_{(i)}. \end{aligned} \quad (7)$$

Ker so množice  $A_j$  disjunktne, lahko (i) izrazimo kot integral, da dobimo

$$\begin{aligned} (i) &= \int_{[0, \infty) \times \mathbb{R}} e^{\sum_{j=1}^n iu_j x \mathbb{1}_{A_j}(u, x)} dF_{U_1}(u) dF_{X_1}(x) \\ &= \int_{[0, \infty) \times \mathbb{R}} \prod_{j=1}^n e^{iu_j x \mathbb{1}_{A_j}(u, x)} dF_{U_1}(u) dF_{X_1}(x) \\ &= \sum_{j=1}^n \left( \int_{[0, \infty) \times \mathbb{R}} e^{iu_j x \mathbb{1}_{A_j}(u, x)} dF_{U_1}(u) dF_{X_1}(x) - \int_{([0, \infty) \times \mathbb{R}) \setminus A_j} dF_{U_1}(u) dF_{X_1}(x) \right). \end{aligned}$$

Enačbo (7) tako poenostavimo

$$\lambda t \left( \left( \sum_{j=1}^n \left( \mathbb{E} \left[ \exp \left( iu_j X_1 \mathbb{1}_{A_j}(U_1, X_1) \right) \right] - (1 - \mathbb{P}((U_1, X_1) \in A_j)) \right) \right) - 1 \right)$$

$$= \lambda t \sum_{j=1}^n \left( \mathbb{E} \left[ \exp \left[ i u_j X_1 \mathbb{1}_{A_j}(U_1, X_1) \right] \right] - 1 \right) \quad (8)$$

in vidimo, da je (8) ravno vsota logaritmov karakterističnih funkcij  $\varphi_{S_t^{(j)}}$ . Tako sledi, da so slučajne spremenljivke  $S_t^{(1)}, \dots, S_t^{(n)}$  neodvisne in po obliki karakteristične funkcije vidimo, da so res porazdeljene sestavljeno Poissonovo.  $\square$

Izrek o markiranju CPP ima vrsto uporabnih posledic. Direktno nam poda enostaven alternativen dokaz za neodvisnost in stacionarnost prirastkov.

**Posledica 3.9.** *CPP ima neodvisne in stacionarne prirastke.*

*Dokaz.* Naj bo za  $0 \leq t_1 < \dots < t_n < t < \infty$   $A_1, \dots, A_n$  disjunktna particija množice  $[0, \infty) \times \mathbb{R}$  definirana kot

$$A_1 = [0, t_1) \times \mathbb{R}, \quad A_j = [t_{j-1}, t_j) \times \mathbb{R}, \quad \text{za } j = 2, \dots, n \text{ in } A_{n+1} = [t_n, \infty) \times \mathbb{R}.$$

Potem so po izreku o markiranju slučajne spremenljivke  $S_{t_1}^{(1)}, \dots, S_{t_{n+1}}^{(n)}$  neodvisne in enako porazdeljene kot

$$\sum_{i=1}^{\sim} \sum_{i=N_{t_{j-1}+1}}^{N_{t_j}} X_i = S_{t_j} - S_{t_{j-1}}.$$

$\square$

**Posledica 3.10.** *Če v predpostavkah izreka o markiranju CPP 3.8 sprostimo  $t \geq 0$ , so procesi  $(S_t^{(j)})_{t \geq 0}$  med seboj neodvisni in imajo neodvisne prirastke.*

*Dokaz.* Prvo fiksiramo  $j = 1, \dots, n$  in pokažemo neodvisnost prirastkov za  $(S_t^{(j)})_{t \geq 0}$ . Za nabor števil  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_m < \infty$  definiramo  $\Delta_i = [t_{i-1}, t_i)$  in množice

$$A_i^* = A_j \cap (\Delta_i \times \mathbb{R}), \quad i = 1, \dots, m.$$

Po izreku o markiranju so za  $k = 1, \dots, m$  slučajne spremenljivke

$$\sum_{i=1}^{N_{t_n}} X_i \mathbb{1}_{A_k^*}(V_i, X_i) = \sum_{i=N_{t_{k-1}+1}}^{N_{t_k}} X_i \mathbb{1}_{A_j}(V_i, X_i) = S_{t_k}^{(j)} - S_{t_{k-1}}^{(j)}$$

med seboj neodvisne, kar pomeni, da ima  $(S_t^{(j)})_{t \geq 0}$  neodvisne prirastke. Neodvisnost procesov  $(S_t^{(1)}, \dots, S_t^{(n)})_{t \geq 0}$  pokažemo po definiciji 5.8. Za  $j = 1, \dots, n$  in  $m^{(j)} \in \mathbb{N}$  naj bo  $0 = t_0^{(j)} < t_1^{(j)} < \dots < t_{m^{(j)}}^{(j)} < \infty$  poljuben nabor števil. Definiramo  $\Delta_i^{(j)} = [t_{i-1}^{(j)}, t_i^{(j)})$  in množice

$$A_i^{*(j)} = A_j \cap \left( \Delta_i^{(j)} \times \mathbb{R} \right), \quad j = 1, \dots, n, \quad i = 1, \dots, m^{(j)},$$

ki so očitno disjunktna particija množice  $[0, \infty) \times \mathbb{R}$ . Po izreku o markiranju so torej slučajne spremenljivke

$$S_{t_i^{(j)}}^{(j)} - S_{t_{i-1}^{(j)}}^{(j)}, \quad j = 1, \dots, n, \quad i = 1, \dots, m^{(j)}$$

med seboj neodvisne. Če za vsak  $j = 1, \dots, n$  tvorimo slučajni vektor prirastkov in uporabimo argument z merljivo preslikavo  $h$  kot v dokazu implikacije v trditvi 3.3, smo po definiciji pokazali neodvisnost procesov  $(S_t^{(1)}, \dots, S_t^{(n)})_{t \geq 0}$ .  $\square$

**3.3. Neskončna deljivost.** Koncept neskončne deljivosti je temeljni pri študiranju slučajnih procesov.

**Definicija 3.11.** Naj bo  $X$  slučajna spremenljivka. Pravimo, da je  $X$  *neskončno deljiva*, če za vsak  $n \in \mathbb{N}$  obstajajo neodvisne enako porazdeljene slučajne spremenljivke  $X_1, \dots, X_n$ , da velja

$$X \sim X_1 + X_2 + \dots + X_n.$$

Ekvivalento lahko definiramo neskončno deljivost prek karakteristične funkcije. Pravimo, da je slučajna spremenljivka  $X$  neskončno deljiva, če je za vsak  $n \in \mathbb{N}$  funkcija  $(\varphi_X(u))^{\frac{1}{n}}$  karakteristična funkcija neke slučajne spremenljivke.

**Zgled 3.12.** Naj bo  $X \sim \text{Pois}(\lambda)$ . Potem je  $X$  neskončno deljiva. To neposredno sledi iz lastnosti, da za  $n \in \mathbb{N}$  velja  $X \sim Y_1 + \dots + Y_n$  kjer so  $Y_i \sim \text{Pois}(\frac{\lambda}{n})$  neodvisne enako porazdeljene. Alternativno neskončno deljivost pokažemo s karakteristično funkcijo. Za  $n \in \mathbb{N}$  in  $u \in \mathbb{R}$  velja  $\varphi_{Y_1+Y_2+\dots+Y_n}(u) = \varphi_{Y_1}(u)^n$ .

$$\varphi_{Y_1+Y_2+\dots+Y_n}(u) = (\varphi_{Y_1}(u))^n = \left( e^{\frac{\lambda}{n}(e^{iu}-1)} \right)^n = e^{\lambda(e^{iu}-1)} = \varphi_X(u).$$

◇

**Trditev 3.13.** Naj bo  $S = \sum_{i=1}^N X_i$  slučajna spremenljivka, porazdeljena sestavljeno Poissonovo. Potem je  $S$  neskončno deljiva.

*Dokaz.* Za  $n \in \mathbb{N}$  definiramo neodvisne enako porazdeljene slučajne spremenljivke  $S^{(1)}, \dots, S^{(n)}$  kot

$$S^{(j)} = \sum_{i=1}^M X_i, \quad j = 1, \dots, n,$$

kjer je  $M \sim \text{Pois}(\frac{\lambda}{n})$ . Po trditvi 2.9 je  $S^{(1)} + \dots + S^{(n)} \sim S$ . Alternativno lahko neskončno deljivost pokažemo s karakteristično funkcijo. Vemo, da je karakteristična funkcija  $S$  za  $u \in \mathbb{R}$  enaka

$$\varphi_S(u) = \varphi_N(\varphi_{X_1}(u)) = e^{\lambda(\varphi_X(u)-1)}.$$

Potem za  $n \in \mathbb{N}$  velja

$$\varphi_S(u) = \left( e^{\frac{\lambda}{n}(\varphi_{X_1}(u)-1)} \right)^n$$

in vidimo, da je funkcija  $u \mapsto e^{\frac{\lambda}{n}(\varphi_{X_1}(u)-1)}$  karakteristična funkcija slučajne spremenljivke  $S^{(1)}$ . □

Enostavno smo pokazali, da sta Poissonova in sestavljena Poissonova porazdelitev neskončno deljivi. Naslednji rezultat je precej bolj temeljni in ne očiten.

**Trditev 3.14.** Naj bo  $S$  slučajna spremenljivka, ki zavzame vrednosti v  $\mathbb{N}_0$  in je neskončno deljiva. Potem ima  $S$  sestavljeno Poissonovo porazdelitev.

*Dokaz.* Označimo rodovno funkcijo  $S$  z

$$G_S(u) = \sum_{k=0}^{\infty} \underbrace{\mathbb{P}(S=k)}_{p_k} u^k.$$

Pokazali bomo, da je  $G_S(u)$  enaka rodovni funkciji neke slučajne spremenljivke, ki ima sestavljeno Poissonovo porazdelitev. Ker za nenegativne celoštevilске slučajne

spremenljivke velja  $\mathbb{P}(S = k) = \frac{G_S^{(k)}(0)}{k!}$ , bo to pomenilo, da je  $S$  sestavljeno Poissonova, saj v tem primeru rodovna funkcija določa porazdelitev  $S$ . Ker je  $S$  neskončno deljiva potem je za vsak  $n \in \mathbb{N}$

$$G_{S^{(n)}}(u) := (G_S(u))^{\frac{1}{n}} = \sum_{k=0}^{\infty} \underbrace{\mathbb{P}(S^{(n)} = k)}_{p_{k_n}} u^k$$

rodovna funkcija neke slučajne spremenljivke  $S^{(n)}$  in za vsak  $u \in \mathbb{R}$  velja enakost

$$G_{S^{(n)}}(u) = (G_{S^{(1)}}(u))^n \text{ oziroma } \sum_{k=0}^{\infty} p_k u^k = \left( \sum_{k=0}^{\infty} p_{k_n} u^k \right)^n.$$

Če razširimo desno stran enačbe in predpostavimo  $p_0 = 0$ , dobimo, da mora biti  $p_{0_n} = 0$  in posledično tudi  $p_1 = p_2 = \dots = p_{n-1} = 0$ . Ker to velja za poljuben  $n \in \mathbb{N}$  dobimo, da je  $G_S(u) = 0$ , kar pa je protislovje. Torej  $p_0 > 0$  in zagotovo  $G_S(u) > 0$  za  $u \in [0, 1]$ . Za  $u \in [0, 1]$  velja tudi  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{G_S(u)}{p_0} \right)^{\frac{1}{n}} = 1$ . Velja  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = 1$ .

$$\ln \left( \left( \frac{G_S(u)}{p_0} \right)^{\frac{1}{n}} \right) = \ln \left( 1 + \left( \left( \frac{G_S(u)}{p_0} \right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right) \right) \approx \left( \frac{G_S(u)}{p_0} \right)^{\frac{1}{n}} - 1 \text{ ko } n \rightarrow \infty.$$

Za  $u = 1$  dobimo

$$\ln \left( \left( \frac{1}{p_0} \right)^{\frac{1}{n}} \right) \approx \left( \frac{1}{p_0} \right)^{\frac{1}{p_0}} - 1 \text{ ko } n \rightarrow \infty.$$

□

Trditev 3.14 lahko posplošimo.

**Trditev 3.15.** *Naj ima slučajna spremenljivka  $S$  neskončno deljivo porazdelitev. Potem je  $S$  limita zaporedja sestavljenih Poissonovih porazdelitev.*

Vidimo, da je neskončna deljivost močno povezana s sestavljeno Poissonovo porazdelitvijo. Osrednja tema neskončne deljivosti pa je razred splošnih Lévijskih procesov.

**Definicija 3.16.** Slučajnemu procesu  $(X_t)_{t \geq 0}$  definiranim na verjetnostnem prostoru  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  pravimo *Lévijski proces*, če zadošča naslednjim pogojem:

- (1)  $\mathbb{P}(X_0 = 0) = 1$ .
- (2) Poti  $X$  so  $\mathbb{P}$ -skoraj gotovo zvezne z desne (z levimi limitami).
- (3)  $(X_t)_{t \geq 0}$  ima neodvisne in stacionarne prirastke.

Vidimo, da sestavljeni Poissonov proces zadošča vsem trem pogojem. Razred Lévijskih procesov je zelo širok. Izkaže se, da

#### 4. CRAMÉR–LUNDBERGOV MODEL

Razdelek je prirejen po [3], [4], [5] in [9].

V tem razdelku obravnavamo najbolj intenzivno raziskan model v teoriji propada, običajno imenovan Cramér-Lundbergov model. V svoji najosnovnejši obliki ga je v zgodnjih 1900. letih izpeljal švedski aktuar Filip Lundberg, da bi ocenil ranljivost zavarovalnice za propad. Čeprav je model v svoji ideji dokaj preprost, zajema bistvo povezave ravni rezerv zavarovalnice in njene izpostavljenosti tveganju, kar je razlog, zakaj je postal temeljni merilni model v teoriji propada. V preteklem stoletju je bilo razvitih veliko tehnik za analizo Cramér-Lundbergovega modela, ki so se večinoma osredotočale na kvantifikacijo verjetnosti propada zavarovalnice. V razdelku definiramo model in izpeljemo Lundbergovo neenakost ter asimptotično obnašanje verjetnosti propada v primeru, ko zavarovalniške zahteve modeliramo z lahkorepimi in težkorepimi porazdelitvami. V zgledih pokažemo, kako do rezultatov, ki nam jih zagotavlja teorija, pridemo v praksi z Monte Carlo simulacijami procesa tveganja.

##### 4.1. Proces tveganja in verjetnost propada.

**Definicija 4.1.** Naj bo  $(S_t)_{t \geq 0}$  CPP, kjer so slučajne spremenljivke  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$ , ki jih seštevamo s.g. nenegativne. *Proces tveganja* v Cramér-Lundbergovem modelu definiramo kot

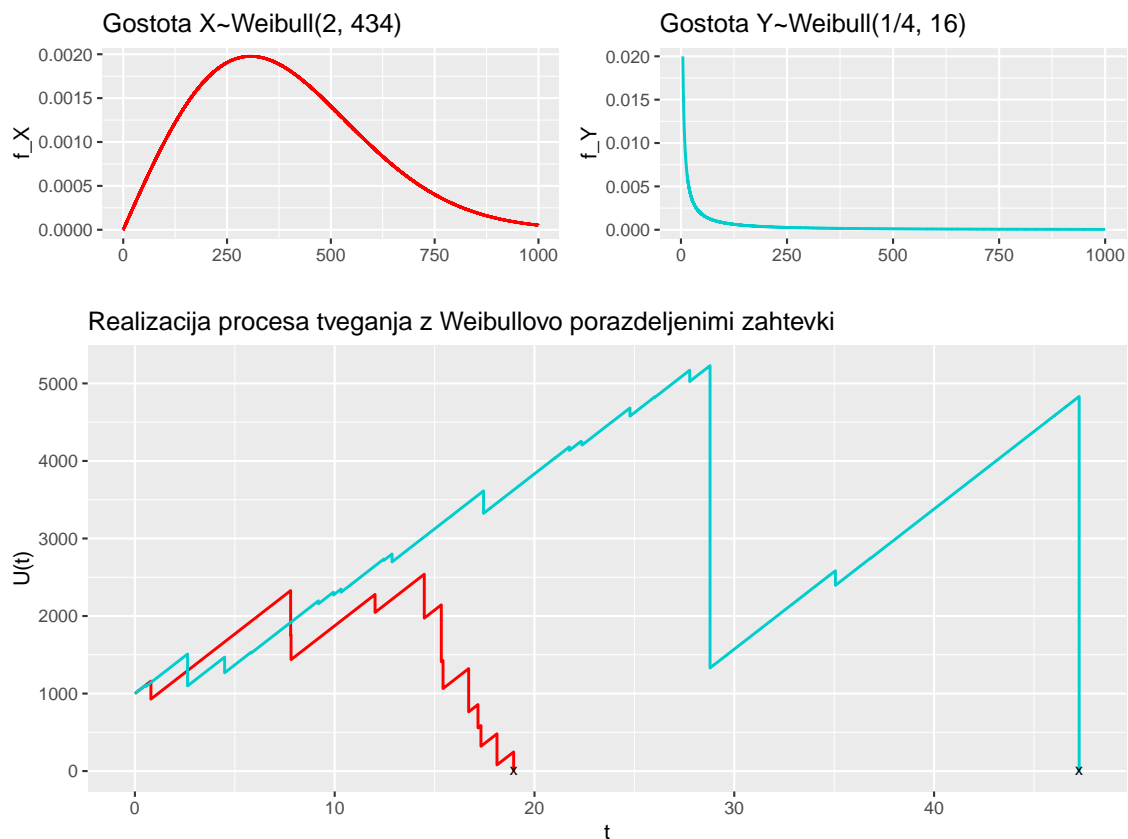
$$U_t = u + p(t) - S_t,$$

kjer je  $u \geq 0$  začetni kapital zavarovalnice in  $p(t)$  funkcija prihodkov iz premij.

**Opomba 4.2.** V resnici lahko veliko lastnosti procesa tveganja izpeljemo brez predpostavke, da prihodi zahtevkov v  $(S_t)_{t \geq 0}$  sledijo homogenemu Poissonovemu procesu, ampak lahko privzamemo, da sledijo splošnemu prenovitvenemu procesu (5.22). Zato bomo pri dokazovanju nekaterih rezultatov medprihodne čase zahtevkov  $T_i$  obravnavali v splošnem, ne da bi predpostavili, da so eksponentno porazdeljeni.

Vrednost  $U_t$  predstavlja kapital zavarovalnice ob času  $t \geq 0$ . Standardno je vzeti deterministično funkcijo  $p(t) = ct$ , kjer je  $c > 0$  stopnja prihodkov premij. Uporaba linearne funkcije za modeliranje premijskega dohodka v Cramér-Lundbergovem modelu ponuja realističen približek zato, ker zavarovalnice pogosto doživljajo stabilno povečevanje premijskega dohodka skozi čas. Poleg tega je izbira linearne funkcije preprosta, zato bomo v nadaljevanju privzeli  $p(t) = ct$ . Poglejmo si realizaciji procesa tveganja, ko so zahtevki  $X_i$  porazdeljeni Weibullovo (5.9) z različnimi parametri.

**Zgled 4.3.** Naj bo  $(U_t)_{t \geq 0}$  proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu z začetnim kapitalom  $u = 1000$  in  $p(t) = 200t$  ter intenzivnostjo prihodov zahtevkov  $\lambda = 1$ . Naj bodo v prvem primeru (rdeča) zahtevki porazdeljeni kot  $X_i \sim \text{Weibull}(2, 434)$  in v drugem primeru (modra) kot  $Y_i \sim \text{Weibull}(\frac{1}{4}, 16)$ .



SLIKA 4. Realizaciji procesa tveganja

Pri obeh realizacijah vidimo, da proces tveganja v nekem trenutku pade pod 0 (tam ga tudi ustavimo). Čeprav je pričakova vrednost  $\mathbb{E}[Y_i] = 384 \approx \mathbb{E}[X_i] = 217\sqrt{\pi} \approx 384,62$  opazimo bistveno razliko med realizacijama. V rdečem primeru proces pade pod 0 po več zaporednih manjših izgubah, v modrem primeru pa po eni zelo veliki izgubi. V nadaljevanju bomo primera ločili, ampak pred tem definirajmo osnovne pojme, ki jih bomo obravnavali v razdelku.

◇

**Definicija 4.4.** *Propad* definiramo kot dogodek, da proces tveganja  $(U_t)_{t \geq 0}$  kadarkoli pade pod 0. Torej

$$\{U_t < 0 \text{ za } t \geq 0\}$$

in času ustavljanja

$$T = \inf\{t \geq 0 \mid U_t < 0\},$$

pravimo *čas propada*. Seveda med dogodkoma velja enakost

$$\{U_t < 0 \text{ za } t \geq 0\} = \{T < \infty\}.$$

**Definicija 4.5.** *Verjetnost propada* definiramo kot funkcijo  $\psi(u) : (0, \infty) \rightarrow [0, 1]$  po predpisu

$$\psi(u) = \mathbb{P}_u(T < \infty).$$

**Definicija 4.6.** Po konstrukciji procesa tveganja  $(U_t)_{t \geq 0}$  je verjetnost propada mogoča le ob prihodih zahtevkov. Z  $V_n$  označimo čas, ob katerem prispe  $n$ -ti zahtevek, in definiramo *ogrodje procesa tveganja* kot  $(U_{V_n})_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Trditev 4.7.** Naj bo  $(U_t)_{t \geq 0}$  proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu in  $(U_{V_n})_{n \in \mathbb{N}}$  njegovo ogrodje ter  $T_n := V_n - V_{n-1}$  medprihodni čas  $n$ -tega zahtevka ( $V_0 = T_0 = 0$ ). Potem velja

$$\psi(u) = \mathbb{P} \left( \sup_{n \in \mathbb{N}} Z_n > u \right),$$

kjer je  $Z_n = \sum_{i=1}^n Y_i$  kumulativna izguba po  $n$  zahtevkih in  $Y_i = X_i - cT_i$  izguba  $i$ -tega prihoda.

*Dokaz.* S pomočjo ogrodja procesa tveganja lahko dogodek propada zapišemo kot

$$\begin{aligned} \{U_t < 0 \text{ za } t \geq 0\} &= \left\{ \inf_{t \geq 0} U_t < 0 \right\} \\ &= \left\{ \inf_{n \in \mathbb{N}} U_{V_n} < 0 \right\} \\ &= \left\{ \inf_{n \in \mathbb{N}} \{u + p(V_n) - S_{V_n}\} < 0 \right\} \\ &= \left\{ \inf_{n \in \mathbb{N}} \left\{ u + cV_n - \underbrace{\sum_{i=1}^n X_i}_{-Z_n} \right\} < 0 \right\} \\ &= \left\{ \inf_{n \in \mathbb{N}} \{-Z_n\} < -u \right\} \\ &= \left\{ \sup_{n \in \mathbb{N}} Z_n > u \right\}, \end{aligned}$$

kar nam da želeno enakost. □

Tako verjetnost propada prevedemo na prehodno verjetnost diskretnega slučajnega sprehoda  $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . V nadaljevanju nas bo predvsem zanimalo asimptotično vedenje  $\psi(u)$ , ko gre  $u \rightarrow \infty$ . Cilj obravnavanja verjetnosti propada v Cramér-Lundbergovem modelu je, da se izognemo skoraj gotovemu propadu oziroma, da je verjetnost, da kumulativna izguba  $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  preseže  $u$  tako majhna, da lahko v praksi dogodek propada izključimo.

**Trditev 4.8.** Naj bo  $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  zaporedje slučajnih spremenljivk definirano kot  $Z_n = \sum_{i=1}^n Y_i$  za neodvisne in enako porazdeljene slučajne spremenljivke  $Y_i$  z  $\mathbb{E}[Y_i] < \infty$ . Če velja  $\mathbb{E}[Y_i] \geq 0$ , za vsak  $u > 0$  velja

$$\mathbb{P} \left( \sup_{n \in \mathbb{N}} Z_n > u \right) = 1.$$

*Dokaz.* Zaporedje slučajnih spremenljivk  $(Y_i)_{i \in \mathbb{N}}$  zadošča predpostavkam krepkega zakona velikih števil (5.13), torej velja

$$\frac{Y_1 + Y_2 + \cdots + Y_n}{n} = \frac{Z_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{s.g.} \mathbb{E}[Y_n].$$

Torej bo  $Z_n$  v primeru, ko je  $\mathbb{E}[Y_n] > 0$ , skoraj gotovo asimptotično linearno naraščal proti  $\infty$  kot  $\mathbb{E}[Y_n]n$  in bo za poljuben  $u > 0$  veljalo

$$\mathbb{P}\left(\sup_{n \in \mathbb{N}} Z_n > u\right) = 1.$$

Dokaz za primer, ko je  $\mathbb{E}[Y_n] = 0$  je precej bolj tehničen in ne preveč informativen, zato ga bomo izpustili. Izkaže se, da obstajata neki podzaporedji  $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$  in  $(m_k)_{k \in \mathbb{N}}$ , za kateri gre  $Z_{n_k} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{s.g.} \infty$  in  $Z_{m_k} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{s.g.} -\infty$ . Dokaz lahko bralec najde v [6].  $\square$

**Opomba 4.9.** Iz trditve 4.8 (ob predpostavkah  $\mathbb{E}[X_i] < \infty$  in  $\mathbb{E}[T_i] < \infty$ ) sledi, da moramo premijo (in s tem  $c$ ) izbrati tako, da bo  $\mathbb{E}[Y_i] < 0$ , saj bo tako  $Z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{s.g.} -\infty$  in je to edini primer, ko lahko upamo, da verjetnost propada ne bo enaka 1.

**Definicija 4.10.** Pravimo, da proces tveganja  $(U_t)_{t \geq 0}$  v Cramér-Lundbergovem modelu zadošča *pogoju neto zaslužka* (ang. *net profit condition*), če velja

$$c > \frac{\mathbb{E}[X_1]}{\mathbb{E}[T_1]}, \quad \text{oziroma} \quad c = (1 + \rho) \frac{\mathbb{E}[X_1]}{\mathbb{E}[T_1]} \quad \text{za } \rho > 0.$$

Pogoj bomo v nadaljevanju imenovali NPC.

Zahteva NPC za analizo poslovanja zavarovalnice je dokaj intuitivna, saj pove, da mora biti v nekem časovnem intervalu pričakovani dohodek iz premij večji od pričakovanega izplačila zahtevkov.

**Definicija 4.11.** Pravimo, da ima slučajna spremenljivka  $X$  *lahkorepo porazdelitev*, če za nek  $\varepsilon > 0$  velja

$$\mathbb{E}[e^{uX}] = M_X(u) < \infty \quad \text{za } u \in (-\varepsilon, \varepsilon).$$

Sicer pravimo, da ima  $X$  *težkorepo porazdelitev*.

**Zgled 4.12** (Nadaljevanje zgleda 4.3). V zgledu 4.3 smo obravnavali proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu, kjer so zahtevki (rdeča)  $X_i \sim \text{Weibull}(2, 434)$  in (modra)  $Y_i \sim \text{Weibull}(\frac{1}{4}, 16)$ . Opazili smo, da je v prvem primeru propad posledica več manjših izgub, v drugem pa ene velike izgube. To je značilnost težkorepih porazdelitev. Za Weibullovo porazdelitev velja, da ima za parameter  $a \geq 1$  lahek, za  $a < 1$  pa težak rep.

*Dokaz.* Momentno rodovna funkcija  $X \sim \text{Weibull}(a, b)$  je enaka

$$\begin{aligned} M_X(u) &= \int_0^\infty e^{ux} \frac{a}{b} \left(\frac{x}{b}\right)^{a-1} e^{-\left(\frac{x}{b}\right)^a} dx \quad \left(y = \frac{x}{b}, \quad dy = \frac{dx}{b}\right) \\ &= a \int_0^\infty e^{uby} y^{a-1} e^{-y^a} dy. \end{aligned}$$

Vidimo, da na spodnji meji 0 ni težav za noben  $a > 0$ , medtem ko v neskončnosti za  $a \in (0, 1)$  integral divergira, saj se eksponent poenostavi v  $y^a(uby^{1-a} - 1) \xrightarrow{y \rightarrow \infty} \infty$ . Če v nadaljevanju predpostavimo  $a \geq 1$  in uvedemo  $z = y^a$  ( $dz = ay^{a-1}dy$ ) pa lahko pridemo do naslednje oblike za momentno rodovno funkcijo  $X$ .

$$\begin{aligned} M_X(u) &= \int_0^\infty e^{ubz^{\frac{1}{a}}} e^{-z} dz \\ &= \int_0^\infty \sum_{k=0}^\infty \frac{(ubz^{\frac{1}{a}})^k}{k!} e^{-z} dz \quad \text{Tonelli (5.18)} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(ub)^k}{k!} \int_0^{\infty} z^{\frac{k}{a}} e^{-z} dz \\
&= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(ub)^k}{k!} \Gamma\left(\frac{k}{a} + 1\right).
\end{aligned}$$

◇

**4.2. Lahkorepe porazdelitve.** Od sedaj naprej bomo predpostavili, da je  $(S_t)_{t \geq 0}$  v procesu tveganja  $(U_t)_{t \geq 0}$  *CPP*. Najprej se bomo omejili na primer, ko ima porazdelitev slučajnih spremenljivk  $X_i$ , ki jih seštevamo v *CPP* lahek rep, saj je bila osnovna teorija, ki sta jo razvila Cramér in Lundberg, izpeljana pod to predpostavko.

**4.2.1. Lundbergova neenakost.**

**Opomba 4.13.** V praksi z lahkorepnimi porazdelitvami modeliramo zahteve, kjer verjetnosti ekstremnih dogodkov (torej zelo velikih zahtevkov) eksponentno pada proti 0. To neposredno sledi iz definicije 4.11 in neenakosti Markova (5.12), saj za vsak  $x > 0$  in  $u \in (-\varepsilon, \varepsilon)$  velja

$$\mathbb{P}(X > x) = \mathbb{P}(e^{uX} > e^{ux}) \leq \frac{\mathbb{E}[e^{uX}]}{e^{ux}}.$$

**Definicija 4.14.** Naj velja, da ima slučajna spremenljivka  $Y_1 = X_1 - cT_1$  iz trditve 4.7 lahek rep. Če obstaja enoličen  $\ell > 0$ , za katerega velja

$$M_{Y_1}(\ell) = 1,$$

temu številu pravimo *Lundbergov koeficient*.

**Trditev 4.15.** Brž ko Lundbergov koeficient  $\ell$  (pod predpostavkami definicije 4.14 in pogoja NPC) obstaja, je enolično določen.

*Dokaz.* Ker ima  $Y_1$  lahek rep, obstaja  $\varepsilon > 0$ , da je  $M_{Y_1}(u) < \infty$  za  $u \in (-\varepsilon, \varepsilon)$ . Ker velja  $M_{Y_1}(0) = 1$  in  $M'_{Y_1}(0) = \mathbb{E}[Y_1] < 0$  (zaradi pogoja NPC) ter  $M''_{Y_1}(u) = \mathbb{E}[Y_1^2 e^{Y_1 u}] > 0$  ( $Y_1 \neq 0$  skoraj gotovo) za  $u > 0$ , je  $M_{Y_1}(u)$  zvezna konveksna funkcija na intervalu  $(-\varepsilon, \varepsilon)$ , kjer v okolici ničle pada. Po predpostavki obstaja  $\ell > 0$ , da je  $M_{Y_1}(\ell) = 1$ , ki pa je zaradi konveksnosti funkcije enolično določen. □

**Izrek 4.16.** (Lundbergova neenakost) Naj bo  $(U_t)_{t \geq 0}$  proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu, ki zadošča NPC in naj zanj obstaja Lundbergov koeficient  $\ell$ . Potem za vsak  $u > 0$  velja

$$\psi(u) \leq e^{-\ell u}.$$

*Dokaz.* Neenakost bomo dokazali z indukcijo. Za  $u > 0$  in  $n \in \mathbb{N}$  definiramo

$$\psi_n(u) = \mathbb{P}\left(\max_{1 \leq k \leq n} Z_k > u\right)$$

in vidimo, da je (po zveznosti  $\mathbb{P}$  od spodaj)  $\psi(u) = \lim_{n \rightarrow \infty} \psi_n(u)$ , torej moramo pokazati, da za vsak  $n \in \mathbb{N}$  velja  $\psi_n(u) \leq e^{-\ell u}$ .

( $n = 1$ ): Uporabimo neenakost Markova in dobimo

$$\psi_1(u) = \mathbb{P}(e^{\ell Z_1} > e^{\ell u}) \leq \frac{M_{Z_1}(\ell)}{e^{\ell u}} = e^{-\ell u}.$$

( $n \rightarrow n+1$ ): S  $F_{Y_1}$  označimo porazdelitev  $Y_1$ . Potem velja

$$\begin{aligned}\psi_{n+1}(u) &= \mathbb{P} \left( \max_{1 \leq k \leq n+1} Z_k > u \right) \\ &= \underbrace{\mathbb{P}(Y_1 > u)}_{(i)} + \underbrace{\mathbb{P} \left( \max_{2 \leq k \leq n+1} \{Y_1 + (Z_k - Y_1)\} > u, Y_1 \leq u \right)}_{(ii)}\end{aligned}$$

Najprej se posvetimo (ii). Po indukcijski predpostavki velja

$$\begin{aligned}(ii) &= \int_{(-\infty, u]} \mathbb{P} \left( \max_{1 \leq k \leq n} \{x + Z_k\} > u \right) dF_{Y_1}(x) \\ &= \int_{(-\infty, u]} \mathbb{P} \left( \max_{1 \leq k \leq n} Z_k > u - x \right) dF_{Y_1}(x) \\ &= \int_{(-\infty, u]} \psi_n(u - x) dF_{Y_1}(x) \\ &\stackrel{\text{i.p.}}{\leq} \int_{(-\infty, u]} e^{-\ell(u-x)} dF_{Y_1}(x).\end{aligned}$$

Za oceno (i) kot v primeru  $n = 1$  uporabimo neenakost Markova in dobimo

$$(i) = \psi_1(u) \leq \frac{M_{Z_1}(\ell)}{e^{\ell u}} = \int_{(u, \infty)} e^{-\ell(u-x)} dF_{Y_1}(x).$$

Če torej seštejemo (i) in (ii) dobimo željeno oceno

$$\begin{aligned}\psi_{n+1}(u) &\leq \int_{\mathbb{R}} e^{-\ell(u-x)} dF_{Y_1}(x) \\ &= e^{-\ell u} M_{Y_1}(\ell) \\ &= e^{-\ell u}.\end{aligned}$$

□

**Opomba 4.17.** Iz izreka 4.16 je razvidno, da z dovolj visokim začetnim kapitalom  $u$  verjetnost propada lahko v praksi zadovoljivo omejimo blizu 0. Seveda je meja odvisna tudi od Lundbergovega koeficienta  $\ell$  in krepko temelji na predpostavki lah-korepnih porazdelitev, ki pa v praksi pogosto niso izpolnjene.

**Zgled 4.18.** Naj bo  $(U_t)_{t \geq 0}$  proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu, ki zadošča NPC. Naj nadalje velja da so zahtevki neodvisno eksponentno porazdeljeni s parametrom  $\mu > 0$ , torej  $X_i \stackrel{\text{n.e.p.}}{\sim} \text{Exp}(\mu)$  za vsak  $i$ . Vemo, da ima momentno rodovna funkcija  $X_i$  obliko

$$M_{X_i}(u) = \frac{\mu}{\mu - u} \text{ za } u < \mu.$$

Tako dobimo, da ima momentno rodovna funkcija  $Y_1 = X_1 - cT_1$  obliko

$$M_{Y_1}(u) = M_{X_1}(u)M_{T_1}(-cu) = \frac{\mu}{\mu - u} \frac{\lambda}{\lambda + cu} \text{ za } u \in (-\frac{\lambda}{c}, \mu).$$

Sedaj lahko izračunamo Lundbergov koeficient  $\ell$

$$\begin{aligned} M_{Y_1}(\ell) &= 1, \\ \frac{\mu}{\mu - \ell} \frac{\lambda}{\lambda + c\ell} &= 1, \\ \mu\lambda &= (\mu - \ell)(\lambda + c\ell), \\ \mu\lambda &= \mu\lambda - \ell\lambda + \mu c - c\ell^2, \\ 0 &= \mu c - c\ell - \lambda. \end{aligned}$$

Dobimo

$$\ell = \mu - \frac{\lambda}{c}. \quad (9)$$

Velja  $\ell \in (0, \mu)$ , saj v našem modelu velja pogoj NPC,

$$\frac{\mathbb{E}[X_1]}{\mathbb{E}[T_1]} = \frac{\lambda}{\mu} < c \iff \mu > \frac{\lambda}{c}.$$

Če uporabimo alternativno formulacijo NPC pogoja, dobimo

$$c = (1 + \rho) \frac{\lambda}{\mu} \Rightarrow \ell = \mu - \frac{\lambda}{(1 + \rho) \frac{\lambda}{\mu}} = \mu \left( \frac{\rho}{1 + \rho} \right). \quad (10)$$

Tako dobimo zgornjo mejo za verjetnost propada

$$\psi(u) \leq e^{-\ell u} = e^{-\mu u \left( \frac{\rho}{1 + \rho} \right)}$$

in vidimo, da povečanje stopnje prihodkov premij čez neko mejo ne bistveno vpliva na oceno, saj

$$\lim_{\rho \rightarrow \infty} e^{-\mu u \left( \frac{\rho}{1 + \rho} \right)} = e^{-\mu u}.$$

V nadaljevanju bomo videli, da je Lundbergova neenakost v primeru eksponentno porazdeljenih zahtevkov skoraj točna vrednost verjetnosti propada, zgrešena le za konstanto. V splošnem pa je zelo težko določiti Lundbergov koeficient kot funkcijo parametrov porazdelitev  $X_1$  in  $T_1$  in zato uporabljamo numerične metode za njegovo aproksimacijo kot na primer Monte Carlo simulacije.  $\diamond$

**4.2.2. Asimptotika verjetnosti propada.** Sedaj se posvetimo vprašanju, kako se obnaša verjetnost propada v Cramér-Lundbergovem modelu, ko gre  $u \rightarrow \infty$  in izpeljemo enega temeljnih rezultatov v teoriji tveganja.

**Definicija 4.19.** Za lažjo notacijo v nadaljevanju definiramo funkcijo *verjetnosti preživetja* kot  $\theta(u) : (0, \infty) \rightarrow [0, 1]$  s predpisom

$$\theta(u) = \mathbb{P}(T = \infty \mid U_0 = u) = 1 - \psi(u).$$

**Lema 4.20.** (*Integralska enačba za verjetnost preživetja*) Naj bo  $(U_t)_{t \geq 0}$  proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu, ki zadošča NPC in naj velja  $\mathbb{E}[X_1] < \infty$  ter, da imajo slučajne spremenljivke  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$  gostoto. Potem  $\theta(u)$  zadošča naslednji enakosti

$$\theta(u) = \theta(0) + \frac{1}{(1 + \rho)\mathbb{E}[X_1]} \int_{(0, u]} (1 - F_{X_1}(x)) \theta(u - x) dx. \quad (11)$$

*Dokaz.* Po trditvi 4.7 velja

$$\psi(u) = \mathbb{P} \left( \sup_{n \in \mathbb{N}} Z_n > u \right),$$

kjer je  $Z_n = \sum_{i=1}^n Y_i$  in  $Y_i = X_i - cT_i$ . Torej je

$$\begin{aligned} \theta(u) &= \mathbb{P} \left( \sup_{n \in \mathbb{N}} Z_n \leq u \right) \\ &= \mathbb{P} \left( \{Z_n \leq u \mid n \in \mathbb{N}\} \right) \\ &= \mathbb{P} \left( \{Y_1 \leq u\} \cap \{Z_n - Y_1 \leq u - Y_1 \mid n \geq 2\} \right) \\ &= \mathbb{E} \left[ \mathbb{1}_{\{Y_1 \leq u\}} \mathbb{P} \left( \{Z_n - Y_1 \leq u - Y_1 \mid n \geq 2\} \mid Y_1 \right) \right]. \end{aligned}$$

Sedaj upoštevamo, da je  $Y_1 = X_1 - cT_1$  in je torej dogodek  $\{Y_1 \leq u\}$  enak dogodku  $\{X_1 \leq u + cT_1\}$ . Poleg tega velja, da je  $(Z_n - Y_1)_{n \geq 2} \sim (Z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , saj so  $Y_i$  neodvisne in enako porazdeljene slučajne spremenljivke. Upoštevamo še, da je  $T_1$  medprihodni čas v  $HPP(\lambda)$  da dobimo

$$\begin{aligned} \theta(u) &= \int_{(0, \infty)} \int_{(0, u+ct]} \mathbb{P} \left( \{Z_n \leq u - (x - ct) \mid n \in \mathbb{N}\} \right) dF_{X_1}(x) dF_{T_1}(t) \\ &= \int_{(0, \infty)} \int_{(0, u+ct]} \theta(u - x + ct) dF_{X_1}(x) \lambda e^{-\lambda t} dt. \end{aligned}$$

Uvedemo novo spremenljivko  $z = u + ct$  (torej  $t = \frac{z-u}{c}$  in  $dt = \frac{dz}{c}$ ) in dobimo

$$\theta(u) = \frac{\lambda}{c} e^{\frac{\lambda u}{c}} \int_{(u, \infty)} e^{-\frac{\lambda z}{c}} \underbrace{\int_{(0, z)} \theta(z - x) dF_{X_1}(x) dz}_{g(z)}.$$

Ker ima porazdelitev  $F_{X_1}$  gostoto in je  $\theta$  zvezna omejena funkcija, je funkcija  $g(z)$  zvezna in jo lahko (po osnovnem izreku analize) odvajamo da dobimo

$$\theta'(u) = \frac{\lambda}{c} \theta(u) - \frac{\lambda}{c} \int_{(0, u)} \theta(u - x) dF_{X_1}(x).$$

Če sedaj obe strani integriramo po  $u$  dobimo

$$\int_{(0, t]} \theta'(u) du = \frac{\lambda}{c} \int_{(0, t]} \theta(u) du - \overbrace{\frac{\lambda}{c} \int_{(0, t]} \int_{(0, u]} \theta(u - x) dF_{X_1}(x) du}^{(ii)}. \quad (12)$$

(i)

Na integralu (i) uporabimo per partes ( $\alpha = \theta(u - x)$  in  $d\beta = dF_{X_1}(x)$ ) ter upoštevamo, da ima  $F_{X_1}$  gostoto.

$$(i) = \left( \theta(u - x) F_{X_1}(x) \right) \Big|_0^u + \int_{(0, u)} \theta'(u - x) F_{X_1}(x) dx$$

$$= \theta(0)F_{X_1}(u) - \int_{(0,u)} \theta'(u-x)F_{X_1}(x)dx.$$

Upoštevamo, da je  $F_{X_1}(0) = 0$ , saj je  $X_1 > 0$  skoraj gotovo. Vstavimo (i) v (ii) in dobimo

$$(ii) = -\frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} \theta(0)F_{X_1}(u)du - \frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} \int_{(0,u]} \theta'(u-x)F_{X_1}(x)dxdu.$$

Po Tonellijevem izreku (5.18) lahko zamenjamo vrstni red integracije.

$$\begin{aligned} (ii) &= -\frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} \theta(0)F_{X_1}(u)du - \frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} F_{X_1}(x) \int_{[x,t]} \theta'(u-x)dudx \\ &= -\frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} \theta(0)F_{X_1}(u)du - \frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} F_{X_1}(x)(\theta(t-x) - \theta(0))dx. \\ &= -\frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} F_{X_1}(x)\theta(t-x)dx. \end{aligned}$$

Vstavimo (ii) v enačbo (12) in dobimo

$$\begin{aligned} \theta(t) - \theta(0) &= \frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} \theta(u)du - \frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} F_{X_1}(x)\theta(t-x)dx, \\ \theta(t) &= \theta(0) + \frac{\lambda}{c} \int_{(0,t]} (1 - F_{X_1}(x))\theta(t-x)dx. \end{aligned}$$

Če sedaj upoštevamo enakost

$$\frac{\lambda}{c} = \frac{1}{1+\rho} \frac{1}{\mathbb{E}[X_1]}$$

in zamenjamo oznako spremenljivke  $t \mapsto u$ , dobimo željeno enakost (11). □

**Opomba 4.21.** Enačbo (11) lahko zapišemo tudi v obliki

$$\theta(u) = \theta(0) + \frac{1}{1+\rho} \int_{(0,u]} \theta(u-x)d\overline{F}_{X_1}(x), \quad (13)$$

kjer je  $\overline{F}_{X_1}$  porazdelitev integriranega repa (5.21) slučajne spremenljivke  $X_1$ .

**Opomba 4.22.** Konstanto  $\theta(0)$ , ki se pojavi v (11) in (13) lahko izračunamo. Ker  $c$  zadošča NPC, po argumentu v dokazu trditve 4.8 velja

$$Z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{s.g.} -\infty.$$

Po zveznosti  $\mathbb{P}$  od spodaj sledi

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left( \sup_{n \in \mathbb{N}} Z_n \leq u \right) = \mathbb{P} \left( \sup_{n \in \mathbb{N}} Z_n \leq \infty \right) = 1.$$

Če torej v enačbi (13) pošljemo  $u \rightarrow \infty$ , dobimo

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \theta(u) = 1 = \theta(0) + \frac{1}{1+\rho} \lim_{u \rightarrow \infty} \int_{(0,u]} \mathbb{1}_{(0,u]}(x)\theta(u-x)d\overline{F}_{X_1}(x).$$

Po izreku o monotoni konvergenči (5.16) sledi

$$\begin{aligned}
1 &= \theta(0) + \frac{1}{1+\rho} \int_{(0,\infty)} 1 d\bar{F}_{X_1}(x) \\
&= \theta(0) + \frac{1}{1+\rho}.
\end{aligned}$$

Torej je  $\theta(0) = \frac{\rho}{1+\rho}$ . Enakost upoštevamo v enačbi (13) in dobimo

$$\theta(u) = \frac{\rho}{1+\rho} + \frac{1}{1+\rho} \int_{(0,u]} \theta(u-x) d\bar{F}_{X_1}(x). \quad (14)$$

**Izrek 4.23.** (*Asimptotika verjetnosti propada, lahkorepe porazdelitve*) Naj bo  $(U_t)_{t \geq 0}$  proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu, ki zadošča NPC in naj zanj obstaja Lundbergov koeficient  $\ell$ . Naj imajo slučajne spremenljivke  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$  gostoto. Potem obstaja konstanta  $C > 0$  da velja

$$\lim_{u \rightarrow \infty} e^{\ell u} \psi(u) = C.$$

*Dokaz.* Najprej preoblikujemo enačbo (14), tako da upoštevamo  $\theta = 1 - \psi$

$$\begin{aligned}
1 - \psi(u) &= \frac{\rho}{1+\rho} + \frac{1}{1+\rho} \int_{(0,u]} (1 - \psi(u-x)) d\bar{F}_{X_1}(x), \\
\psi(u) &= \frac{1}{1+\rho} (1 - \bar{F}_{X_1}(u)) + \frac{1}{1+\rho} \int_{(0,u]} \psi(u-x) d\bar{F}_{X_1}(x).
\end{aligned}$$

Za lažjo notacijo uvedemo oznako  $q = \frac{1}{1+\rho}$  in dobimo

$$\psi(u) = q(1 - \bar{F}_{X_1}(u)) + \int_{(0,u]} \psi(u-x) d(q\bar{F}_{X_1}(x)). \quad (15)$$

Vidimo, da ima enačba (15) obliko prenovitvene enačbe (5.23) z bistveno razliko, da  $q\bar{F}_{X_1}$  ni verjetnostna mera, saj velja  $\lim_{x \rightarrow \infty} q\bar{F}_{X_1}(x) = q < 1$ . Enačbi (15) pravimo defektna prenovitvena enačba. Za  $x > 0$  definiramo funkcijo  $F_\ell$  kot Esscherjevo transformacijo funkcije  $q\bar{F}_{X_1}$ .

$$F_\ell(x) = \int_{(0,x]} e^{\ell y} d(q\bar{F}_{X_1}(y)) = \frac{q}{\mathbb{E}[X_1]} \int_{(0,x]} e^{\ell y} (1 - F_{X_1}(y)) dy,$$

Pokažimo, da je  $F_\ell$  porazdelitvena funkcija. Očitno je naraščajoča in velja

$$\begin{aligned}
\lim_{x \rightarrow \infty} F_\ell(x) &= \frac{q}{\mathbb{E}[X_1]} \int_{(0,\infty)} e^{\ell y} (1 - F_{X_1}(y)) dy \quad (\alpha = 1 - F_{X_1}(y), \quad d\beta = e^{\ell y} dy) \\
&= \frac{q}{\mathbb{E}[X_1]} \left( \left( \frac{(1 - F_{X_1}(y)) e^{\ell y}}{\ell} \right) \Big|_0^\infty + \frac{1}{\ell} \int_{(0,\infty)} e^{\ell y} f_{X_1}(y) dy \right) \\
&= \frac{q}{\mathbb{E}[X_1]} \frac{1}{\ell} \left( \mathbb{E}[e^{\ell X_1}] - 1 \right).
\end{aligned}$$

Sedaj upoštevamo, da je  $q = \frac{1}{1+\rho} = \frac{\mathbb{E}[X_1]}{c\mathbb{E}[T_1]}$  in definicijo Lundbergovega koeficienta ter dejstvo, da je  $T_1 \sim \text{Exp}(\lambda)$  medprihodni čas v HPP( $\lambda$ ), da dobimo

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow \infty} F_\ell(x) &= \frac{\mathbb{E}[e^{\ell X_1}] - 1}{c\ell \mathbb{E}[T_1]} \\ &= \frac{\frac{\lambda + c\ell}{\lambda} - 1}{c\ell \frac{1}{\lambda}} = 1.\end{aligned}$$

Če torej enačbo (15) pomnožimo z  $e^{\ell u}$ , dobimo

$$\begin{aligned}e^{\ell u}\psi(u) &= qe^{\ell u}(1 - \bar{F}_{X_1}(u)) + \int_{(0,u]} e^{\ell(u-x)}\psi(u-x)e^{\ell x}d(q\bar{F}_{X_1}(x)) \\ &= qe^{\ell u}(1 - \bar{F}_{X_1}(u)) + \int_{(0,u]} e^{\ell(u-x)}\psi(u-x)dF_\ell(x).\end{aligned}\quad (16)$$

Vidimo, da sedaj enačba (16) ustreza obliki  $(qe^{\ell u}(1 - \bar{F}_{X_1}(u)), F_\ell)$  prenovitvene enačbe in ker je funkcija  $qe^{\ell u}(1 - \bar{F}_{X_1}(u))$  omejena na končnih intervalih in  $F_\ell$  ne-aritmetična, lahko uporabimo Smithov ključni prenovitveni izrek (5.26), da dobimo rešitev

$$e^{\ell u}\psi(u) = qe^{\ell u}(1 - \bar{F}_{X_1}(u)) + q \int_{(0,u]} e^{\ell(u-x)}(1 - \bar{F}_{X_1}(u-x))dM^\ell(x), \quad (17)$$

kjer je  $M^\ell$  prenovitvena mera prenovitvenega procesa z medprihodnimi časi, ki imajo porazdelitveno funkcijo  $F_\ell$ . V splošnem težko določimo  $M^\ell$ , ampak, če je  $qe^{\ell u}(1 - \bar{F}_X(u))$  direktno Riemannovo integrabilna, nam Smithov izrek da asimptotično vedenje rešitve (17), ko gre  $u \rightarrow \infty$ . Direktno Riemannovo integrabilnost preverimo tako, da zapišemo

$$qe^{\ell u}(1 - \bar{F}_{X_1}(u)) = \int_0^u$$

Tako vidimo, da je  $qe^{\ell u}(1 - \bar{F}_{X_1}(u))$  razlika dveh nenaraščajocih Riemannovo integrabilnih funkcij in je zato po kriteriju (5.25) direktno Riemannovo integrabilna. Dobimo

$$C = \lim_{u \rightarrow \infty} e^{\ell u}\psi(u) = \frac{q}{\alpha} \int_{(0,\infty)} e^{\ell x}(1 - \bar{F}_{X_1}(x))dx, \quad (18)$$

kjer je  $\alpha = \int_{(0,\infty)} x dF_\ell(x)$ . S tem je izrek dokazan.  $\square$

**Opomba 4.24.** Izrek 4.23 nam pove, da v primeru zahtevkov z lahkorepimi porazdelitvami verjetnost propada asimptotično točno eksponento pada proti 0 s tem ko začetni kapital  $u$  raste čez vse meje.

**Zgled 4.25.** (Nadaljevnaje zgleda 4.18) Vemo, da rešitve prenovitvene enačbe (17) iz izreka 4.23 v splošnem ne moremo izračunati. V zgledu 4.18 smo pa privzeli, da zahtevke modeliramo z eksponentno porazdelitvijo, torej  $X_i \sim \text{Exp}(\mu)$ . V tem primeru se izkaže, da lahko eksplicitno izračunamo verjetnost propada. Če si pogledamo enačbo (17), vidimo, da moramo izračunati le porazdelitev integriranega repa  $\bar{F}_{X_1}(u)$  in prenovitveno mero Esscherjeve transformacije  $F_\ell$ . Za eksponentno porazdelitev velja

$$\bar{F}_{X_1}(u) = \frac{1}{\mathbb{E}[X_1]} \int_{(0,u)} (1 - F_{X_1}(t))dt$$

$$\begin{aligned}
&= \mu \int_{(0,u)} e^{-\mu t} dt \\
&= F_{X_1}(u),
\end{aligned}$$

saj je pozabljiva. Prenovitveno mero Esscherjeve transformacije pa dobimo tako, da prvo izračunamo porazdelitveno funkcijo  $F_\ell$  podano v enačbi (13).

$$\begin{aligned}
F_\ell(u) &= \frac{q}{\mathbb{E}[X_1]} \int_{(0,u]} e^{\ell x} (1 - F_{X_1}(x)) dx \\
&= \frac{\mu}{1 + \rho} \int_{(0,u]} e^{-x(\mu-\ell)} dx.
\end{aligned}$$

Upoštevamo rezultat (10), torej  $\ell = \mu \left( \frac{\rho}{1-\rho} \right)$  in vidimo, da je  $F_\ell$  porazdelitvena funkcija eksponentne slučajne spremenljivke s paramterom  $\frac{\mu}{1+\rho}$  oziroma  $\mu q$ . Torej je prenovitvena mera  $M^\ell(t)$  preprosto pričakovano število prihodov do časa  $t$  v HPP( $\mu q$ ), torej  $M^\ell(t) = \mu q t$ . Če vstavimo rezultata v enačbo (17) dobimo

$$\begin{aligned}
e^{\ell u} \psi(u) &= q e^{\ell u} e^{-\mu u} + q \int_{(0,u]} e^{\ell(u-x)} e^{-\mu(u-x)} dM^\ell(x) \\
&= q e^{-u(\mu-\ell)} + \mu q^2 \int_{(0,u]} e^{-(\mu-\ell)(u-x)} dx \\
&= q e^{-u(\mu-\ell)} + \mu q^2 \frac{1}{\mu - \ell} \left( 1 - e^{-u(\mu-\ell)} \right) \\
&= q e^{-u(\mu-\ell)} + \frac{\mu}{(1+\rho)^2} \frac{1+\rho}{\mu} \left( 1 - e^{-u(\mu-\ell)} \right) \\
&= q e^{-u(\mu-\ell)} + q \left( 1 - e^{-u(\mu-\ell)} \right) \\
&= q = \frac{1}{1+\rho}.
\end{aligned}$$

Končno dobimo, da je verjetnost propada enaka

$$\psi(u) = \frac{1}{1+\rho} e^{-\ell u}. \quad (19)$$

◇

Vidimo, da se  $\psi(u)$  z oceno, ki jo dobimo z Lundbergovo neenakostjo v zgledu 4.18 res razlikuje le za konstanto  $\frac{1}{1+\rho}$ . To je seveda zelo poseben primer, ko lahko vse količine izračunamo eksplicitno. Pokažimo kako bi do približkov funkcije  $\psi(u)$  v praksi lahko prišli z Monte Carlo simulacijami.

**Zgled 4.26.** Kot v zgledu 4.18 predpostavimo, da so zahtevki porazdeljeni eksponentno, torej  $X_i \sim \text{Exp}(\mu)$ . Recimo, da je intenzivnost prihodov zahtevkov  $\lambda = 1$ , stopnja prihodkov premij  $c = 1500$  in pričakovana vrednost zahtevkov 1000 €, torej  $\mu = \frac{1}{1000}$ . Potem lahko verjetnost propada eksplicitno izračunamo po formuli (19). Prvo izračunamo  $\rho$  po formuli (10), in  $\ell$  po (9), torej

$$\rho = \frac{c\mu}{\lambda} - 1$$

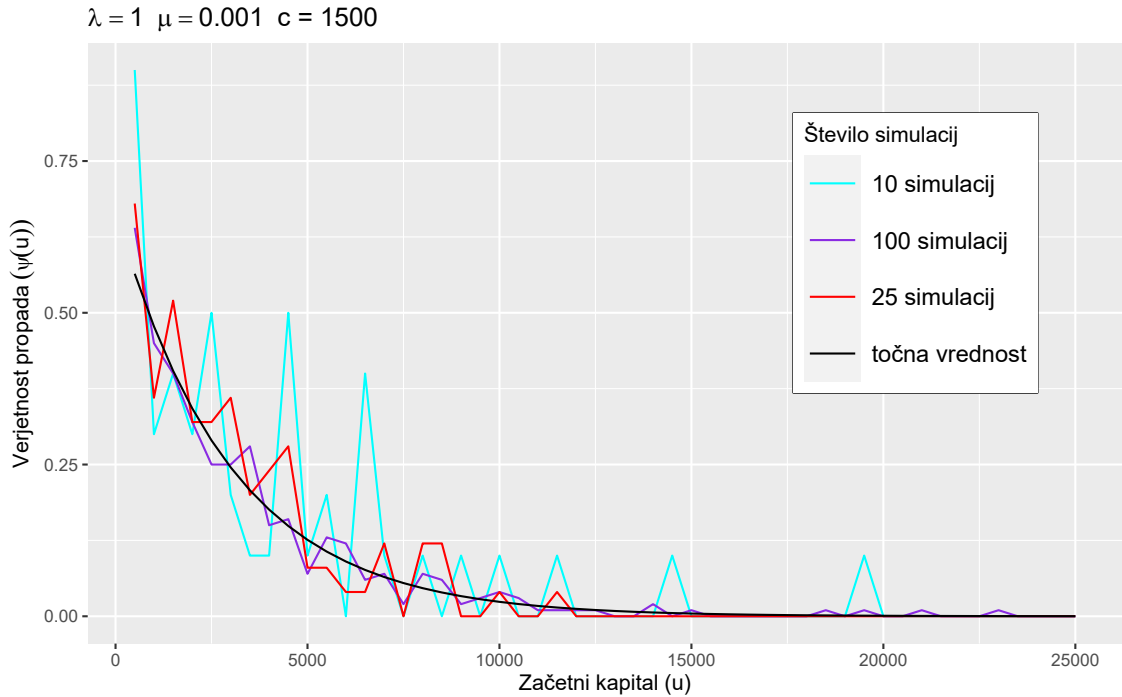


$$\begin{aligned}
&= \frac{1500 \cdot \frac{1}{1000}}{1} - 1 = \frac{1}{2}, \\
\ell &= \mu - \frac{\lambda}{c} \\
&= \frac{1}{1000} - \frac{1}{1500} = \frac{1}{3000}.
\end{aligned}$$

Vsativmo vrednosti v (19) in dobimo

$$\psi(u) = \frac{2}{3} e^{-\frac{u}{3000}}.$$

Sedaj definiramo zaporedje  $(u_n)_{n=1}^{50}$  s predpisom  $u_n = 500n$  in za vsak  $n$  simuliramo 10, 50 in 100 realizacij procesa tveganja, bodisi do časa  $T = 1000$  bodisi dokler ne propade in za vsak  $n$  izračunamo približek za verjetnost propada kot delež propadlih realizacij z vsemi. Aproksimacijo  $\psi(u)$  prikažemo na sliki 5.



SLIKA 5. Aproksimacija verjetnosti propada  $\psi(u)$  z Monte Carlo simulacijami.

Kot vidimo, se približki z naraščajocim številom simulacij priličujejo funkciji  $\psi(u)$ , ampak, za res dobro aproksimacijo, bi morali to število krepko povečati, saj na primer za vrednost  $u = 16000$  je  $\psi(16000) \approx 0.0032186334$ , kar je približno 0.3% in v praksi ni zanemarljivo, ampak v naši simulaciji nobena realizacija procesa tveganja ni padla pod 0.

◇

**4.3. Težkorepe porazdelitve.** Rezultati, ki smo jih izpeljali v prejšnjem podglavju temeljijo na predpostavki zahtevkov z lahkorepimi porazdelitvami, kar interpretiramo, kot da je verjetnost zahtevkov, ki zelo odstopajo od povprečja zelo majhna. V praksi pa se pogosto zgodi, da ta predpostavka ni izpolnjena in pojavi se vprašanje, ali lahko še vedno kaj povemo o asimptotiki verjetnosti propada.

Izkaže se, da v primeru, ko je porazdelitev integriranega repa zahtevkov subekspontna, ta točno določa asimptotično vedenje verjetnosti propada. Subekspontne porazdelitve so poseben razred težkorepih porazdelitev.

**Definicija 4.27.** Naj bo  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$  zaporedje nenegativnih neodvisnih in enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk s porazdelitveno funkcijo  $F$  za katero velja  $F < 1$  za vsak  $x > 0$ . Pravimo, da je porazdelitev  $F$  *subekspontna*, če velja

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(X_1 + \dots + X_n > x)}{\mathbb{P}(X_1 > x)} = n \quad \text{za vsak } n \geq 2.$$

**Opomba 4.28.** Ekvivalentna in bolj intuitivna definicija subekspontne porazdelitve je, da velja

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(X_1 + \dots + X_n > x)}{\mathbb{P}(\max\{X_1, \dots, X_n\} > x)} = 1 \quad \text{za vsak } n \geq 2,$$

kar pomeni, da je repna porazdelitev vsote  $n$ -tih slučajnih spremenljivk asimptotično primerljiva s porazdelitvijo največje. Dokaz ekvivalence lahko bralec najde v [9] na strani 437.

**Izrek 4.29.** (*Asimptotika verjetnosti propada, težkorepe porazdelitve*) Naj bo  $(U_t)_{t \geq 0}$  proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu, ki zadošča NPC in naj bodo zahtevki  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$  neodvisni in enko porazdeljeni z gostoto  $f_X$ , pričakovano vrednostjo  $\mathbb{E}[X] < \infty$  in naj bo  $\bar{F}_{X_1}$  subekspontna. Potem za verjetnost propada  $\psi(u)$  velja

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{\psi(u)}{1 - \bar{F}_{X_1}(u)} = \frac{1}{\rho}. \quad (20)$$

*Dokaz.* Najprej pokažimo, da lahko verjetnost preživetja iz leme 4.20 predstavimo kot sestavljeno geometrijsko porazdelitev (5.10). Če definiramo  $G \sim \text{Geom}(\frac{\rho}{1+\rho})$  in zaporedje neodvisnih enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk  $(\bar{X}_i)_{i \in \mathbb{N}}$  s porazdelitveno funkcijo  $\bar{F}_{X_1}$ , se izkaže, da  $C = \sum_{i=1}^G \bar{X}_i$  zadošča enačbi

$$\theta(u) = \frac{\rho}{1+\rho} + \frac{1}{1+\rho} \int_{(0,u]} \theta(u-x) d\bar{F}_{X_1}(x). \quad (14)$$

Porazdelitvena funkcija  $F_C$  ima obliko

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(C \leq u) &= \mathbb{P}(G = 0) + \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(G = n) \mathbb{P}(\bar{X}_1 + \dots + \bar{X}_n \leq u) \\ &= \frac{\rho}{1+\rho} + \frac{\rho}{1+\rho} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(1+\rho)^n} \mathbb{P}(\bar{X}_1 + \dots + \bar{X}_n \leq u). \end{aligned} \quad (21)$$

Za preglednost ponovno uvedemo oznako  $q = \frac{1}{1+\rho}$  in  $p = \frac{\rho}{1+\rho}$  in enačbo (21) preoblikujemo

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(C \leq u) &= p + qp\bar{F}_{X_1}(u) + p \sum_{n=2}^{\infty} q^n \mathbb{P}(\bar{X}_1 + \dots + \bar{X}_n \leq u) \\ &= p + qp\bar{F}_{X_1}(u) + qp \sum_{n=2}^{\infty} q^{n-1} \int_{(0,u]} \mathbb{P}(x + \bar{X}_2 + \dots + \bar{X}_n \leq u) d\bar{F}_{X_1}(x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= p + q \int_{(0,u]} p \left[ 1 + \sum_{n=2}^{\infty} q^{n-1} \mathbb{P}(\bar{X}_2 + \dots + \bar{X}_n \leq u - x) \right] d\bar{F}_{X_1}(x) \\
&= p + q \int_{(0,u]} \mathbb{P}(C \leq u - x) d\bar{F}_{X_1}(x).
\end{aligned}$$

Vidimo, da  $C$  zadošča enačbi (14) torej je res  $\theta \sim C$ . Limito  $\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{\psi(u)}{1 - \bar{F}_{X_1}(u)}$  lahko tako zapišemo kot

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{\psi(u)}{1 - \bar{F}_{X_1}(u)} = \lim_{u \rightarrow \infty} p \sum_{n=1}^{\infty} q^n \frac{\mathbb{P}(\bar{X}_1 + \dots + \bar{X}_n > u)}{1 - \bar{F}_{X_1}(u)}.$$

Limito in vsoto lahko zamenjamo, saj če definiramo zaporedje funkcij ... Ker je  $\bar{F}_{X_1}$  subekspONENTNA, za  $n \in \mathbb{N}$  velja

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}(\bar{X}_1 + \dots + \bar{X}_n > u)}{1 - \bar{F}_{X_1}(u)} = n.$$

Končno

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{\psi(u)}{1 - \bar{F}_{X_1}(u)} = p \sum_{n=1}^{\infty} q^n n = \frac{1}{\rho}.$$

□

**Opomba 4.30.** Pokažemo lahko tudi, da je  $C$  edina porazdelitev, ki zadošča (14) v razredu funkcij

$$\begin{aligned}
\mathcal{F} = \{F \mid F : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty) \text{ omejena, nepadajoča, zvezna z desne} \\
\text{in za } x < 0 : F(x) = 0\}.
\end{aligned}$$

Trditev sledi direktno iz lastnosti Laplace-Stiltjesove transformacije, saj lahko vsak  $F \in \mathcal{F}$  zapišemo kot  $aF_X$  za primerno konstanto  $a \geq 0$  in porazdelitveno funkcijo neke nenegativne skučajne spremenljivke  $X$ . Bolj formalen dokaz lahko bralec najde v [4] na strani 173.

**Zgled 4.31.** Naj bo  $(U_t)_{t \geq 0}$  proces tveganja v Cramér-Lundbergovem modelu, ki zadošča NPC. Naj nadalje velja da so zahtevki neodvisni Weibullovo porazdeljeni s parametroma  $a = \frac{1}{4}$  in  $b = 16$ , torej  $X_i \sim \text{Weibull}(\frac{1}{4}, 16)$ . Za dokaz, da je  $\bar{F}_{X_1}$  subekspONENTNA, lahko bralec pogleda [...]. Recimo, da je intenzivnost prihodov zahtevkov  $\lambda = 1$  in stopnja prihodkov premij  $c = 500$ . Podobno kot v zgledu 4.26 z Monte Carlo simulacijami pokažimo, da verjetnost propada res pada proti 0 z enakim redom konvergenca kot rep  $\bar{F}_{X_1}$ , ko gre  $u \rightarrow \infty$ . Porazdelitev integriranega repa  $\bar{F}_{X_1}$  ima obliko

$$\bar{F}_{X_1}(u) = \frac{1}{\mathbb{E}[X_1]} \int_{(0,u]} e^{-\left(\frac{x}{16}\right)^{\frac{1}{4}}} dx.$$

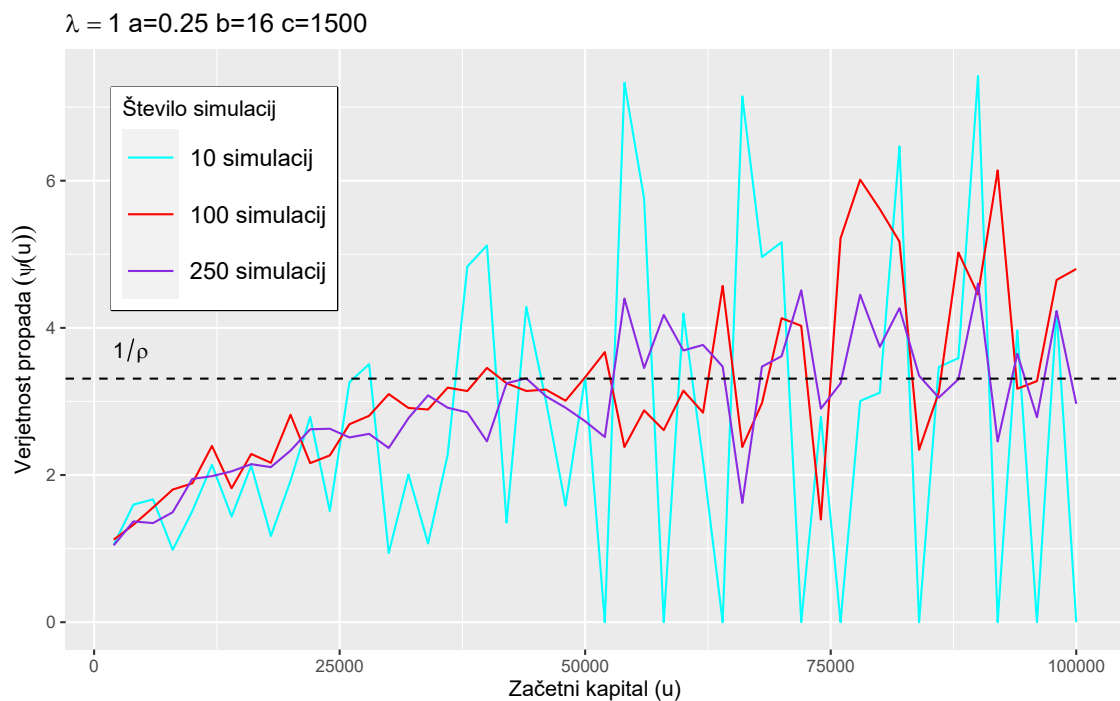
Iz zgleda 4.3 vemo, da je  $\mathbb{E}[X_1] = 384$ . Z uvedbo nove spremenljivke  $z = x^{\frac{1}{4}}$  ( $dz = \frac{1}{4x^{\frac{3}{4}}} dx$ ) z nekaj računanja dobimo

$$\bar{F}_{X_1}(u) = 1 - \frac{\left(u^{\frac{3}{4}} + 6\sqrt{u} + 24\sqrt[4]{u} + 48\right) e^{-\frac{\sqrt[4]{u}}{2}}}{48}$$

Izračunamo še

$$\rho = \frac{c\mathbb{E}[T_1]}{\mathbb{E}[X_1]} - 1 = \frac{500}{384} - 1 \approx 0.3020833.$$

Po izreku 4.29 razmerje  $\frac{\psi(u)}{1-F_{X_1}(u)}$  konvergira proti  $\frac{1}{\rho} \approx 3.3103451$ . Zaporedje  $(u_n)_{n=1}^{50}$  definirano kot  $u_n = 2000n$  za vsak  $n$  podobno kot v zgledu 4.26 simuliramo 10, 100 in 250 realizacij procesa tveganja in za vsak  $n$  izračunamo približek za razmerje  $\frac{\psi(u_n)}{1-F_{X_1}(u_n)}$ . Rezultate prikažemo na sliki 6.



SLIKA 6. Aproximacija verjetnosti propada  $\psi(u)$  z Monte Carlo simulacijami (modra) in točna vrednost funkcije (rdeča).

Vidimo, da razmerje vizualno res konvergira proti  $\frac{1}{\rho}$ , ampak seveda bi za boljšo natančnost morali povečati začetni kapital  $u$  in število simulacij.  $\diamond$

## 5. PRILOGA

Dostavek je namenjen predvsem za dodatne definicije in trditve, ki so bile izpuščene v glavnem za namene preglednosti besedila. V primeru, da bralec potrebuje osvežiti določene pojme, jih večino lahko najde v tem razdelku.

**Definicija 5.1.** Naj bo  $X$  slučajna spremenljivka. Potem so za  $u \in \mathbb{R}$  njena *rodovna funkcija*, *momentno rodovna funkcija* in *karakteristična funkcija* definirane kot

$$G_X(u) = \mathbb{E} [u^X], \quad M_X(u) = \mathbb{E} [e^{uX}], \quad \varphi_X(u) = \mathbb{E} [e^{iuX}],$$

če upanja obstajajo.

**Definicija 5.2.**

**Definicija 5.3.** Naj bo  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  verjetnostni prostor in naj bo  $T \neq \emptyset$  neprazna indeksna množica ter  $(E, \Sigma)$  merljiv prostor. *Slučajni proces*, parametriziran s  $T$ , je družina slučajnih elementov  $X_t : \Omega \rightarrow E$ , ki so  $(\mathcal{F}, \Sigma)$ -merljivi za vsak  $t \in T$ .

**Opomba 5.4.** V delu se bomo omejili na primer, ko  $T$  predstavlja čas, torej  $T = [0, \infty)$  in da slučajne spremenljivke zavzemajo vrednosti v realnih številih, torej  $(E, \Sigma) = (\mathbb{R}, \mathcal{B}_{\mathbb{R}})$ , kjer  $\mathcal{B}_{\mathbb{R}}$  predstavlja Borelovo  $\sigma$ -algebro na  $\mathbb{R}$ .

**Definicija 5.5.** Za fiksni  $\omega \in \Omega$  je preslikava  $[0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}; t \mapsto X_t(\omega)$  *trajektorija* oziroma *realizacija* slučajnega procesa  $(X_t)_{t \geq 0}$ . Tako lahko slučajni proces gledamo kot predpis, ki vsakemu elementu vzorčnega prostora  $\Omega$  priredi slučajno funkcijo  $(X_t(\omega))_{t \geq 0} : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Definicija 5.6.** Naj bo  $(X_t)_{t \geq 0}$  slučajni proces. Potem za  $s < t$  definiramo *prirastek procesa*  $X_t - X_s$  na intervalu  $[s, t]$ . Proces  $(X_t)_{t \geq 0}$  ima *neodvisne prirastke*, če so za vsak nabor realnih števil  $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_n < \infty$  prirastki

$$X_{t_2} - X_{t_1}, X_{t_3} - X_{t_2}, \dots, X_{t_n} - X_{t_{n-1}}$$

med seboj neodvisni.

**Definicija 5.7.** Naj bo  $(X_t)_{t \geq 0}$  slučajni proces. Potem pravimo, da ima proces *stacionarne prirastke*, če za vsak  $s < t$  in vsak  $h > 0$  velja, da ima  $X_{t+h} - X_{s+h}$  enako porazdelitev kot  $X_t - X_s$ .

**Definicija 5.8.** Naj bosta  $(X_t)_{t \geq 0}$  in  $(Y_t)_{t \geq 0}$  slučajna procesa ne nujno definirana na istem verjetnostnem prostoru. Pravimo, da sta  $(X_t)_{t \geq 0}$  in  $(Y_t)_{t \geq 0}$  *neodvisna*, če sta za vsak končen nabor realnih števil  $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_{n_X} < \infty$  in  $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_{n_Y} < \infty$  slučajna vektorja  $(X_{t_1}, X_{t_2}, \dots, X_{t_{n_X}})$  in  $(Y_{t_1}, Y_{t_2}, \dots, Y_{t_{n_Y}})$  neodvisna.

**Definicija 5.9.** Slučajna spremenljivka  $X$  ima *Weibullovo porazdelitev* s parametri  $a, b > 0$ , če ima njena porazdelitev obliko

$$F_X(x) = 1 - e^{-\left(\frac{x}{b}\right)^a} \quad \text{za } x \geq 0$$

in gostota obliko

$$f_X(x) = \left(\frac{a}{b}\right) \left(\frac{x}{b}\right)^{a-1} e^{-\left(\frac{x}{b}\right)^a} \quad \text{za } x \geq 0.$$

**Definicija 5.10.** Naj bo  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}}$  zaporedje neodvisnih enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk in  $G \sim \text{Geom}(p)$  geometrijsko porazdeljena slučajna spremenljivka parametrom  $p \in (0, 1)$  in funkcijo verjetnosti  $P(G = k) = p(1 - p)^k$  za  $k \in \mathbb{N}_0$ . Naj bo  $G$  neodvisna od  $X_i$  za vsak  $i \in \mathbb{N}$ . Potem pravimo, da ima slučajna spremenljivka

$$C = \sum_{i=1}^G X_i$$

*sestavljeno geometrijsko porazdelitev.*

**Trditev 5.11.** Naj bo  $X$  nenegativna slučajna spremenljivka na verjetnostnem prostoru  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ , ki ima prvi moment. Potem velja

$$\mathbb{E}[X] = \int_{(0, \infty)} (1 - F_X(x)) dx.$$

*Dokaz.*  $X$  lahko zapišemo kot

$$X = \int_{(0, \infty)} \mathbb{1}_{\{x < X\}} dx = \int_{(0, \infty)} \mathbb{1}_{\{X < x\}} dx.$$

Če sedaj uporabimo Fubinijev izrek dobimo

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X] &= \mathbb{E} \left[ \int_{(0, \infty)} \mathbb{1}_{\{X < x\}} dx \right] \\ &= \int_{(0, \infty)} \mathbb{E} [\mathbb{1}_{\{X < x\}}] dx \\ &= \int_{(0, \infty)} (1 - \mathbb{P}(X > x)) dx \end{aligned}$$

□

**Trditev 5.12.** (Neenakost Markova) Naj bo  $X$  nenegativna slučajna spremenljivka. Potem za  $x > 0$  velja

$$\mathbb{P}(X > x) \leq \frac{\mathbb{E}[X]}{x}.$$

*Dokaz.* Naj bo  $x > 0$ . Velja

$$x \mathbb{1}_{\{X > x\}} \leq X \iff x \mathbb{P}(X > x) \leq \mathbb{E}[X].$$

□

**Izrek 5.13.** (Krepki zakon velikih števil) Naj bo  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  zaporedje neodvisnih enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk na verjetnostnem prostoru  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  s pričakovano vrednostjo  $\mathbb{E}[X_i] = \mu < \infty$ . Potem velja

$$\frac{X_1 + X_2 + \cdots + X_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{s.g.} \mu.$$

*Dokaz.* Dokaz izreka lahko bralec najde v [7].

□

**Izrek 5.14.** (Izrek o enoličnosti) Naj bosta  $X$  in  $Y$  slučajni spremenljivki, ne nujno definirani na istem verjetnostnem prostoru. Če za vsak  $u \in \mathbb{R}$  velja  $\varphi_X(u) = \varphi_Y(u)$ , potem imata  $X$  in  $Y$  enako porazdelitev.

*Dokaz.* Dokaz izreka lahko bralec najde v [7]. □

**Izrek 5.15.** (*Lévijev izrek o kontinuiteti*) Naj bo  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  zaporedje slučajnih spremenljivk (ne nujno na istem verjetnostnem prostoru) in  $X$  še ena slučajna spremenljivka. Potem za vsak  $u \in \mathbb{R}$  velja

$$\varphi_{X_n}(u) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \varphi_X(u)$$

natanko tedaj, ko velja

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d} X.$$

*Dokaz.* Dokaz izreka lahko bralec najde v [7]. □

**Izrek 5.16.** (*Lebesgueov izrek o monotoni konvergenci*) Naj bo  $X_1, X_2, \dots$  zaporedje nenegativnih slučajnih spremenljivk na verjetnostnem prostoru  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  in naj bo  $X := \lim_{n \rightarrow \infty} X_n$  njihova limita. Naj za vsak  $\omega \in \Omega$  velja  $X_1(\omega) \leq X_2(\omega) \leq \dots$ . Potem velja

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[X_n] = \mathbb{E}\left[\lim_{n \rightarrow \infty} X_n\right] = \mathbb{E}[X].$$

*Dokaz.* Dokaz izreka lahko bralec najde v [7]. □

**Izrek 5.17.** (*Lebesgueov izrek o dominirani konvergenci*) Naj bo  $X_1, X_2, \dots$  zaporedje slučajnih spremenljivk na verjetnostnem prostoru  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  in naj bo  $X := \lim_{n \rightarrow \infty} X_n$  njihova limita. Naj bo  $Y$  slučajna spremenljivka definirana na istem verjetnostnem prostoru z  $\mathbb{E}[Y] < \infty$  in naj za vsak  $n \in \mathbb{N}$  in vsak  $\omega \in \Omega$  velja  $|X_n(\omega)| \leq Y(\omega)$ . Potem je  $X$  integrabilna in velja

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[X_n] = \mathbb{E}\left[\lim_{n \rightarrow \infty} X_n\right] = \mathbb{E}[X].$$

*Dokaz.* Dokaz izreka lahko bralec najde v [7]. □

**Izrek 5.18.** (*Tonellijev izrek*) Naj bosta  $X$  in  $Y$  slučajni spremenljivki definirani vsaka na svojem verjetnostnem prostoru in naj imata vsaka svojo gostoto  $f_X$  in  $f_Y$  glede na Lebesgueovo mero. Potem velja

$$\int_{\mathbb{R}^2} f_{X,Y}(x,y) \mathcal{L}^2(dx, dy) = \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} f_{X,Y}(x,y) dx \right) dy = \int_{\mathbb{R}} \left( \int_{\mathbb{R}} f_{X,Y}(x,y) dy \right) dx.$$

*Dokaz.* Dokaz izreka lahko bralec najde v [7]. □

**Trditev 5.19.** Definicija homogenega Poissonovega procesa 1.1 je ekvivalentna karakterizaciji z lastnostjo vrstilnih statistik. Naj bo  $\lambda > 0$  in  $(N_t)_{t \geq 0}$  enostavni proces štetja za katerega je  $N_0 = 0$  s.g. Naj za vsak  $t \geq 0$  velja  $N_t \sim \text{Pois}(\lambda t)$  in, pogojno na dogodek  $\{N_t = k\}$  je vektor časov prihodov porazdeljen kot

$$(V_1, \dots, V_k) \mid \{N_t = k\} \sim (U_{(1)}, \dots, U_{(k)}),$$

kjer je  $(U_{(1)}, \dots, U_{(k)})$  vektor vrstilnih statistik vektorja  $(U_1, \dots, U_k)$  neodvisnih enako porazdeljenih slučajnih spremenljivk  $U_i \sim U([0, t])$ .

*Dokaz.* Dokaz trditve lahko bralec najde v [7]. □

**Definicija 5.20.** Naj bo  $X$  nenegativna slučajna spremenljivka in  $F_X$  njena porazdelitvena funkcija. Potem za  $u \in \mathbb{R}$  *Laplace-Stiltjesovo transformacijo* porazdelitve  $F_X$  definiramo kot

$$\hat{F}_X(u) = \int_{[0, \infty)} e^{-ux} dF_X(x).$$

**Definicija 5.21.** Naj bo  $F$  porazdelitvena funkcija neke nenegativne slučajne spremenljivke s prvim momentom. Potem je

$$\bar{F}(x) = \frac{1}{\mathbb{E}[X]} \int_0^x (1 - F(t)) dt$$

*porazdelitev integrarnega repa*  $F$ .

**Definicija 5.22.** *Prenovitveni proces* na verjetostnem protoru  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  je slučajni proces karaktiziran z zaporedjem neodvisnih enako porazdeljenih medprihodnih časov  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , ki zavzamejo vrednosti v  $\mathbb{R}^+ \cup \{\infty\}$  in je podan z zvezo

$$N_t = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{1}_{\{S_n \leq t\}},$$

kjer je  $S_n = T_1 + T_2 + \dots + T_n$  čas  $n$ -tega prihoda. Pripadajočo *prenovitveno mero* prenovitvenega procesa definiramo kot  $M(t) = \mathbb{E}[N_t]$  za  $t > 0$ .

**Definicija 5.23.** *Prenovitvena enačba* je enačba oblike

$$f(t) = g(t) + \int_{[0, t]} f(t-s) dF(s), \quad t \geq 0,$$

kjer sta neznana funkcija  $f$  in znana funkcija  $g$  definirani na  $\mathbb{R}^+$  in  $F$  je porazdelitvena funkcija neke pozitivne slučajne spremenljivke  $X$ . Prenovitveno enačbo predstavimo s parom  $(g, F)$ .

**Definicija 5.24.** Za nenegativno merljivo funkcijo  $f : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  pravimo, da je *direktno Riemannovo integrabilna* (d.R.i.), če za vsak  $\delta > 0$  velja

$$\sum_{k \geq 0} \left( \sup_{t \in [k\delta, (k+1)\delta)} f(t) \right) < \infty \quad \text{in}$$

$$\lim_{\delta \downarrow 0} \delta \sum_{k \geq 0} \left( \sup_{t \in [k\delta, (k+1)\delta)} f(t) \right) = \lim_{\delta \downarrow 0} \delta \sum_{k \geq 0} \left( \inf_{t \in [k\delta, (k+1)\delta)} f(t) \right).$$

Če  $f$  zadošča navedenima zahtevama, potem je limita v drugi zahtevi točno vrednost direktnega Riemannovega integrala

$$\text{d.R.i.} \int_0^{\infty} f(t) dt.$$

Funkcija  $f$  poljubnega predznaka je d.R.i., če sta le-taki  $f^+ = \max\{f, 0\}$  in  $f^- = \max\{-f, 0\}$ , pri čemer je

$$\text{d.R.i.} \int_0^{\infty} f(t) dt = \text{d.R.i.} \int_0^{\infty} f^+(t) dt - \text{d.R.i.} \int_0^{\infty} f^-(t) dt.$$



**Trditev 5.25.** (*Kriterij za direktno Riemannovo integrabilnost*) Naj bo  $f \geq 0$  nenaščajoča funkcija. Potem je  $f$  direktno Riemannovo integrabilna natanko tedaj, ko je posplošeno Riemannovo integrabilna. Tedaj je njen direktni Riemannov integral enak posplošenemu.

*Dokaz.* Dokaz izreka lahko bralec najde v [8] na strani 235. □

**Izrek 5.26.** (*Smithov ključni prenovitveni izrek*) Če je funkcija  $g$  iz prenovitvene enačbe  $(g, F)$  (definicija 5.23) omejena na končnih intervalih in  $X$  ima prvi moment ter ni aritmetična ( $\nexists a \in \mathbb{R} : \mathbb{P}(X \in \mathbb{Z}a) = 1$ ), potem je

$$f(t) = g(t) + \int_{[0,t]} g(t-s) dM(s), \quad t \geq 0,$$

enolična rešitev te enačbe.  $M(s)$  je prenovitvena mera prenovitvenega procesa z medprihodno porazdelitvijo  $F$ . Če je dodatno funkcija  $g$  direktno Riemannovo integrabilna velja

$$\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = \frac{1}{\mathbb{E}[X]} \int_{(0,\infty)} g(t) dt.$$

*Dokaz.* Dokaz izreka lahko bralec najde v [8] na strani 237. □

## SLOVAR STROKOVNIH IZRAZOV

**trajektorija** sample path  
**slučajni proces** stochastic process  
**sestavljani Poissonov proces** compound Poisson process  
**neskončna deljivost** infinite divisibility  
**proces tveganja** risk process  
**verjetnost propada** probability of ruin  
**ogrodje procesa tveganja** skeleton process  
**lahkorepa porazdelitev** light-tailed distribution  
**težkorepa porazdelitev** heavy-tailed distribution  
**subeksponentna porazdelitev** subexponential distribution  
**prenovitveni proces** renewal process  
**defektna prenovitvena enačba** defective renewal equation  
**prenovitvena mera** renewal function

## LITERATURA

- [1] S.E. Shreve, Stochastic Calculus for Finance II: Continuous-Time Models, Springer, (2004).
- [2] S.M. Ross, Stochastic Processes: Second Edition, Wiley, (1996).
- [3] P. Embrechts, C. Klüppelberg, T. Mikosch, Modelling Extremal Events: For Insurance and Finance, Springer, (1997).
- [4] T. Mikosch, Non-Life Insurance Mathematics: An Introduction with the Poisson Process, Second Edition, Springer, (2009).
- [5] M. Mandjes, O. Boxma, The Cramér–Lundberg model and its variants, Springer, (2023).
- [6] F. Spitzer, Principles of Random Walk. Second Edition, Springer, (1976).
- [7] B. Fristedt, L. Gray, A Modern Approach to Probability Theory, Springer, (1996).
- [8] S.I. Resnick, Adventures in Stochastic Processes, Birkhäuser, (1992).
- [9] R.J. Adler, R.E. Feldman, A practical guide to heavy tails: statistical techniques and applications, Birkhäuser, (1998).