

# Adresācija un komandu kopu klasifikācija

# CPU veikspēja

$$\text{CPU laiks} = \frac{\text{Sekundes}}{\text{Programu}} = \frac{\text{Komandas}}{\text{Programā}} \times \frac{\text{Taktis}}{\text{Komandai}} \times \frac{\text{Sekundes}}{\text{Taktij}}$$

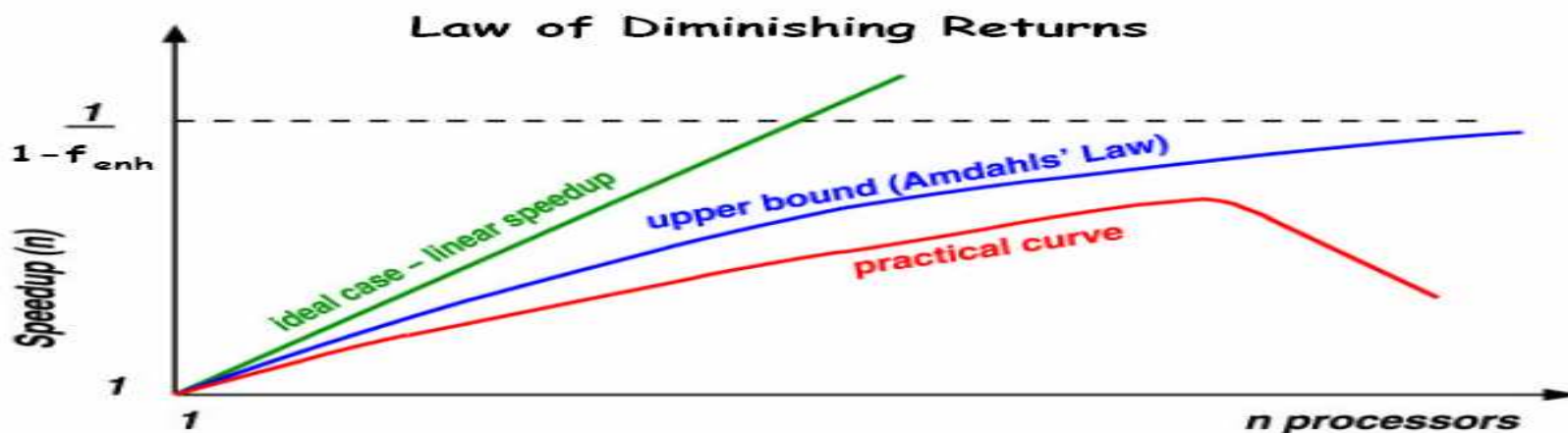
- 500 MHz Pentium III procesoram lai izpildītu lietotni ar 200K komandām ir nepieciešamas 2 ms.
- 300 MHz UltraSparc procesoram tai pašai lietotnei (kura dotajā komandu kopā satur 230K komandas) ir nepieciešamas 1.8 ms.
- Kāds ir CPI katram procesoram dotajai programmai?
  - $\text{CPI} = \text{Taktis} / \text{Komandu skaits} = \text{CPU laiks} \times \text{Takts frekvence} / \text{Komandu skaits}$
  - $\text{CPI}_{\text{Pentium}} = 2 \times 10^{-3} \times 500 \times 10^6 / 2 \times 10^5 = 5.00$
  - $\text{CPI}_{\text{SPARC}} = 1.8 \times 10^{-3} \times 300 \times 10^6 / 2.3 \times 10^5 = 2.35$
- Kurš ir ātrāks un par cik?
  - UltraSparc ir  $2/1.8 = 1.11$  reizes ātrāks, jeb par 11% ātrāks.

# Kā uzlabo veiktspēju

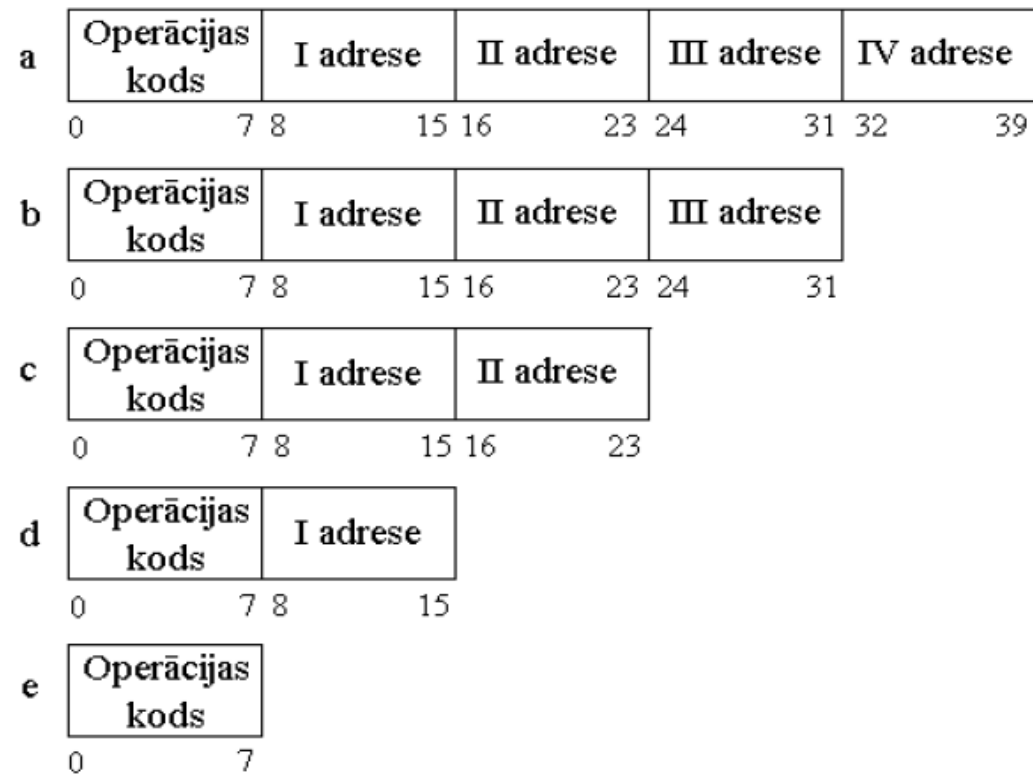
- Ātrākas tehnoloģijas bet:
  - Izmaksas aug
  - Uzticamība krītas
  - $3 \cdot 10^8$  m/sek
- Lielākas matricas (SOC - System On a Chip)
  - Mazāk vadu bet zemāks iznākums IC dēļ kļūdām
- Paralēlā skaitļošana nCPU
  - Vai var sagaidīt  $S = n$  ?
- Konveijerapstrāde

# Amdala likums

- Amdala likums apgalvo ka ja ir kāda programmas daļa kuru var optimizēt tad kopējais ieguvums ir izsakāms kā:  
Kopējais uzlabojums= $1/((1-P)+(P/S))$
- Piemērs:
  - ir 10% programmas koda kuru var izmest ( $S=\text{inf.}$ ) tad labākais rezultāts būs:  $1/(1-0.1)=1.11111\dots$  reizes
  - Ir 90% programmas koda kuru var uzlabot par 20% un tad rezultāts būs:  $1/((1-0.9)+(0.9/1.2))=1.1746\dots$  reizes



# Komandu formāti un adresācijas veidi



4.1. zīm. Adresācija komandās.

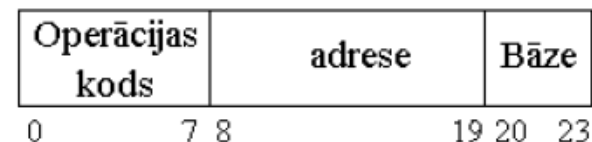
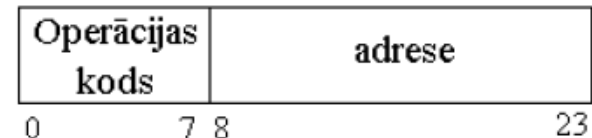
a -četradresu; b -trīsadresu; c -divadresu; d -vienadresu; e -bezadresu.

# Komandas adresācijas iespējas

- Pieņemot komandas garumu 4 baiti no kuriem operācijas kodam atvēlot 8 bitus iegūstam šādu tiešās adresācijas apjomu:
- 1. trīsadrešu sistēmā 8 bitus, kas ļauj adresēt  $2^8=256$  atmiņas šūnas;
- 2. divadrešu sistēmā 12 bitus, kas ļauj adresēt  $2^{12}=4096$  atmiņas šūnas;
- 3. vienadreses sistēmā 24 bitus, kas ļauj adresēt  $2^{24}=16\ 777\ 216$  atmiņas šūnas.

# Komandas adresācijas iespējas

- Bāzes adreses izmantošana un ar to saistītā atmiņas lappušu organizācija ļauj izmantot vienu reģistru par bāzes adreses vietu un komandā tieši norādīt tikai nobīdi attiecībā pret šo bāzi.
- Šim nolūkam vienadresu komandas adrešu daļu sadala adreses un bāzes laukā
- Rezultātā adrese veidojas, komandas adrešu daļu saskaitot ar bāzes reģistra saturu
- Bāzes reģistra saturs parasti norāda vecākos adreses bitus jeb lappusi, bet komandas adrešu daļa - jaunākos adreses bitus jeb adresi lappusē.
- Piemēram aplūkotā komanda nodrošina  $2^{16} = 65536$  atmiņas šūnu adresāciju, bet bāzes adresācijā - 16 bāzes reģistru un  $2^{12} = 4096$  atmiņas šūnu adresāciju.
- Tā kā katrs bāzes reģistrs ir tikpat garš kā komanda un satur 24 bitus, tad kopējais tieši adresējamais atmiņas apjoms sastāda  $2^{12} \cdot 2^{24} = 2^{36}$  jeb daudz.....



## 4.2. zīm. Adresācijas iespējas komandā.

a -ar tiešo adresāciju, b -ar bāzes adresāciju.

# Komandu struktūra

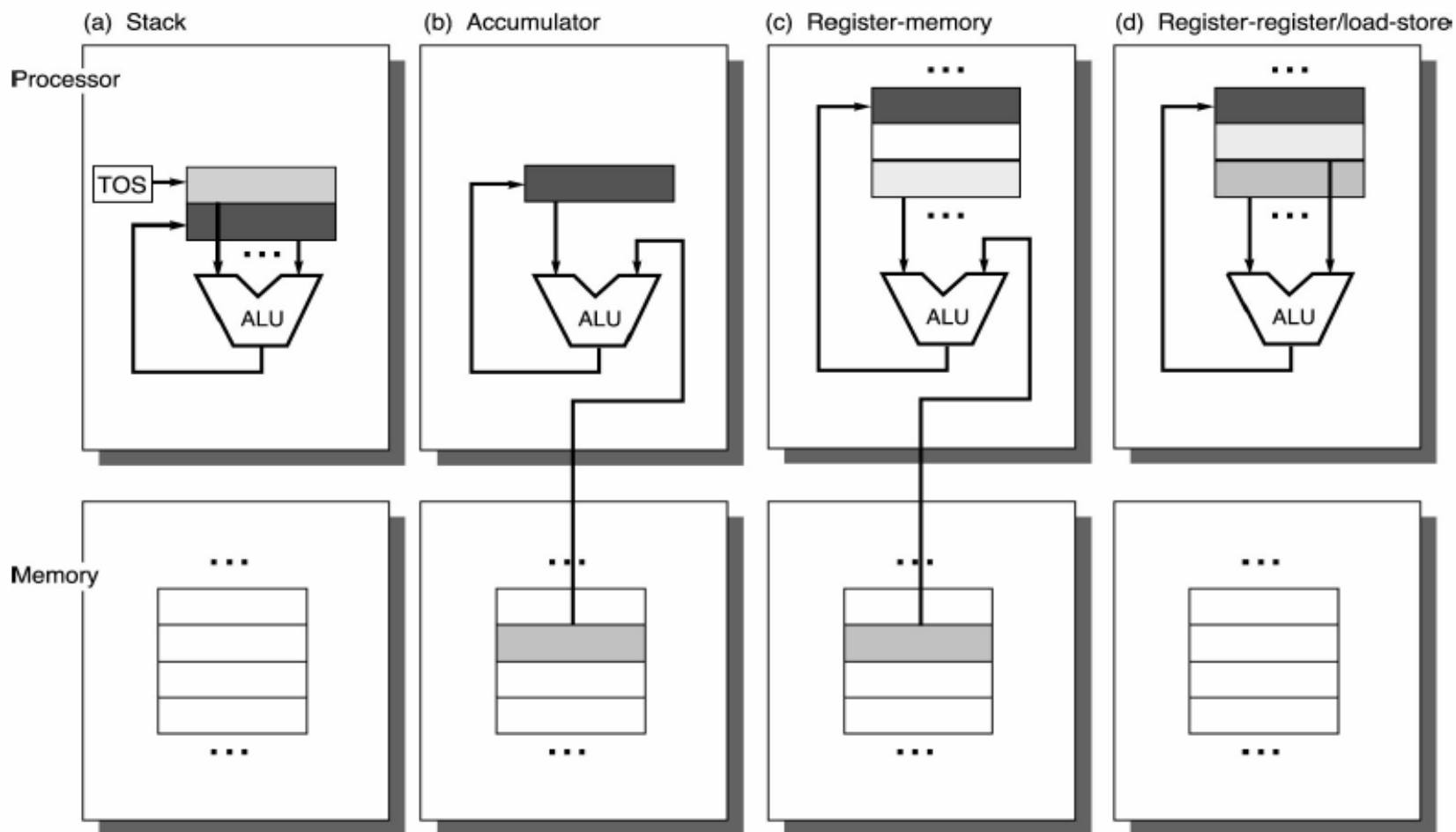
- Mainīga
  - Komandu garums mainās atkarībā no operācijas koda un adrešu specifikātoriem (skaita / izmēra)
  - Piemēram VAX komandas var mainīties garuma ziņā no 1 līdz 53 baitiem bet x86 no 1 līdz 17 baitiem.
  - Kompakts kods bet grūti dekodēt un konveijerizēt
- Fiksēta
  - Vienāda garuma komandas
  - Piemēram MIPS, Power PC, Sparc
  - Ne tik kompakts kods bet to vieglāk dekodēt un konveijerizēt
- Jaukta
  - Var būt vairāki garuma formāti ko nosaka opkods
  - piemēram IBM 360/370
  - Kompromiss



# Adresācijas veidi

Adresācijas veids	Piemērs	Darbība
1. Tiešā reģistru	Add R4, R3	$R4 \leftarrow R4 + R3$
2. Tūlītējā	Add R4, #3	$R4 \leftarrow R4 + 3$
3. Bāzes	Add R4, 100(R1)	$R4 \leftarrow R4 + M[100 + R1]$
4. Netiešā reģistru	Add R4, (R1)	$R4 \leftarrow R4 + M[R1]$
5. Indeksējamā	Add R4, (R1 + R2)	$R4 \leftarrow R4 + M[R1 + R2]$
6. Tiešā	Add R4, (1000)	$R4 \leftarrow R4 + M[1000]$
7. Netiešā atmiņas	Add R4, @(R3)	$R4 \leftarrow R4 + M[M[R3]]$
8. Autoinkrementā	Add R4, (R2)+	$R4 \leftarrow R4 + M[R2]$ $R2 \leftarrow R2 + d$
9. Autodekrementā	Add R4, (R2)-	$R4 \leftarrow R4 + M[R2]$ $R2 \leftarrow R2 - d$
10. Mērogotā + R3*d]	Add R4, 100(R2)[R3]	$R4 \leftarrow R4 + M[100 + R2]$

# Komandu kopu klasifikācija



# Steka komandu kopa

- Arhitektūra ar skaidri definētu “steku” kurš:
  - Darbojas datu avots un rezultāta vieta
  - Push un Pop komandām ir viena adrese pēc noklusējuma

- Komandu kopa:  
add, sub, mult, div, . . .  
push A, pop A

- Piemērs:  $A*B - (A+C*B)$

push A

push B

mul

push A

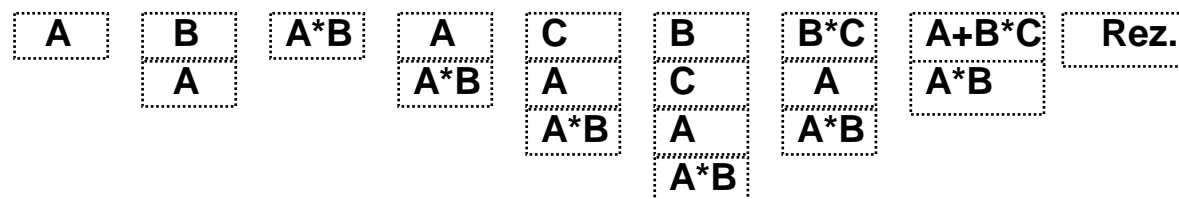
push C

push B

mul

add

sub



# Steka komandu kopa

- Pozitīvi:
  - Kompakts kods
  - Vienkārša aparatūras realizācija
  - Vienkārši kompilatori
- Negatīvi:
  - Steks ir “šaurā” vieta
  - Ļoti maz iespēju komandas izpildīt paralēli vai konveijerā
  - Dati ne vienmēr ir steka augšpusē (top, swap..)
  - Grūti veidot optimizējošus kompilatorus

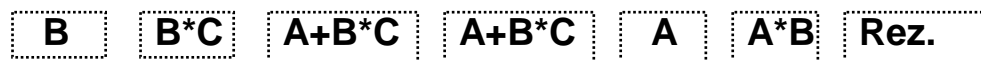
# Akumulatora komandu kopa

- Arhitektūra ar vienu netiešu reģistru kas:
  - Darbojas kā izeja un/vai mērķis
  - Otrs operands ir **tiešs**
- Akumulators ir šaurā vieta?
  - x86 veselo skaitļu aritmētikas mezgls
- Pozitīvi:
  - Vienkāršāka aparatūras realizācija
  - Viegli realizēt un saprast
- Negatīvi:
  - Akumulators būs šaurā vieta\*
  - Maz iespēju veidot paralēlu izpildi vai konveijerizāciju\*
  - Liela atmiņas datu plūsma
- Komandu kopa:
  - add A, sub A, mult A, div A, . . .
  - load A, store A

# Akumulatora komandu kopa

- Piemērs:  $A*B - (A+C*B)$

load B



mul C

add A

store D

load A

mul B

sub D

# Atmiņa – Atmiņa komandu kopa

- Komandu kopa:

(3 operandi)	add A, B, C	sub A, B, C	mul A, B, C
(2 operandi)	add A, B	sub A, B	mul A, B

- Piemērs:  $A*B - (A+C*B)$

– 3 operandi

mul A, B, D  
mul C, B, E  
add E, A, E  
sub D, E, E

2 operandi

mov A, D  
mul B, D  
mov C, E  
mul B, E  
add A, E  
sub D, E

# Atmiņa – Atmiņa komandu kopa

- Pozitīvi:
  - Maz komandas (it īpaši 3 operandu gadījumā)
  - Viegli veidot kompilatorus (it īpaši 3 operandu gadījumā)
- Negatīvi
  - Ļoti liela datu plūsma uz/no atmiņas (it īpaši 3 operandu gadījumā)
  - Mainīgs CPI
  - Divu operandu gadījumā vēl vajag papildus datu pārvietošanu



# Reģistrs – Atmiņa komandu kopa

- Komandu kopa:  
add R1, A                      sub R1, A                      mul R1, B  
load R1, A                      store R1, A
- Piemērs:  $A*B - (A+C*B)$   
load R1, A  
mul R1, B                       $A*B$   
store R1, D  
load R2, C  
mul R2, B                       $C*B$   
add R2, A                       $A + CB$   
sub R2, D                       $AB - (A + C*B)$

# Reģistrs – Atmiņa ISA

- Pozitīvi
  - Daļu no datiem nevajag vispirms “ielādēt”
  - Vienkāršs komandu formāts un viegli tās iekodēt
  - Kompakts kods
- Negatīvi
  - Operandi nav vienlīdzīgi
  - Mainīgs CPI

# Reģistrs – Reģistrs komandu kopa

- Visplašāk izplatītā komandu kopa
  - Ātra, neliela pēc apjoma uzglabāšanas vieta
  - Tieši operandi (reģistru IDs)
  - Visi RISC komandu kopas datori ir load/store arhitektūras

# Mājas darbi

- <http://dt.cs.rtu.lv/viewfile.php/18/file/99/454/4.clekcija.pdf>
- Minēt kādu reģistrs-atmiņa komandu kopas arhitektūru
- Vai var saskaitīt, atņemt un veikt citas aritmētiski loģiskās darbības ar datora komandām?