

**Rīgas Tehniskā Universitāte**

**Datorzinātnes un Informācijas Tehnoloģijas fakultāte**

**Informātikas un programmēšanas katedra**

**Datoru mācība 1**

**Laboratorijas darbs Nr. 5  
Viendimensiju masīva apstrāde**

**D I T F  
IDBD 1. kurss 14. grupa  
Sergejs Terentjevs  
Studena apl. 061RDB140**

	Darba izpildes grafiks		
	Protokola sagatave	Darbs ar datoru	Ieskaite
Pēc plāna (nod.)			
Faktiski (nod.)			

## **1. Darba uzdevums**

Izmantojot esošo sagatavi, izstrādāt programmu, kas viendimensiju masīvā nosaka lielākā negatīva elementa vērtību un indeksu, pa pāra indeksiem.

## **2. Aprēķinu metode**

Lai atrastu starp vairākiem viena tipa negatīviem lielumiem lielāko negatīvo lielumu un tā kārtas pāra numuru analizējamajā grupā, rīkosimies pēc sekojoša algoritma:

- 1) Sākumā uzskatīsim, ka lielāka negatīva vērtība ir vienāda ar 0, tādējādi turpmāk salīdzinot ar masīva elementu vērtībām iegūsim mums vajadzīgo lielāko negatīvo vērtību. Izmantosim apzīmējumus *lielneg* un *Idet*. Pāriet uz punktu 2.
- 2) Piešķirsim elementu skaitītājam vērtību 2 ( $i:=2$ ), lai programma salīdzinātu elementus sākot ar otro pāra elementu. Pāriet uz punktu 3.
- 3) Turpmāk ja masīva elements nav mazāks par analizējamo lieluma vērtību, tad pāriet uz punktu 4, citādi uz punktu 6.
- 4) Ja *i*-tais elements grupā ir mazāks par *lielneg* vērtību, tad par *lielneg* vērtību ņemt *i*-tā elementa vērtību un par *Idet* vērtību ņemt *i* vērtību. Pāriet uz punktu 5.
- 5) Palielināt *i* par 2, lai turpmāk analizētu nākošos pāra elementu vērtības ( $i:=i+2$ ). Pāriet uz punktu 3.
- 6) Risinājums ir iegūts un atrodas lielumos *lielneg* un *Idet*.

## **3. Algoritma izstrāde**

Sagatave satur mums līdzīga uzdevuma risinājumu un līdzekļus programmas testēšanai ar dažādiem datiem.

Tāpēc ir nepieciešams izstrādāt tikai augstāk apskatītā cikliska algoritma realizāciju.

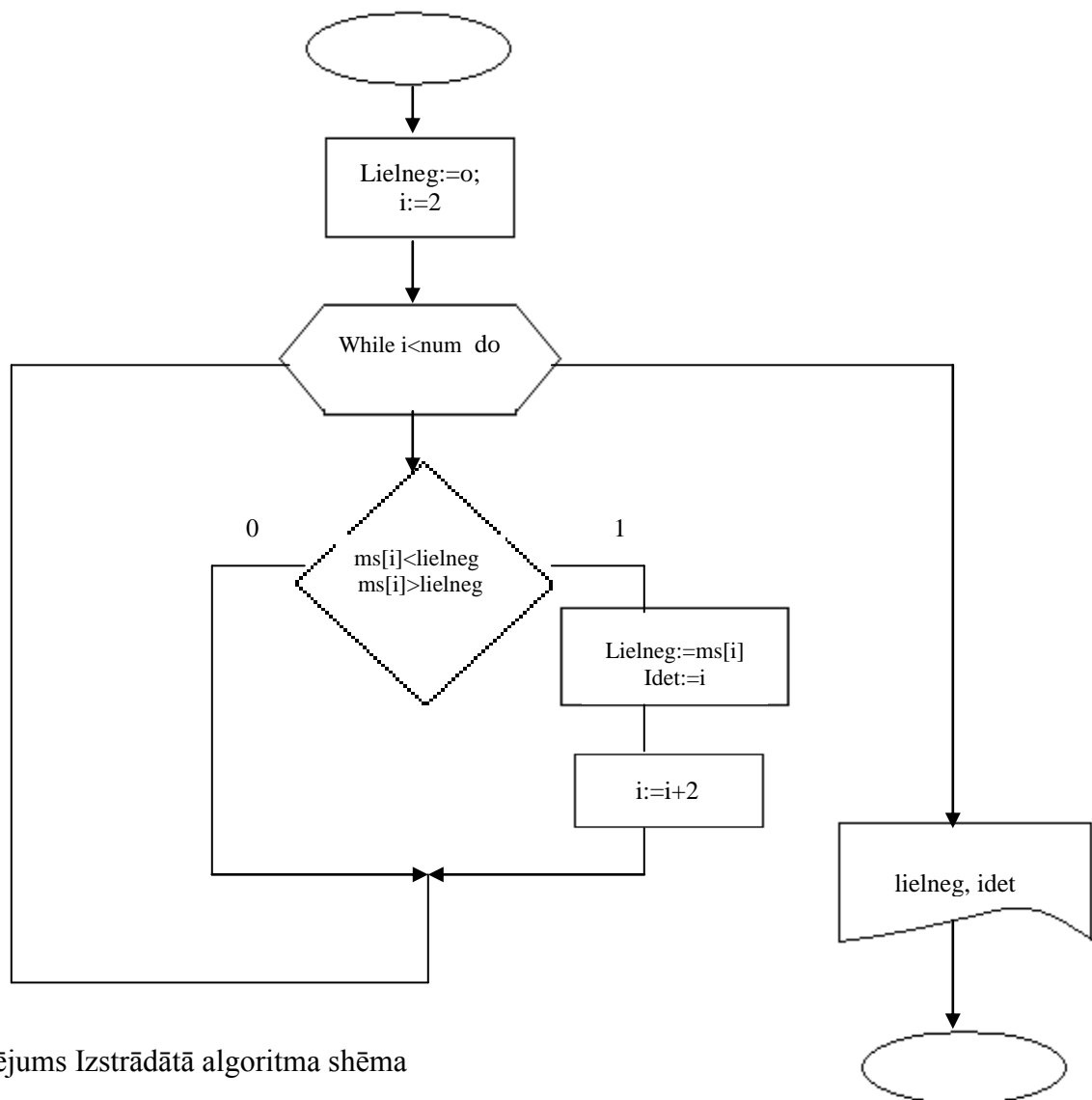
Izvēlēsimies izstrādātajā fragmentā izmantojamo mainīgo (identifikatoru) vārdus:

**lielneg** – masīva lielāka negatīva elementa vērtība;

**Idet** – masīva lielāka negatīva elementa indekss;

**i** – analizējamā elementa numurs;

Algoritms vienkārši realizējas pielietojot **while** tipa ciklu. Algoritma shēma dota 1. zīmējumā.



1. zīmējums Izstrādātā algoritma shēma

#### **4. Programmas fragmenta pirmteksts**

```

{ Meklējam lielāko negatīva elementu vērtību un indeksu pa pāra indeksiem }
  i:=2; lielneg:=-MaxLongInt;
while i<num do begin
  if (ms[i]<0) and (ms[i]>lielneg) then begin
    lielneg:=ms[i];
    idet:=i;
  end;
  i:=i+2;
end;
writeln(' Lielākā negatīva elementa vērtība ir :', lielneg:10:5);
writeln(' Lielākā negatīva elementa indekss ir :', idet:5);

```

## **5. Programmas izstrādes un skanošanas projekts**

1. Rediģēt esošo sagatavi.
2. Nokompilēt programmu un likvidēt visas sintaktiskās kļūdas.
3. Pārbaudīt programmas darbību ar kontroldatiem.

## **6. Kontrol dati programmas skanošanai**

Programmas darbību pārbaudīsim vairākas reizes izpildot programmu ar dažādiem datiem. Dažādus datus iegūsim ievadot atšķirīgas vērtības, kuras izmanto masīva elementu vērtību iegūšanai. Svarīgi dotam uzdevumam ir varianti, kur lielākais negatīvais elements ir pirmajā vai trešajā kolonā.

Ievadot vērtības 2 2 iegūsim

" 1"	9.09297	" 2"	-7.56802	" 3"	- 2.79415	" 4"	9.89358
" 5"	-5.44021	" 6"	- 5.36573	" 7"	9.90607	" 8"	<b>-2.87903</b>
" 9"	-7.50987	"10"	9.12945	"11"	<u>-0.08851</u>	"12"	-9.05578
"13"	7.62558	"14"	2.70906	"15"	- 9.88032	"16"	5.51427
"17"	5.29083	"18"	- 9.91779	"19"	2.96369	"20"	7.45113

Lielāka negatīva elementa vērtība ir : -2.87903

Lielāka negatīva elementa indekss ir : 8

Ievadot vērtības 5 5 iegūsim

" 1"	- 9.58924	" 2"	-5.44021	" 3"	6.50288	" 4"	9.12945
" 5"	-1.32352	" 6"	-9.88032	" 7"	- 4.28183	" 8"	7.45113
" 9"	8.50904	"10"	<b>-2.62375</b>	"11"	- 9.99755	"12"	-3.04811
"13"	8.26829	"14"	7.73891	"15"	- 3.87782	"16"	-9.93881
"17"	<u>-1.76076</u>	"18"	8.93997	"19"	6.83262	"20"	-5.06366

Lielāka negatīva elementa vērtība ir : -2.62375

Lielāka negatīva elementa indekss ir : 10

## **7. Laboratorijas darba sagatavošanai patērētais laiks**

Dotā laboratorijas darba sagatavošanai ir patērēts:

- aprēķinu metodes izstrādei 60 min;
- algoritma izstrādei 30 min;
- programmas pirmteksta fragmenta uzrakstīšanai 30 min;

kopējais laika patēriņš 2 stundas.

## **8. Laboratorijas darba gaita**

- 1) ir iegūts fails ar programmas pirmtekstu;
- 2) ir novērstas 7 sintakses kļūdas;
- 3) veicot skaņošanu pēc kontroldatiem kļūdas nav konstatētas.

## **9. Rezultāti**

Ir apgūta while tipa cikla lietošana, ir praksē realizēta viendimensiju masīva elementu analīze.

Sagatavotajā programmas pirmtekstā ir izlabotas 7 kļūdas.

Programmas darbā kļūdas nav konstatētas.