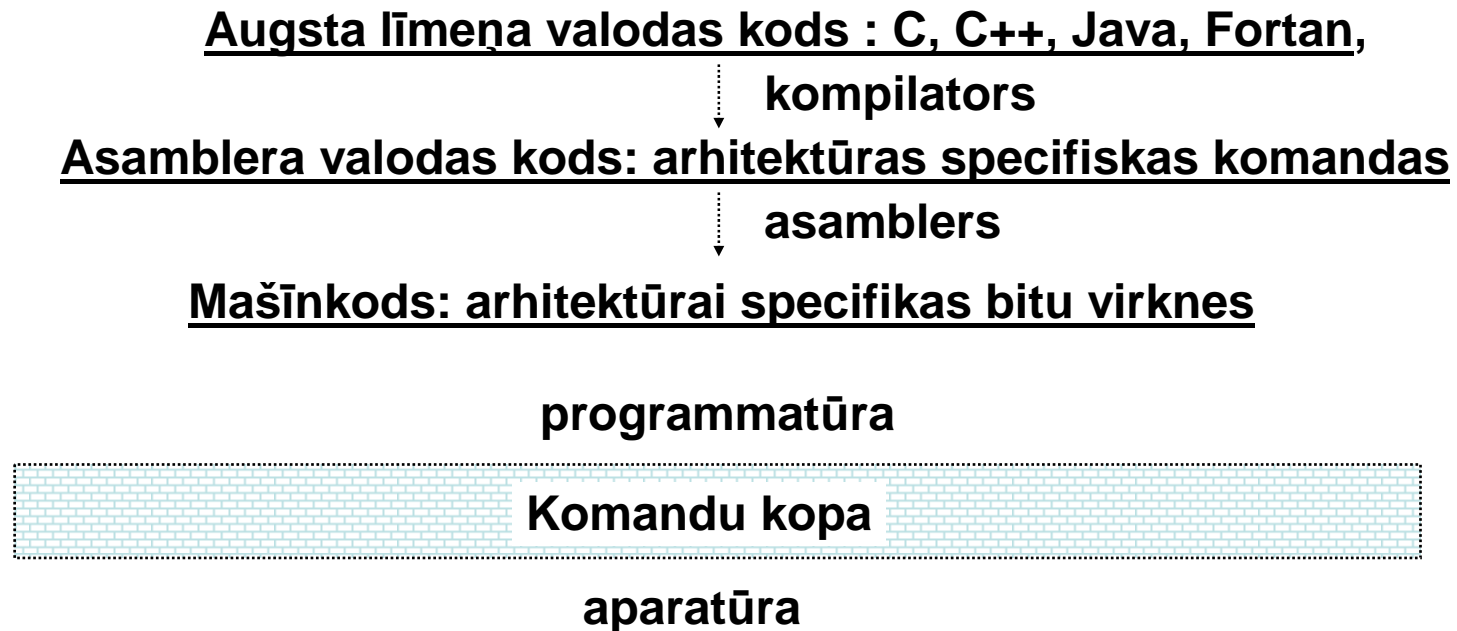


Komandas izpilde un datora veiktspēja

Komandu kopa



Datora sastāvdaļas

- Neatkarīgi no paaudzes katrā datorā var izdalīt šādas galvenās sastāvdaļas:
 - aritmētiski loģisko mezglu;
 - vadības mezglu;
 - atmiņu;
 - ievada / izvada iekārtas.

Datora sastāvdaļas - ALM

- Aritmētiski loģiskais mezgls - summators
- Karodziņi – komandas rezultāta loģiskais novērtējumu.

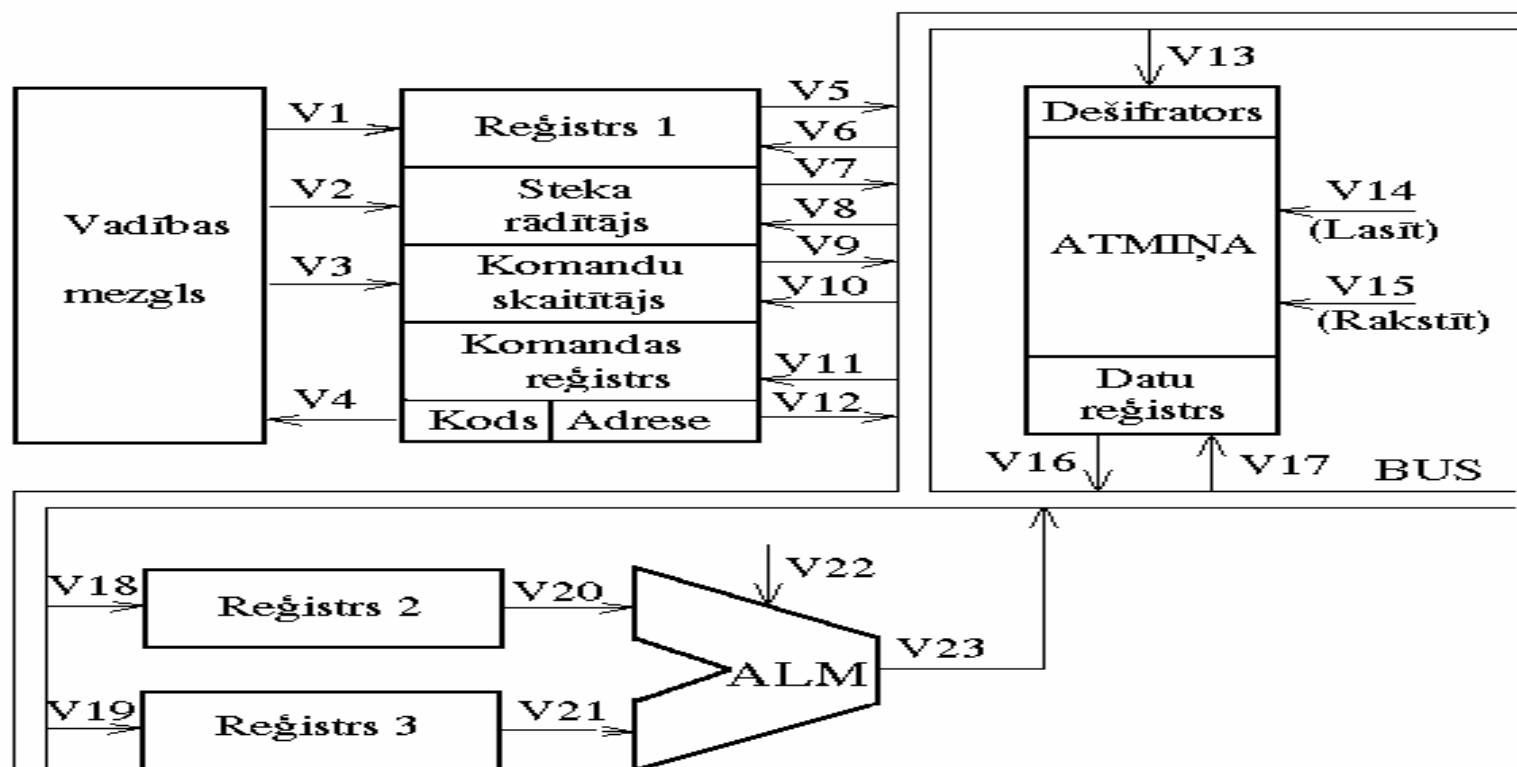
Datora sastāvdaļas - ALM

- Reģistri parasti no 8 līdz 256 vārdiem
 - plaši pielietojami: pagaidu vērtības un mainīgie
 - reģistri jānosauc kādā vārdā
- Keši vs. Reģistri
 - Reģistri
 - Ātrāki (nav adresācijas režīmu, tegu)
 - Determinēta piekļuve “deterministic” (nav piekļuves kļūdu)
 - Var tikt replicēti ar domu nodrošināt vairākas vienlaicīgas piekļuves
 - Īss identifikators
 - Jāpieglabā/jāatjauno apakšprogrammu izsaukumu gadījumā
 - Nevar iegūt reģistra adresi (atšķirībā no atmiņas)
 - Fiksēts apjoms
 - Kompilatoram tie jāpārvalda
- Cik reģistru vajag? Vairāk == labāk?
 - Var ilgāk uzglabāt operandus (izpildes laiks un atmiņas datu plūsma samazinās)
 - Garāki identifikatori (izņemot gadījumu kad tiek lietoti reģistru logi)
 - Vairāk konteksta palēnina konteksta pārslēgšanas laiku

Datora sastāvdaļas – vadības mezgls

- Vadības mezgls nodrošina vadības signālu izstrādāšanu, kuri nepieciešami visu datora bloku saskaņotai darbībai laikā.
 - komandu skaitītājs - norāda pašreiz izpildāmās komandas numuru jeb adresi
 - komandas reģistrs - komandas kods
 - karodziņu reģistrs - palīdz vadīt turpmāko programmas izpildīšanas virzienu.

Datora mezgli

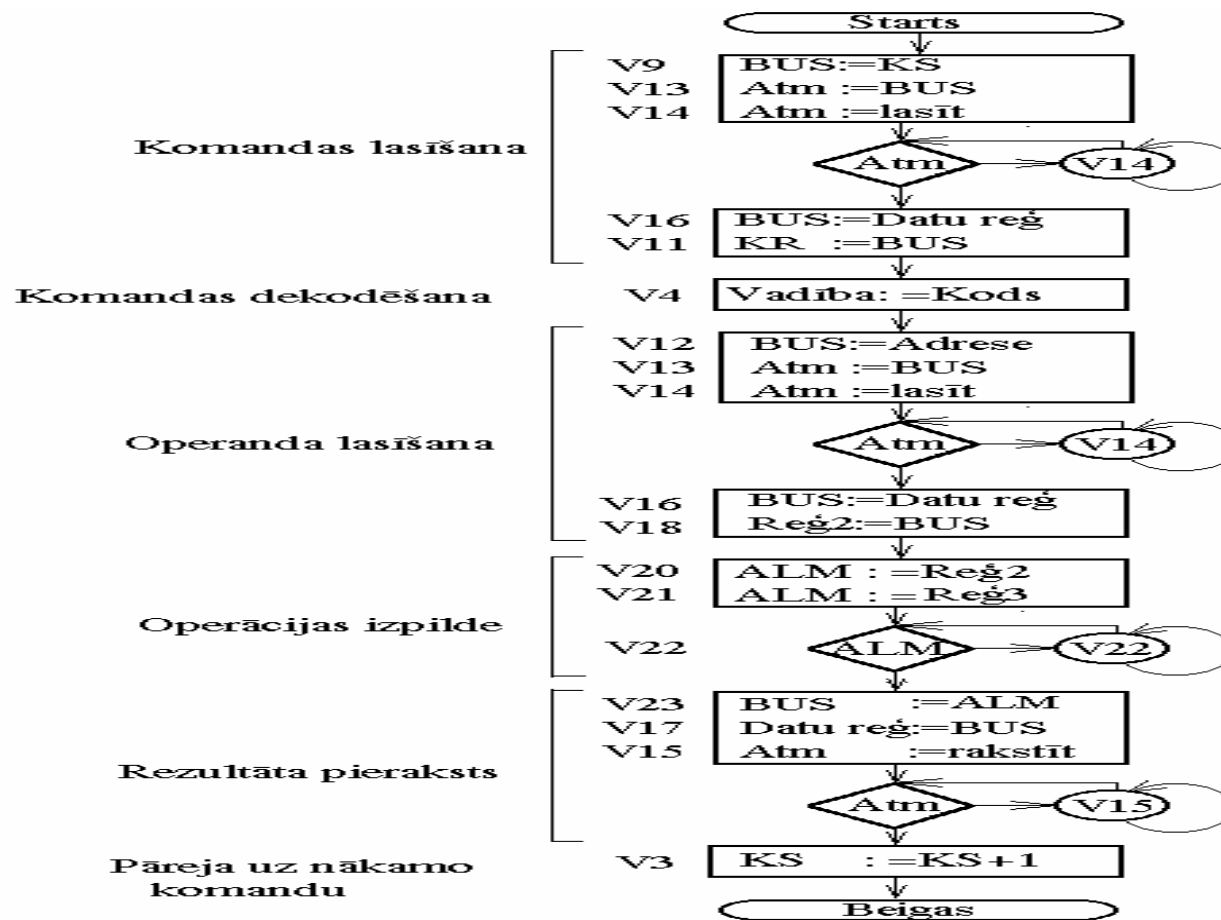


3.1. zīm. Klasiska vienkārša datora galvenie mezgli un vadības signāli

Komandas izpilde

- Katras komandas izpildīšanas laiku var sadalīt sīkākos cits citam sekojošos laika posmos:
 - komandas nolasīšana no atmiņas un ievietošana komandas reģistrā;
 - komandas izpildīšanai nepieciešamo vadības signālu veidošana;
 - operandu nolasīšana no atmiņas un ievietošana ALM darba reģistros;
 - komandā prasītās darbības izpildīšana;
 - pāreja uz nākamās komandas izpildīšanu.

Komandas izpilde



3.2. zīm. Vienkāršota komandas izpildes secība

Vadības nodošanas komandas

- Vadības nodošanas komandas ļauj automātiski vadīt skaitļošanas procesu un izpildīt programmu zarošanos.
- To ir trīs veidi:
 - nenosacītā vadības nodošana;
 - nosacītā vadības nodošana;
 - apakšprogrammu izsaukšana un atgriešanās no apakšprogrammām.

Datorsistēmu veikspēja un mērījumi

- Parasti mūs interesē uzdevuma izpildes laiks
- **Uzdevuma izpildes laiks (sek./uzd.) v.s caurlaides spēja (uzd. / sek.)**
- Kādi tad ir uzdevumi:
 - Reālās programmas (vispārējas nozīmes, zinātniskās...)
 - Etalonuzdevumi
 - Pārstāvošās programmas (SPEC, SYSMARK, u.t.t.)
 - Kodoli - koda fragmenti (Linpack)
 - Spēļu programmas (Quicksort, Sieve of Eratosthenes)
 - Sintētiskās programmas – mix. (Whetsone, Dhrystone)
- Veikspēja – veikto darbu daudzums laika vienībā
- N-reizes ātrāk

$$n = \frac{\text{Veikspēja (X)}}{\text{Veikspēja(Y)}} = \frac{\text{Izpildes laiks(Y)}}{\text{Izpildes laiks(X)}}$$

Veiktspējas mērīšana

- Parasti PC gadījumā normalizē izpildes laikus uz etalondatora un tad aprēķinā vidējo vērtību normalizētajām izpildes laika vērtībām (*aritmētisko* vai *ģeometrisko* vidējo vērtību)
- Aritmētiski vidējā vērtība mainās ar etalondatora nomaiņu un to iespaido “izlecēji”. Varētu likt svāra koeficientus bet KĀ tos likt ir ?
- Ģeometriskā vidējā vērtība nemainās ar etalondatora nomaiņu bet....
 - Piem. ir divas programmas kas ir testa kopā kur 1. izpildās 2. sek. bet otra 10. sek. Ja uzalabo kādas izpildi 2x tad rezultāts ir vienāds?
 - Bez tam rezultāts ir attiecība nevis laiks.
- Ideālā gadījumā
 - Mērām reālu uzdevumu kopas un liekam svāru koeficientus pēc tā cik bieži patiesībā tiks izpildīta tā vai cita programma
 - Ja tas nav iespējams tad vismaz jānovienādo izpildes laiki uz kāda etalondatora un jāpaziņo šie svāra koeficienti
 - Jān definē dati ar kuriem tiek veikti testi

Vēl kādas vidējās vērtības?

- Harmoniskā vid. vērtība?
 - Piem. braucot pusi ceļa ar 40 Km/h un otru pusi ar 90 Km/h. Kāds ir vidējais ātrums?
 - $(40 + 90)/2 = 65$ Km/h
 - $(40 \cdot 90)^{0.5} = 60$ Km/h
 - $2/((1/40) + (1/90)) = 54$ Km/h
 - Pareizi būtu kopējais ceļš/laiku. Piem 10 Km kopējam ceļam tas ir:
 - $10/((5/40) + (5/90)) =$
 - Nav svarīgi cik garš ir ceļš?

Metrikas - MIPS

- $\text{MIPS} = \text{komandu skaits} / (\text{izpildes laiks} \times 10^6) =$
= takts frekvence / $(\text{CPI} \times 10^6)$
- Problēmas:
 - Komandu kopas nav vienādas (RISC v.s CISC)
 - 1 CISC komanda > 1. RISC komanda
 - Programmas sastāv no dažādu komandu sajaukumiem
 - Ir izmantojams ja salīdzina vienādus etalonuzdevumus, vienādas komandu kopas, vienādus kompilatorus un OS

Metrikas - MFLOPS

- Līdzīgi MIPS, tikai skatoties uz FP komandām
 - Tāpat nav nekam noderīgs reālajā dzīvē
 - FP darbību izmantojošas lietotnes
- Tradicionāli FP darbības bija lēnas un pārtraukumus varēja neņemt vērā bet:
 - šodien atmiņa var būt šaurā vieta
 - “Peak MFLOPS” ir marketings un ne vairāk jo pamatā tas ir:
izpildes mezglu skaits x takts frekvence

Metrikas - GHz

- Cik laba ir šāda metrika? Tāda pat kā pārējās?
 - Viena vērtība, nekādu testu, lielāks == labāks... Ideāli?
 - Diemžēl ir realizācijas ir ar domu vinnēt šo “karu”.
- Piem. SPEC FP2000 rezultāti:
 - 833 2.4 GHz Intel Pentium 4
 - 1356 1.0 GHz Itanium-2
 - 456 1.4 GHz Intel PIII
 - 434 450 MHz IBM POWER3

CPU veikspēja

$$\text{CPU laiks} = \frac{\text{Sekundes}}{\text{Programu}} = \frac{\text{Komandas}}{\text{Programā}} \times \frac{\text{Taktis}}{\text{Komandai}} \times \frac{\text{Sekundes}}{\text{Taktij}}$$

- 500 MHz Pentium III procesoram lai izpildītu lietotni ar 200K komandām ir nepieciešamas 2 ms.
- 300 MHz UltraSparc procesoram tai pašai lietotnei (kura dotajā komandu kopā satur 230K komandas) ir nepieciešamas 1.8 ms.
- Kāds ir CPI katram procesoram dotajai programmai?
 - $\text{CPI} = \text{Taktis} / \text{Komandu skaits} = \text{CPU laiks} \times \text{Takts frekvence} / \text{Komandu skaits}$
 - $\text{CPI}_{\text{Pentium}} = 2 \times 10^{-3} \times 500 \times 10^6 / 2 \times 10^5 = 5.00$
 - $\text{CPI}_{\text{SPARC}} = 1.8 \times 10^{-3} \times 300 \times 10^6 / 2.3 \times 10^5 = 2.35$
- Kurš ir ātrāks un par cik?
 - UltraSparc ir $2/1.8 = 1.11$ reizes ātrāks, jeb par 11% ātrāks.

Etalonuzdevumu pamata kļūdas

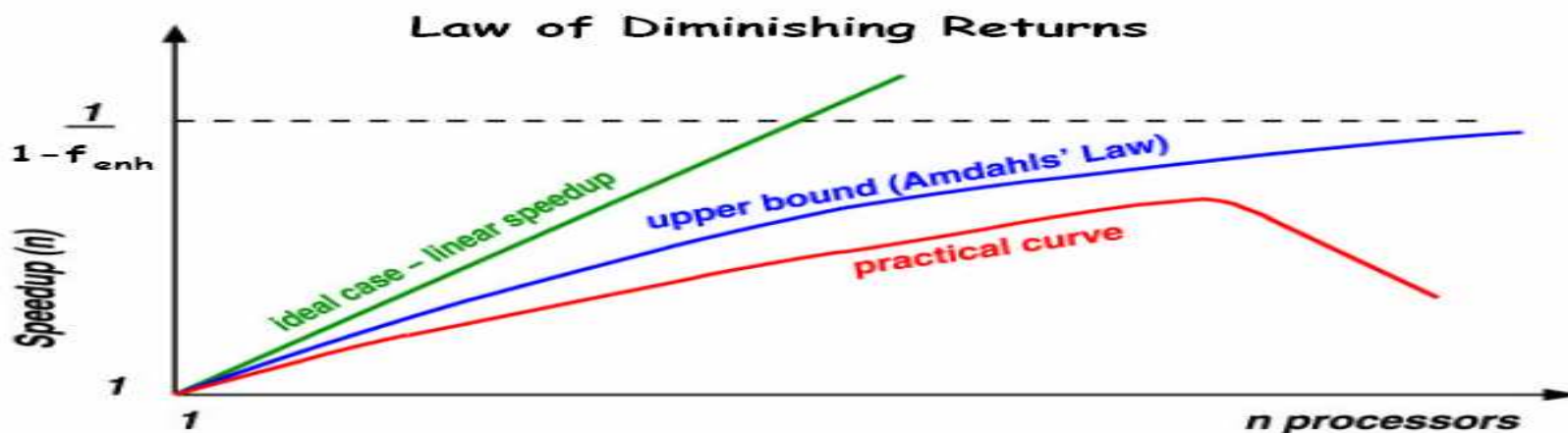
- Tiek parādīta tikai kāda vidējā vērtība
- Kešošanas efekti tiek ignorēti
- Tiek lietoti neatbilstoši buferu izmēri
- Tiek ignorēts monitoringa iespaids
- Netiek nodrošinātas vienāds sākuma stāvoklis
- Savāc daudz datus bet neizdara analīzi
- Krāpšanās veidi
 - Veido speciālus kompilatorus dotajai darba uzdevumu kopai
 - Lieto ļoti mazus etalonuzdevumus
 - Manuāli translē etalonuzdevumus lai optimizētu to veikspēju

Kā uzlabo veiktspēju

- Ātrākas tehnoloģijas bet:
 - Izmaksas aug
 - Uzticamība krītas
 - $3 \cdot 10^8$ m/sek
- Lielākas matricas (SOC - System On a Chip)
 - Mazāk vadu bet zemāks iznākums IC dēļ kļūdām
- Paralēlā skaitļošana nCPU
 - Vai var sagaidīt $S = n$?
- Konveijerapstrāde

Amdala likums

- Amdala likums apgalvo ka ja ir kāda programmas daļa kuru var optimizēt tad kopējais ieguvums ir izsakāms kā:
Kopējais uzlabojums= $1/((1-P)+(P/S))$
- Piemērs:
 - ir 10% programmas koda kuru var izmest ($S=\text{inf.}$) tad labākais rezultāts būs: $1/(1-0.1)=1.11111\dots$ reizes
 - Ir 90% programmas koda kuru var uzlabot par 20% un tad rezultāts būs: $1/((1-0.9)+(0.9/1.2))=1.1746\dots$ reizes



Noslēgums

- DA cenšas uzlabot bieži izmantojamās lietas
- Vislabāk veikspēju ļauj novērtēt reālas lietotnes vai to būtību atainojoši etalonuzdevumi (benchmarks).
- Izpildes laiku nosaka komandu skaits lietotnē, vidējais komandu skaits vienā taktī un takts laiks
- Veidojot datorsistēmas jāņem vērā gan cena gan veikspēja

Mājas darbi

- Izlasīt:
 - http://en.wikipedia.org/wiki/Benchmark_%28computing%29
 - http://en.wikipedia.org/wiki/Arithmetic_mean
 - http://en.wikipedia.org/wiki/Geometric_mean
 - http://en.wikipedia.org/wiki/Harmonic_mean
 - <http://dt.cs.rtu.lv/viewfile.php/18/file/4/434/3.clekcija.pdf>
- Piedāvāt savu nenosacītās vadības komandas realizāciju 3.1 zīmējumā dotajā datorā
- Kāds būs uzlabojums gadījumā ja var samazināt programmas komandu skaitu divas reizes?
- Miniet ātrākas tehnoloģijas izmantošanas piemēru veikspējas uzlabošanai.
- Miniet etalonuzdevumu kopu kurai ir pieļaujama uzdevumu manuāla translācija.