



دانشگاه صنعتی امیرکبیر
(پلی تکنیک تهران)

دانشگاه صنعتی امیرکبیر
دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات

گزارش پروژه اول و دوم

پیاده‌سازی تحلیل‌گر لغوی و نحوی

امیر حقیقتی ملکی
۹۳۳۱۰۰۹

استاد درس:
دکتر ممتازی

فهرست مطالب

۱	مقدمه	۱
۲	شرح پیاده‌سازی	۲
۱-۲	فاز ۱ (تحلیل‌گر واژگان)	۱
۲-۲	فاز ۲ (تحلیل‌گر نحوی)	۱
۳	مسائل و مشکلات	۱

۱ مقدمه

پروژه اول و دوم درس طراحی کامپایلرها که در ترم اول سال تحصیلی ۹۶-۹۷ ارائه می‌گردد، با هدف پیاده‌سازی یک تحلیل‌گر واژگان^۱ و همچنین یک تحلیل‌گر نحوی^۲ برای یک گرامر مفروض است. به منظور پیاده‌سازی این دو مورد، از زبان JAVA استفاده شد که طی فاز اول آن فقط با استفاده از ابزار JFlex توانستم تحلیل‌گر واژگان را پیاده‌سازی کنم که در فاز دوم صرفاً عملیات در صورت برخورد به هر کلیدواژه^۳ را عوض نموده و به جای نوشتن در خروجی، به تحلیل‌گر نحوی پاس می‌دهد. همچنین مطابق تعریف پروژه، از ابزار BISON برای تولید تحلیل‌گر نحوی استفاده شد که در ادامه جزئیات آن ذکر می‌شود.

۲ شرح پیاده‌سازی

۱-۲ فاز ۱ (تحلیل‌گر واژگان)

با توجه به گرامر داده شده، ابتدا تمامی کلیدواژه‌ها و حروف رزرو استخراج شدند که برای نوشتن فایل توصیف JFlex مورد نیاز بودند. سپس با تعریف مناسب آن‌ها در قالب فایل توصیف JFlex، عملیات مورد نیاز در صورت مشاهده هر کلیدواژه تعریف شد که در این فاز صرفاً نوشتن آن کلید واژه به همراه ضمایم و تعلقاتش در کنسول خروجی بود. فایل توصیف JFlex فاز اول، در آدرس زیر موجود و قابل مشاهده است:

```
1 src\Ph1\lexer.flex
```

۲-۲ فاز ۲ (تحلیل‌گر نحوی)

در این فاز، در ابتدا می‌بایست که قوانین گرامر را به قالب نحو ابزار YACC و در چارچوب یک فایل توصیف YACC می‌نوشتیم. پس از انجام این کار، فایل را به عنوان ورودی به ابزار BISON تحویل داده و خروجی آن که یک فایل با پسوند CACC بود تحویل گرفته شد. با تغییر پسوند فایل خروجی از CACC به JAVA، امکان اجرای آن فراهم شد. همچنین با تغییر فایل JFlex، نسبت به پاس دادن کلیدواژه خوانده شده به تحلیل‌گر نحوی مبادرت ورزیدیم که در نتیجه آن، صرفاً می‌بایست که کد قابل اجرا در صورت مشاهده هر کلیدواژه را عوض می‌نمودم. با انجام تغییرات ذکر شده و با استفاده از کلاس Main، با یکپارچه کردن فایل خروجی تحلیل‌گر واژگانی و تحلیل‌گر نحوی توانستم در نهایت به تحلیل نحوی یکی از مثال‌ها با استفاده از گرامر داده شده بپردازم.

۳ مسائل و مشکلات

تحلیل‌گر واژگان که یکی از مشکلاتی که مربوط به این بخش بود که فقط در پیاده‌سازی فاز دوم خودش را نشان داد، تغییر دادن دستورهای مواجهه با هر کلیدواژه بود که بنده در ابتدا با استفاده از متد echoFinding صرفاً نام کلیدواژه و مقدار آن را در کنسول خروجی می‌نوشتیم که در پیاده‌سازی فاز دوم، می‌بایست به جای این کار، دستور بازگرداندن توکن برای تحلیل‌گر نحوی را اجرا می‌کردم. پس از صرف وقت و مطالعه و جستجو از منابع آنلاین، به این نتیجه رسیدم و پیاده‌سازی تحلیل‌گر واژگان را کامل نمودم.

تحلیل‌گر نحوی در پیاده‌سازی این فاز از پروژه به مشکلات عدیده‌ای برخورد کردم که در ادامه هرکدام را توضیح می‌دهم:

۱. وجود سمبل خالی در گرامر برای رفع این مشکل، تمامی قواعد گرامر را مجدداً بازنگری کرده و بدون سمبل خالی^۴ نوشتیم. این کار منجر شد که از ۸۲ قاعده تولیدی، به ۹۰ قاعده تولیدی برسیم. در حین اعمال این تغییر، در هر قاعده تولیدی که امکان رخ دادن سمبل خالی بود، یکبار به صورت بدون سمبل خالی و یکبار با حذف عبارتی که منجر به تولید سمبل خالی می‌شد نوشته می‌شد؛ که در نتیجه مجموعه ۸ قاعده به گرامر اضافه شد.

۲. وجود ابهام در گرامر که منجر به تولید تناقض از نوع RR یا SR در تولید تحلیل‌گر نحوی آن می‌شد. برای حل این مشکل می‌بایست که قوانین را به صورت بهینه‌تر بازنویسی می‌کردم. با انجام این مهم، بسیاری از تناقضات برطرف شد که از جمله آن‌ها می‌توان به تناقض میان قاعده ۱۷ و ۱۸ گرامر داده شده اشاره کرد که در نهایت با ادغام این دو قاعده، موفق به رفع این مشکل شدم. همچنین برای رفع ابهام قاعده اگر و آنگاه (قسمت دوم و سوم قاعده ۱۶) - مشکل dangling else - در ابتدا سعی به برطرف‌سازی از

^۱ Lexer
^۲ Parser
^۳ Token
^۴ ε

طریق تغییر گرامر داشتیم که بی نتیجه ماند و دچار بروز تناقضات بیشتر در گرامر می شد. با جستجو از منابع آنلاین، به این نتیجه رسیدیم که یکی از روش های حل این موضوع در ابزار، YACC استفاده از قابلیت اولویت دهی به کلیدواژه های آن است که این مسئله باعث می شود ابزار به طور اتوماتیک محل شیفت یا کاهش را تشخیص دهد. بنابراین با استفاده از مشخصه %nonassoc برای دو کلیدواژه «آنگاه» و «وگرنه» توانستیم این مشکل را رفع کنیم. شایان ذکر است که در این تغییر، قواعد گرامر مربوط، بدون تغییر باقی ماندند.

۳. اعمال اولویت های ریاضی و منطقی که همانطور که گفته شد با مشخص کردن اولویت های کلیدواژه های هرکدام از عملگرها در فایل توصیف قادر YACC به انجام این کار شدم.

اجرای تحلیل گر نحوی که با استفاده از کلاس انجام Main می گیرد، کلاس های جاوا که در خروجی های ابزارهای YACC و FLex تولید شده اند اندکی با یکدیگر تعارض داشتند که یک مورد دچار عدم اجرای برنامه می شد: کلاس مربوط به تحلیل گر واژگان، در خروجی متد yylex() خود، نتیجه ای از جنس کلاس YYToken باز می گرداند که در تعارض با خروجی مورد انتظار تحلیل گر نحوی بود. تحلیل گر نحوی نیاز به خروجی از نوع Integer داشت که این مورد را با اعمال تغییر در نوع خروجی متد yylex() تحلیل گر واژگانی برطرف ساختیم.