

No.50

AGOSTO DE 2017

# Documentos CEDE

ISSN 1657-7191 Edición electrónica.

Efectos de la migración forzada  
sobre la confianza y las actitudes  
hacia inmigrantes en los países  
destino: Evidencia de la crisis  
de refugiados en Europa

---

Andrés Felipe Camacho Baquero



Serie Documentos Cede, 2017-50  
ISSN 1657-7191 Edición electrónica.  
Julio de 2017

© 2017, Universidad de los Andes, Facultad de Economía,  
CEDE. Calle 19A No. 1 – 37 Este, Bloque W.  
Bogotá, D. C., Colombia Teléfonos: 3394949- 3394999,  
extensiones 2400, 2049, 2467  
[infocede@uniandes.edu.co](mailto:infocede@uniandes.edu.co)  
<http://economia.uniandes.edu.co>

Impreso en Colombia – Printed in Colombia

La serie de Documentos de Trabajo CEDE se circula con propósitos de discusión y divulgación. Los artículos no han sido evaluados por pares ni sujetos a ningún tipo de evaluación formal por parte del equipo de trabajo del CEDE.

El contenido de la presente publicación se encuentra protegido por las normas internacionales y nacionales vigentes sobre propiedad intelectual, por tanto su utilización, reproducción, comunicación pública, transformación, distribución, alquiler, préstamo público e importación, total o parcial, en todo o en parte, en formato impreso, digital o en cualquier formato conocido o por conocer, se encuentran prohibidos, y sólo serán lícitos en la medida en que se cuente con la autorización previa y expresa por escrito del autor o titular. Las limitaciones y excepciones al Derecho de Autor, sólo serán aplicables en la medida en que se den dentro de los denominados Usos Honrados (Fair use), estén previa y expresamente establecidas, no causen un grave e injustificado perjuicio a los intereses legítimos del autor o titular, y no atenten contra la normal explotación de la obra.

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación  
Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964. Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia.

# **Efectos de la migración forzada sobre la confianza y las actitudes hacia inmigrantes en los países destino: evidencia de la crisis de refugiados en Europa**

Andrés Felipe Camacho Baquero\*

## **Resumen**

Este artículo estima el efecto de la llegada de refugiados sobre la confianza generalizada en Europa y sobre las actitudes hacia los inmigrantes en los países destino entre 2002 y 2015. Con base en datos recientes de la encuesta social de Europa (ESS, por sus siglas en inglés) y utilizando un enfoque de variable instrumental, se encuentra que un mayor flujo de refugiados afecta negativamente la confianza entre las personas, y que las actitudes que tienen las personas hacia los inmigrantes mejoran entre 2014 y 2015. Se encuentra evidencia de dos mecanismos detrás de los resultados: la incertidumbre laboral y el nivel educativo de las personas, lo cual refleja la percepción que tienen los residentes de los países destino sobre el impacto económico que pueden tener los refugiados. Los resultados encontrados en este documento son robustos a diferentes agrupaciones de la variable de interés, al nivel de actividad económica y a la inclusión de eventos terroristas que podrían afectar la confianza.

**Palabras clave:** refugiados, inmigración, confianza, actitudes hacia inmigrantes, Europa.

**Clasificación JEL:** F22, J61, J15, J46, O52, Z13.

---

\*Andrés Felipe Camacho: Universidad de los Andes ([af.camacho1169@uniandes.edu.co](mailto:af.camacho1169@uniandes.edu.co)).

Agradezco la gran asesoría de Ana María Ibáñez a lo largo de todo el proceso de elaboración de este documento. Así mismo agradezco a Emilio Depetris por todas sus sugerencias, en especial sobre la metodología, a Paula Jaramillo por los comentarios realizados en el Seminario de Tesis – PEG, a Jose Alberto Guerra y a Sebastián Bitar por sus valiosas recomendaciones, y a todos aquellos que me hicieron sugerencias sobre este trabajo. Reconozco especialmente al equipo estadístico de UNHCR (*The Statistics Team*) por su ayuda frente al uso e información de la base de datos de refugiados. Cualquier error es por mi cuenta.

# Forced Migration Effects on Trust and Attitudes Toward Immigrants in Destination Countries: Evidence from the Refugee Crisis in Europe

Andrés Felipe Camacho Baquero\*

## Abstract

This article estimates the effect of refugee influx on widespread trust and attitudes towards immigrants in European destination countries between 2002 and 2015. Based on recently published data from the European Social Survey (ESS) and following an instrumental variable approach, I find that a greater influx of refugees negatively affects interpersonal trust, and that people's attitudes toward immigrants improve between 2014 and 2015. I find evidence of two mechanisms that may be shaping the results: labor uncertainty and educational level of respondents, which reflects the perception of the residents in the destination countries about the economic impact resulting from the arrival of refugees. The results found in this paper are robust to different classifications of interest variable, to the level of economic activity and to the inclusion of terrorist events that could undermine trust.

**Keywords:** refugees, immigration, trust, attitudes toward immigrants, Europe.

**JEL Classification:** F22, J61, J15, J46, O52, Z13.

---

\*Andrés Felipe Camacho: Universidad de los Andes ([af.camacho1169@uniandes.edu.co](mailto:af.camacho1169@uniandes.edu.co)).

I am immensely grateful to Ana María Ibáñez for her great advice and support through the elaboration process of this document. I also thank Emilio Depetris for his very helpful methodological recommendations, as well as Paula Jaramillo, Jose Alberto Guerra and Sebastian Bitar for their valuable comments, and all those who made suggestions to this article. I acknowledge The Statistics Team from UNHCR for their help with the use of refugee's data base. All errors are my own.

# 1. INTRODUCCIÓN

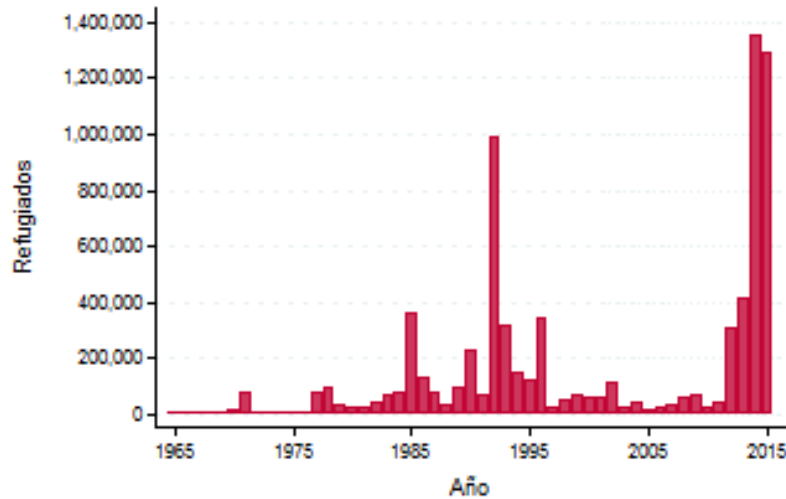
Las recientes guerras civiles y la persecución política han obligado a miles de personas a buscar refugio en lugares más seguros. En un principio, esta búsqueda se da dentro de los límites del país de origen, pero cuando el conflicto se intensifica y no hay garantías de protección en lugares cercanos, se ven obligados a moverse hacia otros países que suelen tener características y tradiciones muy diferentes a las de sus lugares de origen. En los países destino, los refugiados son más vulnerables pues se enfrentan a la incertidumbre sobre su tiempo de estadía y la duración de la guerra. Debido a la diversidad étnica y cultural de las personas refugiadas y al impacto económico que perciben las comunidades receptoras, se pueden generar sentimientos de rechazo, xenofobia y desconfianza en los países destino, lo cual provoca resultados económicos negativos: mal funcionamiento de las organizaciones, mayores costos de transacción en actividades económicas, y gobiernos menos eficientes (Alesina y La Ferrara, 2002).

Si bien la llegada a Europa de todo tipo de migrantes provenientes de diferentes partes del mundo se ha dado a lo largo de la historia, el número de personas buscando refugio ha aumentado en los últimos años debido a las guerras en Siria e Iraq, guerras que han obligado a la mayoría de personas a migrar por el Mediterráneo, el este de Europa, o los Balcanes<sup>1</sup>. Según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) 485,000 personas solicitaron refugio en Europa en 2013, y en 2014 esta cifra incrementó en 47% con 714,300 solicitudes. Durante 2015, según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) la cantidad de refugiados que llegaron a Europa fue de 1'046,599. La crisis migratoria reciente requiere de estudios y soluciones prácticas, pues las cifras de migración forzada en el m2015 fueron las más altas de toda la historia, comparables con las de la Segunda Guerra Mundial, o las de las Guerras de Yugoslavia y Bosnia en los años 90, como puede apreciarse en Gráfico 1 para el caso de Europa. Por esta razón el impacto económico y social puede ser grande tanto para los refugiados como para los países que los reciben, en especial debido a la incertidumbre sobre cuándo podrán volver a sus países de origen y las restricciones que enfrentan para entrar al mercado laboral (Dustmann et al., 2016).

---

<sup>1</sup> La ruta más peligrosa de la que se tiene conocimiento es el mediterráneo, pues según la OIM la cantidad de muertes en esta ruta para el 2015 se estima en 3,771.

**Gráfico 1. Llegadas de refugiados a Europa (1965-2015)**



Fuente: cálculos propios a partir de UNHCR

Este trabajo estudia el efecto que tiene la cantidad de refugiados que llegaron a los países europeos entre 2002 y 2015 sobre la confianza generalizada entre las personas y las actitudes pro inmigración. Debido a que los refugiados incorporan en su decisión de migrar distintos factores de los países destino, pueden decidir por ejemplo buscar refugio en lugares con mayor aceptación hacia los inmigrantes, o solicitar asilo en países económicamente más exitosos donde la confianza interpersonal puede ser mayor, según sus preferencias. Lo anterior implica que existe un problema de endogeneidad en la llegada de refugiados a los países destino. Para resolver este problema, en la sección 4.2 se construye un instrumento al estilo Bartik (1991), similar al utilizado en Depetris-Chauvin y Santos (2016), el cual explota la variación temporal de la llegada de refugiados a toda Europa y la variación geográfica de las distancias entre países de origen y de destino.

Con este enfoque se encuentra que a mayor flujo de refugiados hacia un país de asilo, la confianza generalizada hacia las personas disminuye para toda la muestra, sin embargo, entre 2014 y 2015 las actitudes hacia los inmigrantes se vuelven más favorables, lo cual puede explicarse por la empatía y voluntad de ayudar en la crisis humanitaria de refugiados. Se encuentra evidencia de dos mecanismos que pueden estar dirigiendo los resultados y que se argumentarán más adelante: el tipo de contrato que tienen las personas locales en el mercado laboral, y el nivel educativo de las mismas. Los resultados encontrados son robustos cuando se utilizan diferentes agrupaciones de la medida de confianza, cuando se incluye el nivel de actividad

económica de los países, y cuando se tienen en cuenta los eventos de violencia y ataques terroristas en Europa, como se detalla en la sección 7.

Este documento contribuye a la literatura que se ha interesado por estudiar los efectos del desplazamiento forzado sobre los salarios de los nativos (Calderón-Mejía e Ibáñez, 2015), sobre los precios de renta y el crimen (Depetris-Chauvin y Santos, 2016). Adicionalmente, contribuye a otra literatura con interés por estudiar los determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes en general (Mayda, 2006; d'Hombres & Nunziata, 2015). Sin embargo, a pesar de los esfuerzos por estudiar específicamente a los refugiados en el mercado laboral y su diferencia con respecto a los migrantes económicos (Cortes, 2004; Chin y Cortes, 2015; Kondylis, 2010; Edin, Fredriksson, y Åslund, 2003; Akresh, 2008; Dustmann, et al., 2016) y de las advertencias sobre los diferentes impactos económicos y sociales de una llegada masiva de refugiados (The World Bank, 2016), no se ha investigado formalmente el impacto que ha tenido en más de una década la llegada de refugiados provenientes de distintas partes del mundo sobre el tejido social de varios países destino en Europa.

Adicional al efecto económico este documento contribuye al estudio de las consecuencias sobre la confianza en los países destino por la llegada de refugiados. Según Alesina y La Ferrara (2002), la confianza generalizada es menor en comunidades racialmente más heterogéneas, lo que a su vez dificulta las transacciones económicas y la capacidad institucional. Debido a los diversos orígenes de los refugiados la confianza y la integración social es más difícil de llevarse a cabo. Esto hace que comunidades más fragmentadas, encuentren problemas a la hora de perseguir actividades sociales valiosas (Tommaso et al., 2013; Knack y Keefer, 1997; Zetter et al., 2006).

Hoy en día, uno de los retos de la política pública es el de reconciliar la población en Europa y mostrar los beneficios que puede traer la integración de los refugiados que arriban. En este contexto específico, la importancia de ayudar a los refugiados no solo se debe a que la cohesión social es importante para el desarrollo de los países, sino que también hay razones humanitarias para ayudar a la población de refugiados: ellos migran porque están en medio de la guerra (Hatton, 2012), debería garantizarse entonces un trato digno después de migrar.

Adicionalmente, la llegada de refugiados puede traer consigo ganancias económicas que se pueden aprovechar si se les permite una libre y rápida integración al mercado laboral (The World

Bank, 2016). Como señala Clemens (2011), hay evidencia de externalidades positivas de la migración como lo son la agregación espacial de economías de trabajo calificado, y los efectos de la disponibilidad de trabajo no calificado sobre la productividad de trabajo calificado. En cambio, Clemens no encuentra evidencia en la literatura de que la inmigración cause caídas masivas en la provisión de servicios públicos. En este sentido, el presente trabajo contribuye al estudio del contexto en el cual se desenvuelven los refugiados en cuanto a confianza y rechazo.

En adelante, este documento se organiza así: en la sección 2 se analizará la literatura relevante sobre inmigración y mercado laboral, actitudes hacia inmigrantes, confianza y refugiados. En la sección 3 se hará una descripción de los datos. La sección 4 describe la metodología para medir el impacto en la confianza, se describe el instrumento a utilizar, y se muestra evidencia con los datos disponibles. En la sección 5 se encuentran resultados que soportan las hipótesis sobre confianza y actitudes identificadas en la literatura. En la sección 6 se analizan los mecanismos que influyen los resultados, y en la sección 7 se realizan pruebas de robustez para los resultados del modelo de confianza. Por último, la sección 8 presenta las conclusiones del documento.

## **2. LITERATURA**

Tradicionalmente la literatura ha estudiado el efecto de los migrantes sobre la estructura del mercado laboral y sobre los salarios (Borjas, 1987; Borjas, 2005). Recientemente, Borjas (2017) encuentra una disminución en los salarios de los nativos en Miami debido a la llegada de Marielitos provenientes de Cuba, sin embargo, se ha dado una discusión en la que Clemens y Hunt (2017) debaten este resultado y argumentan que no hay ningún efecto en los salarios. A pesar de no haber consenso en algunos estudios, Chin y Cortes (2015) resaltan que es importante diferenciar a los refugiados de otros migrantes pues pueden tener comportamientos distintos debido a sus características y necesidades. Esta diferenciación muchas veces no se lleva a cabo debido a que las bases de datos no reportan el estatus de refugiado (Chin y Cortes, 2015). En este artículo, como se detalla en la sección 3, la variable sobre actitudes hacia inmigrantes no diferencia a los tipos de inmigrantes que puede haber en Europa. Las ventajas y desventajas de utilizar el flujo de refugiados para explicar las actitudes hacia los inmigrantes y la confianza interpersonal se discutirán más adelante en la sección 4.



Este documento contribuye al estudio de las consecuencias de la inmigración en los países destino, particularmente aporta a tres áreas de estudio. La primera se centra en los efectos de la migración forzada sobre las comunidades destino. Con respecto a este tema, en la literatura se han estudiado los efectos de la llegada de desplazados internos sobre los salarios en Colombia (Calderón-Mejía e Ibáñez, 2015), y sobre los precios de renta y el crimen (Depetris-Chauvin y Santos, 2016). Como se mencionó anteriormente, estos estudios son relevantes para el contexto de los refugiados en tanto que la naturaleza de la migración y la vulnerabilidad son similares a los desplazados internos, sin embargo se diferencian en las distancias que deben recorrer y en las restricciones que tienen sobre el mercado laboral, pues como lo señalan Dustmann et al. (2016), a los refugiados no se les permite trabajar por periodos largos de tiempo mientras se evalúan sus solicitudes de asilo, e incluso después de tener el estatus de refugiados pueden tener muchas restricciones para trabajar.

Aunque se ha encontrado que la migración forzada afecta negativamente los salarios de los nativos, en especial de los menos calificados, no hay consenso sobre la magnitud de este efecto debido a la dificultad de establecer causalidad entre migración y condiciones del mercado laboral. Calderón-Mejía e Ibáñez (2015) muestran convincentemente una caída en los salarios de las ciudades destino de desplazados en Colombia entre 0.8 y 5.7%. Adicional a lo anterior, las autoras encuentran que la llegada de desplazados afecta más los salarios de las personas con baja educación, y no tiene efecto sobre personas más educadas.

Por otro lado, Depetris-Chauvin y Santos (2016) encuentran que a medida que los flujos de personas desplazadas en Colombia aumenta los precios de la vivienda incrementan en municipios de bajos ingresos y disminuyen en municipios más ricos. Con base en un instrumento tipo Bartik, similar al que se construye en este documento, los autores encuentran que los flujos representan un choque a la demanda que aumentaría los precios en áreas de bajos ingresos. Además, como las personas desplazadas se enfrentan a la falta de oportunidades económicas, son más vulnerables a involucrarse en actividades delictivas, lo cual se ve reflejado en un aumento en la tasa de homicidios.

La vulnerabilidad de las personas que son desplazadas de sus hogares se ve reflejada en la falta oportunidades laborales incluso después del conflicto. Kondylis (2010) encuentra que los Bosnios desplazados por la guerra de Bosnia y Herzegovina tienen menor probabilidad de estar

trabajando en comparación con las personas que se quedaron, lo cual está relacionado con la pérdida de la red de trabajo. Lo anterior se complementa con los hallazgos de Dustmann, et al. (2016) quienes encuentran que las brechas iniciales en la probabilidad de estar empleados entre inmigrantes y nativos son más grandes en el caso de los refugiados en comparación con los migrantes económicos, pero la probabilidad de estar empleado crece más rápido en el caso de los refugiados, lo cual puede deberse a las restricciones que existen sobre el mercado laboral. Este resultado es igual al encontrado por Cortes (2004) quien señala que los refugiados empiezan ganando menos que los migrantes económicos, pero sus ganancias crecen más rápido con el tiempo de estadía.

Con relación a lo anterior, recientemente se han estudiado también los efectos de los flujos de refugiados Sirios sobre el mercado laboral en Turquía y se ha encontrado que no hay evidencia de que los refugiados estén desplazando a los nativos en el mercado laboral (Akgündüz, Van den Berg, y Hassink, 2015). A pesar de estas diferencias, esta literatura no ha explorado las consecuencias sociales, que pueden ser otro resultado de la migración y en especial de la migración forzada, como por ejemplo la desconfianza en las personas y en el Estado en los países destino, así como los sentimientos de rechazo hacia los inmigrantes. Como lo señala The World Bank (2016), la llegada de refugiados puede alterar la distribución de los resultados socioeconómicos en las comunidades receptoras, lo que puede exacerbar factores de fragilidad preexistentes (fragmentación étnica, poca confianza en el gobierno, tensiones sociales, etc.).

El segundo tema de estudio al cual aporta este documento es la relación entre la inmigración y las actitudes que se tienen en los países destino hacia los inmigrantes. Como se argumenta en Cortes (2004), y Chin y Cortes (2015) el grupo general de inmigrantes se puede dividir entre inmigrantes económicos y refugiados. Una de las diferencias entre estos dos grupos es el horizonte esperado de tiempo de permanencia en el país destino, pues mientras los económicos pueden decidir su estadía y cuándo devolverse, los refugiados tienen incertidumbre sobre su permanencia pues dependen de que acabe el conflicto en sus países de origen. Adicionalmente, los refugiados a diferencia de los económicos, llegan en masa, tienen un impacto mediático amplio, y necesitan de los recursos del estado. A pesar de lo anterior, las personas no tienen clara la diferencia y las actitudes sobre los inmigrantes son un reflejo de las actitudes hacia los refugiados. Por esta razón, los estudios sobre actitudes hacia inmigrantes tienen implicaciones sobre el estudio de los refugiados, aunque las conclusiones podrían variar si se examinaran las

actitudes hacia migrantes económicos y migrantes económicos por separado<sup>2</sup>. Las implicaciones de estas diferencias sobre los resultados se discute con más detalle en la estrategia empírica (sección 4).

Teniendo esto en mente y como se ha mencionado antes, en la literatura se han identificado determinantes económicos de la actitud hacia los inmigrantes (Scheve y Slaughter, 2001; Mayda, 2006) explicando que los nativos con menos habilidades tienden a tener actitudes anti-inmigración por la posible amenaza laboral, lo cual se da especialmente en países con menores ingresos. Por su parte, un segmento de la literatura ha encontrado que en la determinación de las actitudes hacia los inmigrantes, el prejuicio racial y cultural es muy importante (Dustmann y Preston, 2001). Los autores encuentran que una alta concentración de minorías étnicas probablemente llevan a actitudes más hostiles en Inglaterra, y sugieren que existe un sesgo hacia abajo en otros trabajos empíricos previos en la literatura.

Otra parte de la literatura ha evidenciado que tanto los canales económicos como los canales étnicos y culturales resultan importantes en determinar las actitudes hacia la inmigración. Preston y Dustmann (2007) encuentran que las preocupaciones sobre el bienestar juegan un rol importante en determinar las actitudes (aún más que preocupaciones laborales), pero también encuentran que el prejuicio racial y cultural es un componente importante de las actitudes hacia los inmigrantes. En relación a lo anterior, O'Rourke y Sinnott (2006) encuentran que en general las personas son menos hostiles hacia los refugiados que hacia los inmigrantes, y que las personas más preparadas se oponen menos a la inmigración, similar a lo encontrado por Mayda (2006). Encuentran además que las actitudes son un reflejo del sentimiento nacionalista de los encuestados, y que los resultados también dependen de características culturales de las personas.

En medio de esta discusión, algunos autores explican que el rechazo se debe a la educación de los individuos. La educación aumenta la complementariedad entre nativos e inmigrantes, además de mejorar comprensión del rol de la inmigración en los países locales y sus posibles beneficios (d'Hombres y Nunziata, 2015). La educación puede dirigir las actitudes a través de los mecanismos económicos y no-económicos. A diferencia de las investigaciones realizadas hasta ahora en el tema de actitudes hacia inmigrantes en general, en el presente documento se

---

<sup>2</sup> La pregunta sobre actitudes en la ESS no distingue entre refugiados e inmigrantes económicos.

analizarán los mecanismos económicos por los cuales los flujos de llegada de refugiados pueden estar explicando las actitudes hacia los inmigrantes.

Por último, este documento contribuye al entendimiento de las consecuencias que tienen los flujos de refugiados sobre la confianza en los países destino de refugiados. Hasta ahora, parte de la literatura sobre confianza se ha dimensionado a través del capital social y se ha enfocado en explicar cómo éste importa para los resultados económicos o políticos de los países (Knack y Keefer, 1997; Tommaso, Stella, Tabellini, y Troiano, 2013), varios autores también se han enfocado en explicar las consecuencias de la inmigración sobre el capital social de los refugiados (Lambda y Krahm, 2003; Morrice, 2007). No obstante, existe poca literatura sobre el efecto que tienen los refugiados sobre la confianza de los lugares a los que llegan (Zetter et al., 2006). Este documento amplía lo que se sabe sobre refugiados, y su impacto en la confianza y las actitudes hacia los inmigrantes en general, teniendo en cuenta las dinámicas del mercado laboral.

### **3. DATOS**

Para los resultados principales de este documento se utilizan tres fuentes de datos: la primera es la *European Social Survey* (ESS), que es una encuesta individual representativa para cada país Europeo encuestado en cada una de las rondas, aunque no todos los países se encuestan todas las rondas (ver Anexo 1); la segunda es la base de datos anual de refugiados y buscadores de asilo de ACNUR, de la cual se obtiene el número de refugiados en cada país de Europa; y la tercera es la base del Banco Mundial, de donde se obtiene el PIB per cápita. Con respecto a la primera fuente, se usan las primeras siete rondas de la ESS que cubren un periodo de tiempo entre 2002 y 2015, lo cual resulta en una base de datos de cortes transversales repetidos de 323,277 individuos en total, repartidos en 32 países de Europa y en siete rondas. De esta base se obtiene información sobre confianza hacia las personas en general, y rechazo específico hacia los inmigrantes en cada una de las siete rondas, las cuales se realizan cada dos años como se muestra en el Anexo 2. Los países relevantes para este análisis y su cantidad de observaciones por ronda se presentan en el Anexo 1, y son todos aquellos para los cuales se tiene información en la encuesta<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> En la literatura también se ha utilizado la *World Values Survey* (WVS), la cual tiene datos similares sobre confianza generalizada y actitudes hacia los inmigrantes, sin embargo, se prefiere la ESS sobre la WVS debido a que esta última

La ESS es realizada a individuos desde los 15 años en hogares privados, sin importar la nacionalidad, ciudadanía, o idioma, e incluye información sobre las características socioeconómicas de las personas y sus hogares. La encuesta tiene ocho preguntas sobre confianza en las personas y en las instituciones. En cuanto a la confianza generalizada, se indaga sobre si el individuo opina que se puede confiar en la mayoría de personas o si por el contrario hay que ser muy cuidadoso. Para esta pregunta, se permite una respuesta de 0 a 10 en donde 0 es que no se puede confiar y se debe ser muy cuidadoso, y 10 se refiere que se puede confiar en la mayoría de personas.

En su ronda 7, La ESS contó además con cuatro preguntas sobre actitudes hacia los inmigrantes. La primera pregunta consiste en si el encuestado piensa que se debe permitir que gente de la misma raza o grupo étnico de su país de origen venga a vivir al país actual. La segunda pregunta se refiere a si se deben permitir personas de diferente raza o etnia con respecto a la del encuestado. Por último, la tercera y la cuarta pregunta indagan si se deben permitir inmigrantes provenientes de países pobres de fuera y dentro de Europa, respectivamente. Cada una de estas preguntas permite 4 respuestas: permitir muchos, permitir algunos, permitir pocos, o no permitir ninguno.

La cantidad de refugiados y la cantidad de solicitudes de asilo se obtuvo de la base de datos de ACNUR, en la cual se tiene información sobre la evolución anual del stock de refugiados, solicitantes de asilo, refugiados devueltos, y personas reubicadas desde 1951 hasta 2014, incluyendo el país de origen y de destino. Con esta información se construye la cantidad anual de personas refugiadas en cada uno de los países que aparecen en la ESS. Finalmente, los datos sobre tamaño de la población y de PIB per cápita a dólares constantes de 2010 se obtienen de la base de datos del Banco Mundial, para el periodo 2000 - 2015.

Para la elaboración del instrumento, que se detalla en la sección 4.2, se utilizó en ArcGIS la base de datos “*World Cities*” de ESRI, en la cual se identificaron las coordenadas de las capitales de la mayoría de países destino de los cuales se tiene información en la base de datos de ACNUR. Para los países o entidades independientes cuyas capitales no aparecían en esta base de datos

---

tiene información hasta 2012 y la ESS hasta 2015, lo cual es importante para capturar la magnitud de los flujos de refugiados en los últimos años.

(Maldivas, Palestina, Tíbet, Hong Kong, Macao, Vaticano, y Sahara de Occidente), se buscó la latitud y la longitud manualmente<sup>4</sup>.

Finalmente, para las pruebas de robustez se usaron dos fuentes de datos, la primera es la base de UCDP en su versión 5.0<sup>5</sup>, georreferenciada por eventos individuales de violencia organizada en los cuales hubo al menos una muerte directa producto del uso de fuerza armada por un actor organizado en contra de otro actor o de civiles. De esta base de datos se obtienen las coordenadas de los eventos de violencia unilaterales contra civiles, como medida aproximada de eventos terroristas ocurridos dentro de cada país destino, junto con el día de ocurrencia, para todo el horizonte de investigación. La segunda fuente de datos se obtiene de un artículo del *New York Times* (NYT), en el que se incluye un recuento de los principales ataques de ISIS en el mundo (Yourish et al., 2016), incluyendo la fecha y el país de ocurrencia de estos, por lo cual se extrae la información de ataques para los países de análisis de la ESS<sup>6</sup>.

## 4. ESTRATEGIA EMPÍRICA

### 4.1. Estrategia de identificación

La estrategia empírica busca medir el impacto de los flujos de llegada de refugiados a cada país destino  $p$  en Europa, para cada año  $t$  entre 2002 y 2015 sobre la confianza y las actitudes hacia los inmigrantes. Usar la llegada de refugiados para explicar la confianza interpersonal en las comunidades receptoras permite distinguir la reacción de la sociedad ante crisis humanitarias que ocurren en sus respectivos países, aun cuando este efecto se da de forma indirecta mediante mecanismos que se detallan más adelante. Sin embargo, explicar las actitudes hacia todo tipo de inmigrantes mediante el flujo de refugiados puede tener desventajas pues no se distingue el tipo de inmigrantes sobre el que se tiene determinada actitud. En este sentido, si se utilizara la llegada de migrantes de todo tipo, los resultados podrían cambiar debido a que los migrantes

---

<sup>4</sup> Se confirmó la información geográfica de dos fuentes distintas en internet: <http://thegpscoordinates.net/> y <http://www.findlatitudeandlongitude.com/>.

<sup>5</sup> La base contiene 128,264 eventos con fecha desagregada a nivel de día y cubre todo el mundo (excluyendo a siria), entre el 1 de enero de 1989 y el 31 de diciembre de 2015.

<sup>6</sup> “How Many People Have Been Killed in ISIS Attacks Around the World”, disponible en: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/03/25/world/map-isis-attacks-around-the-world.html?smid=fb-nytimes&smtyp=cur>

económicos tienen dinámicas y razones para migrar distintas, como se argumentó en la sección de literatura.

Los modelos a estimar miden cómo la llegada de refugiados en el año anterior  $t - 1$  influye en las variables de resultado  $y$  de la persona  $i$  en el país receptor  $p$  en el año  $t$ . Se incluyen además efectos fijos de país y de año, junto con variables sociodemográficas de la encuesta y propias del país:

$$y_{ipt} = \alpha + \beta \text{FlujosLlegada}_{pt-1} + \lambda' S_{ipt} + \theta \text{PIB}_{pt} + x_p + \kappa_t + \varepsilon_{ipt} \quad (1)$$

En la ecuación (1) la primera variable resultado a evaluar es *Confianza*, que mide qué tanto confían las personas en los demás en una escala de 0 a 10. En la sección 7, como prueba de robustez, se toma esta variable de forma dicótoma con diferentes puntos de corte y se encuentra que los resultados son en su mayoría consistentes. El término  $S_{ipt}$  en la ecuación (1) es un conjunto de variables sociodemográficas que incluye los años de educación de la persona, género, edad, si su padre o su madre nacieron en el país y si la persona nació en el país. Además, la variable *PIB* mide el ingreso per cápita en el país destino en cada periodo,  $x_p$  es el efecto fijo de país, y  $\kappa_t$  es un efecto fijo de año, esto ayuda a controlar por eventos ocurridos en el mismo año que pueden afectar a todos los países y eventos que afectan la confianza en el mismo año. Usar la variable de flujos rezagada un periodo, ayuda a resolver en parte el problema de doble simultaneidad, sin embargo, como se detalla en la sección 4.2 esto no soluciona otras posibles fuentes de endogeneidad.

Por otra parte, se estima el efecto de la llegada de refugiados sobre cada variable de actitud hacia los inmigrantes. Con base en la ecuación (1), se estiman los efectos de la llegada de refugiados sobre las cuatro siguientes variables de resultado: actitud hacia inmigrantes de la misma raza o etnia, de diferente raza o etnia, provenientes de países pobres fuera de Europa, y provenientes de países pobres dentro de Europa. Aunque algunos países históricamente han sido destino para los refugiados, hay un comportamiento diferenciado entre las características de los países receptores (a los que aplican más refugiados y también aceptan más) y los no receptores (aquellos que no son preferidos o no aceptan refugiados). Por lo tanto puede pensarse que las actitudes hacia los inmigrantes en los receptores van a ser diferentes, pues están más

acostumbrados a ellos y su estructura social ha venido incorporando a los inmigrantes hace muchos años. Según la literatura revisada, dentro de algunas características de los países con mejores actitudes hacia los inmigrantes se encuentra la riqueza de los mismos, la educación, la proporción de inmigrantes con respecto a nativos, y la capacidad institucional necesaria para la reacción y atención de refugiados (Mayda, 2006; d'Hombres y Nunziata, 2015).

En este sentido, la inclusión de los controles socioeconómicos en la ecuación (1) se debe a que en la literatura se ha encontrado dependencia entre las actitudes hacia los inmigrantes y estas variables sociodemográficas en  $S_{ipt}$  (Scheve y Slaughter, 2001; Mayda, 2006; d'Hombres y Nunziata, 2015). Las actitudes están codificadas de uno a cuatro, donde cuatro es permitir muchos inmigrantes, tres es permitir algunos, dos es permitir pocos, y uno es no permitir ninguno. Por esta razón, para las actitudes se utiliza un modelo probabilístico ordenado con enfoque de variables instrumentales en dos etapas. Adicionalmente, los errores estándar de la primera etapa se corrigen con *bootstrapping* de 100 repeticiones, estratificados a nivel de país-año, para los países de los que se tiene información (Anexo 1)<sup>7</sup>.

El flujo de llegada en (1) se construye como la diferencia entre los *stocks* reportados en la base de ACNUR entre el año  $t$  y el año  $t - 1$  para todos los países  $p$  de la muestra. Debido a que los datos originalmente están en una matriz origen - destino, se suman los refugiados provenientes de todos los países de origen  $o$  que llegan a cada país  $p$  en cada año  $t$ , donde  $o \in N_t$ , y  $N_t$  es el conjunto de países de origen para el año  $t$ . La magnitud del impacto que puede tener el flujo de llegada de refugiados difiere con el tamaño poblacional del país destino, por lo tanto los flujos de refugiados se toman en términos relativos a la población total en cada año-país destino por cada mil habitantes:

$$FlujosLlegada_{pt} = \frac{\sum_{o \in N_t} StockRefugiados_{opt} - StockRefugiados_{opt-1}}{Población_{pt}} * 1000 \quad (2)$$

---

<sup>7</sup> La estratificación implica que las muestras de *bootstrap* son tomadas independientemente dentro de cada país del que se tiene información para cada año.



En este caso, flujos de refugiados positivos son incrementos en los stocks —entre un año y otro— de los países destino para todos los orígenes de refugiados. La disminución en los stocks se debe en gran parte a las tres soluciones definitivas, definidas así por ACNUR, y que se les pueden dar a los refugiados: 1. Repatriación voluntaria (devolverse a sus países de origen), 2. Reasentamiento, 3. Integración local<sup>8</sup> (UNHCR, 2015)<sup>9</sup>. Según lo anterior, los flujos negativos no son propiamente flujos de salida y la interpretación de esta variable puede ser complicada. Para solucionar este problema se utiliza en el análisis los flujos de llegada a cada país destino  $p$  en cada año  $t$  (cambios positivos en los stocks). Tomar solo los flujos de llegada puede beneficiar los resultados pues no se tienen en cuenta los efectos de las soluciones que ofrece ACNUR. Sin embargo, más adelante se realizan ejercicios considerando tanto los flujos de llegada como los cambios negativos en los stocks y los resultados se mantienen (Anexo 9).

## 4.2. Variable instrumental

Los modelos resultantes de la ecuación (1) pueden tener sesgos por problemas de especificación debido a que los refugiados no escogen a dónde irse aleatoriamente. Ellos pueden preferir entrar a países con comunidades étnicamente más diversas, donde la confianza interpersonal suele ser menor (Alesina y La Ferrara, 2002), o pueden internalizar la actitud que se va a tener hacia ellos y con base en eso tomar sus decisiones de destino, en el caso de los modelos de actitudes hacia inmigrantes. Es decir, si bien el problema de doble causalidad se resuelve al introducir la variable de flujos rezagada, la decisión de migrar sigue siendo endógena: los refugiados pueden querer llegar a países en los que las personas tienen mejores actitudes pro-inmigración y mejor confianza, pues esto se traduce en una promesa de la integración económica y social. Como resultado, cualquier conclusión basada en las estimaciones por MCO puede estar equivocada.

Para corregir este problema, se estima la ecuación (1) para las diferentes variables resultado mediante un enfoque de variables instrumentales para todos los años. El instrumento propuesto

---

<sup>8</sup> La integración local implica que los refugiados se vuelven ciudadanos permanentes del país que les brinda asilo.

<sup>9</sup> UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) son las siglas en inglés de ACNUR, que es usado en español.

para la variable  $FlujosLlegada_{pt-1}$  es similar al utilizado por Depetris-Chauvin y Santos (2016), quienes proponen un instrumento como medida de recipitividad basado en Bartik (1991), usado también en la literatura de economía laboral (Aizer, 2010). En esencia el instrumento propuesto en este documento es la cantidad de refugiados que potencialmente llegarían al país destino debido a su cercanía, esta última medida por la distancia geodésica que existe entre las capitales de origen y destino<sup>10</sup>. No se usó distancia por carreteras porque como se dijo previamente la mayoría de los refugiados llegan por el Mediterráneo y recorren grandes distancias, por lo cual la distancia geodésica es una buena aproximación. Debido a que la distancia entre las capitales no varía en el tiempo, se crea el instrumento a partir de la cantidad total de refugiados de cada origen  $o$  en cada año  $t$  que llegaron a toda Europa —cantidad que sí cambia por año—, y se asignan estas cantidades a cada país destino  $p$  por medio de la razón inversa de la distancia entre cada país origen  $o$  y todos los países destino.

La distancia geodésica entre cada par de países se calculó con la longitud y la latitud de todas las capitales de origen y destino de los países reportados en la base de ACNUR. Para cada origen  $o$  se creó la distancia total a todos los países destino  $p$ , hayan llegado efectivamente refugiados de ese país origen o no, y se obtuvo la proporción de esa distancia que le corresponde a cada país destino  $p$ , como se indica en (4).

$$PropDist_{op} = \frac{DistGeodesica_{op}}{\sum_{p \in P} DistGeodesica_{op}} \quad (3)$$

Para cada origen  $o$  se sumó la cantidad total de refugiados que llegaron a todos los países destino de mi muestra ( $P$ ), y esa cantidad se multiplicó por la inversa de la proporción de la distancia en (3), para obtener la cantidad potencial que habría llegado a cada país  $p$  desde cada origen  $o$  en función de la distancia (4). Finalmente, para cada país destino se sumó la cantidad potencial de refugiados provenientes de todos los orígenes posibles ( $N$ ) y esa última medida se utiliza como instrumento de la cantidad de refugiados efectivos en cada país destino, en cada año (5).

---

<sup>10</sup> La distancia geodésica entre dos puntos, se mide como la distancia en kilómetros entre los dos puntos incorporando la curvatura de la tierra, lo cual es útil en este caso por las grandes distancias que existen.

$$RefugPotenciales_{opt} = \frac{1}{PropDist_{op}} * \sum_{p \in P} FlujosLlegada_{opt} \quad (4)$$

$$InstrRefugiados_{pt} = \sum_{o \in N \setminus \{p\}} RefugPotenciales_{opt} \quad (5)$$

Se utilizó la inversa de la proporción pues se puede pensar que resulta más costoso para los refugiados llegar a los países más lejanos, dada su condición de vulnerabilidad. El instrumento entonces implica que la cantidad de refugiados que llegan al país  $p$  aumenta con el número de refugiados que llegan a toda Europa, y decrece con la distancia entre el país de origen  $o$  y el país destino  $p$ , con lo cual es posible instrumentar los flujos de llegada  $FlujosLlegada_{pt-1}$  con  $InstrRefugiados_{pt-1}$ .

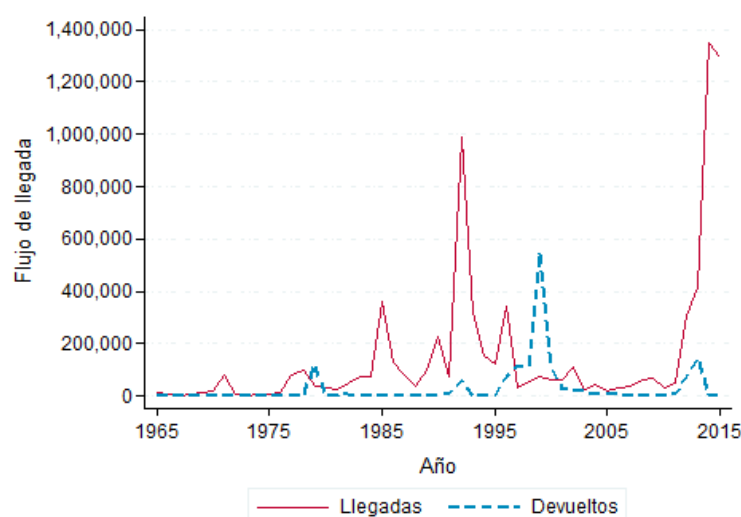
#### 4.3. Estadísticas descriptivas

En el Gráfico 2 se observa que mientras la cantidad de personas refugiadas que había en Europa aumentaba entre 1990 y el 2000, la cantidad de personas devueltas a sus países de origen fue mucho menor, y de hecho puede pensarse que cierta parte de los que llegaron se devolvieron entre ocho y diez años después. También se destaca que al comparar con la Guerra Yugoslava de 1990 en la reciente crisis hay un aumento gradual de los refugiados hasta 2013, pero en 2014 la cantidad que se alcanzó no tiene precedentes. En el gráfico 1 se tuvieron en cuenta todos los países europeos que están en al menos una ronda de la ESS.

En el gráfico 3 se observa el comportamiento de la cantidad de refugiados que llega a los cinco principales destinos de cada año, entre el 2001 y 2014. La historia de recibimiento a refugiados, y en general la historia de recepción de inmigrantes, es marcadamente mayor en Alemania (DE) que en los otros países. Esto puede deberse a la cultura de integración social que hay en este país, debido a los recursos económicos con los que cuentan y a la voluntad tanto de los refugiados como del gobierno para ofrecer soluciones finales a su situación. Es destacable que Reino Unido (GB), Francia (FR), Holanda (NL) y Suecia (SE) aparecen constantemente entre 2001 y 2012 como los principales países receptores de refugiados, sin embargo, en 2013 y 2014 se evidencia una gran cantidad de refugiados en Turquía (TR) y particularmente en este

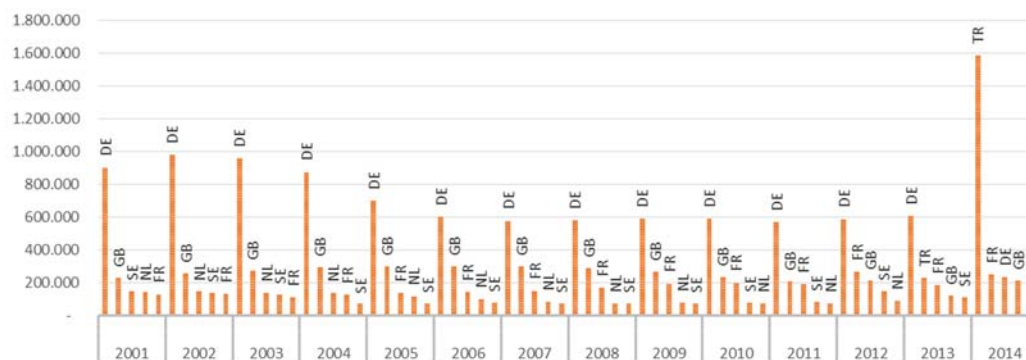
último año la cantidad de refugiados en Turquía es más del doble que en cualquier país del año anterior.

**Gráfico 2. Cantidad de refugiados que llegan a Europa y que se devuelven a sus países de origen (1965-2015)**



Fuente: cálculos propios a partir de UNHCR

**Gráfico 3. Cantidad de refugiados en el top 5 de países destino (2001-2014): códigos ISO**



Fuente: cálculos propios a partir de UNHCR

Los códigos de país en el gráfico son los utilizados por UNHCR, y corresponden a: Alemania (DE), Reino Unido (GB), Francia (FR), Holanda (NL), Suecia (SE), y Turquía (TR).

No obstante, no todos las personas que llegan a Europa buscando refugio se deben al mismo evento o provienen del mismo país. De hecho, como señalan Chin y Cortes (2015), los diferentes orígenes y motivos para que se dé la llegada de refugiados van a influir en la composición del flujo en cuanto a habilidades, necesidades y características culturales. El gráfico 4 muestra la cantidad de refugiados desde los cinco principales países de origen en cada año, entre 2001 y 2014.

**Gráfico 4. Cantidad de refugiados en el top 5 de países origen (2001-2014): códigos ISO**



Fuente: cálculos propios a partir de UNHCR

Nota: Los códigos de país en el gráfico son los utilizados por UNHCR, y corresponden a: Varios o desconocidos (V/D), Bosnia y Herzegovina (BA), Serbia y Kosovo (RS&XK), Somalia (SO), Turquía (TK), Iraq (IQ), Afganistán (AF), Siria (SY), y Eritrea (ER).

Se observa que aunque el origen de varios refugiados ha sido variado o desconocido (V/D), en 2001 los principales orígenes de los refugiados eran Bosnia y Herzegovina (BA), e Iraq (IQ), por su parte Serbia y Kosovo (RS&XK) es uno de los principales orígenes hasta 2012, año para el cual empieza a aparecer como principal origen Siria con más de doscientas mil personas, cantidad que aumenta año a año hasta llegar a más de un millón seiscientos mil en 2014. Esta magnitud supera cualquier cantidad registrada en años anteriores.

El efecto que pueden tener grandes flujos sobre las comunidades receptoras es diferente según la cantidad de residentes del país, debido a que países con menor población sentirán más el efecto de la llegada de refugiados que los países más poblados. En el Gráfico 5 se observa que los países que más reciben refugiados por cada mil habitantes son Turquía, Austria y Suecia en todo el periodo de análisis de la ESS (2002–2015). Sin embargo, la intensidad de llegada de refugiados a estos países ha sido distinta en cada una de las rondas de la ESS, pues como se observa en el Anexo 5, antes recibían más refugiados por cada mil habitantes en Reino Unido y Alemania (ronda 1 de la ESS).

En la tabla 1 se reportan las estadísticas descriptivas de las variables resultado y controles. El promedio de confianza en la muestra es de 4.65 sobre 10. En cuanto a las actitudes sobre inmigrantes, las personas tienen una actitud promedio de 2.5 de 4 hacia los inmigrantes de diferente raza a la de cada país, de 2.43 hacia inmigrantes de países pobres fuera de Europa, 2.84 para inmigrantes de la misma raza que la del país destino, y de 2.35 hacia inmigrantes de países pobres dentro de Europa. Esa opinión promedio ubicaría todas las actitudes entre permitir pocos y permitir algunos. Se observa que la confianza promedio y las actitudes han mejorado a lo largo

de las rondas, aunque para actitudes hacia inmigrantes de países pobres dentro de Europa solo se tiene información para la última ronda.

En la tabla 1 se observa también que la cantidad promedio de refugiados por cada mil habitantes del año anterior es de 0.7 con una alta desviación (4.77), lo cual indica que hay países que reciben muchos refugiados y países que reciben muy pocos. Además, para las rondas 5 y 6 la proporción de refugiados aumentó y se hizo más variable. La mayoría de las personas tienen padres y madres que nacieron en el país en el que se realiza la encuesta, y el 92% de la población es natural de ese país, proporción que es consistente en todas las rondas. Por último, la proporción de mujeres se ha mantenido cercana a 0.53 en todas las encuestas.

**Tabla 1. Estadísticas descriptivas para toda la muestra y por ronda**

	Total	ESS1	ESS2	ESS3	ESS4	ESS5	ESS6	ESS7
<i>Vars. dependientes</i>	2002-2003	2004-2005	2006-2007	2008-2009	2010-2011	2012-2013	2014-2015	
Confianza	4.65 (2.45)	4.72 (2.37)	4.52 (2.47)	4.60 (2.53)	4.39 (2.57)	4.66 (2.42)	4.79 (2.41)	4.99 (2.29)
Act. Diferente Raza	2.5 (0.90)	2.53 (0.83)	2.45 (0.93)	2.45 (0.92)	2.46 (0.92)	2.52 (0.91)	2.54 (0.92)	2.66 (0.87)
Act. Países Pobres fuera Europa	2.43 (0.93)	2.53 (0.82)	2.41 (0.94)	2.36 (0.96)	2.39 (0.95)	2.40 (0.94)	2.45 (0.96)	2.50 (0.92)
Act. Misma Raza	2.84 (0.88)	2.76 (0.80)	2.76 (0.92)	2.87 (0.92)	2.80 (0.93)	2.88 (0.90)	2.88 (0.90)	2.92 (0.83)
Act. Países Pobres en Europa	2.35 (0.88)	-	-	-	-	-	-	2.35 (0.88)
<i>Vars. Independientes</i>								
<i>FlujosLlegada<sub>pt-1</sub></i>	0.70 (4.77)	0.20 (0.29)	0.062 (0.15)	0.073 (0.13)	0.63 (3.78)	1.13 (4.96)	2.29 (10.09)	0.20 (0.47)
<i>InstrRefugiados</i>	12,542,465 (43,258,951)	16,436,983 (19,479,981)	2,381,304 (775,526)	4,575,429 (1,096,618)	4,698,575 (1,733,498)	4,199,183 (2,244,878)	7,392,611 (10,175,893)	57,220,946 (111,800,000)
PIB per cápita	34,473 (12,733)	36,675.82 (13622.57)	34,981.25 (15293.27)	34,882.57 (13026.14)	32,426.04 (12369.84)	32,111.50 (11629.13)	33,224.46 (11642.30)	37,804.085 (9839.44)
Años de Educación	12.24 (4.06)	11.80 (4.14)	11.21 (4.26)	12.27 (3.87)	11.98 (4.18)	12.59 (3.77)	12.80 (3.93)	13.10 (4.03)
Edad	46.14 (18.3)	45.92 (18.09)	45.02 (18.16)	45.92 (18.36)	45.37 (18.27)	46.25 (18.34)	46.84 (18.30)	48.23 (18.47)
Padre nació en el País	0.88 (0.32)	0.90 (0.31)	0.90 (0.30)	0.89 (0.31)	0.89 (0.32)	0.87 (0.33)	0.88 (0.33)	0.84 (0.37)
Madre nació en el País	0.88 (0.31)	0.90 (0.30)	0.91 (0.29)	0.90 (0.30)	0.90 (0.31)	0.88 (0.33)	0.88 (0.32)	0.85 (0.35)
Persona nació en el País	0.92 (0.27)	0.93 (0.26)	0.93 (0.25)	0.92 (0.27)	0.92 (0.26)	0.91 (0.28)	0.91 (0.28)	0.90 (0.31)
Mujer	0.53 (0.49)	0.52 (0.50)	0.53 (0.50)	0.54 (0.50)	0.54 (0.50)	0.54 (0.50)	0.55 (0.50)	0.52 (0.50)

Datos totales desde 2002 hasta 2015. Los promedios y desviaciones de las variables dependientes e independientes se obtuvieron utilizando los pesos de diseño mastral y de población de la ESS. Desviaciones estándar en paréntesis debajo de cada valor promedio. La confianza de toma de 1 a 10, y las actitudes de 1 a 4, donde mayor valor significa mejor confianza y actitudes más pro inmigración, respectivamente.



Gráfico 5. Llegada promedio de refugiados por cada mil habitantes del país destino (2002-2015)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de UNHCR y el Ocean Basemap de ESRI en 2016.

## 5. RESULTADOS

En la tabla 2 se reportan los resultados de la primera etapa. Se observa una relación negativa fuerte entre refugiados y la llegada potencial explicada por la distancia. La prueba F obtenida es mayor a diez. En la columna (2) se observa que la magnitud del estimador es similar cuando se incluyen los controles de la segunda etapa, dicho coeficiente es el que se usó en los modelos de confianza y de actitudes. El signo del estimador del instrumento también es el esperado: a mayor distancia, la cantidad de refugiados que llegan es menor, lo cual puede deberse a los costos de moverse a capitales lejanas de las costas del Mediterráneo, que es a donde suelen llegar los refugiados como lo muestra el Anexo 7.

**Tabla 2. Primera etapa de la estimación por VI**

	(1) Flujode refugiados <sub>t-1</sub>	(2) Flujode refugiados <sub>t-1</sub>
<i>InstrRefugiados<sub>pt-1</sub></i>	-4.90e-08*** (6.87e-10)	-4.96e-08*** (6.14e-10)
Controles socioeconómicos	No	Sí
Efectos fijos de año	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí
F	5,084.57	6,516.77
Observaciones	323,277	323,277

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Errores estándar robustos clusterizados en los 32 países posibles, se encuentran en los paréntesis. Las estimaciones de la columna (1) se realizaron sobre la muestra para la cual se tiene información de los controles socioeconómicos aun cuando estos no se incluyen.

La tabla 3 reporta los primeros resultados del impacto de los refugiados sobre la confianza generalizada. En la columna 1 se presentan los resultados de mínimos cuadrados ordinarios y en la columna 2 los resultados de variables instrumentales, ambos en términos de desviaciones estándar. Las diferencias entre los dos modelos presentados sugieren que el problema de endogeneidad estaba sobreestimando el efecto de los refugiados sobre la confianza. Una vez corregida la endogeneidad, se encuentra que un aumento de una desviación estándar (4.77) en la llegada de refugiados por cada 1000 habitantes nativos, disminuye la confianza generalizada en los países destino en 0.008 desviaciones estándar. En la sección 7 de este documento se prueban diferentes especificaciones de la variable confianza, y los resultados son consistentes en la mayoría de las definiciones.



La inclusión del PIB per cápita, como medida de actividad económica, ayuda a evitar sesgos por variable omitida debido a que lugares más ricos pueden incentivar la llegada de refugiados. Los resultados muestran que el efecto negativo sobre la confianza no se debe a factores económicos como por ejemplo la crisis financiera de 2008. Como prueba de robustez, en la sección 7 se encuentra que el coeficiente asociado al modelo con variables instrumentales no cambia significativamente al incluir el PIB per cápita en el modelo.

**Tabla 3. Confianza generalizada según flujo de refugiados año anterior**

	(1) Confianza OLS	(2) Confianza VI
<i>FlujosLlegada<sub>pt-1</sub></i>	0.00685*** (0.00116)	-0.00813** (0.00210)
Años de educación	0.136*** (0.00490)	0.136*** (0.00483)
Edad	0.00701 (0.00139)	0.00703 (0.00137)
Padre nació en el país	0.0126* (0.0467)	0.0123* (0.0473)
Madre nació en el país	0.0143** (0.0386)	0.0141*** (0.0386)
Nació en el país	-0.000506 (0.0469)	-0.000244 (0.0475)
Mujer	-0.0102** (0.0204)	-0.0102** (0.0201)
PIBpc	0.113 (1.31e-05)	0.125* (1.30e-05)
Efectos fijos de año	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí
Observaciones	323,277	323,277
R-cuadrado	0.113	0.113

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Errores estándar robustos con clúster a nivel país, reportados en los paréntesis  
Todos los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar.

El resultado negativo de la llegada de refugiados sobre la confianza en la Tabla 3 es un promedio para toda Europa. Sin embargo, los resultados pueden ser muy diferentes dependiendo del país que se analice, debido a que las características de las personas entre un país y otro son muy distintas y la reacción frente a la llegada de refugiados puede ser diversa. Para considerar estos efectos heterogéneos se interactuó la variable de flujos de llegada con la variable categórica de país. Los países con efecto significativo están señalados en el Anexo 8, donde se encuentra que en algunos países el efecto es positivo y en otros es negativo.

Para saber cómo cambian los resultados de Tabla 3 cuando no solo se incluyen las llegadas de refugiados sino también los cambios negativos en los *stocks* de ACNUR, en el anexo 9 se muestra que el efecto negativo de la llegada de refugiados sobre la confianza interpersonal se mantiene al incluir todos los cambios en los *stocks* de refugiados, aunque la magnitud se reduce. Sin embargo, como se explicó anteriormente, los cambios negativos se deben a muchas razones por las cuales los refugiados salen de las bases de datos de ACNUR y no pueden interpretarse directamente como salida de refugiados del país.

Los resultados presentados en la tabla 4 muestran el efecto de la llegada de refugiados sobre la probabilidad de tener alguna de las diferentes actitudes hacia los inmigrantes para la última ronda de la encuesta (2014-2015). Se utiliza sólo la última ronda en esta estimación debido a que la inmigración fue uno de los temas centrales, se mejoró el diseño de las preguntas, y además el módulo de inmigración en esta ronda fue más detallado e incluyó la distinción entre países pobres dentro y fuera de Europa, que no se manejaba previamente. Los modelos se estimaron mediante un modelo probabilístico ordenado instrumentado y se reportan en efectos marginales.

**Tabla 4. Actitudes hacia los inmigrantes en la última Ronda (2014-2015)**

	(1) Diferente Raza/Etnia	(2) Países Pobres Fuera Europa	(3) Misma Raza/Etnia	(4) Pobres dentro de Europa
<b><i>Categorías</i></b>				
No permitir ninguno	-0.125 (-1.44)	-0.324*** (-2.78)	-0.0922* (-1.77)	-0.225** (-2.19)
Permitir pocos	-0.122 (-1.44)	-0.151*** (-2.77)	-0.157* (-1.77)	-0.178** (-2.19)
Permitir algunos	0.103 (1.44)	0.236*** (2.77)	0.00661 (1.57)	0.175** (2.19)
Permitir muchos	0.144 (1.44)	0.239*** (2.78)	0.243* (1.77)	0.228** (2.19)
Controles socioeconómicos	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos de país y año	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	35,680	35,680	35,680	35,680

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Los resultados son estimados mediante modelos probabilísticos ordenados con variables instrumentales en dos etapas. Los errores estándar de la primera etapa son corregidos por *bootstrap* con 100 repeticiones, estratificados a nivel año-país. Las estimaciones de cada modelo se realizan con las observaciones para las cuales se tiene información de las cuatro preguntas de actitudes. En cada columna se reportan los efectos marginales para cada categoría. Estadísticos t en paréntesis.

Contrario al efecto encontrado en el modelo de confianza, los resultados de la tabla 4 sugieren que si aumenta la llegada de refugiados la probabilidad de tener actitudes poco

favorables hacia los inmigrantes disminuye (permitir ninguno o pocos) y la probabilidad de tener actitudes pro-inmigración aumenta, para las actitudes hacia todo tipo de inmigrantes excepto los de diferente raza o etnia al país destino. En particular, al aumentar la llegada de refugiados por cada mil habitantes entre 2014 y 2015 en una unidad, aumenta la probabilidad de pensar que se deben permitir muchos inmigrantes provenientes de países con la misma raza o etnia en 24.3 puntos porcentuales, que es el coeficiente positivo más grande encontrado en los resultados. La actitud menos favorable hacia inmigrantes de países pobres fuera de Europa (No permitir ninguno) es la que más mejora, pues la probabilidad de pensar que no se debe permitir ningún inmigrante de este origen disminuye en 32.4 puntos porcentuales.

Los resultados sobre confianza pueden parecer contradictorios con respecto a los resultados de actitudes hacia inmigrantes, sin embargo, el periodo de análisis para la variable de confianza es 2002-2015 mientras que las actitudes se analizan en 2014-2015. Para contextualizar y hacer comparables estos resultados, en el anexo 10 se muestra el impacto de la llegada de refugiados sobre la confianza en la última ronda para las personas que contestaron las preguntas sobre actitudes. Se encuentra que el impacto sobre confianza no es significativo, lo cual indica que la llegada de refugiados no tiene un impacto negativo sobre la confianza en periodos recientes, aunque el impacto en las actitudes es favorable.

El impacto positivo de la llegada de refugiados sobre las actitudes puede tener dos interpretaciones distintas. La primera tiene que ver con la posibilidad de que las personas respondan favorablemente a pesar de que no tengan actitudes favorables, porque es percibido como lo correcto. La segunda es que en la última ronda la crisis de refugiados fue más notable, y puede haber más empatía hacia los inmigrantes en general debido a la voluntad de ayudar a los refugiados. Para probar lo segundo, en el anexo 11 se muestran las estimaciones sobre la opinión acerca de si el gobierno debe ser generoso juzgando las aplicaciones para garantizar el estatus de refugiado. Se encuentra que la llegada de refugiados hace que los europeos tengan una mayor probabilidad de estar de acuerdo con ser más generosos al juzgar las aplicaciones, y disminuye la probabilidad de ser imparcial (no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo) o de estar en desacuerdo con garantizar refugio.

## 6. MECANISMOS

En esta sección se exploran los mecanismos que pueden estar influyendo en los resultados del modelo de confianza. Se evalúa el impacto de la llegada de refugiados sobre la economía y el mercado laboral, y se diferencian los resultados sobre el nivel educativo y el tipo de contrato de las personas empleadas, para así saber qué población es la más afectada por el choque migratorio, de manera similar a Mayda (2006) y a Calderón-Mejía e Ibáñez (2015). Para esto se utilizan dos variables en la ESS de todas las rondas, la primera mide la percepción de los nativos sobre lo buena o mala que es la inmigración para la economía de cada país, y la segunda mide la probabilidad de haber realizado un trabajo pagado en los últimos 7 días previos a la encuesta.

**Tabla 5. Inmigración buena para la economía y trabajo pagado**

	(1) Inmigración Buena para Economía †	(2) Trabajo Pagado
<i>FlujosLlegada<sub>pt-1</sub></i>	-0.0240*** (0.00520)	-0.0152*** (0.000532)
Controles	Sí	Sí
Efectos fijos de año	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí
Observaciones	307,822	307,822
R-cuadrado	0.115	0.173

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Errores estándar robustos clusterizados por país, en paréntesis. Las estimaciones se realizan por variables instrumentales y los coeficientes se reportan en términos de coeficientes beta.

† La variable de inmigración buena para la economía está medida de 0 a 10, donde 10 es pensar que es buena y 0 que no lo es.

Todos los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar.

Los resultados en la tabla 5 muestran que al aumentar en una desviación estándar la llegada de refugiados, la percepción de que la inmigración es buena para la economía disminuye en 0.024 desviaciones estándar, y la probabilidad de tener un trabajo pagado disminuye en 0.0152 desviaciones. Esto puede deberse a que cierta parte de la población percibe que sus empleos pueden ser tomados por los inmigrantes cuando ven que hay más personas que necesitan el empleo, o también porque prevén un gasto social grande debido a que los gobiernos deben ayudar a la nueva población de refugiados que lo necesita. Para identificar la población más afectada por este fenómeno, en la Tabla 6 se realizan estimaciones para muestras limitadas por tipo de contrato laboral y por nivel educativo.

**Tabla 6. Probabilidad de pensar que la inmigración es buena para la economía del país**

	Contrato Laboral			Nivel Educativo			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Ilimitado	Limitado	Sin Contrato	Primaria, Secundaria baja	Secundaria alta, postsecundaria no terciaria	Alguna terciaria o grado universitario	Maestría o Doctorado
<i>FlujosLlegada<sub>pt-1</sub></i>	-0.0117* (0.00376)	-0.0495*** (0.00474)	-0.0164 (0.00554)	-0.0238** (0.00472)	-0.0531*** (0.00248)	-0.0533*** (0.00448)	-0.0223*** (0.00260)
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos de año	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	158,607	31,562	22,547	37,662	56,763	24,048	16,391
R-cuadrado	0.116	0.120	0.110	0.086	0.088	0.109	0.159

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Todos los modelos son estimados por variables instrumentales con errores estándar robustos clusterizados a nivel país. La muestra está limitada primero a los que reportan una relación contractual y luego por nivel educativo según la ESS.

La variable de inmigración buena para la economía está medida de 0 a 10, donde 10 es pensar que es buena y 0 que no lo es.

Todos los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar.

Los resultados de la Tabla 6 muestran que la probabilidad de pensar que la inmigración es buena para la economía del país disminuye más para las personas que tienen un contrato laboral limitado<sup>11</sup>. Este resultado es muy intuitivo y sugiere que las personas con un contrato laboral limitado ven a los inmigrantes como sus sustitutos y por eso ante una llegada inesperada de refugiados, opinan que la inmigración no es buena para la economía, debido a la inestabilidad laboral y la vulnerabilidad de sus empleos.

Las columnas (4) a (7) de la Tabla 6 muestran que la llegada de refugiados hace que la percepción positiva hacia la inmigración se reduzca en todos los niveles educativos, aunque en diferente proporción. Se encuentra que al aumentar en una desviación estándar el número de refugiados, la percepción sobre los beneficios económicos de la inmigración disminuye en igual proporción para las personas con primaria o secundaria baja, y para las personas con maestría y doctorado<sup>12</sup>. Adicionalmente, se realizaron pruebas estadísticas y se encontró que los coeficientes en (5) y en (6) son mayores a los de (4)<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> Para probar esto se realizó una prueba estadística entre los dos coeficientes para saber si el efecto del contrato limitado (columna 2) era más grande que el de limitado (columna 1). La diferencia entre los dos coeficientes y su desviación estándar es: -0.0046 (0.00138). Lo cual es significativo al 1%, por lo que se concluye que el efecto de contrato limitado es más negativo que el de ilimitado.

<sup>12</sup> Se realizó una prueba estadística y se encontró que los coeficientes de la columna (4) y (7) son estadísticamente iguales.

<sup>13</sup> Los coeficientes de flujo de llegada de refugiados en (5) y (6) son estadísticamente mayores a los de (4) con una significancia del 1%.

Esto sugiere que las personas con educación secundaria alta y terciaria pueden pensar que la calidad educativa del flujo de llegada es comparable y podrían ver a los refugiados como competencia, más que las personas que solo tienen primaria o secundaria baja. Un resultado interesante sobre esta hipótesis se obtiene de la base de logros educativos de Barro y Lee (2013) en el Anexo 12. Estos datos muestran que la mayor proporción de personas en los países origen tienen como máximo nivel educativo alcanzado el de secundaria, seguido por primaria, en los años disponibles.

En la tabla 7 se muestran los resultados sobre la probabilidad de haber tenido un trabajo pagado en los 7 días previos a la encuesta, por tipo de contrato laboral y nivel educativo. La columna (1) indica que ante un aumento en una desviación estándar en la llegada de refugiados por cada 1000 habitantes del país destino, la probabilidad de tener un trabajo pagado aumenta en 0.004 desviaciones estándar para las personas con contrato laboral ilimitado, y disminuye en 0.014 desviaciones estándar para las personas con contrato limitado. Estos resultados sugieren que puede haber complementariedad entre los inmigrantes y las personas con contratos ilimitados, pero sustitución con los trabajadores que tienen contratos limitados. Las implicaciones de este resultado apuntan a que los refugiados pueden tener un impacto positivo sobre la creación de empleos de larga duración como lo señala (The World Bank, 2016).

**Tabla 7. Probabilidad de haber tenido un trabajo pagado en los últimos 7 días**

	Contrato Laboral			Nivel Educativo			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Ilimitado	Limitado	Sin Contrato	Primaria, Secundaria baja	Secundaria alta, postsecundaria no terciaria	Alguna terciaria o grado universitario	Maestría o Doctorado
<i>FlujosLlegada<sub>pt-1</sub></i>	0.00463* (0.000323)	-0.0140*** (0.000544)	-0.0243 (0.00102)	-0.0106*** (0.000176)	-0.0171*** (0.000220)	0.0104 (0.000381)	-0.0110*** (0.000252)
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos de año	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	166,477	32,882	23,803	40,306	59,118	24,940	17,024
R-cuadrado	0.376	0.094	0.156	0.106	0.102	0.159	0.224

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Todos los modelos son estimados por variables instrumentales con errores estándar robustos clusterizados a nivel país.

La muestra está limitada primero a los que tienen reportada una relación contractual y luego por nivel educativo según la ESS.

Todos los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar.

Con respecto al nivel educativo, la tabla 7 muestra que ante un aumento en una desviación estándar en la variable de flujos de llegada, la probabilidad de tener un trabajo pagado disminuye

en 0.017 desviaciones para las personas cuyo máximo nivel educativo es secundaria alta, quienes presentan la mayor disminución. Asimismo, disminuye la probabilidad de tener un trabajo pagado para las personas que tienen como máximo nivel educativo primaria o secundaria baja. Sin embargo, los resultados sobre las personas con maestría o doctorado no son muy intuitivos y pueden deberse a otras dinámicas laborales.

## 7. PRUEBAS DE ROBUSTEZ

En esta sección se plantean tres pruebas de robustez para los resultados del modelo (2) sobre confianza. La primera prueba consiste en usar diferentes agrupaciones para la variable que mide la confianza generalizada en las personas, para así saber cómo se comportan los resultados. Posteriormente, para garantizar que el efecto observado es debido a los flujos de llegada de refugiados y no debido a otros eventos que pueden estar dañando la confianza, se realizan dos pruebas adicionales: se revisa si el efecto observado cambia al incluir el  $PIB_{pc}$ , y por último se comprueba si el efecto de los refugiados sobre la confianza está capturando el pánico originado por los ataques terroristas o los eventos de violencia que han ocurrido en Europa.

**Tabla 8. Resultados sobre diferentes agrupaciones para la variable de confianza**

	Original De 0 a 10	MPL 0-4=0; 5-10=1	MPL 0-5=0; 6-10=1	MPL 1-4=0; 6-10=1	MPL 0-3=0; 7-10=1
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<i>FlujosLlegada<sub>pt-1</sub></i>	-0.00813** (0.00210)	-0.0137*** (0.000526)	0.00326 (0.000413)	-0.00730* (0.000509)	-0.00870* (0.000566)
Efectos fijos de año	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Observaciones	323,277	323,277	323,277	258,196	192,972
R-cuadrado	0.160	0.113	0.129	0.170	0.227

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Las estimaciones se realizaron por variables instrumentales con errores estándar robustos y cluster a nivel país.

Todos los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar.

En la tabla 8 se muestran los resultados para la primera prueba de robustez, en la cual se definen diferentes rangos de la variable confianza (originalmente de 0 a 10). La primera columna muestra los resultados originales, y de la columna (2) a la (5) se muestran los coeficientes beta al categorizar la confianza. Por ejemplo, en la columna (2) la variable dependiente es 0 si la variable confianza está entre de 0 y 4 (inclusive), y 1 si está entre 5 y 10. Los resultados indican que el

efecto negativo se mantiene para todas las definiciones de confianza excepto para la columna (3), debido a la cantidad de personas que tienen una confianza de 5 (ni confía ni desconfía), sin embargo, las columnas (4) y (5) muestran que quitando esta categoría, el efecto negativo se mantiene.

En la tabla 9 se muestra el cambio en los resultados del modelo de confianza al incluir la variable  $PIB_{pc}$  como medida de actividad económica. Esta prueba tiene como objetivo confirmar que el efecto negativo encontrado no se debe a factores económicos, como la crisis de 2008, que pueden estar afectando la confianza. Se encuentra que al incluir el PIB per cápita el coeficiente de interés disminuye levemente, lo cual demuestra que la disminución observada en la confianza no se debe a choques de la economía sino a la llegada de refugiados.

**Tabla 9. Resultados al incluir el PIB per cápita**

	(1) Confianza	(2) Confianza
$FlujosLlegada_{pt-1}$	-0.00982** (0.00250)	-0.00813** (0.00210)
$PIB_{pc}$		0.125* (1.30e-05)
Efectos fijos de año	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí
Controles	Sí	Sí
Observaciones	323,277	323,277
R-cuadrado	0.160	0.160

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Estimaciones por variables instrumentales con errores estándar robustos con cluster a nivel país. Todos los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar.

Para la tercera prueba de robustez se utilizó la base de datos sobre conflicto de UCDP en su versión 5.0, y la información del artículo de NYT (Yourish et al, 2016). De la base de UCDP se obtuvieron las fechas de los eventos de violencia unilaterales contra civiles en cada país-año, lo anterior debido a que en esta base no se clasifican los eventos de violencia propiamente como eventos terroristas, sin embargo, sí se identifica la violencia contra civiles que suele traslaparse



con definiciones de terrorismo<sup>14</sup>. Adicionalmente, con los datos del NYT se obtuvo la fecha de los principales ataques terroristas en Europa en 2014 y 2015.

Con esta información se incluyó en la regresión una variable dicótoma que tomaba el valor de uno cuando la persona en la ESS había sido encuestada en los treinta días siguientes a al menos un evento terrorista ocurrido en algún país de Europa, para cada base de datos por separado. En la tabla 10 se muestran los resultados de este ejercicio para la base de UCDP en la columna (1) y para la información de NYT en la columna (2), en términos de desviaciones estándar.

**Tabla 10. Resultados sobre confianza al incluir los eventos de violencia de UCDP**

	(1) Confianza	(2) Confianza
<i>FlujosLlegada<sub>pt-1</sub></i>	-0.0102** (0.00212)	-0.00853** (0.00215)
30DíasUCDP	-0.0293 (0.0185)	
30DíasNYT		-0.0326 (0.0422)
Controles	Sí	Sí
Efectos fijos de año	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí
Observaciones	320,870	320,870
R-cuadrado	0.160	0.160

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Estimaciones por variables instrumentales con errores estándar robustos con cluster a nivel país. Todos los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar. El número de observaciones disminuye con respecto a los resultados originales pues no todas las observaciones de la ESS tenían fecha de encuesta

Los resultados en la tabla 10 muestran que el efecto negativo sobre la confianza se mantiene al incluir la ocurrencia de eventos terroristas, y además el resultado encontrado es consistente al usar diferentes fuentes de datos. Se encuentra que la ocurrencia de eventos terroristas en los 30 días anteriores a la fecha de encuesta de la persona no afecta su confianza generalizada. Además, la magnitud estimada originalmente de -0.00813 desviaciones estándar cambia poco al incluir esta medida de eventos terroristas, lo cual sugiere que los resultados

<sup>14</sup> Para mayor detalle sobre esto revisar [aquí](#).

encontrados son robustos a la inclusión de eventos de violencia que podrían generar pánico en la población.

## 8. CONCLUSIONES

Este documento presenta evidencia causal del efecto de los flujos de refugiados sobre la confianza generalizada y las actitudes hacia los inmigrantes. Por medio de un enfoque de variables instrumentales tipo Bartik, necesario para capturar la variación exógena de las decisiones endógenas en cuanto a búsqueda de refugio, este documento presenta evidencia de una caída en la confianza en 0.02 puntos sobre 10, ante un aumento en una desviación en la cantidad de refugiados por cada mil habitantes que llegan a un país destino en Europa. Estos resultados contribuyen al estudio de las consecuencias de la migración forzada, y al estudio de los determinantes confianza generalizada, tema abordado ampliamente en la literatura (Alesina y La Ferrara, 2002; Tommaso, Stella, Tabellini, y Troiano, 2013).

Se encuentra evidencia de dos posibles canales que pueden estar explicando la desconfianza: la incertidumbre del mercado laboral y el nivel educativo de los nativos. Los resultados sugieren que las personas con contratos laborales limitados tienen mayor dificultad para percibir los beneficios económicos de la inmigración debido a la percepción sobre la posible competencia por trabajos. Por otro lado, individuos con un nivel de educación secundaria y terciaria también tienen una peor opinión de que la inmigración es buena para la economía del país. Con respecto al mercado laboral, se encuentra que la llegada de refugiados aumenta la probabilidad de haber tenido un trabajo pagado con contrato ilimitado, lo cual indica que existe complementariedad entre refugiados y nativos con contratos ilimitados, es decir, trabajos a largo plazo, pero disminuye la probabilidad de tener contratos limitados, lo cual indicaría sustitución entre refugiados y trabajadores vulnerables en Europa. Según lo anterior, una de las recomendaciones de política que se pueden realizar es que se debe reconciliar a la población y buscar mejorar la confianza en los países, pues como argumentan Alesina y La Ferrara (2002) pueden haber equilibrios negativos donde el bajo nivel de confianza reduce las oportunidad de construir confianza, y esto suele ocurrir en comunidades étnicamente más heterogéneas.

Adicionalmente, el presente documento muestra que la llegada de refugiados entre 2013 y 2014 ha tenido un impacto positivo sobre las actitudes hacia los inmigrantes en la última ronda

de la ESS. Este resultado puede ser explicado por una mayor empatía hacia los refugiados, ya que se encuentra que ante un aumento en la llegada de refugiados, los europeos tienen una mejor opinión acerca de cuán generoso debe ser el gobierno al garantizar el estatus de refugiado. Los hallazgos en este sentido contribuyen al estudio de las actitudes hacia los inmigrantes, un tema de particular interés en la literatura económica (Mayda, 2006; d'Hombres y Nunziata, 2015).

Los resultados encontrados son robustos a diferentes definiciones y métodos de estimación para la variable confianza. Además, en el documento se argumenta que el impacto negativo en la confianza producto de la llegada de refugiados no está capturando problemas económicos como la crisis económica de 2008, y tampoco se ve afectado al incorporar los eventos de violencia en Europa en todo el horizonte temporal (2002-2015) ni al tener en cuenta los ataques terroristas recientes (2014-2015) pues el efecto negativo de la llegada de refugiados se mantiene. Esto sugiere que la desconfianza generada por la llegada de refugiados no se explica por el pánico producto de la violencia letal que se ha dado en Europa.

Este estudio sienta un precedente para estudiar otro tipo de dinámicas en Europa debido a la crisis de refugiados, como por ejemplo la razones de rechazo a la inmigración que han incentivado fenómenos como el denominado *brexít* en Reino Unido, o dinámicas de apoyo a candidatos políticos que están en contra de la inmigración, tanto en Europa como en Estados Unidos, y que se suelen justificar en los hechos de violencia que ocurren en sus países. Gracias a la disponibilidad de datos cada vez más detallados y de mejor calidad, este trabajo plantea una agenda de investigación útil para ayudar a analizar y resolver problemas sociales y políticos recientes y recurrentes.

## **9. BIBLIOGRAFÍA**

Aizer, A. (2010). The Gender Wage Gap and Domestic Violence. *The American Economic Review*, pp. 1847-1859.

Akgündüz, Y. E., Van den Berg, M., & Hassink, W. (2015). The Impact of Refugee Crises on Host Labor Markets: The Case of the Syrian Refugee Crisis in Turkey. IZA.

Akresh, I. R. (2008). Occupational Trajectories of Legal US Immigrants: Downgrading and Recovery. *Population and Development Review*, pp. 435-456.

Alesina, A., & La Ferrara, E. (2002). Who trusts others? *Journal of Public Economics*, pp. 207-234.

Barro, Robert & Jong-Wha Lee (2013). "A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950-2010." *Journal of Development Economics*, vol. 104, pp. 184-198.

Bartik, T. J. (1991). Who Benefits from Local Economic Development Policies? Kalamazoo, Michigan: Upjohn Institute.

Borjas, G. J. (1987). Immigrants, minorities, and labor market competition. *Industrial and Labor Relations Review*, pp.382-392.

— (2005). Native Internal Migration and the Labour Market Impact of Immigration. *The journal of Human Resources*, pp. 221-258.

— (2017). The wage impact of the Marielitos: A reappraisal. *ILR Review*.

Calderón-Mejía, V., & Ibáñez, A. M. (2015). Labour market effects of migration-related supply shocks: evidence from internal refugees in Colombia. *Journal of Economic Geography*, pp. 1-19.

Chin, A., & Cortes, K. E. (2015). The Refugee/Asylum Seeker. En B. R. Chiswick, P. W. Miller, & (eds.), *Handbook of the Economics of International Migration* (Vol. 1, pp. 585-658). ELSEVIER.

Clemens, M. A. (2011). Economics and Emigration: Trillion-Dollar Bills on the Sidewalk? *Journal of Economic Perspectives*, 25(3), pp. 83-106.

Clemens, M., & Hunt, J. (2017). The Labor Market Effects of Refugee Waves: Reconciling Conflicting Results. Center for Global Development - Working Paper, pp. 1-56.

Cortes, K. E. (2004). Are refugees different from economic immigrants? Some empirical evidence on the heterogeneity of immigrant groups in the United States. *The Review of Economics and Statistics*, pp. 465-480.

Depetris-Chauvin, E., & Santos, R. J. (2016). Unexpected Guests: The Impact of Internal Displacement Inflows on Rental Prices in Colombian Host Communities. Working Paper, pp. 1-38.

d'Hombres, B., & Nunziata, L. (2015). Wish You Were Here? Quasi-Experimental Evidence on the effect of Education on Attitude toward Immigrants. Institute for The Study of Labor (IZA).

Dustmann, C., & Preston, I. (2001). Attitudes to ethnic minorities, ethnic context and location decisions. *Economic Journal*.

Dustmann, C., Fasani, F., Frattini, T., Minale, L., & Schönberg, U. (2016). On the Economics and Politics of Refugee Migration. CESifo Working Paper, pp. 1-65.

Edin, P. A., Fredriksson, P., & Åslund, O. (2003). Ethnic Enclaves and the Economic Success of Immigrants—Evidence from a Natural Experiment. *The Quarterly Journal of Economics*, pp. 329-357.

ESS [Rondas 1-7]: European Social Survey Rounds 1-7 Cumulative Data (2016). Data file edition 2.1. NSD - Norwegian Centre for Research Data, Norway – Data Archive and distributor of ESS data for ESS ERIC.

Hatton, T. J. (2012). Refugee and Asylum Migration to the OECD: A Short Overview. IZA Discussion Paper Series.

IOM. (2015). Mixed Migration Flows in the Mediterranean and Beyond. Compilation of available data and information. International Organization for Migration. Obtenido de <http://doe.iom.int/docs/Flows%20Compilation%202015%20Overview.pdf>

Knack, S., & Keefer, P. (1997). Does social capital have an economic payoff? A cross-country investigation. *The Quarterly Journal of Economics*, pp. 1251-1288.

Kondylis, F. (2010). Conflict displacement and labor market outcomes in post-war Bosnia and Herzegovina. *Journal of Development Economics*, pp. 235-248.

Lambda, N. K., & Krahm, H. (2003). Social capital and refugee resettlement: The social networks of refugees in Canada. *Journal of International Migration*, pp. 335-360.

Mau, S., & Burkhardt, C. (2009). Migration and welfare state solidarity in Western Europe. *Journal of European Social Policy*, 213-229.

Mayda, A. M. (2006). Who is against Immigration? A Cross-country investigation of individual attitudes toward immigrants. *The Review of Economics and Statistics*, pp. 510-530.

Morrice, L. (2007). Lifelong learning and the social integration of refugees in the UK: the significance of social capital. *International Journal of lifelong Education*, pp. 155-172.

O'Rourke, K. H., & Sinnott, R. (2006). The determinants of individual attitudes towards immigration. *European Journal of Political Economy*, pp. 838-861.

Preston, I. P., & Dustmann, C. (2007). Racial and Economic Factors in Attitudes to Immigration. *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, 7(62).

Scheve, K., & Slaughter, M. (2001). Labour-market competition and individual preferences over immigration policy. *Review of Economics and Statistics*, pp. 133-145.

Sirkeci, I., & Esipova, N. (2013). Turkish migration in Europe and desire to migrate to and from Turkey. *Border Crossing: Transnational Working Papers*.

The World Bank. (2016). 1. How Severe is the Crisis? En T. W. Bank, *Forcibly Displaced Toward a development approach supporting refugees, the internally displaced, and their hosts* (pp. 1-25). Washington: International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank.

The World Bank. (2016). 3. Managing Changes for Host Communities. En T. W. Bank, *Forcibly Displaced Toward a development approach supporting refugees, the internally displaced, and their hosts* (pp. 39-60). Washington, DC: International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank.

Tommaso, N., Stella, A., Tabellini, G., & Troiano, U. (2013). Social Capital and Political Accountability. *American Economic Journal: Economic Policy*, pp. 222-250.

UNHCR. (Diciembre de 2010). UNHCR United Nations High Commissioner for Refugees, disponible en <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10.html>, recuperado: 04 de Marzo de 2016.

UNHCR. (2014). *Asylum Trends 2014 Levels and Trends in Industrialized Countries*. UNHCR, The UN Refugee Agency.

UNHCR. (2015). *UNHCR Statistical Yearbook 2014*, 14th edition. Chapter 3: Durable Solutions and New Displacement. United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), disponible en: <http://www.unhcr.org/statistics/country/566584fc9/unhcr-statistical-yearbook-2014-14th-edition.html>, recuperado: 04 de 10 de 2016.

UNHCR. (27 de Agosto de 2015). UNHCR United Nation High Commissioner for Refugees, disponible en: <http://www.unhcr.org/55df0e556.html>, recuperado: 04 de Marzo de 2016.

UNHCR. (2016). UNHCR The UN Refugee Agency - Mediterranean, disponible en: <http://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean>, recuperado: 04 de Marzo de 2016.

Yourish , K., Watkins, D., Giratikanon, T., & Lee, J. (16 de Julio de 2016). The New York Times, disponible en: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/03/25/world/map-isis-attacks-around-the-world.html?smid=fb-nytimes&smtyp=cur>, recuperado: 02 de junio de 2017.

Zetter, R., Griffiths, D., Sigona, N., Flynn, D., Pasha, T., & Rhian Beynon. (2006). Immigration, social cohesion and social capital. Joseph Rowntree Foundation, 36.

## 10. ANEXOS

**Anexo 1. Observaciones en los países analizados por ronda**

<b>País\Ronda</b>	<b>Ronda 1 [2002]</b>	<b>Ronda 2 [2004]</b>	<b>Ronda 3 [2006]</b>	<b>Ronda 4 [2008]</b>	<b>Ronda 5 [2010]</b>	<b>Ronda 6 [2012]</b>	<b>Ronda 7 [2014]</b>	<b>Total</b>
<b>Alemania</b>	2,142	2,188	2,327	0	0	0	1,776	<b>8,433</b>
<b>Austria</b>	1,765	1,761	1,788	1,754	1,664	1,857	1,759	<b>12,348</b>
<b>Bélgica</b>	0	0	1,335	2,205	2,412	2,240	0	<b>8,192</b>
<b>Bulgaria</b>	2,020	2,125	1,789	1,803	1,492	1,481	1,522	<b>12,232</b>
<b>Chipre</b>	0	0	983	1,209	1,052	1,110	0	<b>4,354</b>
<b>Croacia</b>	1,229	2,737	0	1,945	2,304	1,807	2,028	<b>12,050</b>
<b>Dinamarca</b>	2,865	2,745	2,821	2,698	2,990	2,920	3,005	<b>20,044</b>
<b>Eslovaquia</b>	1,464	1,452	1,450	1,585	1,561	1,630	1,488	<b>10,630</b>
<b>Eslovenia</b>	0	1,907	1,436	1,567	1,755	2,300	1,968	<b>10,933</b>
<b>España</b>	1,550	1,604	1,766	2,500	1,840	1,863	1,867	<b>12,990</b>
<b>Estonia</b>	1,986	2,007	1,890	2,186	1,866	2,180	2,067	<b>14,182</b>
<b>Finlandia</b>	1,462	1,759	1,951	2,033	1,706	1,940	1,885	<b>12,736</b>
<b>Francia</b>	2,008	1,867	2,336	2,296	2,366	2,224	2,216	<b>15,313</b>
<b>Grecia</b>	2,535	2,391	0	2,043	2,676	0	0	<b>9,645</b>
<b>Holanda</b>	0	0	0	1,410	1,554	0	0	<b>2,964</b>
<b>Hungría</b>	1,668	1,477	1,479	1,529	1,549	1,981	1,683	<b>11,366</b>
<b>Irlanda</b>	1,942	2,193	1,608	1,746	2,544	2,604	2,350	<b>14,987</b>
<b>Israel</b>	2,298	0	0	2,387	2,197	2,455	2,494	<b>11,831</b>
<b>Italia</b>	0	559	0	0	0	734	0	<b>1,293</b>
<b>Letonia</b>	1,172	1,496	0	0	0	885	0	<b>3,553</b>
<b>Lituania</b>	0	0	0	0	1,544	2,040	2,155	<b>5,739</b>
<b>Luxemburgo</b>	1,422	1,578	0	0	0	0	0	<b>3,000</b>
<b>Noruega</b>	2,342	1,869	1,872	1,759	1,803	1,838	1,885	<b>13,368</b>
<b>Polonia</b>	2,030	1,756	1,744	1,543	1,519	1,615	1,431	<b>11,638</b>
<b>Portugal</b>	2,071	1,695	1,693	1,602	1,730	1,864	1,586	<b>12,241</b>
<b>Reino Unido</b>	1,497	2,020	2,133	2,319	2,052	2,117	1,246	<b>13,384</b>
<b>Rep. Checa</b>	0	0	2,363	2,447	2,539	2,429	0	<b>9,778</b>
<b>Rumania</b>	1,976	1,933	1,907	1,810	1,480	1,837	1,777	<b>12,720</b>
<b>Suecia</b>	1,430	1,364	1,433	1,261	1,359	1,242	1,209	<b>9,298</b>
<b>Suiza</b>	0	1,389	1,657	1,749	1,794	1,797	0	<b>8,386</b>
<b>Turquía</b>	0	1,811	0	2,375	0	0	0	<b>4,186</b>
<b>Ucrania</b>	0	1,946	1,881	1,729	1,827	2,080	0	<b>9,463</b>
<b>Total</b>	<b>40,874</b>	<b>47,629</b>	<b>41,642</b>	<b>51,490</b>	<b>51,175</b>	<b>51,070</b>	<b>39,397</b>	<b>323,277</b>

Fuente: Cálculos propios a partir de la ESS

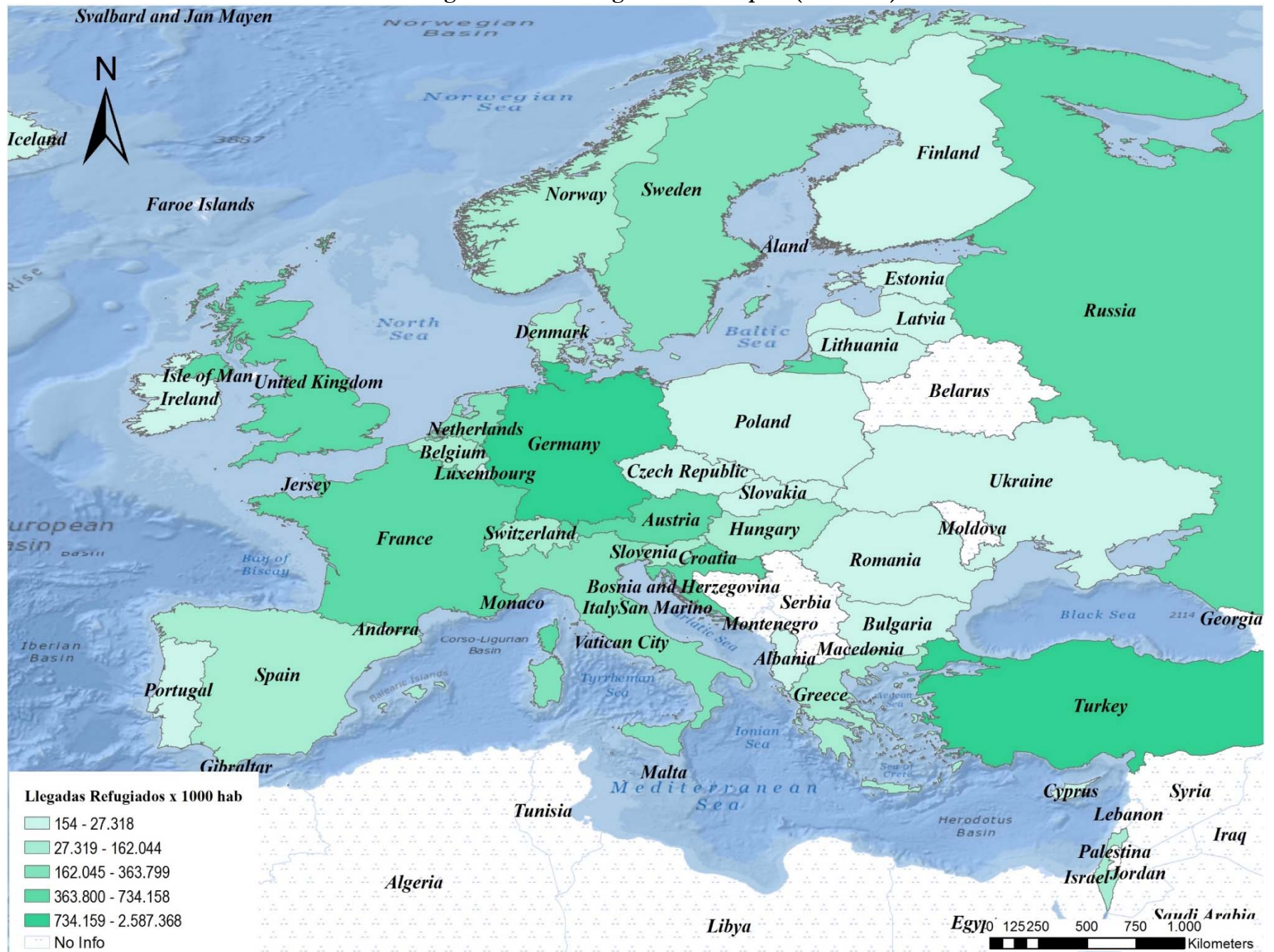


**Anexo 2. Observaciones por año en cada ronda**  
***Ronda de la ESS***

<b>Año</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>Total</b>
2002	25,914	0	0	0	0	0	0	25,914
2003	14,960	0	0	0	0	0	0	14,960
2004	0	28,546	0	0	0	0	0	28,546
2005	0	15,931	0	0	0	0	0	15,931
2006	0	3,152	31,575	0	0	0	0	34,727
2007	0	0	10,067	0	0	0	0	10,067
2008	0	0	0	28,888	0	0	0	28,888
2009	0	0	0	22,180	0	0	0	22,180
2010	0	0	0	422	21,967	0	0	22,389
2011	0	0	0	0	29,073	0	0	29,073
2012	0	0	0	0	135	29,861	0	29,996
2013	0	0	0	0	0	21,209	0	21,209
2014	0	0	0	0	0	0	22,964	22,964
2015	0	0	0	0	0	0	16,433	16,433
<b>Total</b>	<b>40,874</b>	<b>47,629</b>	<b>41,642</b>	<b>51,490</b>	<b>51,175</b>	<b>51,070</b>	<b>39,397</b>	<b>323,277</b>

Fuente: Cálculos propios a partir de la ESS

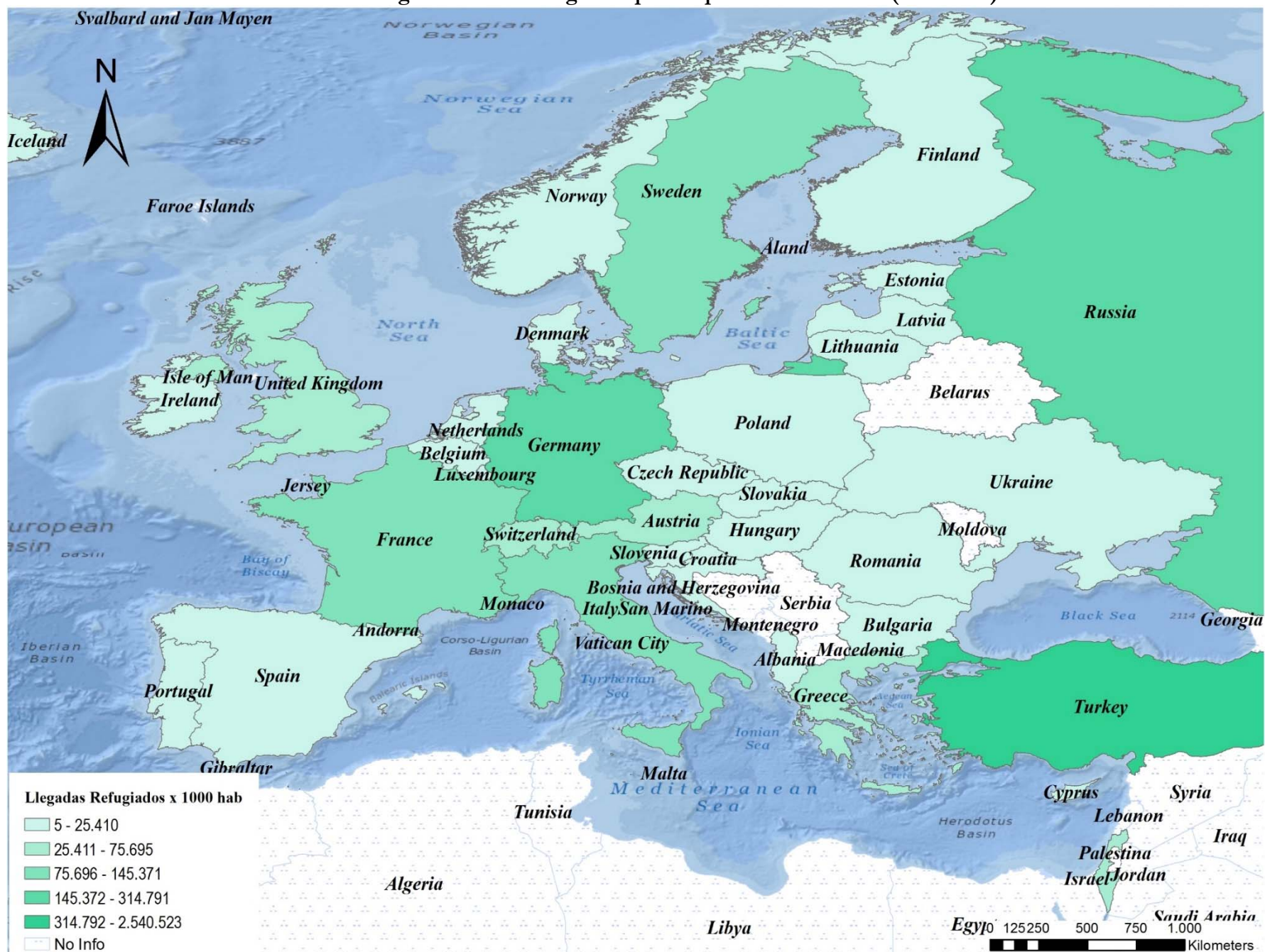
### Anexo 3. Llegada total de refugiados a cada país (1951-2015)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de UNHCR y el *Ocean Basemap* de ESRI en 2016.

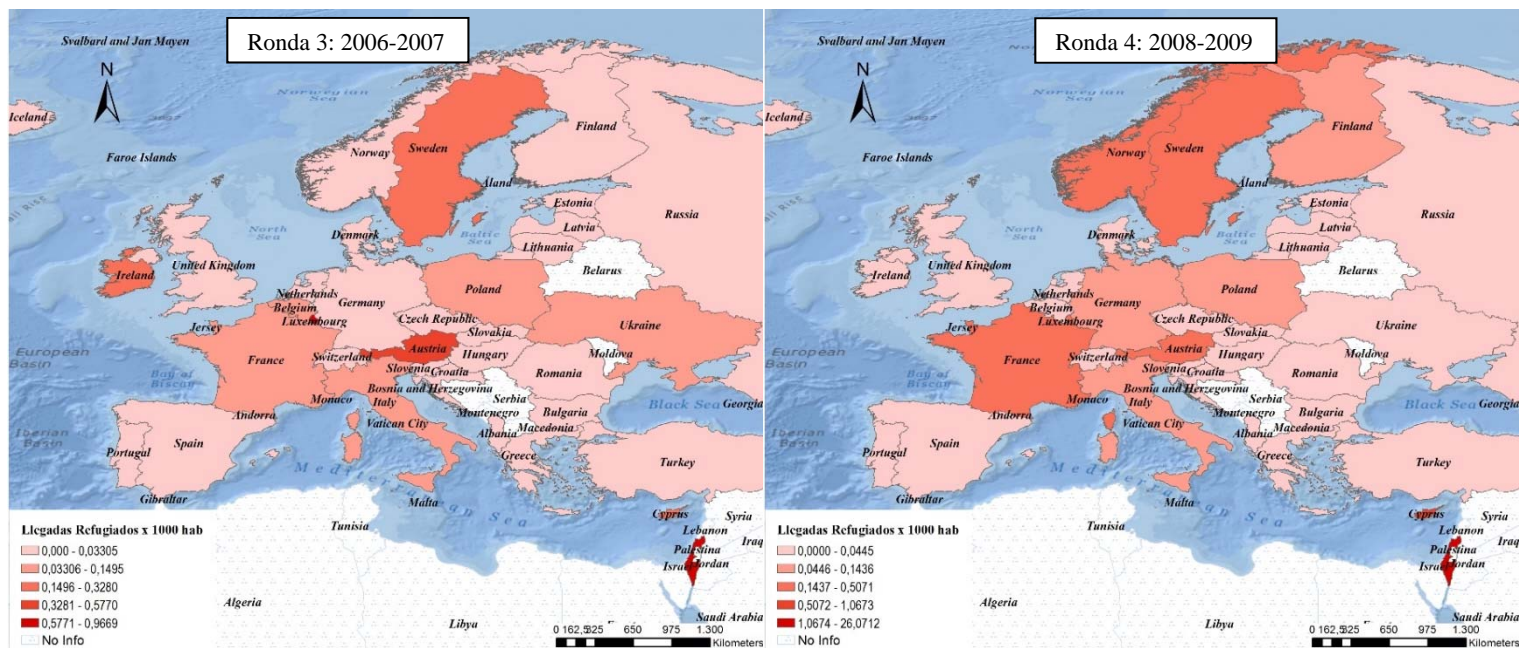
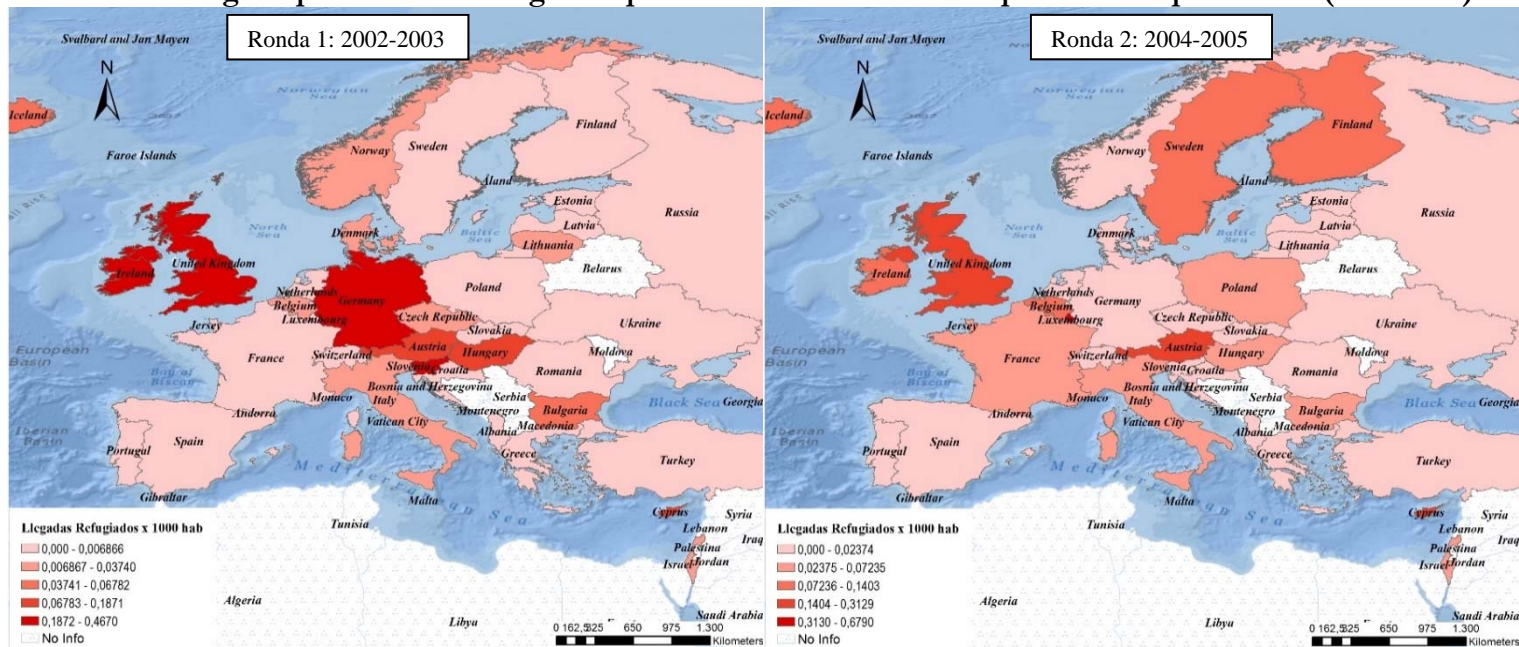


Anexo 4. Llegada total de refugiados para el periodo de análisis (2002-2015)

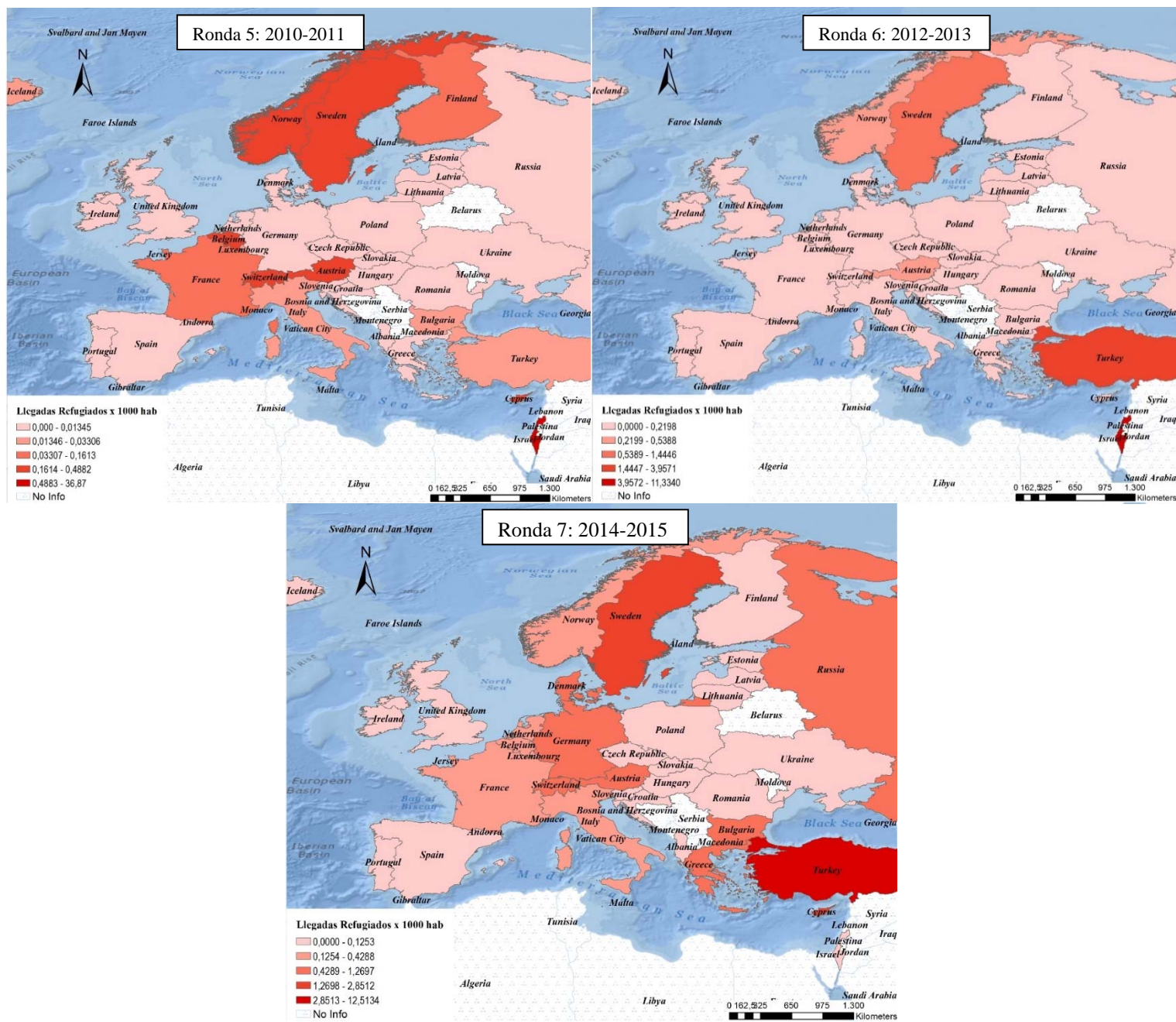


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de UNHCR y el Ocean Basemap de ESRI en 2016.

## Anexo 5. Llegada promedio de refugiados por cada mil habitantes del país destino por Ronda (2002-2015)

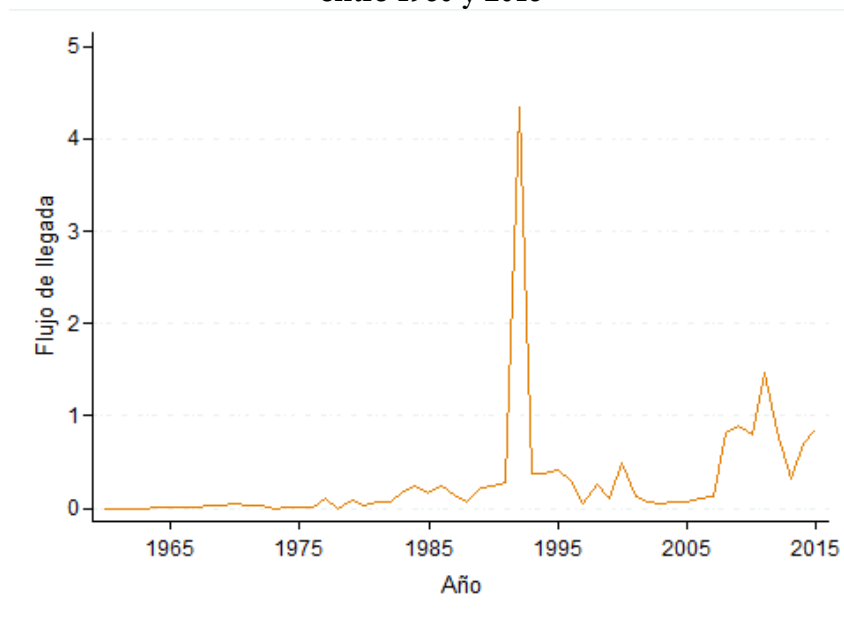






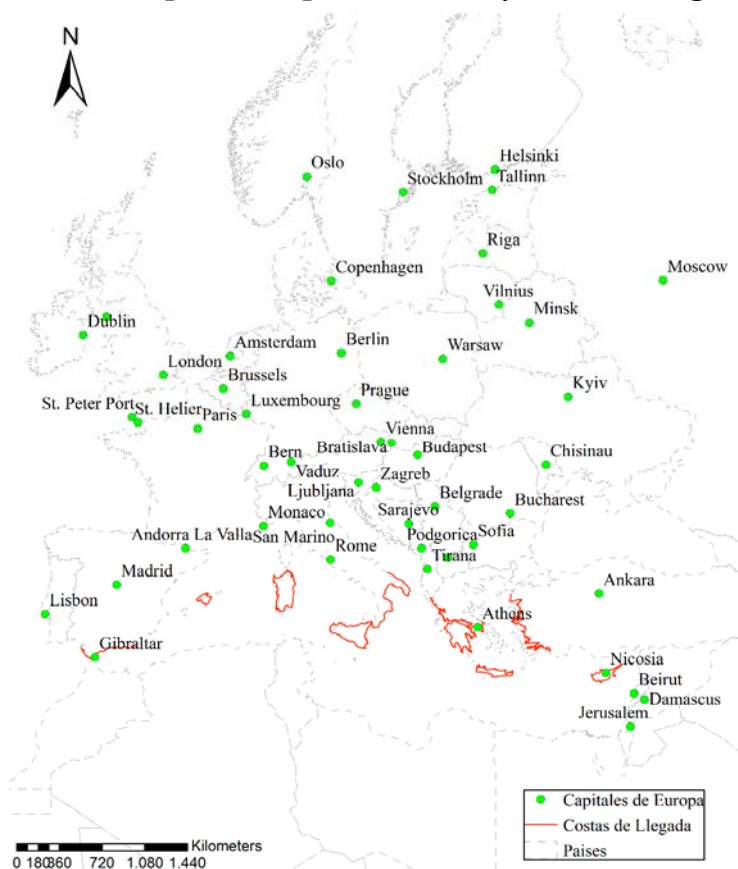
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de UNHCR y el *Ocean Basemap* de ESRI en 2016

## Anexo 6. Llegada de refugiados por cada 1000 habitantes en todos los países de la ESS entre 1960 y 2016



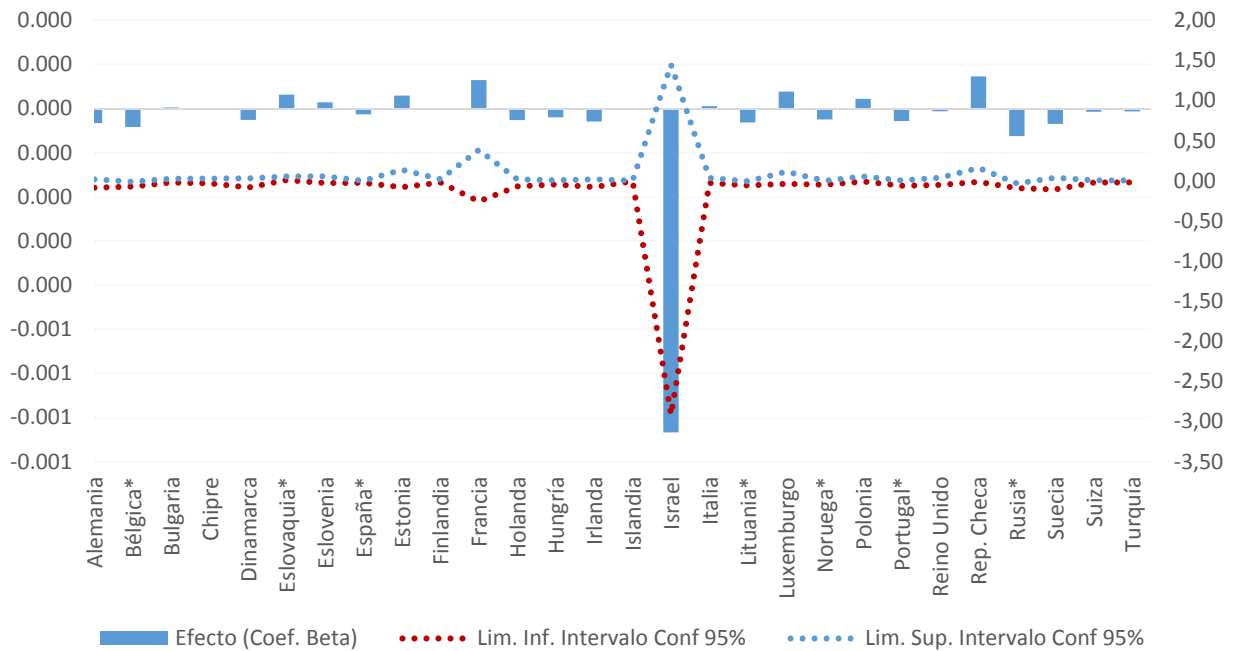
Fuente: Elaboración propia a partir de la serie de tiempo de UNHCR.

## Anexo 7. Capitales de países destino y costas de llegada



Fuente: Elaboración propia a partir de información de IOM.

## Anexo 8. Efectos heterogéneos de la llegada de refugiados sobre la confianza por país



Fuente: Cálculos propios con base en los resultados reportados en la Tabla 3.

Nota: El eje vertical izquierdo corresponde al efecto en desviaciones estándar de la regresión principal sobre confianza para cada país tomando como categoría base Austria. Los valores del intervalo de confianza se reportan en el eje vertical derecho. Países con efecto significativo al 5% se señalan con un \*.

## Anexo 9. Resultados sobre la confianza generalizada cuando se consideran todos los cambios en los *stocks* (llegadas y salidas)

	(1) Confianza	(2) Confianza	(3) Confianza
<i>FlujosLlegada</i> <sub>pt-1</sub>	-0.00813* (0.00210)		
<i>FlujosSalida</i> <sub>pt-1</sub>		0.00327* (0.00173)	
<i>Flujos Totales</i> ( <i>Llegada</i> – <i>salida</i> ) <sub>pt-1</sub>			-0.00412* (0.000948)
Efectos fijos de año	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos de país	Sí	Sí	Sí
Observaciones	323,277	323,277	323,277
R-cuadrado	0.160	0.160	0.160

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Errores estándar robustos con clúster a nivel país, reportados en los paréntesis.

Los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar. La columna (1) tiene los resultados originales de la Tabla 3.

# **Anexo 10. Resultados sobre la confianza generalizada para la última ronda (2014-2015)**

	(1) Confianza IV
<i>FlujosLlegada<sub>pt-1</sub></i>	0.108 (2.128)
Años de educación	0.160*** (0.00586)
Edad	0.0115 (0.00216)
Padre nació en el país	0.0170 (0.0724)
Madre nació en el país	0.0200** (0.0612)
Nació en el país	0.000774 (0.0956)
Mujer	-0.0206*** (0.0263)
PIBpc	-0.0563 (1.31e-05)
Efectos fijos de año	Sí
Efectos fijos de país	Sí
Observaciones	35,631
R-cuadrado	0.151

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Errores estándar robustos con clúster a nivel país, reportados en los paréntesis. Todos los resultados se reportan en coeficientes beta, es decir, los coeficientes se interpretan en términos de desviaciones estándar. Ejercicio complementario al reportado en la Tabla 3.



## Anexo 11. Resultados de llegada de refugiados sobre opinión acerca de las solicitudes de asilo (2014-2015)

(1) ¿El Gobierno debe ser generoso al momento de juzgar las aplicaciones de asilo?	
<b>Categorías</b>	
Fuertemente en desacuerdo	-0.204*** (-3.24)
En desacuerdo	-0.269*** (-3.26)
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	-0.0719*** (-3.23)
De acuerdo	0.300*** (3.27)
Fuertemente de acuerdo	0.245*** (3.23)
<i>Observaciones</i>	34,835

Estadísticos t en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Estimaciones realizadas mediante modelo probabilístico ordenado con variables instrumentales en dos etapas, y con los errores estándar de la primera etapa corregidos por *bootstrap* de 100 repeticiones, estratificado a nivel año-país. Estadísticos t en paréntesis. Se reportan los efectos marginales para cada categoría. Las estimaciones se realizaron para la misma muestra que respondió todas las preguntas sobre actitudes hacia inmigrantes (Tabla 4).

## Anexo 12. Educación promedio en los países de origen de refugiados que llegan a Europa (2000, 2005, 2010)

Variable	2000	2005	2010
(%) No tiene educación	21.77	18.06	15.30
(%) Primaria	29.46	27.49	25.33
(%) Secundaria	38.77	42.50	45.89
(%) Terciaria	9.98	11.95	13.48
Años de educación	7.08	7.73	8.25

Fuente: Cálculos propios a partir de la base de datos de educación de Barro-Lee (<http://www.barrolee.com/>)

Los datos se calcularon sobre la población de 15 o más años de edad solo para los países que fueron orígenes en el 2000, 2005 o 2010, que no siempre son los mismos.