No.: 2-11002-11

出版日期: 2011/06/17 v.1

少林旅行社一標錯價格事件

范錚強 楊書成

事情是這樣開始的.....

••••

推 Jonnywalker: 對啊~~~趕快去下訂單啊!七月到巴黎的機票只要 12,888 呢 XDDD

→ Happydog: 我才剛 PO 耶,樓上速度真快......

推 LittleHenry: 大推,給他買到爆,這麼便宜不買對不起自己囉 *_^

推 Honeybee: 會不會像上次 DELL 那樣,給折價券啊?大冏 rz

→ Happydog: 給他告到底啦~~~不然就來抵制他,叫他滾出台灣~

推 Iamidiot: 原來晚睡的鳥兒還有蟲吃呢~好康大家報~~禾斗

推 Scottscott: 我以爲是早鳥方案呢,馬上給他刷卡買了4張喔,暑假帶家人去玩で

••••

2011年1月16日凌晨二時許,由於晚上與公司同事聚會喝了一些咖啡而無法入眠,黃東尼右手熟練地敲動鍵盤上的方向鍵,漫無目的地瀏覽台大 PTT 的各個討論版,無意中看到了上述的討論串。看著網友所給的網址,黃東尼驚覺事態嚴重,立刻拿起手機撥了電話給陳大山,無奈手機另一頭卻不斷地傳來:『您撥的電話目前未開機……』。著急萬分的黃東尼立刻撥了公司的電話,在電話一被接聽之後立刻道:『我是業務部的東尼,公司的網頁出問題了,可不可以趕緊幫我聯繫李真行?請他看看要怎麼處理……』,客服值班人員小琪詢問:『可以讓我知道大概是什麼問題嗎?』黃東尼回應:『有一張原價\$32,888 的巴黎來回機票,公司網站上的標價竟然只有\$12,888!剛剛找不到陳副總,所以就請妳趕緊幫我聯絡你們經理,請他看看是怎麼回事!』小琪沉默片刻後答道:『原來如此,剛剛我接到一通客服小姐打來的詢問電話,問我是不是有一張機票在進行特賣,我告訴她公司常常有特價活動,請她要顧客可以直接到公司的網站上選購」。小琪在了解事態嚴重性之後,馬上查閱通訊錄,通知李真行。

黃東尼乃是任職於少林旅行社的業務副理,該公司自2008年開始跨足線上交易迄今已將近

¹ 作者范錚強爲國立中央大學資訊管理學系教授;楊書成爲國立高雄大學資訊管理學系助理教授。

^{*} 本收錄庫所收錄/出版之個案與配套教材,包括文字、照片、影像、插圖、錄音、影音片或其他任何形式之素材等,均由作者獨家授權光華管理策進基金會出版,受到中華民國著作權法及國際著作權法律的保障。所有個案或配套教材的全部或部分內容都不能被複製、影印、掃瞄、儲存、電子傳輸、分享或公告於任何網站

^{**} 本收錄庫所發行之個案均爲紙本套朱紅色印刷,如發現盜印或任何侵害作者智慧財產權之行爲,歡迎備證來信檢舉,電子郵件:kmcc@kmcc.org.tw,查證屬實者,備有獎金酬謝

^{**} 如需訂購光華管理個案收錄庫之個案,歡迎上網查詢。網站位址:http://www.kmcc.org.tw

3 年,乃是國內市佔率名列前茅的綜合旅行社,擁有完整的旅遊規劃服務團隊,一直以來累積 相當不錯的品牌聲譽。黃東尼在結束與小琪的通話後,仍然繼續嘗試撥電話給他的長官-陳大 山業務副總,但電話那頭仍然惱人的機器語音不斷重複著.....。

議論紛紛

由於不少網友爭相搶購,擠爆了 PTT 上的討論版,這次的標錯價格事件馬上也吸引了許多記者的注意,紛紛打電話到少林旅行社求證。事件發生僅僅幾個小時,記者在聯絡不上公司發言人的情況下,客服電話此起彼落,由於還未得到公司高層的指示,客服人員也僅能不斷地表示:『我們一定會趕緊處理這件事情,查明發生的原因,再給各位一個滿意的交代,謝謝!』小琪在事後回憶起那天的狀況:『我記得那天我值大夜班,本來應該是早上 8 點就要下班了,但詢問的電話不斷地湧入,大家還搞不清楚狀況只好不斷地重複同樣的說明,有些記者口氣真的很差,甚至還批評我們是不是想學 DELL 一樣,故意搞個噱頭呢?剛好那天有幾個人請假,大家真的忙翻了,偏偏老闆又還沒給指示……回到家的時候都快接近中午了……』

業務部所屬電子商務處的李真行經理在凌晨六時得知這件事情之後,馬上請資訊室透過遠端連線方式進入公司主機查明原因,爲了避免風波進一步的擴大,李經理當下決定先請資訊室將該產品的網頁撤除,等公司統一向外界說明後再行恢復。處理完技術問題後,李經理進公司立刻找陳大山副總商量此事,兩人決議先發送 email 給所有下單的網友:

親愛的顧客您好:

由於本公司網站在技術問題上出現不明錯誤,原價\$32,888的新加坡航空的巴黎來回機票誤植爲新台幣\$12,888元,造成您的困擾深感抱歉。由於產品與市價差距過大,此事件屬於不正常交易過程,敝公司無法出貨,爲了表達歉意,有關此項產品的訂單全數取消,並隨即退款給您。未來敝公司一定會嚴格確保資料正確性,避免相同的事件再次發生。

敬祝 安康喜樂

少林旅行社股份有限公司 敬上

2011年1月16日接近中午時刻,網友紛紛收到了少林旅行社所發出的取消訂單通知,讓大家忿忿不平,造成網路上一片撻伐聲浪,甚至有一些網友還暢議提起消費者集體訴訟案。許多電子媒體也爭相報導此次事件,並不約而同下了相同的標語:

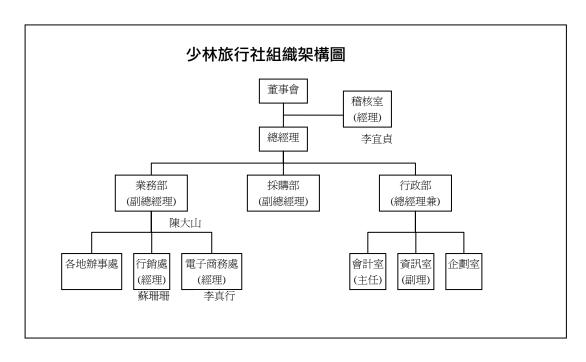
網友集體怒吼,抗議少林旅行社的無恥行徑!

鴿派與鷹派的論戰

2011年1月16日下午三時,少林旅行社召開了緊急應變會議,會議中陳大山副總率先發言:『雖然這次事件是我們自己的錯,但短短5個小時之內就多湧入四十多筆的訂單,多達一百多張的機票,若是照單全收,我們可是損失慘重啊!』李真行經理隨後附和道:『這次事件的確是業務部門小王不小心,輸入的時候粗心所引起的,我們也在得知消息後馬上就將網頁下架,而且也立刻發出訂單取消的通知……』同樣隸屬於業務部的行銷處蘇珊珊經理不等李經理說完,急忙插口:『我們將錯誤全推給小王,而且沒有表達任何誠意,消費者絕對是無法接受這樣的安排,所以現在才會鬧到人盡皆知啊,我們在這件事情上面似乎是站不住腳的?』陳副總和李經理異口同聲的反駁:『我們並不是故意將錯誤推給小王啊,只是金額真的太大了……』李經理接著提議:『其實我們也想過,可以給每位顧客一張七折的折價券,應該可以平息他們的怒氣吧……』,欲言又止的李經理看了看陳副總,在陳副總的點頭示意下繼續說明:『或是……我們將這次事件定位成駭客入侵,站在同是受害者的立場,消費者應該比較能夠接受吧?』

在李真行的提議之後,會議室頓時陷入一片死寂,詭異的氣氛也讓大家似乎有點喘不過氣來,蘇經理看了看手中的資料後緩緩的說道:『幾年前 HP 也曾經將價值 5,000 多元的印表機誤植為 329 元,為了保全公司的商譽,77 台被訂購的印表機全數以 329 元出貨,大獲好評。公司累積起來的商譽是相當重要的……』坐在一旁的張總經理將蘇經理的資料拿過來翻閱,並提出看法:『我同意蘇經理的看法,而且我也不贊成用駭客入侵的方式來說明,如果處理不當,帶來的反效果可能更嚴重!』陳大山接著提議:『那麼是不是就給折價券呢?』蘇珊珊則是不以爲然地說道:『我不認為消費者會對這樣的賠償感到滿意,難道你們都沒有到網路上的留言板看看嗎?』

『這麼大的金額的確是件麻煩事,要公司全部承擔也不是不可能,只是會造成很大的財務 缺口,對股東可能無法交代;若只是給折價券,消費者又不可能滿足,在網路上這個議題如果 持續發燒,可能會變得無法收拾……』聽了會議中幾個人所發表的意見之後,張總經理希望能 夠提出一個兩全其美的辦法,於是打破沉默說道……。



補救措施

『其實在會議前,我已經請示過董事長的意見,雖然賠了不少錢,董事長認為商譽很重要,願意履行錯誤的價錢,你們趕緊通知下訂單的顧客,全部按照每張\$12,888的價格賣出……』張總經理將眼光從陳大山和李真行移轉到其他與會人員又繼續說道:『這已經是第二次出錯了,你們看該怎麼辦?』業務副總陳大山爲了化解尷尬的氣氛,馬上搶著提議:『小陳上次出錯,我把他調去客服,換上小王,我還特別叮嚀。這次,他前一天和女朋友吵了架,就出錯了。我昨天請他走了。』在一旁一直沒答話的稽核經理陳宜貞緩緩的從一堆資料中抬起頭來:『這樣沒有用吧。我上次的稽核報告就提醒過,業務承辦人員輸入新票價之後,需要有不同的人先核對才放行,才合乎分工原則。』語畢之後,盯著電子商務處的李真行,似乎要他給個交代。

李真行沒好氣的說:『不行啊,你知道每次新票價發佈,數量大到死。我們現在人手就已經不夠了。上次出事後,我們也想加人來做覆核,但是,老董沒有同意啊。我們請資訊室做輸入票價合理性檢查,他們說太難,做不到。我和副總商量過,還是請會計室輸入比較好。不然,請資訊室輸入也可以,他們對電腦比較熟。』坐在李真行右手邊的陳大山副總展現出一副要挺好哥兒們的氣魄,提高音量說道:『對啊對啊,說到分工制衡,每次開會討論確定原則後,業務承辦人員會依照各航空公司和旅館給的新價格,重新精算,我審核後,同意了,才會交下去輸入的。主要的大錯,我這裡就處理掉了。輸入錯,小心就好了。我們在這方面做到分工了……』陳副總似乎又想起小陳這次所犯的錯誤,也偷偷瞄到了張總經理不怎麼好看的臉色,於是話鋒一轉:『這方面還是請資訊室務必研究一下。短期先請會計幫忙。長期嘛,我上次聽演講,有一種系統好像叫知識管理還是專家系統,我忘記了,用電腦應該查得出不合理的價錢。我問教授,他說可以做。我們投資在電腦系統很多錢,副理,應該可以做吧,是不是?』

『我看不行。一來,我們人手也不夠。每次月底和航空公司、旅館對帳,都加班到我下面 兩個人要過勞死了。二來,我們對哪一種票,哪一種團怎樣的價錢,實在沒有感覺。很難檢查 錯誤,不像電子商務經理和副總,每次一眼就看得出來。上次,副總不是說錯的價錢,就像在 他們眼前閃啊閃的嗎?你們電子商務人員輸入時,小心一點就好。這次,炒了小王,換上來的, 應該不會再錯啦!』會計室主任在李真行提議後本來想答話,卻被陳大山搶了先,這次終於逮 到機會。

資訊室副理在會計室主任說完之後,也趕緊搶著說:『副總,不行啦。你聽那些,都是教授 們在講一些玩具系統,沒有真的在用的。另外,我上次問票務經理,他用什麼判斷對錯,他說, 主要是感覺,靠經驗累積,沒有規則。講得出規則我們還可以試試看,講不出規則,我們實在 很難。』副理面露無奈的表情繼續解釋:『另外,現在系統的設計,輸入完,只是放在暫存區, 再按「確定」才會真的改到系統。我看,不管是誰輸入,小心一點,輸入後,先檢查一下再按 「確定」,真的是不容易出錯的啊!』

大家你一言我一語的似乎沒有共識,於是又將眼光望向張總經理,期望他能夠給個指示。 張總經理首先看了看陳副總,沉默了片刻終於說道: 『那我們是不是要等第三次?這次,我已經 被老董叫去刮了一陣鬍子,他還問我,究竟你們誰該負責?他還說,雖然線上交易金額佔了營 業額的 22.3%,成本比人工作業節省了 25%,但如果再出錯,是不是考慮不要在網路上進行交 易,在網路上打打廣告就好了。』

分組討論問題

- 1. 少林旅行社在這次事件中,犯了哪些錯誤?
- 2. 少林旅行社從「問題發現」到「照價認賠賣出」的處理過程,做對了嗎?
- 3. 發生這類事件,「公司成本」和「顧客滿意度」何者較爲重要?
- 4. 你覺得標錯價的問題,誰該負責?請問哪裡出了錯?
- 5. 你覺得如何能夠改善?是否須增加人手進行分工?