Tarea 2

Ángela Vieyto 5.487.839-8

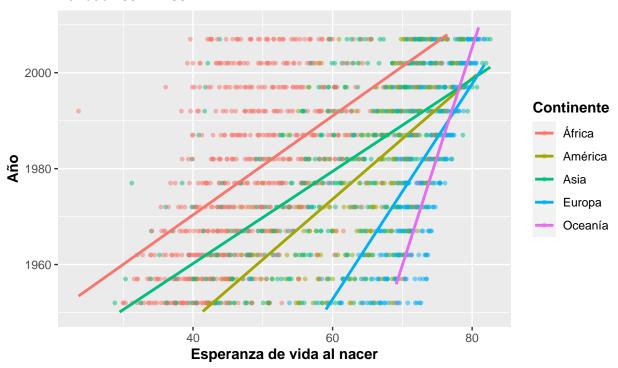
Entrega 26 de Abril

Ejercicio 1

1. Hacer un gráfico de dispersión que tenga en el eje y year y en el eje x lifeExp, los puntos deben estar coloreados por la variable continent. Para este plot ajustá una recta de regresión para cada continente sin incluir las barras de error. Las etiquetas de los ejes deben ser claras y describir las variables involucradas. Incluir un caption en la Figura con algún comentario de interés que describa el gráfico. El resto de los comentarios del gráfico se realizan en el texto.

G1. Evolución de la esperanza de vida al nacer

Período 1952 - 2007



Relación entre la esperanza de vida al nacer y el tiempo, distinguiendo según continente.

Observando el gráfico G1 encontramos una relación positiva entre la esperanza de vida al nacer y el tiempo. Es decir, con el transcurso de los años la esperanza de vida promedio ha ido en aumento.

Analizando la pendiente de las rectas de regresión podríamos decir que el incremento en la esperanza de vida promedio ha sido más significativo en África y Asia en comparación con Oceanía y Europa.

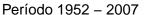
Es interesante notar que el primer grupo de continentes parte de valores significativamente menores que los del segundo grupo, lo cual intuitivamente parecería ser razonable. Podemos ver este aspecto en mayor detalle en la siguiente tabla:

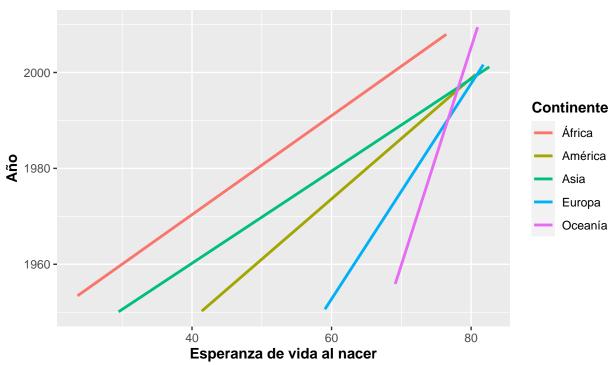
```
gapminder %>%
  group_by(continent) %>%
  summarise(min_obs = min(lifeExp)) %>%
  arrange(min_obs)
```

```
## # A tibble: 5 x 2
##
     continent min_obs
##
     <fct>
                  <dbl>
                   23.6
## 1 Africa
## 2 Asia
                   28.8
## 3 Americas
                   37.6
## 4 Europe
                   43.6
## 5 Oceania
                   69.1
```

2. Omitir la capa de geom_point() del gráfico anterior. Las lineas aún aparecen aunque los puntos no. ¿Porqué sucede esto?

G2. Evolución de la esperanza de vida al nacer



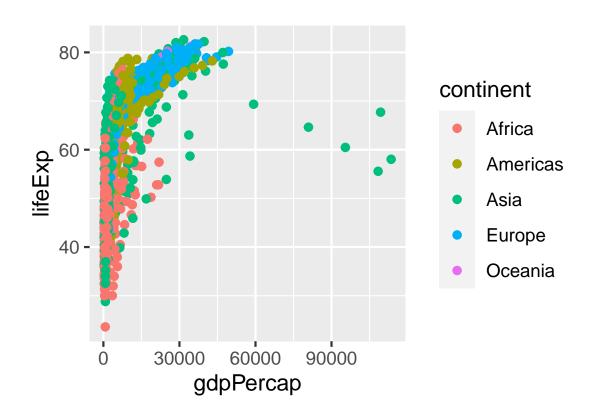


Relación entre la esperanza de vida al nacer y el tiempo, distinguiendo según continente.

Las líneas aparecen porque estamos usando la capa de geom_smooth().

Las rectas de regresión graficadas por geom_smooth() y los puntos graficados por geom_point() son construidos a partir de los mismos datos, pero ambas capas se construyen de manera independiente. Es por este preciso motivo que una no depende de la otra y podemos utilizarlas por separado.

3. El siguiente es un gráfico de dispersión entre lifeExp y gdpPercap coloreado por la variable continent. Usando como elemento estético color (aes()) nosotros podemos distinguir los distintos continentes usando diferentes colores de similar manera usando forma (shape).



El gráfico anterior está sobrecargado, ¿de que forma modificarías el gráfico para que sea más clara la comparación para los distintos continentes y por qué? Las etiquetas de los ejes deben ser claras y describir las variables involucradas. Comentá alguna característica interesante que describa lo que aprendes viendo el gráfico.

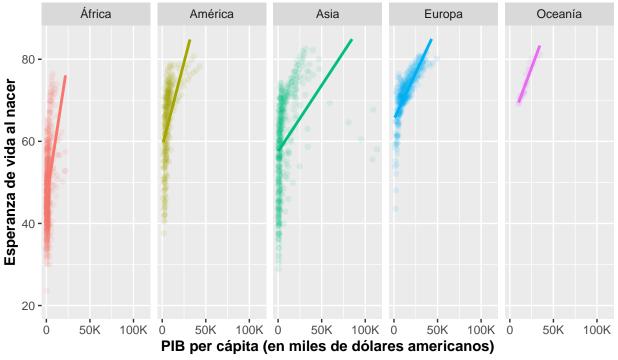
El sobreploteo existente dificulta que los continentes puedan distinguirse por color en el gráfico actual. En este sentido, la primer modificación sería aplicar una capa de facet_grid() para facilitar la visualización por continente.

También entiendo conveniente ajustar una recta de regresión lineal que permita visualizar rápidamente la relación entre ambas variables.

```
gapminder %>%
   ggplot(aes(x = gdpPercap, y = lifeExp, color = continent)) +
    geom_point(alpha = 0.1) + geom_smooth(method = "lm",
    se = FALSE) + labs(x = "PIB per cápita (en miles de dólares americanos)",
   y = "Esperanza de vida al nacer", color = "Continente",
   title = "G3. Esperanza de vida al nacer vs. PIB per cápita",
    subtitle = "Período 1952 - 2007", caption = "Relación entre la esperanza de vida al nacer y el PIB
    theme(plot.title = element_text(face = "bold",
        size = 15), axis.title = element_text(face = "bold"),
        legend.title = element_text(face = "bold"),
        legend.position = "none") + facet_grid(cols = vars(continent),
   labeller = as_labeller(c(Africa = "África", Americas = "América",
        Asia = "Asia", Europe = "Europa", Oceania = "Oceanía"))) +
    scale_x_continuous(breaks = c(0, 50000, 1e+05),
       labels = c("0", "50K", "100K")) + ylim(20,
   85)
```

G3. Esperanza de vida al nacer vs. PIB per cápita

Período 1952 - 2007



Relación entre la esperanza de vida al nacer y el PIB per cápita, distinguiendo según continente.

En el gráfico G3 podemos observar una relación positiva entre la esperanza de vida al nacer y el PIB per cápita en todos los continentes. Esto significa que a mayor PIB per cápita se puede esperar que la esperanza de vida promedio al nacer sea mayor.

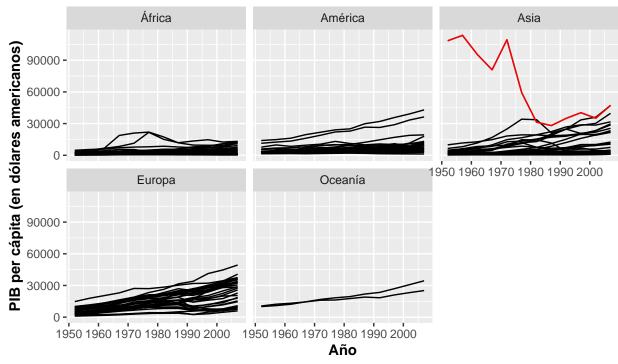
Podríamos decir que esta relación está más fuertemente marcada en Oceanía que en el resto de los continentes.

4. Hacer un gráfico de lineas que tenga en el eje x year y en el eje y gdpPercap para cada continente en una misma ventana gráfica. En cada continente, el gráfico debe contener una linea para cada país a lo largo del tiempo (serie de tiempo de gdpPercap). Las etiquetas de los ejes deben ser claras y describir las variables involucradas. Incluir un caption en la Figura con algún comentario de interés que describa el gráfico.

```
gapminder %>%
    ggplot(aes(x = year, y = gdpPercap, group = country)) +
    geom_line() + facet_wrap(vars(continent), labeller = as_labeller(c(Africa = "África",
    Americas = "América", Asia = "Asia", Europe = "Europa",
    Oceania = "Oceanía"))) + labs(x = "Año", y = "PIB per cápita (en dólares americanos)",
    title = "G4. Evolución del PIB per cápita", subtitle = "Período 1952 - 2007",
    caption = "Relación entre el PIB per cápita y el tiempo, distinguiendo según continente y país.") +
    theme(plot.title = element_text(face = "bold",
        size = 15), axis.title = element_text(face = "bold")) +
    geom_line(data = filter(gapminder, country == "Kuwait"),
        color = "red")
```

G4. Evolución del PIB per cápita

Período 1952 - 2007



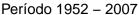
Relación entre el PIB per cápita y el tiempo, distinguiendo según continente y país.

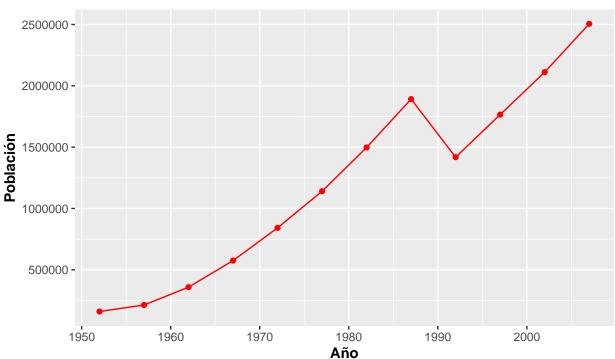
Lo primero que llama nuestra atención es el país de Asia que presenta una tendencia totalmente opuesta al resto de los países y que, adicionalmente, ostenta valores significativamente altos de PIB per cápita. Hay evidencia que nos hace sospechar que se trata de un *outlier* o dato atípico, por lo que sería conveniente investigar de qué país se trata para intentar explicar su comportamiento.

```
gapminder %>%
    filter(gdpPercap == max(gdpPercap))
   # A tibble: 1 x 6
##
     country continent
                                           pop gdpPercap
                         year lifeExp
                                                   <dbl>
##
     <fct>
              <fct>
                        <int>
                                 <dbl>
                                        <int>
                                  58.0 212846
                                                 113523.
## 1 Kuwait
             Asia
                         1957
```

El resultado anterior nos permite identificar que Kuwait es el outlier.

G5. Evolución de la población de Kuwait





Relación entre la población y el tiempo.

```
gapminder %>%
  filter(country == "Kuwait") %>%
  summarise(year, pop, gdpPercap) %>%
  arrange(year)
```

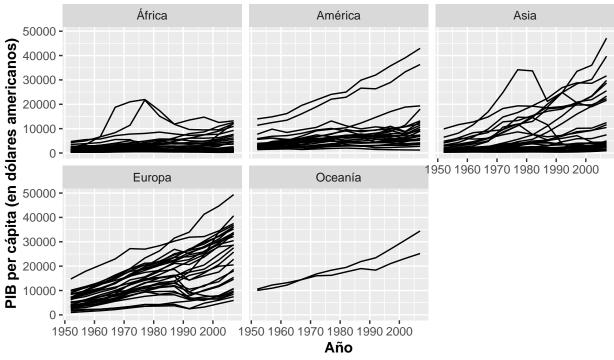
```
##
   # A tibble: 12 x 3
##
       year
                 pop gdpPercap
##
      <int>
               <int>
                          <dbl>
       1952
              160000
                        108382.
##
    1
##
    2
       1957
              212846
                        113523.
       1962
    3
##
              358266
                         95458.
##
       1967
              575003
                         80895.
##
       1972 841934
                        109348.
##
    6
       1977 1140357
                         59265.
##
    7
       1982 1497494
                         31354.
##
    8
       1987 1891487
                         28118.
    9
       1992 1418095
                         34933.
##
## 10
       1997 1765345
                         40301.
       2002 2111561
                         35110.
## 12
       2007 2505559
                         47307.
```

Al analizar los datos encontramos un comportamiento interesante en la población del país. Vemos que la cantidad de habitantes pasó de tan solo 160.000 en 1952 a 2.505.559 en 2007, representando un incremento sustancial del 1.465,97%. Esta podría ser una explicación al comportamiento que observamos en su PIB per cápita.

Teniendo en cuenta que Kuwait es un *outlier*, podría interesarnos ver la evolución del PIB per cápita, pero esta vez excluyendo a Kuwait.

G6. Evolución del PIB per cápita

Período 1952 - 2007



Relación entre el PIB per cápita y el tiempo, distinguiendo según continente y país.

Este gráfico permite apreciar en mayor detalle las diferencias entre los países. Sin embargo, observamos que la gran mayoría siguen una tendencia creciente a lo largo del tiempo, con diferencias en la tasa incremental o presencia de picos en determinados períodos.

Cabe destacar el caso de África, donde encontramos países más estancados y algunos países que experimentaron períodos de auge seguidos de una reversión a la normalidad.

También encontramos países estancados en América y Asia, contrastando nuevamente con Europa y Oceanía, donde se puede apreciar mayor estabilidad característica de los países primermundistas.

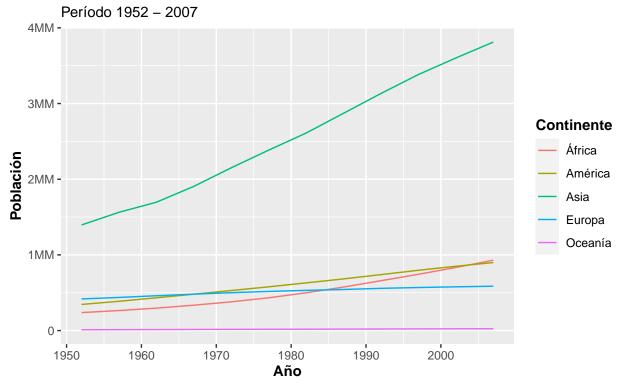
5. Usando los datos gapminder seleccione una visualización que describa algún aspecto de los datos que no exploramos. Comente algo interesante que se puede aprender de su gráfico.

```
gapminder %>%
    group_by(continent, year) %>%
    summarise(sum_pop = sum(pop)) %>%
    ggplot(aes(x = year, y = sum_pop, color = continent)) +
    geom_line() + scale_color_brewer(palette = "Dark2") +
    labs(x = "Año", y = "Población", color = "Continente",
        title = "G7. Evolución de la población", subtitle = "Período 1952 - 2007",
        caption = "Relación entre la población y el tiempo, distinguiendo según continente.") +
    scale color discrete(labels = c(Africa = "África",
        Americas = "América", Europe = "Europa", Oceania = "Oceanía")) +
    theme(plot.title = element_text(face = "bold",
        size = 15), axis.title = element_text(face = "bold"),
        legend.title = element_text(face = "bold")) +
    scale_y_continuous(breaks = c(0, 1e+09, 2e+09,
        3e+09, 4e+09), labels = c("0", "1MM", "2MM",
        "3MM", "4MM"))
```

'summarise()' has grouped output by 'continent'. You can override using the '.groups' argument.

Scale for 'colour' is already present. Adding another scale for 'colour',
which will replace the existing scale.

G7. Evolución de la población



Relación entre la población y el tiempo, distinguiendo según continente.

Intuitivamente, Asia es el continente que presenta mayor población y, a su vez, mayor crecimiento poblacional a lo largo del tiempo.

También podemos observar que la población de Oceanía permanece prácticamente constante y la población de Europa presenta un incremento moderado respecto a 1952.

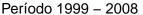
Por otro lado, América y África triplicaron su población, prácticamente igualándola entre sí.

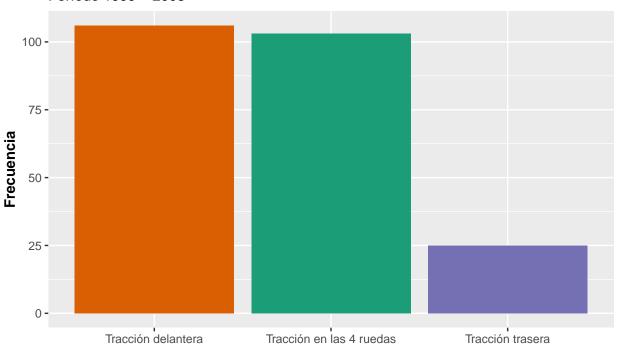
Ejercicio 2

- 1. Con los datos mpg que se encuentran disponible en ggplot2 hacer un gráfico de barras para la variable drv con las siguientes características:
- Las barras tienen que estar coloreadas por drv.
- Incluir usando labs() el nombre de los ejes y título informativo.
- Usá la paleta de colores Dark2, mirá la ayuda de scale_colour_brewer().

```
mpg %>%
    ggplot() + geom_bar(aes(x = fct_infreq(drv), fill = drv)) +
    scale_fill_brewer(palette = "Dark2") + labs(x = "",
    y = "Frecuencia", title = "G8. Tipo de tracción",
    subtitle = "Período 1999 - 2008", caption = "Comparación del tipo de tracción para 38 modelos de au
    theme(plot.title = element_text(face = "bold",
        size = 15), axis.title = element_text(face = "bold"),
        legend.position = "none") + scale_x_discrete(labels = c('4' = "Tracción en las 4 ruedas",
    f = "Tracción delantera", r = "Tracción trasera"))
```

G8. Tipo de tracción





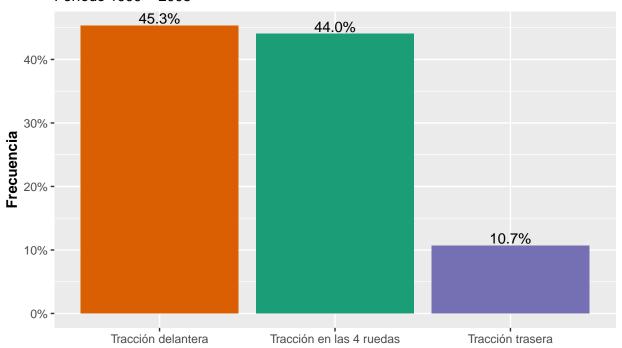
Comparación del tipo de tracción para 38 modelos de auto.

Del gráfico G8 se desprende que el tipo de tracción más frecuente es la delantera, seguida de cerca por la tracción en las cuatro ruedas y, por último y bastante menos frecuente, la tracción trasera.

- 2. Usando como base el gráfico anterior:
- Incluir en el eje y porcentaje en vez de conteos.
- Usando scale_y_continuous() cambiar la escala del eje y a porcentajes.
- Usando geom_text() incluir texto con porcentajes arriba de cada barra.

G9. Tipo de tracción

Período 1999 - 2008



Comparación del tipo de tracción para 38 modelos de auto.

Ejercicio 3

Los datos que vamos a utilizar en este ejercicio están disponibles en el catálogo de datos abiertos Uruguay https://catalogodatos.gub.uy. Los datos que seleccioné son sobre las emisiones de dióxido de carbono (CO2) correspondientes a las actividades de quema de los combustibles en las industrias de la energía y los sectores de consumo. Se incluyen también emisiones de CO2 provenientes de la quema de biomasa y de bunkers internacionales, las cuales se presentan como partidas informativas ya que no se consideran en los totales. En el siguiente link se encuentran los datos y los meta datos con información que describe la base de datos https://catalogodatos.gub.uy/dataset/miem-emisiones-de-co2-por-sector.

Por simplicidad te damos los datos restructurados (veremos como se hace más adelante en el curso), el archivo se llama datos $_$ emisión.csv, contiene tres columnas $A\tilde{N}O$, fuente y emisión.

1. Leer los datos usando el paquete readr y la función read_csv, guardarlos en un objeto llamado datos.

```
library(readr)
datos <- read_csv("dato_emision.csv")</pre>
```

2. Usando las funciones de la librería dplyr obtenga qué fuentes tienen la emisión máxima. Recuerde que TOTAL debería ser excluido para esta respuesta así como los subtotales.

```
datos %>%
  filter(fuente != "TOTAL" & fuente != "S_C" & fuente !=
    "I_E") %>%
  group_by(fuente) %>%
  summarise(max_emision = max(emision)) %>%
  arrange(desc(max_emision))
```

```
## # A tibble: 10 x 2
##
      fuente max_emision
##
      <chr>>
                   <dbl>
##
   1 Q_B
                   9070.
## 2 T
                   3734
## 3 CE_SP
                   2925.
## 4 BI
                   1803.
##
  5 I
                    894.
##
  6 A_P_M
                    602.
##
   7 R
                    500
## 8 CP
                    482.
## 9 C S SP
                    163.
## 10 NI
                     NA
```

La quema de biomasa representa la mayor fuente de emisión de CO2.

3. ¿En qué año se dio la emisión máxima para la fuente que respondió en la pregunta anterior?

```
datos %>%
  filter(fuente == "Q_B") %>%
  arrange(desc(emision)) %>%
  head(1)
```

En el año 2017.

2 T

3 BI

5 I

4 CE_SP

2621.

1107.

867.

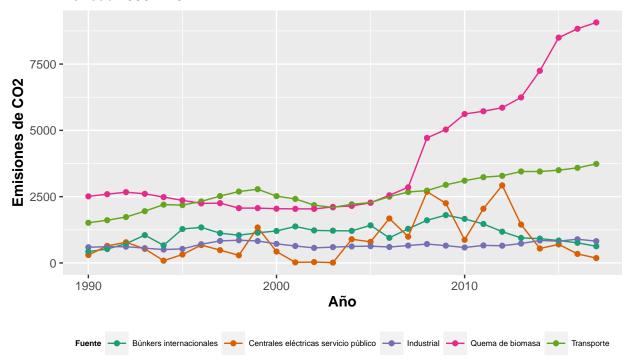
680.

4. Usando las funciones de la librería dplyr obtenga las 5 fuentes, sin incluir TOTAL ni subtotales, qué tienen un valor medio de emisión a lo largo de todos los años más grandes.

5. Usando ggplot2 realice un gráfico de las emisiones a lo largo de los años para cada fuente. Utilice dos elementos geométricos, puntos y lineas. Seleccione para dibujar solamente las 5 fuentes que a lo largo de los años tienen una emisión media mayor que el resto (respuesta de la pregunta 5). Las etiquetas de los ejes deben ser claras y describir las variables involucradas. Incluir un caption en la figura con algún comentario de interés que describa el gráfico.

G10. Evolución de las emisiones de CO2

Período 1990 - 2017

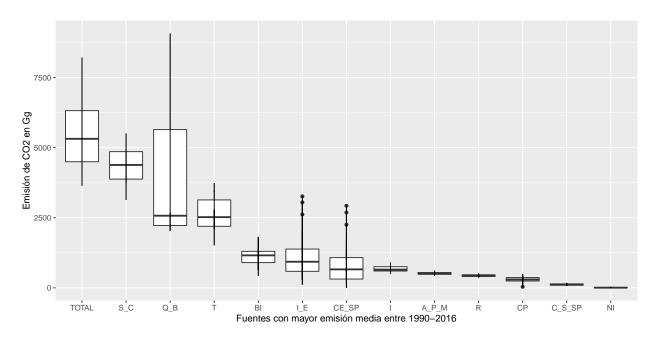


Relación entre las emisiones de CO2 y el tiempo, distinguiendo según fuente de emisión.

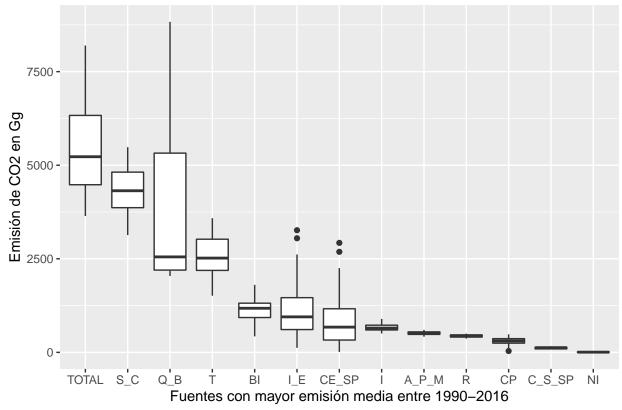
Podemos ver que los búnkers internacionales y las industrias presentan una trayectoria más o menos estable a lo largo del tiempo, mientras que las centrales eléctricas denotan mayor volatilidad, con picos a lo largo de todo el período. Por su parte, el transporte y la quema de biomasa no solo son las mayores fuentes de emisión de CO2, sino que además presentan una trayectoria creciente a lo largo del tiempo.

Con base en estos resultados podemos afirmar que estas últimas dos fuentes de emisión deberían ser los principales focos de actuación de toda política que busque reducir la contaminación ambiental por emisiones de CO2.

6. Replique el siguiente gráfico usando ggplot2. Incluir un caption en la figura con algún comentario de interés que describa el gráfico.

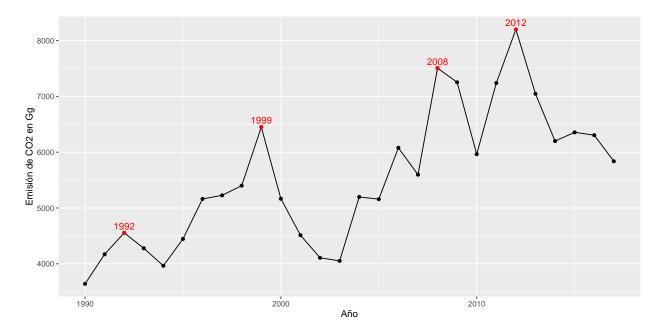


Warning: Removed 2 rows containing non-finite values (stat_boxplot).

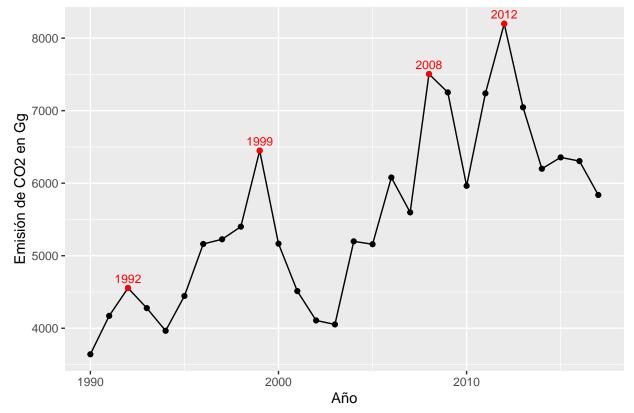


Distribución de las emisiones de CO2 según las distintas fuentes de emisión.

7. Usando la librería ggplot2 y ggpmisc replique el siguiente gráfico de las emisiones totales entre 1990 y 2016. Los puntos rojos indican los máximos locales o picos de emisión de CO2 en Gg. Use library(help = ggpmisc) para ver todas las funciones de la librería ggpmisc e identificar cual o cuales necesita para replicar el gráfico. Incluir un caption en la figura con algún comentario de interés que describa el gráfico.



```
datos %>%
  filter(fuente == "TOTAL") %>%
  ggplot(aes(x = AÑO, y = emision)) + geom_point() +
  geom_line() + labs(x = "Año", y = "Emisión de CO2 en Gg",
  caption = "Relación entre el total de emisiones de CO2 y el tiempo.") +
  stat_peaks(color = "red", geom = "point") + stat_peaks(color = "red",
  geom = "text", , vjust = -0.6, size = 3)
```



Relación entre el total de emisiones de CO2 y el tiempo.

Ejercicio 4

Los datos que vamos a utilizar en este ejercicio son una muestra de datos a nivel nacional sobre abandono escolar en los años 2016.

En el Cuadro 1 se presentan las variables en el conjunto de datos muestra.csv.

Este ejercicio tiene como objetivo que realice tres preguntas de interés que le surgen como parte del análisis exploratorio de datos utilizando todo lo aprendido en el curso.

Debe plantear 3 preguntas orientadoras y visualizaciones apropiadas para responderlas. La exploración deberá contener las preguntas a responder sus respuestas con el correspondiente resumen de información o visualización. Incluya en su exploración el análisis de la variabilidad tanto de variables cuantitativas como cualitativas y covariaciones entre las mismas. Recuerde que en las visualizaciones, las etiquetas de los ejes deben ser claras y describir las variables involucradas. Incluir un caption en la figura con algún comentario de interés que describa el gráfico y lo que ve en el mismo.

Table 1: Variables en muestra.csv

Variable	Descripción	
documento	Cédula de Identidad del alumno	
nro_doc_centro_educ	Liceo que concurre el alumno en 2016	
nombre_departamento	Nombre del Departamento del centro educativo	
grupo_desc	Grupo del alumno en 2016	
coberturaT	Cobertura en el primer semestre de 2016	
Centro_Grupo	Liceo y grupo del alumno en 2016	
cl	Cluster - contexto sociocultural del liceo en 1016	
Grado_2016_UE	JE Grado del alumno en el 2016 según UE	
Grado2013	Grado del alumno en 2013 según CRM	
Grado2014	Grado del alumno en 2014 según CRM	
Grado2015	Grado del alumno en 2015 según CRM	
Grado 2016	Grado del alumno en 2016 según CRM	
Sexo	Sexo del alumno	
Fecha.nacimiento	a.nacimiento Fecha de nacimiento del alumno	
Grupo_UE_2017	o_UE_2017 Grupo del alumno en 2017	
inasistencias	cantidad de inasistencias en el primer semestre de 2016	
asistencias	cantidad de asistencias en el primer semestre de 2016	

```
muestra <- read_csv("muestra.csv")</pre>
## Warning: Missing column names filled in: 'X1' [1]
## -- Column specification -------
    .default = col_character(),
##
##
    X1 = col_double(),
##
    documento = col_double(),
    nro_doc_centro_educ = col_double(),
    coberturaT = col_double(),
##
    cl = col_double(),
##
    Grado_2016_UE = col_double(),
##
    'Fecha nacimiento' = col_date(format = ""),
##
##
    inasistencias = col_double(),
##
    asistencias = col_double(),
##
    Abandono = col_double()
## )
## i Use 'spec()' for the full column specifications.
```

muestra %>%

Preguntas orientadoras: 1. 2. 3.

group_by(nombre_departamento) %>%

total_inasistencias))

summarise(total_inasistencias = sum(inasistencias),

total_asistencias = sum(asistencias), tasa_inasistencia = total_inasistencias/(total_asistencia

##		nombre_departamento	${\tt total_inasistencias}$	total_asistencias	tasa_inasistencia
##		<chr></chr>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>	<dbl></dbl>
##	1	Artigas	449	4615	0.0887
##	2	Canelones	2914	29169	0.0908
##	3	Cerro Largo	546	6251	0.0803
##	4	Colonia	349	7339	0.0454
##	5	Durazno	274	2837	0.0881
##	6	Flores	110	1745	0.0593
##	7	Florida	353	4379	0.0746
##	8	Lavalleja	514	4160	0.110
##	9	Maldonado	966	7991	0.108
##	10	Montevideo	8304	52067	0.138
##	11	Paysandu	545	6725	0.0750
##	12	Rio Negro	379	3384	0.101
##	13	Rivera	946	10195	0.0849
##	14	Rocha	312	5120	0.0574
##	15	Salto	911	7979	0.102
##	16	San Jose	716	7339	0.0889
##	17	Soriano	381	4842	0.0729
##	18	Tacuarembo	540	7005	0.0716
##	19	Treinta Y Tres	263	3196	0.0760