



# Lógica Computacional 2017-2

## Práctica 7: Deducción natural y lógica ecuacional.

Lourdes del Carmen González Huesca

Roberto Monroy Argumedo

Fernando A. Galicia Mendoza

Facultad de Ciencias, UNAM

Fecha de entrega: Miércoles, 31 de mayo del 2017

La práctica podrá ser entregada en equipos de a lo mas dos personas.

Crea un archivo llamado `Ultima.v` y realiza los ejercicios indicados en las secciones siguientes:

## 1. Lógica ecuacional

### 1.1. Primera definición

En el artículo *Sets of Independent Postulates for the Algebra of Logic* el matemático Edward V. Huntington define la siguiente estructura algébrica:

**Definición 1** (Álgebra de Bool). *Sea  $K$  una conjunto no vacío,  $+$ ,  $\circ$  dos operadores binarios y  $\neg$  un operador unario sobre  $K$  y  $0, 1$  dos elementos de  $K$ . Se dice que  $(K, +, \circ, \neg, 0, 1)$  es un álgebra de Bool si se satisfacen las siguientes propiedades:*

- *Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a + 0 = a$ .*
- *Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a \circ 1 = a$ .*
- *Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $a + b = b + a$ .*
- *Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $a \circ b = b \circ a$ .*
- *Para cualesquiera  $a, b, c \in K$ , se tiene que  $a + (b \circ c) = (a + b) \circ (a + c)$ .*

- Para cualesquiera  $a, b, c \in K$ , se tiene que  $a \circ (b + c) = (a \circ b) + (a \circ c)$ .
- Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a + \neg a = 1$ .
- Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a \circ \neg a = 0$ .

Utilizando el vernáculo **Axiom** define una estructura de Bool y demuestra los siguientes hechos: Sea  $(K, +, \circ, \neg, 0, 1)$  un álgebra de Bool, entonces se cumple lo siguiente:

1. Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a + a = a$ .
2. Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a \circ a = a$ .
3. Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a + 1 = 1$ .
4. Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a \circ 0 = 0$ .
5. Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $a + (a \circ b) = a$ .
6. Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $a \circ (a + b) = a$ .
7. Los elementos 0 y 1 son duales, es decir,  $\neg 1 = 0$  y  $\neg 0 = 1$ .
8. Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $a + b = \neg(\neg a \circ \neg b)$ .
9. Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $a \circ b = \neg(\neg a + \neg b)$ .

## 1.2. Álgebras de Bool con orden

Una de las formas en que Huntington define una relación de orden utilizando los operadores de la estructura, es:

**Definición 2.** Sea  $(K, +, \circ, \neg, 0, 1)$  un álgebra de Bool, dados  $x, y \in K$  decimos que  $x < y$  si  $x + y = y$ .

Se observa en el artículo que brinda otras ecuaciones para definir el orden, resulta que estas definiciones son equivalentes. Tu trabajo es demostrar los siguientes resultados:

1. Para cualesquiera  $x, y \in K$ , si  $x < y$  entonces  $x \circ y = x$ .
2. Para cualesquiera  $x, y \in K$ , si  $x < y$  entonces  $\neg x + y = 1$ .
3. Para cualesquiera  $x, y \in K$ , si  $x < y$  entonces  $\neg x \circ y = 0$ .

Demstrar el resto de teoremas necesarios para la equivalencia de definiciones, quedan como tarea moral.

### 1.3. Segunda definición

Tiempo después el mismo Huntington en *New Sets of Independent Postulates for the Algebra of Logic, with special reference to Whitehead and Russell's Principia Mathematica* redefine un álgebra de Bool de la siguiente forma:

**Definición 3** (Álgebra de Bool). Sea  $K$  un conjunto no vacío,  $+$  un operador binario y  $\neg$  un operador unario sobre  $K$ . Se dice que  $(K, +, \neg)$  es un álgebra de Bool si se satisfacen las siguientes propiedades:

- Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $a + b = b + a$ .
- Para cualesquiera  $a, b, c \in K$ , se tiene que  $(a + b) + c = a + (b + c)$ .
- Para cualesquier  $a \in K$ , se tiene que  $a + a = a$ .
- Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $\neg(\neg a + \neg b) + \neg(\neg a + b) = a$ .

Definamos los siguientes operadores y constantes sobre un álgebra de Bool  $(K, +, \neg)$ :

- Sean  $a, b \in K$ , definimos a  $a \circ b$  como  $\neg(\neg a + \neg b)$ .
- Sea  $a \in K$ , definimos a 1 como  $a + \neg a$ .
- Sea  $a \in K$ , definimos a 0 como  $a \circ \neg a$ .

Resulta que ambas definiciones de la estructura son equivalentes, como últimos ejercicios de esta sección tu trabajo será demostrar algunas propiedades para poder llegar a este hecho, es decir, no deberás demostrar su equivalencia. Sea  $(K, +, \neg)$  un álgebra de Bool, entonces se cumple lo siguiente:

1. Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $(a \circ b) + (a \circ \neg b) = a$ .
2. Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $a + \neg a = \neg a + \neg \neg a$ .
3. Para cualquier  $a \in K$ , se tiene que  $\neg \neg a = a$ .
4. Para cualesquiera  $a, b \in K$ , se tiene que  $a + \neg a = b + \neg b$ .
5. Para cualquier  $a \in K$ ,  $\neg a + a = 1$ .
6. Para cualquier  $a \in K$ ,  $\neg a \circ a = 0$ .
7. Los elementos 0 y 1 son duales, es decir,  $\neg 1 = 0$  y  $\neg 0 = 1$ .

## 2. Deducción natural

Las definiciones anteriores claramente hacen referencia a las ecuaciones que conocemos de la lógica proposicional, por ejemplo:  $a + 0 = a$  se traduce a  $a \vee \perp \leftrightarrow a$ . Es decir, mientras que la ecuación  $a + 0 = a$  es cierta en la lógica ecuacional <sup>1</sup>, la fórmula  $a \vee \perp \leftrightarrow a$  es cierta en la teoría de la lógica matemática.

Esta propiedad nos permite deducir algo muy importante para la computación: Hacer cuentas es lo mismo que demostrar formalmente en lógica proposicional.

Tu trabajo es demostrar las ecuaciones que se indican en la sección 1.1. con la siguiente restricción: Primero intentar demostrarlas utilizando deducción natural para lógica constructivista, si eso no funciona, entonces indicarlo en un comentario y utilizar alguno(s) de los axiomas de lógica clásica.

Los juicios para deducción natural (tanto lógica constructivista y lógica clásica) están dados en las **notas del curso número 14**.

Si llegas a utilizar lógica clásica y no era necesario, se considerará errónea la demostración, es decir, primero intentar hacerlo con lógica constructivista, si no se llega a un resultado entonces utilizar lógica clásica.

Por ejemplo si indica que  $a \circ 1 = a$ , entonces deberás demostrar que  $\vdash (a \wedge \top) \leftrightarrow a$ .

Para poder hacer uso de la lógica clásica deberás ingresar el siguiente axioma:

Axiom clasica: forall (p:Prop), p \ / ~ p.

En clase se vieron algunos teoremas utilizando el axioma anterior, puedes hacer uso de estos en tu archivo, es decir, puedes copiarlos y pegarlos.

## 3. Reglas

- Únicamente se podrá importar a biblioteca `Utf8` para la impresión agradable de símbolos.
- Queda estrictamente prohibido utilizar `auto` (o sus derivados), `intuition`, `omega`, `ring`, etc. Es decir, solamente podrán utilizar las tácticas que se vieron en el laboratorio.

La última y nos vamos. ^\_^

---

<sup>1</sup>Axiomatizando la definición de álgebra de Bool