



## La función ζ de Riemann

#### Julio César Pardo Dañino

Facultad de Ciencias

7 de mayo de 2020

#### La extensión analítica

Finalizaremos nuestro estudio con una introducción muy básica a la extensión analítica de la función  $\zeta$ . También daremos algunos resultados que se deben a ella y hablaremos de manera breve sobre la famosa hipótesis de Riemann

#### La extensión analítica

Recordemos que definimos la función  $\zeta$  de Riemann como

#### La extensión analítica

Recordemos que definimos la función  $\zeta$  de Riemann como

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$
 para  $\Re(s) > 1$ 

#### La extensión analítica

Recordemos que definimos la función  $\zeta$  de Riemann como

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$
 para  $\Re(s) > 1$ 

uno de los primeros objetivos de Riemann fue ver si esta función se podía extender a todo el plano complejo. Esto lo lleva a demostrar el siguiente teorema.

#### Teorema (Riemann)

La función  $\zeta$  es una función meromorfa en todo  $\mathbb{C}$ , con un único polo simple en s=1, y satisface la ecuación funcional

$$\zeta(1-s) = 2(2\pi)^s \Gamma(s) \cos\left(\frac{\pi s}{2}\right) \zeta(s)$$

donde  $\Gamma$  es la extensión de la función  $\Gamma(s) = \int_0^\infty \exp(-x) x^{s-1} dx$  para  $\Re(s) > 0$ 

#### La extensión analítica

• Analicemos a detalle este teorema

#### La extensión analítica

- Analicemos a detalle este teorema
- La función  $\zeta$  definida por  $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$  es una función bien definida para todo  $\Re(s) > 1$ , al extenderla a  $\mathbb{C} \setminus \{1\}$ , quiere decir que  $\zeta$  puede tomar valores en  $\mathbb{C} \setminus \{1\}$ , sin embargo **no quiere decir** que para todo  $s \in \mathbb{C} \setminus \{1\}$ , se cumpla que  $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$ , esta igualdad **únicamente se da cuando**  $\Re(s) > 1$ .

#### La extensión analítica

- Analicemos a detalle este teorema
- La función  $\zeta$  definida por  $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$  es una función bien definida para todo  $\Re(s) > 1$ , al extenderla a  $\mathbb{C} \setminus \{1\}$ , quiere decir que  $\zeta$  puede tomar valores en  $\mathbb{C} \setminus \{1\}$ , sin embargo **no quiere decir** que para todo  $s \in \mathbb{C} \setminus \{1\}$ , se cumpla que  $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$ , esta igualdad **únicamente se da cuando**  $\Re(s) > 1$ .
- Al decir que  $\zeta$  es meromorfa, se entiende que es analítica (derivable en el sentido de variable compleja) en todo  $\mathbb{C} \setminus \{1\}$ .

#### La extensión analítica

• Analicemos a detalle este teorema

#### La extensión analítica

- Analicemos a detalle este teorema
- Que  $\zeta$  tiene un polo en s=1, quiere decir que en dicho punto  $\zeta$  tiene una singularidad ( $\zeta(1)=\infty$ ) que puede ser removida al multiplicar la  $\zeta$  por s-1.

#### La extensión analítica

- Analicemos a detalle este teorema
- Que  $\zeta$  tiene un polo en s=1, quiere decir que en dicho punto  $\zeta$  tiene una singularidad ( $\zeta(1)=\infty$ ) que puede ser removida al multiplicar la  $\zeta$  por s-1.
- La ecuación funcional mostrada, ayuda a relacionar valores de la función  $\zeta$  ya extendida en términos de la función  $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$  definida para todo  $\Re(s) > 1$ . Por ejemplo, podemos notar que gracias a esta ecuación funcional tenemos una fórmula explicita para calcular valores de la función  $\zeta$  extendida tales que  $\Re(s) < 0$

## Valores especiales de la función $\zeta$

Recordemos que anteriormente relacionamos la función  $\zeta$  con el número  $\pi$  de la siguiente forma

#### Valores especiales de la función $\zeta$

Recordemos que anteriormente relacionamos la función  $\zeta$  con el número  $\pi$  de la siguiente forma

#### Teorema (Euler)

Para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$  se cumple que

$$\zeta(2n) = \frac{(-1)^{n-1} (2\pi)^{2n} B_{2n}}{2 (2n)!}$$

Siendo  $B_n$  el n-ésimo número de Bernoulli.

#### Valores especiales de la función $\zeta$

A partir de la ecuación funcional, se puede obtener una gama de valores especiales para la función  $\zeta$  extendida, dados por el siguiente resultado

#### Valores especiales de la función $\zeta$

A partir de la ecuación funcional, se puede obtener una gama de valores especiales para la función  $\zeta$  extendida, dados por el siguiente resultado

#### Teorema

Para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$  se cumple que

$$\zeta(1-n) = \frac{(-1)^{n-1} B_n}{n}$$

Siendo  $B_n$  el n-ésimo número de Bernoulli.

#### Un error difundido

El resultado anterior y **la equivocación** de considerar que la función  $\zeta$  extendida es igual a  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$  nos lleva a un error muy difundido.

#### Un error difundido

El resultado anterior y **la equivocación** de considerar que la función  $\zeta$  extendida es igual a  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$  nos lleva a un error muy difundido. Si consideramos n=2, el resultado anterior nos dice que

#### Un error difundido

El resultado anterior y **la equivocación** de considerar que la función  $\zeta$  extendida es igual a  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$  nos lleva a un error muy difundido. Si consideramos n=2, el resultado anterior nos dice que

$$\zeta(1-2) = \zeta(-1) = \frac{(-1)^{2-1}B_2}{2} = -\frac{1}{12}$$

#### Un error difundido

El resultado anterior y **la equivocación** de considerar que la función  $\zeta$  extendida es igual a  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$  nos lleva a un error muy difundido. Si consideramos n=2, el resultado anterior nos dice que

$$\zeta(1-2) = \zeta(-1) = \frac{(-1)^{2-1}B_2}{2} = -\frac{1}{12}$$

ahora, si cometemos **la equivocación** de considerar que la función  $\zeta$  extendida es igual a  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$ , tendríamos que  $\zeta(-1) = \sum_{n=1}^{\infty} n$ , lo que nos lleva a la clara **contradicción** 

#### Un error difundido

El resultado anterior y **la equivocación** de considerar que la función  $\zeta$  extendida es igual a  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$  nos lleva a un error muy difundido. Si consideramos n=2, el resultado anterior nos dice que

$$\zeta(1-2) = \zeta(-1) = \frac{(-1)^{2-1}B_2}{2} = -\frac{1}{12}$$

ahora, si cometemos **la equivocación** de considerar que la función  $\zeta$  extendida es igual a  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$ , tendríamos que  $\zeta(-1) = \sum_{n=1}^{\infty} n$ , lo que nos lleva a la clara **contradicción** 

$$\sum_{n=1}^{\infty} n = -\frac{1}{12}$$

#### Los ceros triviales de la función $\zeta$

Un resultado sobre los números de Bernoulli, nos dice que para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$  tenemos que  $B_{2n+1} = 0$ .

#### Los ceros triviales de la función $\zeta$

Un resultado sobre los números de Bernoulli, nos dice que para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$  tenemos que  $B_{2n+1} = 0$ . Esto combinado al teorema anterior nos indica que

#### Los ceros triviales de la función $\zeta$

Un resultado sobre los números de Bernoulli, nos dice que para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$  tenemos que  $B_{2n+1} = 0$ . Esto combinado al teorema anterior nos indica que

$$\zeta(1 - (2n+1)) = \frac{(-1)^{(2n+1)-1} B_{2n+1}}{2n+1} = 0$$
 para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$ 

#### Los ceros triviales de la función $\zeta$

Un resultado sobre los números de Bernoulli, nos dice que para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$  tenemos que  $B_{2n+1} = 0$ . Esto combinado al teorema anterior nos indica que

$$\zeta(1 - (2n+1)) = \frac{(-1)^{(2n+1)-1} B_{2n+1}}{2n+1} = 0 \quad \text{para todo} \quad n \in \mathbb{Z}^+$$

de lo que concluimos que  $\zeta(-2n) = 0$  para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$ .

#### Los ceros triviales de la función $\zeta$

Un resultado sobre los números de Bernoulli, nos dice que para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$  tenemos que  $B_{2n+1} = 0$ . Esto combinado al teorema anterior nos indica que

$$\zeta(1 - (2n+1)) = \frac{(-1)^{(2n+1)-1} B_{2n+1}}{2n+1} = 0 \quad \text{para todo} \quad n \in \mathbb{Z}^+$$

de lo que concluimos que  $\zeta(-2n) = 0$  para todo  $n \in \mathbb{Z}^+$ . Los números s = -2n con  $n \in \mathbb{Z}^+$  son conocidos como los ceros triviales de la función  $\zeta$ .

# Los ceros no triviales de la función $\zeta$ Recordemos el producto de Euler

#### Los ceros no triviales de la función $\zeta$

Recordemos el producto de Euler

$$\zeta(s) = \prod_{p \in \mathbb{P}} \frac{1}{1 - p^{-s}} \qquad \Re(s) > 1$$

#### Los ceros no triviales de la función $\zeta$

Recordemos el producto de Euler

$$\zeta(s) = \prod_{p \in \mathbb{P}} \frac{1}{1 - p^{-s}} \qquad \Re(s) > 1$$

de él, se deduce que  $\zeta$  no tiene ceros en el semiplano  $\Re(s) > 1$ .

#### Los ceros no triviales de la función $\zeta$

Recordemos el producto de Euler

$$\zeta(s) = \prod_{p \in \mathbb{P}} \frac{1}{1 - p^{-s}} \qquad \Re(s) > 1$$

de él, se deduce que  $\zeta$  no tiene ceros en el semiplano  $\Re(s) > 1$ .

Ahora, como  $\Gamma$  no tiene ceros, de la ecuación funcional de la función  $\zeta$  y descontando los ceros triviales, tenemos que  $s \in \mathbb{C}$  es un cero de  $\zeta$  si y solo si 1-s lo es,

#### Los ceros no triviales de la función $\zeta$

Recordemos el producto de Euler

$$\zeta(s) = \prod_{p \in \mathbb{P}} \frac{1}{1 - p^{-s}} \qquad \Re(s) > 1$$

de él, se deduce que  $\zeta$  no tiene ceros en el semiplano  $\Re(s) > 1$ .

Ahora, como  $\Gamma$  no tiene ceros, de la ecuación funcional de la función  $\zeta$  y descontando los ceros triviales, tenemos que  $s \in \mathbb{C}$  es un cero de  $\zeta$  si y solo si 1-s lo es, en consecuencia el semiplano  $\Re(s) < 0$  no tiene ceros.

#### Los ceros no triviales de la función $\zeta$

Recordemos el producto de Euler

$$\zeta(s) = \prod_{p \in \mathbb{P}} \frac{1}{1 - p^{-s}} \qquad \Re(s) > 1$$

de él, se deduce que  $\zeta$  no tiene ceros en el semiplano  $\Re(s) > 1$ .

Ahora, como  $\Gamma$  no tiene ceros, de la ecuación funcional de la función  $\zeta$  y descontando los ceros triviales, tenemos que  $s \in \mathbb{C}$  es un cero de  $\zeta$  si y solo si 1-s lo es, en consecuencia el semiplano  $\Re(s) < 0$  no tiene ceros.

En conclusión tenemos que todos los ceros no triviales de  $\zeta$  cumplen que  $0 \le \Re(s) \le 1$ 

#### Los ceros no triviales de la función $\zeta$

Recordemos el producto de Euler

$$\zeta(s) = \prod_{p \in \mathbb{P}} \frac{1}{1 - p^{-s}} \qquad \Re(s) > 1$$

de él, se deduce que  $\zeta$  no tiene ceros en el semiplano  $\Re(s) > 1$ .

Ahora, como  $\Gamma$  no tiene ceros, de la ecuación funcional de la función  $\zeta$  y descontando los ceros triviales, tenemos que  $s \in \mathbb{C}$  es un cero de  $\zeta$  si y solo si 1-s lo es, en consecuencia el semiplano  $\Re(s) < 0$  no tiene ceros.

En conclusión tenemos que todos los ceros no triviales de  $\zeta$  cumplen que  $0 \le \Re(s) \le 1$  y más aún, estos ceros están distribuidos simétricamente con respecto a la recta vertical  $\Re(s) = 1/2$ .

## La hipótesis de Riemann

Es aquí donde Riemann conjetura su célebre hipótesis:

#### La hipótesis de Riemann

Es aquí donde Riemann conjetura su célebre hipótesis: **todos los ceros** no triviales de la función  $\zeta(s)$  cumplen que  $\Re(s) = 1/2$ .

12/15

#### La hipótesis de Riemann

Es aquí donde Riemann conjetura su célebre hipótesis: **todos los ceros** no triviales de la función  $\zeta(s)$  cumplen que  $\Re(s) = 1/2$ .

Hadamard, demostró que la función  $\zeta$  no tiene ceros no triviales tales que  $\Re(s) = 1$  y consecuentemente tampoco tiene ceros no triviales tales que  $\Re(s) = 0$ .

#### La hipótesis de Riemann

Es aquí donde Riemann conjetura su célebre hipótesis: **todos los ceros** no triviales de la función  $\zeta(s)$  cumplen que  $\Re(s) = 1/2$ .

Hadamard, demostró que la función  $\zeta$  no tiene ceros no triviales tales que  $\Re(s) = 1$  y consecuentemente tampoco tiene ceros no triviales tales que  $\Re(s) = 0$ . Esto nos indica que todos los ceros no triviales de  $\zeta$  cumplen que  $0 < \Re(s) < 1$ 

### La hipótesis de Riemann

Es aquí donde Riemann conjetura su célebre hipótesis: **todos los ceros** no triviales de la función  $\zeta(s)$  cumplen que  $\Re(s) = 1/2$ .

Hadamard, demostró que la función  $\zeta$  no tiene ceros no triviales tales que  $\Re(s)=1$  y consecuentemente tampoco tiene ceros no triviales tales que  $\Re(s)=0$ . Esto nos indica que todos los ceros no triviales de  $\zeta$  cumplen que  $0<\Re(s)<1$ 

En 1914, Hardy demostró que  $\zeta$  tiene una infinidad de ceros tales que  $\Re(s)=1/2$ 

### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

Hemos mencionado la relación de la función  $\zeta$  con los números primos a través del producto de Euler, pero esta conexión se hace más evidente al hablar de el teorema de los números primos.

### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

Hemos mencionado la relación de la función  $\zeta$  con los números primos a través del producto de Euler, pero esta conexión se hace más evidente al hablar de el teorema de los números primos. Recordemos que la función  $\pi(x)$  denota la cantidad de números primos menores o iguales a  $x \in \mathbb{R}$ .

### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

Hemos mencionado la relación de la función  $\zeta$  con los números primos a través del producto de Euler, pero esta conexión se hace más evidente al hablar de el teorema de los números primos. Recordemos que la función  $\pi(x)$  denota la cantidad de números primos menores o iguales a  $x \in \mathbb{R}$ . El teorema de los números primos dice lo siguiente

#### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

Hemos mencionado la relación de la función  $\zeta$  con los números primos a través del producto de Euler, pero esta conexión se hace más evidente al hablar de el teorema de los números primos. Recordemos que la función  $\pi(x)$  denota la cantidad de números primos menores o iguales a  $x \in \mathbb{R}$ . El teorema de los números primos dice lo siguiente

$$\lim_{x \to \infty} \frac{\pi(x) \ln(x)}{x} = 1$$

### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

La demostración del teorema de los números primos tiene una estrecha relación con la función  $\zeta$ .

#### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

La demostración del teorema de los números primos tiene una estrecha relación con la función  $\zeta$ . De hecho, Hadamard y de la Vallée-Poussin demostraron, independientemente en 1896 que la ley de distribución de los números primos es equivalente a la afirmación de que la función  $\zeta$  no tiene ceros tales que  $\Re(s)=1$ ,

#### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

La demostración del teorema de los números primos tiene una estrecha relación con la función  $\zeta$ . De hecho, Hadamard y de la Vallée-Poussin demostraron, independientemente en 1896 que la ley de distribución de los números primos es equivalente a la afirmación de que la función  $\zeta$  no tiene ceros tales que  $\Re(s)=1$ , y en consecuencia obtienen el teorema de los números primos.

#### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

La demostración del teorema de los números primos tiene una estrecha relación con la función  $\zeta$ . De hecho, Hadamard y de la Vallée-Poussin demostraron, independientemente en 1896 que la ley de distribución de los números primos es equivalente a la afirmación de que la función  $\zeta$  no tiene ceros tales que  $\Re(s)=1$ , y en consecuencia obtienen el teorema de los números primos.

$$\pi(x) \sim \frac{x}{\ln(x)}$$

### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

Aunque se tiene la equivalencia asintótica, falta medir el orden del error  $\pi(x) - \frac{x}{\ln(x)}$ .

#### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

Aunque se tiene la equivalencia asintótica, falta medir el orden del error  $\pi(x) - \frac{x}{\ln(x)}$ . Y es aquí donde entra la famosa hipótesis de Riemann,

#### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

Aunque se tiene la equivalencia asintótica, falta medir el orden del error  $\pi(x) - \frac{x}{\ln(x)}$ . Y es aquí donde entra la famosa hipótesis de Riemann, ya que de ser cierta, el error se puede acotar de la mejor manera posible, concrétamente se tendría que

#### La función $\zeta$ y el teorema de los números primos

Aunque se tiene la equivalencia asintótica, falta medir el orden del error  $\pi(x) - \frac{x}{\ln(x)}$ . Y es aquí donde entra la famosa hipótesis de Riemann, ya que de ser cierta, el error se puede acotar de la mejor manera posible, concrétamente se tendría que

$$\pi(x) = \frac{x}{\ln(x)} + O\left(\sqrt{x}\ln(x)\right)$$