Postulado de Bertrand

Para todo real $x \ge 1$ existe un primo en el intervalo x y 2x.

Demostración

Para la demostración se considera al coeficiente binomial $\binom{2n}{n} = \frac{2n!}{n!n!}$ y lo que interesa es construir cotas para $\binom{2n}{n}$ que nos acerquen a su valor.

Para $n \ge 5$ demostramos que

$$\frac{1}{2n}2^{2n} < \binom{2n}{n} < \frac{1}{4}2^{2n}.$$

En primer lugar lo haremos con

$$\frac{1}{2n}2^{2n} < \binom{2n}{n}.$$

Sabemos que

$$\binom{2n}{n} = \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot \dots \cdot n(n+1) \cdot \dots \cdot 2n \cdot 1}{1 \cdot 1 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n \cdot n}$$

Y al multiplicar por 2n se tiene que

$$2n\binom{2n}{n} = \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot \dots \cdot n(n+1) \cdot \dots \cdot 2n \cdot 2n}{1 \cdot 1 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n \cdot n}$$

Nótese que hay 2n factores y el más pequeño es 2, por lo tanto

$$2n\binom{2n}{n} > 2^{2n} .$$

Por lo tanto

$$\frac{1}{2n}2^{2n} < \binom{2n}{n},$$

y con esto se tiene la primera parte de las desigualdades.

Falta demostrar que $\binom{2n}{n} < \frac{1}{4}2^{2n}$, y en este caso se trabajará con inducción.

Así, para n=5

$$\binom{2n}{n} = 252 < 256 = \frac{1}{4}2^{10}.$$

Ahora, supongamos que se cumple para n = k

$$\binom{2k}{k} < \frac{1}{4} 2^{2k}.$$

El paso que sigue es ver que se cumple para n=k+1. Para llegar a esto se multiplica la desigualdad anterior por $\frac{(2k+1)(2k+2)}{(k+1)(k+1)}$, y obtenemos esto

$${2k \choose k} \frac{(2k+1)(2k+2)}{(k+1)(k+1)} < \frac{1}{4} 2^{2k} \frac{(2k+1)(2k+2)}{(k+1)(k+1)},$$

se puede ver que el lado izquierdo es igual a $\binom{2(k+1)}{k+1}$ y por lo tanto

$${\binom{2(k+1)}{k+1}} < \frac{1}{4} 2^{2k} \frac{(2k+1)}{(k+1)} \cdot 2$$
$$= \frac{1}{4} 2^{2k+1} \frac{(2k+1)}{(k+1)}$$
$$< \frac{1}{4} 2^{2k+2}$$

a esta desigualdad se llega cuando se considera que $\frac{(2k+1)}{(k+1)} = \frac{\left(2+\frac{1}{k}\right)}{(1+\frac{1}{k})}$ tiende a 2 cuando k es grande, por lo tanto $\binom{2(k+1)}{k+1} < \frac{1}{4}2^{2(k+1)}$.

Con esto demostramos que

$$\frac{1}{2n}2^{2n} < {2n \choose n} < \frac{1}{4}2^{2n}. \quad ----(1)$$

Ahora pasamos a construir más elementos que serán requeridos para tratar de proponer otra estimación de $\binom{2n}{n}$. Para esto haremos lo que sigue.

Consideremos un intervalo de la forma (10, b] = A donde $b \ge 10$; enseguida se construyen intervalos que cubran todo A, pero cada uno de estos inicia en una x y termina en 2x. Los intervalos se determinan de la siguiente manera:

Sea
$$b \ge 10$$
, $a_1 = \left[\frac{b}{2}\right]$, $a_1 = \left[\frac{b}{2^2}\right]$, $a_1 = \left[\frac{b}{2^3}\right]$, $a_1 = \left[\frac{b}{2^4}\right]$, ..., $a_1 = \left[\frac{b}{2^k}\right]$, ...

donde $\left[\frac{b}{2^i}\right]$ es el entero inmediato mayor que $\frac{b}{2^i}$

por lo tanto

$$a_1 \ge a_2 \ge a_3 \ge a_4 \ge \cdots \ge a_k \dots \dots$$

Y de esto se tiene que

$$a_k < \frac{b}{2^k} + 1 = 2\left(\frac{b}{2^{k+1}}\right) + 1 \le 2a_{k+1} + 1,$$

por lo tanto

$$a_k < 2a_{k+1}$$
.

Ahora consideramos a m como el mayor entero (inmediato) tal que $a_m \geq 5$ y por lo tanto $a_{m+1} < 5$, y con esto $2a_{m+1} < 10$.

Por otro lado, se sabe que $a_1 \ge \frac{b}{2}$ y en consecuencia $2a_1 \ge b$, entonces los intervalos

$$[a_1 \ 2a_1]$$
 $[a_2 \ 2a_2]$
 $[a_3 \ 2a_3]$
 \vdots
 $[a_{m-1} \ 2a_{m-1}]$

Cubren totalmente al intervalo (10, b], y se puede considerar que los intervalos se traslapen.

Ahora pasamos a reconocer el producto de los primos entre 10 y b, con base en los intervalos a_i hasta $2a_i$, y es de esta manera

$$\prod_{10$$

se tiene que para cada uno de los factores de la derecha y usando la desigualdad (1), se obtiene que

$$\prod_{n$$

Por lo tanto, el producto de los primos entre 10 y b queda acotado así:

$$\begin{split} \prod_{10$$

pero
$$\frac{1}{2}+\frac{1}{2^2}+\cdots+\frac{1}{2^m}$$
 tiende a 1, por lo tanto
$$\prod_{10< p\le b} p<2^{2b}-----(2).$$

El paso que sigue es ubicar los intervalos entre 1 y 2n, donde se encuentran los primos que dividen a $\binom{2n}{n}$, esto es necesario para la estimación del mismo coeficiente binomial. La ruta para ubicarlos inicia con el teorema de Lagrange¹ que nos lleva a que $\binom{2n}{n} = \frac{2n!}{n!n!}$ contiene al factor primo p exactamente

$$\sum_{k\geq 1} \left(\left\lfloor \frac{2n}{p^k} \right\rfloor - 2 \left\lfloor \frac{n}{p^k} \right\rfloor \right)$$

veces, además cada sumando no puede ser mayor que uno, y se debe a que

$$\left(\left|\frac{2n}{p^k}\right| - 2\left|\frac{n}{p^k}\right|\right) < \frac{2n}{p^k} - 2\left(\frac{n}{p^k} - 1\right) = 2,$$

y como el sumando es un entero, entonces es uno.

Además, los sumandos se anulan siempre que $p^k>2n$, de aquí que si $p>\sqrt{2n}$ entonces $p^2>2n$, que nos indica que p^2 no divide a $\binom{2n}{n}$, y en particular los primos $p>\sqrt{2n}$ aparecen en $\binom{2n}{n}$ no más de una vez.

Por otro lado cuando $n \ge 3$, entonces los primos p en el intervalo

$$\frac{2}{3}n$$

no dividen a $\binom{2n}{n}$, y es porque si $2n < 3p \le 3n$, entonces 2n < 3p, y sólo p y 2p, y ningún otro múltiplo de p puede dividir a (2n)!.

De lo anterior y con base en la descomposición en primos de $\binom{2n}{n}$ retomamos el objetivo que es acotar a $\binom{2n}{n}$, que es el corazón de la demostración de Erdös. Entonces podemos asumir que

¹ El teorema de Lagrange enuncia: si p es primo, entonces $\sum_{i=1}^{\infty} \left| \frac{n}{p^i} \right|$ es el exponente de p en la factorización en primos de n!.

$$\binom{2n}{n} \leq \prod_{p \leq \sqrt{2n}} p^r \cdot \prod_{\sqrt{2n}$$

pero como $p^r \leq 2n$, entonces

$$\binom{2n}{n} \le \prod_{p \le \sqrt{2n}} 2n \cdot \prod_{\sqrt{2n}$$

$$\binom{2n}{n} \le (2n)^{\sqrt{2n}} \cdot \prod_{\sqrt{2n}$$

y de (1) se tiene que

$$2^{2n} \le (2n)^{\sqrt{2n}+1} \cdot \prod_{\sqrt{2n}$$

Ahora para $50 \le n$ se tiene que $100 \le 2n$, entonces $10 \le \sqrt{2n}$, entonces usamos (2) que dice que $\prod_{10 , para obtener que$

$$\prod_{\sqrt{2n}$$

entonces

$$2^{2n} < (2n)^{\sqrt{2n}+1} \cdot 2^{(\frac{4}{3}n)} \cdot \prod_{n < n \le 2n} p.$$

Si consideramos que no hay primos entre n y 2n entonces

$$2^{2n} < (2n)^{\sqrt{2n}+1} \cdot 2^{(\frac{4}{3}n)},$$

o lo que es equivalente

$$2^{\frac{2}{3}n} < (2n)^{\sqrt{2n}+1} .$$

Pero esta última desigualdad no puede ser válida para n suficientemente grande, por ejemplo, para n=5000 se tiene que

$$2^{\frac{2}{3}5000} = 2.7121 \cdot 10^{1003} > (10000)^{\sqrt{10000}+1} = 1 \cdot 10^{404}$$

Lo que es una contracción y ésta se dio al suponer que no hay primos entre n y 2n, por lo que podemos concluir que por lo menos existe un primo entre n y 2n, porque de no ser así entonces existe un choque conceptual con el producto de los primos y sus potencias que dividen a $\binom{2n}{n}$ y que lo acotan.