***Objetivo:***

*Contar con un documento que ampare la aceptación de la propuesta presentada por el proveedor, en cuanto al alcance, costo y tiempo.*

*Las siguientes dos líneas también deben eliminarse una vez que se requisite el artefacto.*

***Guía de uso:***

* *Tomar como referencia principal (no limitativa) de llenado del documento el texto en azul (Infoblue), el cual es una guía incluida en cada sección, reemplazar dicho texto por el contenido final del documento.*
* *Si fuera necesario reservar información generada en esta plantilla, se hará bajo lo estipulado en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente (LGTAIP), pudiendo consultar a la ACPPI para su aplicación.*
* *La aplicación de la sección Firmas es opcional, dependiendo de las necesidades del consumidor.*
* *Los textos de ayuda (“****Infoblue****”) deberán eliminarse al requisitar el documento.*

**Tabla de Versiones y Modificaciones**

*La siguiente tabla debe listar las versiones y descripciones* ***hechas a la plantilla*** *este documento desde el momento de su creación y cada vez que se actualiza. La descripción debe incluir una síntesis del cambio realizado.*

*Para la Versión, especificar un número entero consecutivo,* ***iniciando con 1*** *para la* ***creación del documento*** *e incrementar en decimales conforme se actualice (1.1, 1.2, 1.3, Etc.). Al terminarlo, especificar la versión final para firma, en caso necesario.*

*Para futuros proyectos donde este documento se reutilice, el versionamiento reiniciará en versión 2, incrementando las actualizaciones igualmente con decimales (2.1, 2.2, 2.3, Etc.). Posteriores reutilizaciones iniciarían entonces con versión 3, 4, etc.*

| *Versión* | *Descripción del cambio*  *Síntesis de la modificación hecha al contenido del documento* | *Responsable de la Versión*  *Especificar nombre completo del responsable(s) de la versión del documento* | *Fecha*  *Especificar la fecha de la versión.*  *Formato: dd/mm/aaaa* |
| --- | --- | --- | --- |
| *1* | *Creación del documento* |  |  |
| *1.1* | *Integración de la tabla para los productos derivados y entregados de la estimación de alto nivel* |  |  |
| *1.2* |  |  |  |
| *1.3* | *Versión aprobada para firma* |  |  |

*[****Nota:*** *En el caso de documentación administrativa como Propuestas y Cartas se deberá eliminar la Guía de Uso (Infoblue) y ocultar la Tabla de Revisión Histórica al momento de imprimir el documento.]*

**ID de Requerimiento:** **363 ID de Estimación: 611**

*Ejemplo:*

*ID de Requerimiento: 100100 – 105001*

**Tipo de Estimación: Segunda estimación** *[Estimación alto nivel / Segunda estimación]*

**Nombre de Requerimiento: DyP\_IPP - Mejoras al Módulo de descargas de acuses del IDE.**

**Fecha de Entrega:** 10 *dd* de mayo*MesAñomayo* de 2019*[Fecha real en la cual se está entregando el documento al SAT]*

**Nombre:** Ditter Soria Galindo*[Nombre de la persona responsable de la atención del Requerimiento de Servicio por parte del Proveedor]*

**Puesto:** Líder de Servicio del Consorcio *[Indicar el puesto de la persona responsable de la atención del Requerimiento de Servicio por parte del Proveedor]*

**Proyecto:** SDMA5*[Indicar el Nombre del Proyecto, OLA y/o Fase. Debe coincidir con el nombre indicado en la Propuesta.]*

Por medio de la presente le informo, que se ha validado y acordado la propuesta para la atención del Requerimiento de Servicio con Folio Id de Iniciativa 363 y Estimación con Id 611*[# Id Requerimiento]*, la cual comprende el cumplimiento de:

**Productos** **de la estimación a alto nivel**

Los productos relacionados a continuación, ya fueron entregados de acuerdo a la CAPA de la estimación de alto nivel 28\_382\_CAPA\_CON\_P363\_E302.docx

*[Para la estimación a alto nivel listar los productos entregados de acuerdo al servicio solicitado en la estimación.*

*Para la segunda estimación colocar el siguiente texto:*

*[Anotar en la tabla el listado de los productos comprometidos el requerimiento]*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Nombre del Producto** | **Descripción** | **Formato / Herramienta** | **Fecha Compromiso** |
| 1 | 28\_382\_CRN | Catálogo de Reglas del Negocio | Electrónico  (SharePoint) | 07/03/2019 |
| 2 | 28\_382\_CCV | Cuestionario de Ciclo de Vida de la Información | Electrónico  (SharePoint) | 07/03/2019 |
| 3 | 28\_382\_EIU\_IDEWEB | Especificación de Interacción de Usuario | Electrónico  (SharePoint) | 07/03/2019 |
| 4 | 28\_382\_EZS | Especificación de Interfaz de la Solución | Electrónico  (SharePoint) | 07/03/2019 |
| 5 | 28\_382\_ECU\_IDEWEB | Especificación del Caso de Uso | Electrónico  (SharePoint) | 07/03/2019 |
| 6 | 28\_382\_MTB | Matriz de Trazabilidad Bidireccional | Electrónico  (SharePoint) | 07/03/2019 |
| 7 | 28\_382\_MCU | Modelo de Casos de Uso | Electrónico  (SharePoint) | 07/03/2019 |
| 8 | 28\_382\_RDP\_IDEWEB | Requerimientos de Pruebas | Electrónico  (SharePoint) | 07/03/2019 |

*[En el caso de requerimientos que tengan entregables a AVL, se deben de desglosar todos los entregables comprometidos por parte del CDS]*

**Productos** **de la segunda estimación**

Los siguientes productos serán entregados al atender el requerimiento de servicio a partir de la fase de Diseño hasta su cierre.

*[Para la estimación a alto nivel, indicar “Los productos aquí enlistados son una proyección y pueden ser ajustados en la segunda estimación según sea requerido”]*

*[Para la segunda estimación, colocar el siguiente texto Los siguientes productos serán entregados al atender el requerimiento de servicio a partir de la fase de Diseño hasta su cierre. “ y enlistar los productos comprometidos de acuerdo al servicio.]*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Nombre del Producto** | **Descripción** | **Formato/Herramienta** | **Fecha Compromiso** |
| 1 | 28\_382\_RPP | Requerimiento de Pruebas de Performance | Electrónico  (SharePoint) | 13/03/2019 |
| 2 | 28\_382\_VBD | Cálculo de Volumetría y Crecimiento de la Base de Datos | Electrónico  (SharePoint) | 13/03/2019 |
| 3 | 28\_382\_DIC\_IDEWEB | Diseño de Componentes | Electrónico  (SharePoint) | 13/03/2019 |
| 4 | 28\_382\_MLF | Modelo Lógico, Físico y Diccionario de Datos | Electrónico  (SharePoint) | 13/03/2019 |
| 5 | 28\_382\_MAC\_IDEWEB | Manual de Compilación | Electrónico  (SVN) | 24/05/2019 |
| 6 | 28\_382\_MAI\_IDEWEB | Manual de Instalación | Electrónico  (SVN) | 24/05/2019 |
| 7 | DLCC19182D31 | Carátula RDL | Electrónico  (Monitor) | 24/05/2019 |
| 8 | DLCC19182D31 | Matriz de control de cambios (Se incluye código fuente) | Electrónico  (SVN / Monitor) | 24/05/2019 |
| 9 | DLCC19182D31.dp | Documento de pruebas | Electrónico  (Monitor / SharePoint) | 24/05/2019 |
| 10 | DLCC19182D41 | Carátula RDL | Electrónico  (Monitor) | 24/05/2019 |
| 11 | DLCC19182D41 | Matriz de control de cambios (Se incluye código fuente) | Electrónico  (SVN / Monitor) | 24/05/2019 |
| 12 | DLCC19182D41.dp | Documento de pruebas | Electrónico  (Monitor / SharePoint) | 24/05/2019 |
| 13 | DLCC19182D11 | Carátula RDL | Electrónico  (Monitor) | 24/05/2019 |
| 14 | DLCC19182D11 | Matriz de control de cambios (Se incluye código fuente) | Electrónico  (SVN / Monitor) | 24/05/2019 |
| 15 | DLCC19182D11.dp | Documento de pruebas | Electrónico  (Monitor / SharePoint) | 24/05/2019 |
| 16 | DLCC19182D21 | Carátula RDL | Electrónico  (Monitor) | 24/05/2019 |
| 17 | DLCC19182D21 | Matriz de control de cambios | Electrónico  (SVN / Monitor) | 24/05/2019 |
| 18 | DLCC19182D21.dp | Documento de pruebas | Electrónico  (Monitor / SharePoint) | 24/05/2019 |
| 19 | DLCC19182D22 | Carátula RDL | Electrónico  (Monitor) | 24/05/2019 |
| 20 | DLCC19182D22 | Matriz de control de cambios (Se incluye código fuente) | Electrónico  (SVN / Monitor) | 24/05/2019 |
| 21 | DLCC19182D22.dp | Documento de pruebas | Electrónico  (Monitor / SharePoint) | 24/05/2019 |
| 22 | DLCC19182D12 | Carátula RDL | Electrónico  (Monitor) | 24/05/2019 |
| 23 | DLCC19182D12 | Matriz de control de cambios (Se incluye código fuente) | Electrónico  (SVN / Monitor) | 24/05/2019 |
| 24 | DLCC19182D12.dp | Documento de pruebas | Electrónico  (Monitor / SharePoint) | 24/05/2019 |
| 25 | DLCC19182D13 | Carátula RDL | Electrónico  (Monitor) | 24/05/2019 |
| 26 | DLCC19182D13 | Matriz de control de cambios (Se incluye código fuente) | Electrónico  (SVN / Monitor) | 24/05/2019 |
| 27 | DLCC19182D13.dp | Documento de pruebas | Electrónico  (Monitor / SharePoint) | 24/05/2019 |

**Requisitos Funcionales** *[Para los Requerimientos técnicos y Requerimientos de servicios de soporte especializado, se debe eliminar la tabla de ésta sección e indicar que “No Aplica por ser un Requerimiento (técnico / servicio de soporte especializado).]*

* *Para los Requerimientos de Servicio de SDMA que no afecten funcionalidad debe de incluir la siguiente leyenda: “El Requerimiento de Servicio de SDMA no requiere funcionalidad”.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| # | Requisitos Funcionales | Ponderación | Observaciones |
| 1 | Actualización a los manuales de compilación e instalación. | 15% | Se deberán actualizar los manuales de compilación e instalación, por cambios en el proceso. |
| 2 | Optimización de los procesos de la Declaración del IDE. | 20% | Se deberán optimizar los procesos del IDE, para mejorar el desempeño de la aplicación. |
| 3 | Elaboración y/o ajuste de artefactos de la fase de desarrollo. | 15% | Se van a generar los artefactos necesarios para que se pueda dar el mantenimiento adecuado al aplicativo, después del SDMA-5. |
| 4 | Seguimiento a la instalación, acompañamiento a la AVL y ACOST para solución de problemas. | 15% | Por tratarse de una actualización completa al aplicativo, los cambios en la configuración e instalación requieren la participación de los recursos del desarrollo. |
| 5 | Acompañamiento al Usuario de Negocio para las pruebas UAT.  Atención y resolución de problemas durante las pruebas de Usuario. | 15% | Se dará el apoyo para que el Usuario pueda iniciar y concluir las pruebas del aplicativo satisfactoriamente. |
| 6 | Generación y gestión para la ejecución de los RFCs que sean necesarios, para la configuración del aplicativo (web configs), tablas de configuración (SQL). | 20% | Se estima que se van a generar aproximadamente 13 RFCs, para ajustar la configuración del aplicativo. |
| Total | | 100% |  |

# Plan del Proyecto







(\*) La cantidad  de horas de esfuerzo totales del proyecto presentadas en el cuadro Costo Total del Requerimiento del Servicio tiene diferencia en decimales al compararse con imagen del plan de trabajo, debido a que la herramienta de Project realiza los totales a nivel de tarea realizando un redondeo de los decimales para aquellas tareas que los contengan, cabe mencionar que esta diferencia no afecta el costo del requerimiento pues este se calcula de acuerdo a lo obtenido por la Herramienta de Estimación.

***Colocar fecha de inicio y fin del proyecto.****]* ***Duración del proyecto:***

* La duración del proyecto será de 119.00 días hábiles.
* Esfuerzo asignado a CDS: 2,470.00 horas.
* Esfuerzo asignado a SAT: 138.00 horas.

**Nota 1:** Es importante mencionar que derivado de la estrategia de ejecución de pruebas que se establezca en conjunto con el SAT y conforme al proceso establecido, las pruebas se realizarán en los diferentes entornos de trabajo (Desarrollo, Integración y UAT) que se encuentren disponibles.

**Nota 2:** Durante la ejecución de la Fase de Análisis se trabajará en conjunto con la AVL y se informará de forma oportuna y previo a la entrega de la segunda estimación por método de medición COSMIC, si se identifica que aplican o no las pruebas de estrés, en caso de que se determine que no aplican, se deberá justificar para avanzar los paquetes.

**Nota 3:** En la ejecución de la Fase de Análisis se realizará una revisión conjunta ACDMA-Consorcio-Seguridad, en la que se revisará plataforma y tecnología para determinar el alcance de las pruebas de vulnerabilidad, en caso de no aplicar, se deberá contar con la justificación para avanzar paquetes.

**Nota 4:** Al concluir la Fase de Análisis y acorde al proceso establecido, una vez que se tengan los artefactos de Especificación Funcional aprobados por las áreas responsables que el SAT determine; se podrá generar la segunda estimación por método de medición COSMIC.

**Nota 5:** Al ser una toma de aplicativo, se considera un esfuerzo documental en las Fases de Análisis y Diseño para poder hacer la recepción del aplicativo y generar la documentación correspondiente.

Se aprueba la propuesta realizada por EL CONSORCIO*<El Proveedor>*, para la atención, del Requerimiento de Servicio en cuestión, en la cual se describen el (los) siguiente (s) costo (s):*[La propuesta*

# Costo del Requerimiento de Servicio

Datos asociados a la estimación de alto nivel *[Este apartado para Fábricas Internas sólo se deberá llenar las columnas el tipo de perfil, cantidad y esfuerzo por perfil]*

*[Obligatorio para CDS/ CAM.- El costo deberá ser dividido por tipo de unidad]*

*No se deben mezclar unidades.*

*Para la estimación de alto nivel se deben de colocar los roles y esfuerzo asociado a la fase de análisis, de acuerdo a los establecido en la herramienta de estimación.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Perfil**  [Tipo de perfil requerido para el desarrollo de la solución] | **Cantidad**  [Número de personas con el perfil para el desarrollo de la solución] | **Esfuerzo x Perfil x Persona**[Número total de horas requeridas por perfil] | **Subtotal de Esfuerzo x Perfil** | **Factor de Equivalencia**  [Factor Tecnológico de acuerdo al CDS] | **Tipo de Unidad**  [Tipo de Unidad utilizada] | **Subtotal de Unidades**  [Número de Unidades a utilizar por perfil] |
| Desarrollador .Net   * Ángel Ramírez Mancera * Manuel Francisco Muñoz Calvo * Arturo Efraín Mínguez Alcántara | 3 | 105.00  97.00  32.00 | 234.00 | 0.90 | UDX | 210.60 |
| Analista   * Hermilo Martínez González | 1 | 105.00 | 105.00 | 0.90 | UDX | 94.50 |
| Arquitecto   * Mauricio Jiménez Rosales | 1 | 24.00 | 24.00 | 0.90 | UDX | 21.60 |
| Líder Técnico   * Jaime Maldonado Báez | 1 | 105.00 | 105.00 | 0.90 | UDX | 94.50 |
|  |  |  |  |  | Total, de Unidades | 421.20 |

Datos asociados a la segunda estimación (correspondiente a la fase de Diseño en adelante).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Perfil**  [Tipo de perfil requerido para el desarrollo de la solución] | **Cantidad**  [Número de personas con el perfil para el desarrollo de la solución] | **Esfuerzo x Perfil x Persona**[Número total de horas requeridas por perfil] | **Subtotal de Esfuerzo x Perfil** | **Factor de Equivalencia**  [Factor Tecnológico de acuerdo al CDS] | **Tipo de Unidad**[Tipo de Unidad utilizada] | **Subtotal de Unidades**  [Número de Unidades a utilizar por perfil] |
| Desarrollador 4GL   * Isaac Diaz Vargas * José Luis Domínguez López | 2 | 91.00  50.00 | 141.00 | 0.90 | UDX | 126.90 |
| Desarrollador .Net   * Manuel Muñoz Calvo * Ángel Ramírez Mancera * Arturo Mínguez Alcántara * José Manuel Aranda Diaz * Adiel Jacob García García * Efraín Tapia Puebla * José Valtierra Pizano | 7 | 236.34  294.37  236.37  91.00  50.00  50.00  50.00 | 1008.08 | 0.90 | UDX | 907.27 |
| Analista   * Hermilo Martínez González * Saul Juárez Gutiérrez | 2 | 90.37  131.85 | 222.22 | 0.90 | UDX | 200.00 |
| Tester   * Wendy Fabiola Ruiz Nieto * Daniel Abraham Sánchez Cárdenas * Cristian Adolfo Rojo Delgado | 3 | 104.00  104.00  104.00 | 312.00 | 0.90 | UDX | 280.80 |
| Arquitecto   * Mauricio Jiménez Rosales | 1 | 58.00 | 58.00 | 0.90 | UDX | 52.20 |
| Líder QA   * Alejandra Ubaldo Santiago | 1 | 32.37 | 32.37 | 0.90 | UDX | 29.13 |
| Líder Técnico   * Jaime Maldonado Báez | 1 | 228.33 | 228.33 | 0.90 | UDX | 205.50 |
|  |  |  |  |  | Total, de Unidades | 1,801.80 |

*[Todo requerimiento de servicio que sea atendido a través de un Costo fijo mensual (continuidad operativa y línea base) no deberán llenarse las columnas de: Tipo de Unidad, Subtotal de Unidades y se le deberá poner un guion doble (--) que indica que no aplica el llenado.]*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Esfuerzo total estimado | **2,470.00** | Hrs. |

*[La presente carta, así como sus anexos se deberá de tener por triplicado]*

|  |  |
| --- | --- |
| **FIRMAS DE CONFORMIDAD**  *Instrucciones: Esta sección se refiere sólo a las personas que participan en la elaboración y aprobación del documento*  *No es limitativo. En caso de existir más involucrados, se agregarán las columnas y filas necesarias, respetando el formato. Incluye ejemplo de personas que podrían firmar el artefacto*  *Para el llenado del cuadro de firmas remitirse al Documento de Niveles de Autorización.* | |
| **Firma 1** *[Nombre y Firma de la persona responsable(SAT) de la aceptación del Requerimiento de Servicio]* | **Firma 2***[Nombre y Firma de la persona responsable(Proveedor)]* |
| **Nombre**: Yesenia Helvetia Delgado Naranjo | **Nombre**: Walter Ariel Jatuff |
| **Puesto**: Administradora del Contrato | **Puesto**: Director del Proyecto |
| **Fecha**: | **Fecha**: |
|  |  |
| **Firma 3** *(Nombre y Firma del Administrador (SAT))* | **Firma 4** *[Nombre y Firma del Gerente (Proveedor)]* |
| **Nombre**: Oscar Fernández Pallares | **Nombre**: Ronald Armando Gómez Cárdenas |
| **Puesto**: Administrador de Proyectos Específicos | **Puesto**: Director de Operaciones del Consorcio |
| **Fecha**: | **Fecha**: |
|  |  |
| **Firma 5***(Nombre y Firma del Administrador (SAT))* | **Firma 6***[Nombre y Firma del Gerente (Proveedor)]* |
| **Nombre**: Ignacio Ruiz Casillas | **Nombre**: Ditter Soria Galindo |
| **Puesto**: Subadministrador de Proyectos Específicos | **Puesto**: Líder del Servicio del Consorcio |
| **Fecha**: | **Fecha**: |
|  |  |
| **Firma 7** *(Nombre y Firma del Administrador (SAT))* |
| **Nombre**: Jaime Maldonado Báez |
| **Puesto**: Líder Técnico del Consorcio |
| **Fecha**: |
|  |