

# Somme de sous-espaces vectoriels - Corrigé

## Exercice 1 (Vrai ou Faux ?)

- (a) Vrai.
- (b) Faux : la somme n'est pas directe puisque  $\mathbb{R}_3[X] \cap \mathbb{R}_2[X] = \mathbb{R}_2[X] \neq \{0\}$ .
- (c) Faux.
- (d) Faux : en posant  $v = 0_E$ , on a  $v \in F$  et  $v \in G$ . En revanche, si on suppose  $v \neq 0_E$ , c'est vrai ! (Puisque  $F \cap G = \{0_E\}$  donc le seul vecteur appartenant à  $F$  et à  $G$  est le vecteur nul).
- (e) Faux, le complémentaire  $\overline{F}$  de  $F$  n'est même pas un sous-espace vectoriel de  $E$ .

## Exercice 2 (Des sommes directes)

1. • Méthode 1 : On peut raisonner par concaténation des bases.

On montre facilement que  $B_F = ((1, -1))$  est une base de  $F$  et  $B_G = ((2, 1))$  est une base de  $G$ .

Il est clair que  $B = ((1, -1), (2, 1))$  est une base de  $\mathbb{R}^2$

(deux vecteurs non-colinéaires, donc famille libre de cardinal  $2 = \dim(\mathbb{R}^2)$ ).

Il en résulte que  $F \oplus G = \mathbb{R}^2$ .

• Méthode 2 : il est clair que  $\dim(F) = \dim(G) = 1$  donc  $\dim(F) + \dim(G) = \dim(\mathbb{R}^2)$ .

De plus  $F \cap G = \{(0, 0)\}$  car si  $v = (x, y) \in F \cap G$ , on doit avoir  $\begin{cases} x + y = 0 \\ x = 2y \end{cases}$  d'où  $(x, y) = (0, 0)$ .

Il en résulte que  $F \oplus G = \mathbb{R}^2$ .

2. • Méthode 1 : on montre facilement que  $B_F = ((-3, 1, 0), (-1, 0, 1))$  est une base de  $F$

et que  $B_G = ((1, 0, 1))$  est une base de  $G$ .

On vérifie alors que  $B = ((-3, 1, 0), (-1, 0, 1), (1, 0, 1))$  est une base de  $\mathbb{R}^3$

(par exemple en montrant que c'est une famille de rang 3).

Il en résulte que  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$ .

• Méthode 2 : il est clair que  $\dim(F) = 2$  et  $\dim(G) = 1$ , on a donc  $\dim(F) + \dim(G) = \dim(\mathbb{R}^3)$ .

De plus  $F \cap G = \{(0, 0, 0)\}$ .

En effet, si  $v = (x, y, z) \in F \cap G$ , on a  $x + 3y + z = 0$  et  $(x, y, z)$  est proportionnel au vecteur  $(1, 0, 1)$ .

On peut donc écrire, pour un  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $(x, y, z) = \lambda(1, 0, 1)$ , ainsi :

$$\begin{cases} (x, y, z) = (\lambda, 0, \lambda) \\ x + 3y + z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = \lambda, y = 0, z = \lambda \\ \lambda + 0 + \lambda = 0 \end{cases} \iff (x, y, z) = (0, 0, 0).$$

Il en résulte que  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$ .

3. On montre facilement que  $B_F = ((X - 1), X(X - 1))$  est une base de  $F$

et que  $B_G = ((X - 2)(X - 3))$  est une base de  $G$ .

• Méthode 1 : on a ainsi  $\dim(F) = 2$  et  $\dim(G) = 1$  donc  $\dim(F) + \dim(G) = \dim(\mathbb{R}_2[X])$ .

De plus,  $F \cap G = \{0\}$ . En effet, si  $P \in F \cap G$ , on a  $P \in \mathbb{R}_2[X]$  avec  $P(1) = P(2) = P(3) = 0$ .

$P$  admet donc 3 racines distinctes et  $\deg(P) \leq 2$ , donc  $P = 0$ .

On en déduit  $F \oplus G = \mathbb{R}_2[X]$ .

• Méthode 2 : On vérifie que  $\mathcal{B} = ((X - 1), X(X - 1), (X - 2)(X - 3))$  est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$  (calculer le rang, ou alors vérifier que c'est une famille libre). On en déduit  $F \oplus G = \mathbb{R}_2[X]$ .

### Exercice 3 (Une somme de S.E.V de $\mathbb{R}^3$ )

(a) On montre facilement que  $B_F = \left( (1, -2, 0), (0, 1, 1) \right)$  est une base de  $F$

et que  $B_G = \left( (-2, 1, 0), (-3, 0, 1) \right)$  est une base de  $G$ .

• Méthode 1 :  $\mathcal{B} = \left( (1, -2, 0), (0, 1, 1), (-2, 1, 0), (-3, 0, 1) \right)$  n'est évidemment pas une famille libre. Ce n'est donc pas une base de  $F + G$ . Ainsi  $F$  et  $G$  ne sont pas en somme directe.

• Méthode 2 :  $\dim(F) = 2$  et  $\dim(G) = 2$ . On n'a donc pas  $\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G)$  (car cela donnerait  $\dim(F + G) = 4$ , impossible puisque  $F + G \subset \mathbb{R}^3$  !)  
Ainsi,  $F$  et  $G$  ne sont pas en somme directe.

(b) Au vu des bases déterminées en (a),

$$F + G = Vect\left( (1, -2, 0), (0, 1, 1), (-2, 1, 0), (-3, 0, 1) \right).$$

On vérifie facilement que cette famille de 4 vecteurs est génératrice de  $\mathbb{R}^3$  : soit en effectuant des opérations élémentaires pour se ramener à  $\left( (1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1) \right)$ , soit plus simplement en montrant que c'est une famille de rang 3 ! Ainsi, on a bien  $F + G = Vect\left( (1, -2, 0), (0, 1, 1), (-2, 1, 0), (-3, 0, 1) \right) = \mathbb{R}^3$ .

---

### Exercice 4 (Supplémentaires à trouver)

1. On complète la famille  $(1, 0, 1), (1, 1, 2)$  en une base de  $\mathbb{R}^3$ . On peut par exemple rajouter  $(0, 0, 1)$  : on vérifie facilement que  $B = \left( (1, 0, 1), (1, 1, 2), (0, 0, 1) \right)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  (calculer le rang par exemple).

En posant  $G = Vect((0, 0, 1))$ , on a alors  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$  (cela se voit par concaténation des bases)

2. On complète la famille  $\left( (1, 0, 0, 1), (1, 0, 1, 2) \right)$  en une base de  $\mathbb{R}^4$ .

On peut par exemple rajouter les deux vecteurs  $(1, 0, 0, 0)$  et  $(0, 1, 0, 0)$ .

On vérifie facilement que  $B = \left( (1, 0, 0, 1), (1, 0, 1, 2), (1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0) \right)$  est une base de  $\mathbb{R}^4$  (calculer le rang).

En posant  $G = Vect\left( (1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0) \right)$ , on a alors  $F \oplus G = \mathbb{R}^4$ .

3. On sait qu'une base de  $\mathbb{R}_2[X]$  est  $(1, X, X^2)$ .

En ajoutant les deux polynômes  $X^3$  et  $X^4$ , on obtient la famille  $(1, X, X^2, X^3, X^4)$  qui est une base de  $\mathbb{R}_4[X]$ .

Ainsi, en posant  $G = Vect(X^3, X^4)$ , on a  $\mathbb{R}_2[X] \oplus G = \mathbb{R}_4[X]$ .

---

### Exercice 5 (Supplémentaires en dim. infinie)

$F$  est l'ensemble des fonctions constantes.

$G$  est l'ensemble des fonctions continues qui s'annulent en 0.

Pour montrer que  $C(\mathbb{R}, \mathbb{R}) = F \oplus G$ , on peut montrer que toute fonction  $f \in C(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  s'écrit de manière unique comme  $f = f_1 + f_2$  avec  $f_1 \in F$  et  $f_2 \in G$ .

Soit  $f \in C(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  fixée.

• Analyse : supposons qu'il existe  $f_1 \in F$  et  $f_2 \in G$  telles que  $f = f_1 + f_2$ .

$f_1$  est une fonction constante : il existe  $c \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall x \in \mathbb{R}, f_1(x) = c$ .

On a  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f_1(x) + f_2(x) = c + f_2(x)$  donc  $f(0) = c + f_2(0) = c$ .

Ainsi  $c = f(0)$  et donc  $\forall x \in \mathbb{R}, f_2(x) = f(x) - c$ .

Les fonctions  $f_1$  et  $f_2$  sont donc nécessairement données par :

$$f_1 : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & f(0) \end{array} \quad \text{et} \quad f_2 : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & f(x) - f(0) \end{array}$$

• Synthèse : en posant  $f_1 : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & f(0) \end{array}$  et  $f_2 : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & f(x) - f(0) \end{array}$

on a bien  $f_1 \in F, f_2 \in G$  et  $f = f_1 + f_2$ .

Conclusion : on a bien montré que  $C(\mathbb{R}, \mathbb{R}) = F \oplus G$ .

**Exercice 6 (Somme de trois S.E.V)**

Une base de  $F$  est  $B_F = (X^2, X^4)$ . Une base de  $G$  est  $B_G = (X)$ . Une base de  $H$  est  $B_H = (X^3)$ .

On a  $F + G + H = Vect(X^2, X^4, X, X^3)$ .

La famille  $(X^2, X^4, X, X^3)$  est libre (polynômes de degrés échelonnés) : c'est donc une base de  $F + G + H$ .

D'après le théorème de concaténation des bases, on en déduit que la somme  $F + G + H$  est directe.

On a ainsi  $F \oplus G \oplus H = Vect(X^2, X^4, X, X^3)$ .

**Exercice 7 (Un projecteur dans  $\mathbb{R}^4$ )**

1.  $B_F = ((1, 1, 1, 1), (1, 1, 1, 0))$  est une base de  $F$ .

$B_G = ((1, 1, 0, 0), (1, 0, 0, 0))$  est une base de  $G$ .

On montre facilement que  $B = ((1, 1, 1, 1), (1, 1, 1, 0), (1, 1, 0, 0), (1, 0, 0, 0))$  est une base de  $\mathbb{R}^4$  (calculer son rang par exemple). Il en résulte que  $F \oplus G = \mathbb{R}^4$ .

2. Soit  $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$  fixé. On cherche sa décomposition dans la base  $B$  précédente.

Déterminons les réels  $a, b, c, d$  tels que

$$(x, y, z, t) = a(1, 1, 1, 1) + b(1, 1, 1, 0) + c(1, 1, 0, 0) + d(1, 0, 0, 0)$$

$$\iff \begin{cases} a + b + c + d = x \\ a + b + c = y \\ a + b = z \\ a = t \end{cases} \iff \begin{cases} d = x - y \\ c = y - z \\ b = z - t \\ a = t \end{cases}$$

Ainsi, pour tout  $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ , on a :

$$(x, y, z, t) = \underbrace{t \cdot (1, 1, 1, 1) + (z - t) \cdot (1, 1, 1, 0)}_{\in F} + \underbrace{(y - z) \cdot (1, 1, 0, 0) + (x - y) \cdot (1, 0, 0, 0)}_{\in G}.$$

Cette décomposition permet de déterminer l'expression des projecteurs  $p$  et  $q$  associés à  $\mathbb{R}^4 = F \oplus G$ .

Le projecteur  $p$  sur  $F$  parallèlement à  $G$  et donc donné par :

$$\forall (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, \quad p((x, y, z, t)) = t \cdot (1, 1, 1, 1) + (z - t) \cdot (1, 1, 1, 0) = (z, z, z, t).$$

**Exercice 8 (Projecteurs dans  $\mathbb{R}^3$ )**

1.  $B_F = ((1, 2, -1))$  est une base de  $F$ ,  $B_G = ((1, 0, 1), (1, 1, 1))$  est une base de  $G$ .

On vérifie facilement que  $B = ((1, 2, -1), (1, 0, 1), (1, 1, 1))$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  (calculer le rang par exemple).

On en déduit bien que  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$ .

2. Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . On cherche sa décomposition dans la base  $B$  précédente :

$$(x, y, z) = a(1, 2, -1) + b(1, 0, 1) + c(1, 1, 1)$$

$$\iff \begin{cases} a + b + c = x \\ 2a + c = y \\ -a + b + c = z \end{cases} \iff \begin{cases} a + b + c = x \\ -2b - c = y - 2x \\ 2b + 2c = z + x \end{cases} \iff \begin{cases} a + b + c = x \\ -2b - c = y - 2x \\ c = -x + y + z \end{cases} \iff \begin{cases} a = \frac{1}{2}x - \frac{1}{2}z \\ b = \frac{3}{2}x - y - \frac{1}{2}z \\ c = -x + y + z \end{cases}$$

On obtient donc, pour tout  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$(x, y, z) = \underbrace{\left(\frac{1}{2}x - \frac{1}{2}z\right) \cdot (1, 2, -1)}_{\in F} + \underbrace{\left(\frac{3}{2}x - y - \frac{1}{2}z\right) \cdot (1, 0, 1) + (-x + y + z) \cdot (1, 1, 1)}_{\in G}$$

Le projecteur  $p$  sur  $F$  parallèlement à  $G$  est donné par :

$$p((x, y, z)) = \left(\frac{1}{2}x - \frac{1}{2}z\right) \cdot (1, 2, -1) = \left(\frac{x - z}{2}, x - z + \frac{-x + z}{2}\right).$$

Le projecteur  $q$  sur  $G$  parallèlement à  $F$  est donné par :

$$q((x, y, z)) = \left(\frac{3}{2}x - y - \frac{1}{2}z\right) \cdot (1, 0, 1) + (-x + y + z) \cdot (1, 1, 1) = \left(\frac{x + z}{2}, -x + y + z, \frac{x + z}{2}\right)$$

**Exercice 9 (Sur quoi / parallèlement à quoi ?)**

1.  $g$  est évidemment un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$ .

Pour montrer que c'est un projecteur, il faut vérifier que  $g^2 = g$ , c'est à dire  $g \circ g = g$ .

Pour tout  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$g(g(x, y, z)) = g(x - 2z, y + z, 0) = (x + 2z - 0, y + z + 0, 0) = (x + 2z, y + z, 0) = g((x, y, z)).$$

Ceci montre donc que  $g$  est un projecteur.

2. On sait alors que  $g$  est le projecteur sur  $F = \text{Im}(g)$ , parallèlement à  $G = \text{Ker}(g)$ .

• On calcule  $\text{Im}(g)$  :

$$\text{Im}(g) = \text{Vect}(g(1, 0, 0), g(0, 1, 0), g(0, 0, 1)) = \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 1, 0), (-2, 1, 0)) = \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 1, 0)).$$

(Cette dernière famille est une base de  $F$ )

• On calcule  $\text{Ker}(g)$  :

$$\begin{aligned} \text{Ker}(g) &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (x - 2z, y + z, 0) = (0, 0, 0)\} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2z = 0, y + z = 0\} \\ &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x = 2z, y = -z\} = \{(2z, -z, z), z \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((2, -1, 1)). \end{aligned}$$

(Cette dernière famille est une base de  $G$ )

Remarque : on peut bel et bien constater que  $\text{Im}(g) \oplus \text{Ker}(g) = \mathbb{R}^3$ .

**Exercice 10 (Somme de projecteurs)**

On sait que  $p$  et  $q$  sont des projecteurs, c'est à dire que  $p^2 = p$  et  $q^2 = q$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} p + q \text{ est un projecteur} &\iff (p + q)^2 = p + q \iff (p + q) \circ (p + q) = p + q \\ &\iff p^2 + p \circ q + q \circ p + q^2 = p + q \\ &\iff p + p \circ q + q \circ p + q = p + q \quad (\text{car } p^2 = p \text{ et } q^2 = q) \\ &\iff p \circ q + q \circ p = 0 \\ &\iff p \circ q = 0 \text{ et } q \circ p = 0. \end{aligned}$$

Pour conclure, il nous reste à montrer l'implication  $p \circ q + q \circ p = 0 \implies p \circ q = 0$  et  $q \circ p = 0$ .

Supposons que  $p \circ q + q \circ p = 0$  et montrons que  $p \circ q = 0$  et  $q \circ p = 0$ .

On a  $p \circ q = -q \circ p$ . Puisque  $p = p^2$ , on a les égalités suivantes :

$$p \circ q = p^2 \circ q = p \circ (p \circ q) = p \circ (-q \circ p) = -p \circ (q \circ p) = -(p \circ q) \circ p = (q \circ p) \circ p = q \circ p^2 = q \circ p.$$

Ainsi  $p \circ q = -q \circ p$  et  $p \circ q = q \circ p$ . Ceci entraîne évidemment  $p \circ q = 0$  et  $q \circ p = 0$ .