

# Espaces probabilisés généraux

## Introduction et motivation

Jusqu'à maintenant, nous avons étudié des expériences aléatoires avec un nombre fini d'issues possibles. Celles-ci correspondaient donc à un univers  $\Omega$  fini :

- On lance un dé à 6 faces :  $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket$ .
- On tire  $p$  boules avec remise dans une urne qui en contient  $n$  :  $\Omega = \llbracket 1, n \rrbracket^p$ .
- On lance une pièce  $n$  fois consécutives :  $\Omega = \{Pile, Face\}^n$ .

Une expérience aléatoire pouvait ainsi être modélisée par un **espace probabilisé fini** :  $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega), P)$ .

Un évènement  $A$  étant un ensemble d'issue, c'est une partie de  $\Omega$  :  $A \in \mathcal{P}(\Omega)$ .

L'ensemble  $\mathcal{P}(\Omega)$  était donc l'ensemble des évènements que l'on peut considérer.

À présent, on souhaiterait s'intéresser à des expériences aléatoires ayant une infinité d'issues possibles, c'est à dire pour lesquelles l'univers  $\Omega$  est infini ! Deux exemples :

- On lance une pièce (éventuellement biaisée) une infinité de fois consécutivement :

$$\Omega = \left\{ (x_n)_{n \geq 1} \mid \forall n \geq 1, x_n \in \{Pile, Face\} \right\} = \{Pile, Face\}^{\mathbb{N}^*}.$$

Par exemple, l'issue  $\omega = (Pile, Pile, Pile, \dots) \in \Omega$  correspond au fait de n'obtenir que des Piles.

- Le prochain bus arrivera dans 5 minutes maximum. On s'intéresse au temps d'attente (en minutes) :

$$\Omega = [0, 5].$$

Lorsque l'univers  $\Omega$  est infini, il devient en fait compliqué et souvent inutile (voire parfois impossible !) de considérer n'importe quelle partie de  $\Omega$  comme un évènement. L'ensemble des évènements que l'on peut considérer ne sera donc pas nécessairement  $\mathcal{P}(\Omega)$  tout entier, mais seulement un sous-ensemble  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$  !

## 1 Ensemble des évènements sur un univers quelconque

### 📖 Définition 1 (Ensemble des évènements sur $\Omega$ )

Soit  $\Omega$  un ensemble (fini ou infini) s'interprétant comme l'univers associé à une expérience aléatoire.

Un "ensemble des évènements sur  $\Omega$ " est un ensemble  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$  satisfaisant :

- 1  $\Omega \in \mathcal{A}$
- 2 **Stabilité par passage au complémentaire** : Si  $A \in \mathcal{A}$ , alors  $\bar{A} \in \mathcal{A}$
- 3 **Stabilité par union dénombrable** :

Si  $I \subset \mathbb{N}$  et si  $(A_i)_{i \in I}$  est une famille d'éléments de  $\mathcal{A}$ , alors  $\bigcup_{i \in I} A_i \in \mathcal{A}$ .

Tout élément  $A \in \mathcal{A}$  est alors appelé **évènement**.

### 💬 Remarque 1

Le terme **dénombrable** signifie : fini ou "infini comme  $\mathbb{N}$ " (l'infini des nombres entiers).

Plus précisément, un ensemble infini  $E$  est dit dénombrable s'il existe une bijection de  $\mathbb{N}$  dans  $E$  : chaque élément de  $E$  peut être "étiqueté" par un entier.

Exemples : Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{N}^2$ ,  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.  $\mathbb{R}$  ou même  $[0, 1]$  ne le sont pas !

Si  $A_1, A_2, \dots$  sont des éléments de  $\mathcal{A}$  on pourra ainsi considérer des unions finies ou infinies :

- Avec  $I = \llbracket 1, n \rrbracket$  :  $\bigcup_{i \in I} A_i = \bigcup_{i=1}^n A_i = A_1 \cup \dots \cup A_n$
- Avec  $I = \mathbb{N}^*$  :  $\bigcup_{i \in I} A_i = \bigcup_{i=1}^{+\infty} A_i$

Interprétation probabiliste de ces opérations :

- 1 On peut considérer l'évènement certain  $\Omega$ .
- 2 Si  $A$  est un évènement, on peut considérer l'évènement contraire  $\bar{A}$ .
- 2 Si  $A_1, A_2, \dots, A_n$  sont des évènements, on peut considérer l'évènement :

$$A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n = \text{"}A_1 \text{ ou } A_2 \text{ ou } \dots \text{ ou } A_n \text{ est réalisé"} \text{ (OU INCLUSIF).}$$

De manière plus générale, pour une infinité d'évènements  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ , on peut à présent considérer :

$$\bigcup_{i=1}^{+\infty} A_i = \text{"L'un des } A_i \text{ (au moins) est réalisé"}.$$

À partir des propriétés [1], [2], [3], on a aussi "gratuitement" les propriétés suivantes :

**Proposition 1 (Autres opérations avec les évènements)**

Soit  $\mathcal{A}$  un ensemble des évènements sur  $\Omega$ . Alors on a :

- 1 bis  $\emptyset \in \mathcal{A}$ .
- 2 bis **Stabilité par "privé de" :** Si  $A \in \mathcal{A}$  et  $B \in \mathcal{A}$ , alors  $A \setminus B \in \mathcal{A}$ .
- 3 bis **Stabilité par intersection dénombrable :**  
Si  $I \subset \mathbb{N}$  et si  $(A_i)_{i \in I}$  est une famille d'éléments de  $\mathcal{A}$ , alors  $\bigcap_{i \in I} A_i \in \mathcal{A}$ .

**Preuve :**

1 bis :  $\emptyset = \underbrace{\overline{\Omega}}_{\in \mathcal{A}} \in \mathcal{A}$ .

2 bis : Si  $A, B \in \mathcal{A}$ , on a  $A \setminus B = A \cap \bar{B} = \overline{\bar{A} \cup B} \in \mathcal{A}$ .

3 bis : Si  $(A_i)_{i \in I}$  est une famille d'éléments de  $\mathcal{A}$ , on a  $\bigcap_{i \in I} A_i = \overline{\bigcup_{i \in I} \bar{A}_i} \in \mathcal{A}$ . □

Interprétation probabiliste de l'intersection :

- 3 bis Si  $A_1, A_2, \dots, A_n$  sont des évènements, on peut considérer l'évènement :

$$A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n = \text{"}A_1 \text{ et } A_2 \text{ et } \dots \text{ et } A_n \text{ sont réalisés"}$$

De manière plus générale, pour une infinité d'évènements  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ , on peut à présent considérer :

$$\bigcap_{i=1}^{+\infty} A_i = \text{"Tous les } A_i \text{ sont réalisés"}.$$

**Exemples**

Pour un univers  $\Omega$  fixé, plusieurs choix sont a priori possibles pour l'ensemble des évènements  $\mathcal{A}$  !  
Donnons quelques exemples :

- $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$  est un "ensemble des évènements" sur  $\Omega$ . (On choisit souvent cela lorsque  $\Omega$  est fini !)
- $\mathcal{A} = \{\emptyset, \Omega\}$  est un "ensemble des évènements" sur  $\Omega$  (Pas très intéressant...)
- Si  $A \in \mathcal{P}(\Omega)$ , alors :  $\mathcal{A} = \{\emptyset, A, \bar{A}, \Omega\}$  est un "ensemble des évènements" sur  $\Omega$ .
- Si  $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket$  (expérience de lancer de dé) alors

$\mathcal{A} = \left\{ \emptyset, \{6\}, \{2, 4\}, \{1, 3, 5\}, \{2, 4, 6\}, \{1, 3, 5, 6\}, \{1, 2, 3, 4, 5\}, \Omega \right\}$  est un "ensemble des évènements" sur  $\Omega$ .

**En pratique :** lorsque l'univers  $\Omega$  est infini, il est très rare que l'on décrive explicitement l'ensemble des événements  $\mathcal{A}$  considéré! On se contentera souvent d'admettre que certains événements intéressants  $A_1, A_2, \dots$  appartiennent bien à  $\mathcal{A}$ . On sait alors que l'on peut considérer tous les événements construits comme union, intersection, complémentaire de ceux-ci.

### Exercice 1

On lance une pièce une infinité de fois consécutivement. (On peut donc considérer  $\Omega = \{Pile, Face\}^{\mathbb{N}^*}$ ).

On admet qu'il existe un ensemble des événements  $\mathcal{A}$  adéquat, de sorte que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $A_k =$  "Obtenir Pile au  $k$ -ème lancer" appartient à  $\mathcal{A}$ . Exprimer les événements :

- $A =$  "N'obtenir que des Faces à partir du 10-ème lancer"
- $B =$  "Obtenir au moins un Pile"
- $C_k =$  "Obtenir Pile pour la première fois au  $k$ -ème lancer". (pour  $k \in \mathbb{N}^*$ )
- $D =$  "On obtient le premier Pile après un nombre pair de lancers".

- $A = \overline{A_{10}} \cap \overline{A_{11}} \cap \dots = \bigcap_{k=10}^{+\infty} \overline{A_k} \in \mathcal{A}.$
- $B = \bigcup_{k=1}^{+\infty} A_k \in \mathcal{A}.$
- Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $C_k = \overline{A_1} \cap \dots \cap \overline{A_{k-1}} \cap A_k = \left( \bigcap_{i=1}^{k-1} \overline{A_i} \right) \cap A_k \in \mathcal{A}.$
- $D = C_2 \cup C_4 \cup C_6 \cup \dots = \bigcup_{k=1}^{+\infty} C_{2k} \in \mathcal{A}.$

Pour finir, maintenant que l'on dispose d'unions infinies d'ensembles, on peut aussi généraliser la notion de système complet d'événements à une infinité d'événements :

### Définition 2 (Système complet d'événements)

Soit  $\Omega$  un univers et  $\mathcal{A}$  un "ensemble des événements" sur  $\Omega$ .

Soit  $I \subset \mathbb{N}$  et  $(A_i)_{i \in I}$  une famille d'éléments de  $\mathcal{A}$ .

(Il peut donc y avoir un nombre fini ou infini d'événements!)

On dit que  $(A_i)_{i \in I}$  est un **système complet d'événements** (S.C.E) lorsque :

- 1 Ils sont **deux à deux incompatibles** :  $\forall (i, j) \in I^2, i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \emptyset$
- 2 Leur réunion donne  $\Omega$  tout entier :  $\Omega = \bigcup_{i \in I} A_i.$

Cela revient à dire : **Quelle que soit l'issue de l'expérience, un et un seul des  $A_i$  est réalisé.**

### Exemples

- On lance une pièce indéfiniment. Notons, comme dans l'Exercice 1,

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, C_k = \text{"Obtenir Pile pour la première fois au } k\text{-ème lancer"}.$$

Rajoutons  $C_0 =$  "Ne pas obtenir de Pile".

Alors :  $(C_i)_{i \in \mathbb{N}} = (C_0, C_1, C_2, \dots)$  est un système complet d'événements.

(car il y a toujours un et un seul de ces événements qui se réalise...)

- On lance une pièce indéfiniment. Notons, pour tout  $i \in \mathbb{N}$ ,  $A_i =$  "Obtenir exactement  $i$  Piles".

Rajoutons  $A_\infty =$  "Obtenir une infinité de Piles".

Alors  $(A_\infty, A_0, A_1, A_2, \dots)$  est un système complet d'événements.

## 2 Espace probabilisé général

### 2.1 Probabilité sur un univers quelconque

**Rappel :** Dans le cas d'un univers  $\Omega$  fini, une probabilité  $P$  sur  $\mathcal{P}(\Omega)$  satisfaisait la propriété d'additivité :

$$\text{Si } A_1, \dots, A_n \text{ sont deux à deux incompatibles, } P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i).$$

On va maintenant demander ce que cette propriété soit valable non seulement pour une union finie mais aussi pour une union infinie (dénombrable) d'évènements ! On parle de  $\sigma$ -additivité.

#### 📖 Définition 3 (Probabilité sur $\mathcal{A}$ , espace probabilisé)

Soit  $\Omega$  un univers (fini ou infini) et  $\mathcal{A}$  un "ensemble des évènements" sur  $\Omega$ .

Une probabilité sur  $\mathcal{A}$  est une application  $P : \begin{matrix} \mathcal{A} & \rightarrow & [0, 1] \\ A & \mapsto & P(A) \end{matrix}$  satisfaisant les propriétés :

1  $\sigma$ -**additivité** : Pour  $I \subset \mathbb{N}$ , si  $(A_i)_{i \in I}$  est une famille d'évènements deux à deux incompatibles,

$$P\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right) = \sum_{i \in I} P(A_i)$$

2 **Proba de l'évènement certain** :  $P(\Omega) = 1$

Lorsque  $\Omega$  est un ensemble (fini ou infini),  $\mathcal{A}$  un "ensemble des évènements" sur  $\Omega$  et  $P$  une probabilité sur  $\mathcal{A}$ , on dit que le triplet  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  est un **espace probabilisé**.

#### 💬 Remarque 2

Dans le cas d'une famille infinie d'ensemble  $(A_i)_{i \in I}$  la somme  $\sum_{i \in I} P(A_i)$  est une somme infinie !  
Pour que celle-ci soit bien définie, il faut que la série associée soit convergente...

**Preuve du fait que  $\sum_{i \in I} P(A_i)$  est bien définie :**

Soit  $I \subset \mathbb{N}$  et  $(A_i)_{i \in I}$  une famille d'évènements deux à deux incompatibles.

- Si  $I$  est une partie finie de  $\mathbb{N}$ , la somme  $\sum_{i \in I} P(A_i)$  est finie, donc bien définie !
- Soit  $I$  une partie infinie de  $\mathbb{N}$  : disons  $I = \{i_1, i_2, \dots\} = \{i_n, n \geq 1\}$ .

On doit montrer que la somme  $\sum_{i \in I} P(A_i) = P(A_{i_1}) + P(A_{i_2}) + \dots = \sum_{n=1}^{+\infty} P(A_{i_n})$  est bien définie,

c'est à dire que la série  $\sum P(A_{i_n})$  converge. Or, pour tout  $N \geq 1$  :

$$\sum_{n=1}^N P(A_{i_n}) = P\left(\bigcup_{n=1}^N A_{i_n}\right) \quad (\text{car } A_{i_1}, \dots, A_{i_N} \text{ sont 2 à 2 incompatibles}) \quad \text{donc } \sum_{n=1}^N P(A_{i_n}) \leq 1.$$

Ainsi la série  $\sum P(A_{i_n})$  est à termes positifs et majorée (par 1), donc elle converge.

□

Par suite, on a toutes les propriétés habituelles pour le calcul des probabilités.

### 🚩 Proposition 2 (Propriétés d'une probabilité)

Soit  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  un espace probabilisé. Pour tous évènements  $A, B \in \mathcal{A}$ ,

- $P(\bar{A}) = 1 - P(A)$       •  $P(\emptyset) = 0$       •  $P(A \setminus B) = P(A) - P(A \cap B)$
- Si  $A \subset B$  alors  $P(A) \leq P(B)$       •  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$
- $P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) + P(C) - P(A \cap B) - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C)$ .

Sur un univers fini, on avait vu qu'une probabilité  $P$  était entièrement déterminée par la donnée des probabilités des évènements élémentaires  $P(\{\omega\})$  pour  $\omega \in \Omega$ . (cf. Chapitre #11, Théorème 1)  
C'est toujours le cas sur un univers infini dénombrable :

### 👑 Théorème 1 (Probabilité sur un univers dénombrable)

Soit  $\Omega$  un univers infini dénombrable : on peut donc écrire  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots\}$ .

Soient  $p_1, p_2, \dots$  des réels positifs tels que la série  $\sum p_n$  est convergente et  $\sum_{n=1}^{+\infty} p_n = 1$ .

Alors il existe une unique probabilité  $P$  sur  $\mathcal{P}(\Omega)$  telle que  $\forall n \geq 1, P(\{\omega_n\}) = p_n$ .

Précisément, cette probabilité est donnée par :

$$\forall A \in \mathcal{P}(\Omega), \quad P(A) = \sum_{n \text{ tel que } \omega_n \in A} p_n$$

#### Preuve :

La même que dans le cas fini, sauf que les ensemble/unions/sommes peuvent être infinis... □

### ✎ Exercice 2

On considère l'univers  $\Omega = \mathbb{N}$  avec l'ensemble des évènements  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\mathbb{N})$ .

On munit  $(\Omega, \mathcal{A})$  d'une probabilité  $P$  satisfaisant :  $\forall n \in \mathbb{N}, P(\{n\}) = \frac{a}{2^n}$  où  $a \in \mathbb{R}$ .

- Déterminer la valeur de la constante  $a$ .
- On choisit un entier "au hasard", selon la probabilité  $P$ .  
Quelle est la probabilité que cet entier soit pair ?

1. Pour que  $P$  soit une probabilité, on doit avoir :

$$P(\mathbb{N}) = 1 \iff P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} \{n\}\right) = 1 \iff \sum_{n=0}^{+\infty} P(\{n\}) = 1 \iff \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a}{2^n} = 1 \iff a \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 1$$

puisque  $\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{1 - 1/2} = 2$ , il faut que  $2a = 1$ , c'est à dire  $a = \frac{1}{2}$ .

2. On veut calculer  $P(A)$ , où  $A = \{2n, n \in \mathbb{N}\} \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$  (ensemble des entiers pairs).

$$P(A) = P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} \{2n\}\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(\{2n\}) = \sum_{n=0}^{+\infty} a \frac{1}{2^{2n}} = a \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n = a \frac{1}{1 - 1/4} = \frac{1}{2} \times \frac{4}{3} = \frac{2}{3}.$$

## 2.2 Théorème de la limite monotone

Énonçons à présent quelques résultats permettant de calculer un bon nombre de probabilités d'union/d'intersection infinies d'événements.



### Théorème 2 (Théorème de la limite monotone)

Soit  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  un espace probabilisé et  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une famille d'événements.

- **Union croissante** : Si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante, c'est à dire si  $\forall n \in \mathbb{N}, A_n \subset A_{n+1}$ ,

$$\text{alors } P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n).$$

- **Intersection décroissante** : Si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante, c'est à dire si  $\forall n \in \mathbb{N}, A_{n+1} \subset A_n$ ,

$$\text{alors } P\left(\bigcap_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n).$$

### Remarques 3

- Bien-sûr cela tient toujours pour des unions/intersections démarrant à l'indice  $n = 1$  ou  $n = 2...$
- Rappelons l'interprétation de l'inclusion d'événements :

$A_n \subset A_{n+1}$  signifie que "la réalisation de  $A_n$  implique celle de  $A_{n+1}$ "

On a bien-sûr l'inverse pour une famille décroissante d'événements.

### Preuve du Théorème 2 :

- Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une famille croissante d'événements.

On pose  $B_0 = A_0$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*, B_n = A_n \setminus A_{n-1}$ .

Dessin :

On voit que les  $(B_n)_{n \geq 0}$  sont 2 à 2 disjoints et que  $\bigcup_{n=0}^{+\infty} B_n = \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n$ . On en déduit, par  $\sigma$ -additivité :

$$P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} B_n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B_n) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^N P(B_n).$$

$$\text{Or : } \sum_{n=0}^N P(B_n) = P(A_0) + \sum_{n=1}^N P(A_n \setminus A_{n-1}) = P(A_0) + \sum_{n=1}^N (P(A_n) - P(A_{n-1})) = P(A_N)$$

$$\text{d'où } P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} P(A_N) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n).$$

- Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une famille décroissante d'événements.

Il en résulte que  $(\overline{A_n})_{n \in \mathbb{N}}$  est une famille croissante d'événements, donc en lui appliquant le résultat précédent :

$$P\left(\bigcap_{n=0}^{+\infty} A_n\right) = P\left(\overline{\bigcup_{n=0}^{+\infty} \overline{A_n}}\right) = 1 - P\left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} \overline{A_n}\right) = 1 - \lim_{n \rightarrow +\infty} P(\overline{A_n}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - P(\overline{A_n})) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n).$$

□