

**Devoir Maison n°3 – Corrigé****Partie I - Cas général d'une fonction convexe**

1.  $f$  est continue sur  $[a, b]$  puisqu'elle y est de classe  $C^1$  (donc dérivable). De plus,  $f(a) < 0$  et  $f(b) > 0$ .  
D'après le TVI, on en déduit que  $f$  s'annule (au moins une fois) dans  $]a, b[$ .

2. (a) Par hypothèse,  $f'$  est strictement croissante sur  $[a, b]$ . Ainsi :

- Soit  $f'$  est de signe constant sur  $[a, b]$  :

$$\forall x \in [a, b], f'(x) < 0 \text{ ou alors } \forall x \in [a, b], f'(x) > 0.$$

- Soit  $f'$  change de signe sur  $[a, b]$ .

Dans ce cas, puisqu'elle est strictement croissante, c'est forcément que  $f'(a) < 0 < f'(b)$ .

De plus,  $f'$  est continue sur  $[a, b]$  puisque  $f$  est de classe  $C^1$ .

D'après le TVI avec stricte monotonie, il existe donc un unique  $c \in ]a, b[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

Ainsi :  $f'$  est de signe constant ou bien s'annule exactement une fois sur  $[a, b]$ .

- (b) Montrons à présent que  $f$  s'annule en un unique  $\alpha \in ]a, b[$ .

- Premier cas :  $f' < 0$  sur  $[a, b]$ .

Ceci est impossible, car alors  $f$  serait strictement décroissante sur  $[a, b]$ , et donc on ne pourrait pas avoir  $f(a) < 0 < f(b)$  comme l'indique l'énoncé. Ce cas est donc exclu.

- Deuxième cas :  $f' > 0$  sur  $[a, b]$ .

Dans ce cas,  $f$  est strictement croissante sur  $[a, b]$ , et on sait que  $f(a) < 0 < f(b)$ .

D'après le TVI avec stricte monotonie :  $\exists ! \alpha \in ]a, b[, f(\alpha) = 0$ .

On note qu'on a bien :  $\forall x \in [a, b], f(x) \geq 0$  et  $f'(x) > 0$ .

- Troisième et dernier cas :  $f'$  change de signe sur  $[a, b]$ .

Dans ce cas, comme vu dans le (a),  $f'$  est strictement croissante et s'annule en un unique  $c \in ]a, b[$ .

Il en résulte que :  $\forall x \in [a, c], f'(x) < 0$  et  $\forall x \in ]c, b], f'(x) > 0$ .

On obtient donc le tableau de signe et de variations suivant :

$x$	$a$	$c$	$b$
$f'(x)$	–	0	+
$f(x)$	$f(a) < 0$	$f(c) < 0$	$f(b) > 0$

A nouveau en appliquant le TVI avec stricte monotonie, on lit sur ce tableau qu'il existe un unique  $\alpha \in ]a, b[$  (précisément,  $\alpha \in ]c, b[$  tel que  $f(\alpha) = 0$ .

On note aussi qu'on a bien :  $\forall x \in [\alpha, b], f(x) \geq 0$  et  $f'(x) > 0$ .

Conclusion : Dans tous les cas,  $\boxed{\text{il existe un unique } \alpha \in ]a, b[ \text{ tel que } f(\alpha) = 0}$ .

De plus,  $\boxed{\forall x \in [\alpha, b], f(x) \geq 0 \text{ et } f'(x) > 0}$ .

3. Supposons  $x_n$  construit. L'équation de la tangente à la courbe de  $f$  au point d'abscisse  $x_n$  est alors :

$$y = f(x_n) + f'(x_n)(x - x_n).$$

Cherchons l'abscisse  $x$  où cette droite coupe l'axe des abscisses, c'est à dire satisfait  $y = 0$ .

On doit pour cela avoir :

$$f(x_n) + f'(x_n)(x - x_n) = 0 \iff f'(x_n)(x - x_n) = -f(x_n) \iff x - x_n = -\frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \iff x = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}.$$

Ainsi le point d'intersection est  $x = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ , c'est à dire  $\boxed{\text{effectivement } x = x_{n+1}}$ .

4. Soient  $x, y \in [a, b]$ .

- D'abord, si  $x = y$ , l'inégalité est évidente :

$$f(x) \geq f(y) + f'(y)(x - y) \iff f(x) \geq f(x) + f'(x)(x - x) \iff f(x) \geq f(x) \text{ ce qui est bien vrai.}$$

- Supposons  $x < y$ .

On applique alors l'EAF à la fonction  $f$ , qui est dérivable sur le segment  $[x, y]$ .

Il existe donc un  $c \in [x, y]$  tel que  $f'(c) = \frac{f(y) - f(x)}{y - x}$ .

Ceci se ré-écrit :

$$\frac{f(x) - f(y)}{x - y} = f'(c) \iff f(x) - f(y) = f'(c)(x - y) \iff f(x) = f(y) + f'(c)(x - y).$$

On note alors que puisque  $c \in [x, y]$ , on a  $c \leq y$  et donc  $f'(c) \leq f'(y)$  (car  $f'$  est strictement croissante).

Puisque  $(x - y) < 0$  ici, on obtient bien :

$$f(x) = f(y) + \underbrace{f'(c)}_{\leq f'(y)} \underbrace{(x - y)}_{< 0} \geq f(y) + f'(y)(x - y). \text{ C'est l'inégalité voulue.}$$

- Supposons  $x > y$ .

On fait dans ce cas la même chose en appliquant l'EAF sur le segment  $[y, x]$ .

Il existe donc un  $c \in [y, x]$  tel que  $f'(c) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y}$ .

Ceci se ré-écrit :

$$\frac{f(x) - f(y)}{x - y} = f'(c) \iff f(x) - f(y) = f'(c)(x - y) \iff f(x) = f(y) + f'(c)(x - y).$$

On note cette fois que puisque  $c \in [y, x]$ , on a  $c \geq y$  et donc  $f'(c) \geq f'(y)$  (car  $f'$  est strictement croissante).

Puisque  $(x - y) > 0$  ici, on obtient bien :

$$f(x) = f(y) + \underbrace{f'(c)}_{\geq f'(y)} \underbrace{(x - y)}_{> 0} \geq f(y) + f'(y)(x - y). \text{ C'est l'inégalité voulue.}$$

Conclusion : Dans tous les cas, on a montré que  $\boxed{f(x) \geq f(y) + f'(y)(x - y)}$ .

Remarque : Ceci s'interprète en disant que, quel que soit un  $y \in [a, b]$  fixé, le graphe de la fonction  $f : x \mapsto f(x)$  est toujours au dessus du graphe de la fonction  $x \mapsto f(y) + f'(y)(x - y)$ , qui n'est autre que la tangente au point d'abscisse  $y$ . Autrement dit, le graphe d'une fonction dérivable convexe (i.e telle que  $f'$  est croissante) est toujours "au dessus de ses tangentes" !

5. Posons  $\forall x \in [\alpha, b]$ ,  $F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$ .

Notons que ceci a bien un sens car on a vu en 2.(b) que  $\forall x \in [\alpha, b]$ ,  $f'(x) > 0$ , donc  $f'(x) \neq 0$ .

On va vérifier que  $F$  est croissante en revenant à la définition.

Soient donc  $x, y \in [\alpha, b]$  tels que  $x \leq y$ . Montrons que  $F(x) \leq F(y)$ .

Partons de l'inégalité du 4. On sait que :

$$\begin{aligned} f(x) \geq f(y) + f'(y)(x - y) &\iff \frac{f(x)}{f'(y)} \geq \frac{f(y)}{f'(y)} + (x - y) \quad (\text{préserve le sens car } y \in [\alpha, b] \text{ donc } f'(y) > 0) \\ &\iff \frac{f(x)}{f'(y)} - x \geq \frac{f(y)}{f'(y)} - y \\ &\iff x - \frac{f(x)}{f'(y)} \leq y - \frac{f(y)}{f'(y)} \quad (\text{en multipliant par } -1) \\ &\iff x - \frac{f(x)}{f'(y)} \leq F(y) \quad (\text{en multipliant par } -1). \end{aligned}$$

Le membre de gauche est "presque"  $F(x)$ ...

Pour conclure, il faut noter que puisque  $f'$  est (strictement) croissante sur  $[a, b]$ ,

$$x \leq y \text{ donc } f'(x) \leq f'(y) \text{ donc } \frac{1}{f'(x)} \geq \frac{1}{f'(y)} \text{ donc } \frac{f(x)}{f'(x)} \geq \frac{f(y)}{f'(y)} \text{ (car } x \in [\alpha, b] \text{ donc } f(x) \geq 0).$$

Ainsi  $-\frac{f(x)}{f'(x)} \leq -\frac{f(y)}{f'(y)}$  et on obtient donc :

$$F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} \leq x - \frac{f(y)}{f'(x)} \leq F(y).$$

On a bien montré que  $\boxed{F \text{ est croissante sur } [\alpha, b]}$ .

6. L'intérêt d'introduire la fonction  $F$  est que la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est définie par la récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = F(x_n).$$

On voudrait montrer par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n \in [\alpha, b]$ .

(ça garantira que la suite est bien définie puisque  $F$  est bien définie sur  $[\alpha, b]$  comme on l'a déjà dit)

Pour cela, classiquement, il suffit de vérifier que l'intervalle  $[\alpha, b]$  est stable par  $F$ !

Puisque  $F$  est croissante sur  $[\alpha, b]$ , on a :

$$\forall x \in [\alpha, b], F(\alpha) \leq F(x) \leq F(b)$$

$$\text{Or, } F(\alpha) = \alpha - \frac{f(\alpha)}{f'(\alpha)} = \alpha \text{ (car } f(\alpha) = 0) \text{ et } F(b) = b - \frac{f(b)}{f'(b)} \leq b \text{ (car } f(b) > 0 \text{ et } f'(b) > 0).$$

On obtient ainsi :

$$\forall x \in [\alpha, b], \alpha \leq F(x) \leq b,$$

c'est à dire que  $\boxed{F([\alpha, b]) \subset [\alpha, b]}$ . A partir de là,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n \in [\alpha, b]$  par récurrence immédiate.

7. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$x_{n+1} = x_n - \underbrace{\frac{f(x_n)}{f'(x_n)}}_{\geq 0} \leq x_n$$

car, puisque  $x_n \in [\alpha, b]$ ,  $f(x_n) \geq 0$  et  $f'(x_n) > 0$  (d'après 2.(a)). Ainsi  $\boxed{\text{la suite } (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est décroissante}}$ .

Comme elle est également minorée par  $\alpha$ , d'après le théorème de la limite monotone, elle converge vers un certain réel  $\ell \in [\alpha, b]$ . Pour trouver ce  $\ell$ , on passe à la limite dans l'égalité :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = F(x_n) \text{ pour obtenir } \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} F(x_n), \text{ c'est à dire } \ell = F(\ell).$$

. Notons qu'on utilise ici le fait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F(x_n) = \lim_{x \rightarrow \ell} F(x) = F(\ell)$  car  $F$  est une fonction continue.

En effet, on rappelle  $F : x \mapsto x - \frac{f(x)}{f'(x)}$ , différence et quotient de fonction continues :

$f$  est continue (car dérivable) et  $f'$  est continue (car  $f$  est de classe  $C^1$ ).

On obtient ainsi :

$$F(\ell) = \ell \iff \ell - \frac{f(\ell)}{f'(\ell)} = \ell \iff f(\ell) = 0 \iff \ell = \alpha. \text{ (puisque } \alpha \text{ est le seul point d'annulation de } f)$$

On a ainsi bien montré que  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \alpha}$ .

Ceci peut être facilement conjecturé graphiquement, en construisant à partir des tangentes (interprétation géométrique décrite en 3.)  $x_0$ , puis  $x_1$ , puis  $x_2$ , etc...

## Partie II - Etude d'un exemple

8. On pose  $\forall x \in [0, N]$ ,  $f(x) = x^2 - N$ . Alors :

- $f(0) = -N$  donc  $\boxed{f(0) < 0}$  et  $f(N) = N^2 - N = N(N - 1)$  donc  $\boxed{f(N) > 0}$  (car  $N \geq 2$ )
- $\boxed{f \in C^1([0, N], \mathbb{R})}$  (car c'est un polynôme)
- $\boxed{f' : x \mapsto 2x \text{ est strictement croissante sur } [0, N]}$ .

9. La suite de la méthode de Newton est construite en posant la relation, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n - \frac{(x_n)^2 - N}{2x_n} = \frac{2(x_n)^2 - ((x_n)^2 - N)}{2x_n} \\ &= \frac{(x_n)^2 + N}{2x_n} = \frac{1}{2} \left( \frac{(x_n)^2}{x_n} + \frac{N}{x_n} \right) = \frac{1}{2} \left( x_n + \frac{N}{x_n} \right). \end{aligned}$$

Ainsi,  $\boxed{\text{on retrouve bien la méthode de Héron}}$ .

10. (a) On repère ici une utilisation de l'IAF. Précisons. On considère la fonction  $F$  définie par :

$$\forall x \in [\sqrt{N}, N], \quad F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} = x - \frac{x^2 - N}{2x} = \frac{1}{2} \left( x + \frac{N}{x} \right) \quad (\text{cf calcul précédent})$$

$F$  est ainsi dérivable sur  $[\sqrt{N}, N]$  et :

$$\forall x \in [\sqrt{N}, N], \quad F'(x) = \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{N}{x^2} \right).$$

Puisque  $\sqrt{N} \leq x \leq N$ , on a  $N \leq x^2 \leq N^2$  donc  $\frac{1}{N} \leq \frac{N}{x^2} \leq 1$  et donc  $0 \leq 1 - \frac{N}{x^2} \leq 1 - \frac{1}{N}$ .

Ainsi, on obtient :

$$\forall x \in [\sqrt{N}, N], \quad 0 \leq F'(x) \leq \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right)$$

donc en particulier :

$$\boxed{\forall x \in [\sqrt{N}, N], \quad |F'(x)| \leq \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right)}.$$

Pour tout  $x, y \in [\sqrt{N}, N]$  fixés, on peut alors appliquer l'IAF à la fonction  $F$  entre  $x$  et  $y$  :

$$\boxed{|F(x) - F(y)| \leq \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right) |x - y|}.$$

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On applique l'inégalité précédente en choisissant  $x = x_n$  et  $y = \alpha = \sqrt{N}$  :

$$|F(x_n) - F(\sqrt{N})| \leq \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right) |x_n - \sqrt{N}|.$$

Or, par construction,  $F(x_n) = x_{n+1}$ .

De plus  $\alpha$  (c'est à dire  $\sqrt{N}$  ici) est un point fixe de  $F$  (cf. calcul en question 7.).

Ainsi :  $F(\sqrt{N}) = \sqrt{N}$ . On obtient donc :

$$|x_{n+1} - \sqrt{N}| \leq \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right) |x_n - \sqrt{N}|.$$

Pour finir, on se rappelle qu'on a montré que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n \geq \alpha$ , donc ici :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n \geq \sqrt{N}$ .

Il en résulte que  $x_n - \sqrt{N} \geq 0$  et  $x_{n+1} - \sqrt{N} \geq 0$ , d'où :

$$\boxed{x_{n+1} - \sqrt{N} \leq \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right) (x_n - \sqrt{N})}.$$

(c) A chaque étape, on multiplie la distance entre  $x_n$  et  $\sqrt{N}$  par  $\frac{1}{2}(1 - \frac{1}{N})$ .

A partir de l'inégalité précédente, on obtient par récurrence immédiate que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq x_n - \sqrt{N} \leq \left( \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right) \right)^n (x_0 - \sqrt{N})$$

On remarque alors que  $x_0 - \sqrt{N} = N - \sqrt{N} = \sqrt{N}(\sqrt{N} - 1)$ , d'où :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq x_n - \sqrt{N} \leq \left( \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right) \right)^n \sqrt{N}(\sqrt{N} - 1)}.$$

Puisque  $(1 - \frac{1}{N}) \in ]0, 1[$ , on a  $\frac{1}{2}(1 - \frac{1}{N}) \in ]0, \frac{1}{2}[$ , donc bien-sûr  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{1}{N} \right) \right)^n = 0$ .

D'après le théorème des gendarmes, on conclut ainsi que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (x_n - \sqrt{N}) = 0$ ,

et on retrouve :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \sqrt{N}$ .

### Partie III - Implémentation en Python

11. Ici  $x_0 = 5$  et  $x_{n+1} = \frac{1}{2} \left( x_n + \frac{5}{x_n} \right)$ . Cela donne, en Python, pour calculer  $x_n$  :

```
def suite_x(n) :
    x = 5
    for k in range(1, n+1) : # ou range(n) : n passages ici
        x = 0.5 * (x + 5/x)
    return x
```

12.

```
import numpy as np
def vecteur_x(n) :
    V = np.zeros(n+1) # vecteur vierge de taille n+1, les indices vont de 0 a n
    V[0] = 5 # valeur de x0
    for k in range(n) : # k = 0, 1, ..., n-1
        V[k+1] = 0.5 * ( V[k] + 5/V[k] ) # on applique la relation
    return V
```

13. (a) Pour tout  $x \geq \sqrt{5}$ , on a les implications :

$$x^2 - 5 \leq 4\varepsilon \implies (x - \sqrt{5})(x + \sqrt{5}) \leq 4\varepsilon \implies x - \sqrt{5} \leq \frac{4}{x + \sqrt{5}}\varepsilon \implies x - \sqrt{5} \leq \varepsilon$$

car puisque  $x \geq \sqrt{5} \geq 2$ , on a  $\frac{4}{x + \sqrt{5}} \leq \frac{4}{2\sqrt{5}} \leq \frac{4}{2 \times 2} \leq 1$ .

Ainsi, la condition  $x^2 - 5 \leq 4\varepsilon$  implique  $x - \sqrt{5} \leq \varepsilon$ .

- (b) L'idée est d'adapter le programme de la question 11. en calculant la valeur de  $x_n$  jusqu'à ce que  $x_n - \sqrt{5} \leq \varepsilon$ .

(Puisqu'on a  $x_n \geq \sqrt{5}$ ,  $x_n$  sera alors une approximation de  $\sqrt{5}$  à  $\varepsilon$  près par valeur supérieure).

Pour éviter d'utiliser `np.sqrt` dans le programme, on calcule en fait la valeur de  $x_n$  jusqu'à ce que  $x_n^2 - 5 \leq 4\varepsilon$  (ce qui garantira que  $x_n - \sqrt{5} \leq \varepsilon$ ).

```
def approx(eps) :
    x = 5
    while x**2 - 5 > 4 * eps :
        x = 0.5 * ( x + 5/x )
    return x
```

(Oui, c'est `approx` et non `appxo`, la fatigue me rend dyslexique)