

Logique, symboles, raisonnement mathématique

Exercice 1 (Traduction)

1. $\exists x \in \mathbb{R}_+, f(x) > -5x + 2$. Négation : $\forall x \in \mathbb{R}_+, f(x) \leq -5x + 2$.
2. $\exists x \in [0, 1], f(x) = 0$. Négation : $\forall x \in [0, 1], f(x) \neq 0$.
3. $\exists C \in \mathbb{R}, \forall x \in [0, 1], f(x) = C$. Négation : $\forall C \in \mathbb{R}, \exists x \in [0, 1], f(x) \neq C$.
4. $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \geq u_n$. Négation : $\exists n \in \mathbb{N}, u_{n+1} < u_n$.
5. $\forall n \in \mathbb{N}, v_n \leq 4$. Négation : $\exists n \in \mathbb{N}, v_n > 4$.
6. $\exists C \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, v_n \leq C$. Négation : $\forall C \in \mathbb{R}, \exists n \in \mathbb{N}, v_n > C$.

Exercice 2 ("Inversion" de quantificateurs)

1. $\forall y \in \mathbb{R}, \exists x \in \mathbb{R}, y = f(x)$: Vrai pour certaines fonctions (les fonctions surjectives de \mathbb{R} dans \mathbb{R} ...)
 $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, y = f(x)$: Jamais vrai.
 $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, y = f(x)$: Toujours vrai.
 $\exists y \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, y = f(x)$: Signifie que f est constante.
2. La première affirmation ($\exists k \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, e^x \leq k$) est fausse.
 Il n'existe pas de réel $k \in \mathbb{R}$ fixé tel que, pour n'importe quel $x \in \mathbb{R}, e^x \leq k$: en effet, $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$, donc on aura nécessairement $e^x > k$ pour un x "assez grand".
 La seconde affirmation ($\forall x \in \mathbb{R}, \exists k \in \mathbb{R}, e^x \leq k$) est vraie.
 Quel que soit $x \in \mathbb{R}$, on peut trouver un réel k tel que $e^x \leq k$: il suffit de choisir par exemple $k = e^x + 1$.

Exercice 3 (Implications)

1. $\mathcal{A} \iff \mathcal{B}$
2. La proposition \mathcal{A} n'a de sens que si $x > 0$. En supposant que $x > 0$: $\mathcal{A} \iff \mathcal{B}$.
3. $\mathcal{A} \implies \mathcal{B}$.
4. $\mathcal{A} \iff \mathcal{B}$.
5. $\mathcal{A} \implies \mathcal{B}$.
6. $\mathcal{A} \implies \mathcal{B}$.
7. $\mathcal{A} \iff \mathcal{B}$.

Exercice 4 (Quelques équivalences)

1. On a les équivalences suivantes :

$$(x + y)^2 = (x - y)^2 \iff x^2 + y^2 + 2xy = x^2 + y^2 - 2xy \iff 4xy = 0 \iff xy = 0 \iff (x = 0 \text{ ou } y = 0).$$

- 2.(a) On suppose que $\forall x \in \mathbb{R}, P(x + 1) - P(x - 1) = x$.

• En particulier, pour $x = 0$, on obtient $P(1) - P(-1) = 0$, c'est à dire $a + b - (a - b) = 0$.

Ainsi $2b = 0$, donc $b = 0$.

• En particulier, pour $x = 1$, on obtient $P(2) - P(0) = 1$, c'est à dire $4a + 2b = 1$.

Ainsi $4a = 1$, donc $a = \frac{1}{4}$.

- 2.(b) • Supposons que $\forall x \in \mathbb{R}, P(x + 1) - P(x - 1) = x$. Montrons que $\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = \frac{x^2}{4}$.

D'après le 2.(a), l'hypothèse $\forall x \in \mathbb{R}, P(x + 1) - P(x - 1) = x$ entraîne : $a = \frac{1}{4}$ et $b = 0$.

Puisque $\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = ax^2 + bx$, on obtient bien $\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = \frac{x^2}{4}$.

- Supposons que $\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = \frac{x^2}{4}$. Montrons que $\forall x \in \mathbb{R}, P(x + 1) - P(x - 1) = x$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $P(x + 1) = \frac{(x + 1)^2}{4}$ et $P(x - 1) = \frac{(x - 1)^2}{4}$, donc :

$$P(x + 1) - P(x - 1) = \frac{(x + 1)^2}{4} - \frac{(x - 1)^2}{4} = \frac{x^2 + 2x + 1}{4} - \frac{x^2 - 2x + 1}{4} = \frac{4x}{4} = x.$$

On a bien montré l'équivalence : $(\forall x \in \mathbb{R}, P(x + 1) - P(x - 1) = x) \iff (\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = \frac{x^2}{4})$.

Exercice 5 (Une suite récurrente)

Pour tout $n \geq 1$, posons $\mathcal{P}(n)$: " v_n est bien défini et $v_n > 0$ ".

Montrons par récurrence que $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \geq 1$.

- Initialisation : On a $v_1 = 1 > 0$, d'où $\mathcal{P}(1)$.
- Hérédité : Soit $n \geq 1$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$.

On a v_n bien défini et $v_n > 0$. En particulier $v_n \neq 0$, donc $v_{n+1} = 2v_n + \frac{1}{v_n}$ est bien défini.

De plus $v_n > 0$ donc $2v_n > 0$ et $\frac{1}{v_n} > 0$, et donc $v_{n+1} = 2v_n + \frac{1}{v_n} > 0$. On a bien montré $\mathcal{P}(n+1)$.

Ceci achève la récurrence.

Exercice 6 (Une décomposition)

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, posons $\mathcal{P}(n)$: " $\exists (a_n, b_n) \in \mathbb{Z}^2, (3 + \sqrt{2})^n = a_n + b_n\sqrt{2}$ ".

Montrons par récurrence que $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

- Initialisation : On peut écrire $(3 + \sqrt{2})^0 = a_0 + b_0\sqrt{2}$ avec $a_0 = 1 \in \mathbb{Z}$ et $b_0 = 0 \in \mathbb{Z}$. Ceci montre $\mathcal{P}(0)$.
- Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$.

D'après $\mathcal{P}(n)$, on dispose de $a_n, b_n \in \mathbb{Z}$ tels que $(3 + \sqrt{2})^n = a_n + b_n\sqrt{2}$. Il en résulte que :

$$(3 + \sqrt{2})^{n+1} = (3 + \sqrt{2})(3 + \sqrt{2})^n = (3 + \sqrt{2})(a_n + b_n\sqrt{2}) = 3a_n + 3b_n\sqrt{2} + a_n\sqrt{2} + 2b_n = (3a_n + 2b_n) + (a_n + 3b_n)\sqrt{2}.$$

Ainsi, en posant $a_{n+1} = 3a_n + 2b_n \in \mathbb{Z}$ et $b_{n+1} = a_n + 3b_n \in \mathbb{Z}$, on a $(3 + \sqrt{2})^{n+1} = a_{n+1} + b_{n+1}\sqrt{2}$.

On a bien montré $\mathcal{P}(n+1)$, ce qui achève la récurrence.

Exercice 7 (Divisibilité par 3)

Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $4^n - 1$ est divisible par 3.

- Initialisation : $4^0 - 1 = 0$ est bien divisible par 3.
- Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que $4^n - 1$ est divisible par 3, montrons que $4^{n+1} - 1$ est divisible par 3. Par hypothèse, il existe $k \in \mathbb{Z}$ (et même $k \in \mathbb{N}$) tel que $4^n - 1 = 3k$. On en déduit que $4^{n+1} - 4 = 4 \times 3k = 12k$, puis $4^{n+1} - 1 = 12k + 3$, c'est à dire $4^{n+1} - 1 = 3(4k + 1)$. On a ainsi écrit $4^{n+1} - 1 = 3k'$ avec $k' = 4k + 1 \in \mathbb{Z}$.

Ceci montre que $4^{n+1} - 1$ est divisible par 3, ce qui achève la récurrence.

Exercice 8 (Une suite à récurrence linéaire double)

1. Après calcul, on voit que $u_0 = 1, u_1 = 2, u_2 = 4, u_3 = 8 \dots$ On peut donc conjecturer que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 2^n$.
2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, posons $\mathcal{P}(n)$: " $u_n = 2^n$ ".

Montrons par récurrence (double) que $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

- Initialisation : On a $u_0 = 1 = 2^0$ et $u_1 = 2 = 2^1$, d'où $\mathcal{P}(0)$ et $\mathcal{P}(1)$.
- Hérédité : Soit $n \geq 1$ fixé. Supposons $\mathcal{P}(n-1)$ et $\mathcal{P}(n)$, montrons $\mathcal{P}(n+1)$.

On suppose donc que $u_{n-1} = 2^{n-1}$ et $u_n = 2^n$.

Or, d'après l'énoncé, on sait que $\forall k \geq 2, u_k = 3u_{k-1} - 2u_{k-2}$.

En particulier, on a $u_{n+1} = 3u_n - 2u_{n-1}$. Ainsi :

$$u_{n+1} = 3u_n - 2u_{n-1} = 3 \times 2^n - 2 \times 2^{n-1} = 3 \times 2^n - 2^n = (3 - 1) \times 2^n = 2 \times 2^n = 2^{n+1}.$$

Ceci montre $\mathcal{P}(n+1)$ est achève la récurrence.

Exercice 9 (Une suite particulière)

On a d'après l'énoncé $w_1 = 1$.

On calcule ensuite : $w_2 = \frac{(w_1)^2}{1} = \frac{1}{1} = 1, \quad w_3 = \frac{(w_1)^2 + (w_2)^2}{2} = \frac{1 + 1}{2} = 1, \quad \text{etc.}$

On conjecture donc naturellement que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, w_n = 1$. Démontrons cette conjecture par récurrence forte.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, notons $\mathcal{P}(n)$: " $w_n = 1$ ".

- Initialisation : On a bien $w_1 = 1$, c'est à dire que $\mathcal{P}(1)$ est vérifiée.
- Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}^*$ fixé.

Supposons $\mathcal{P}(k)$ pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ (c'est à dire qu'on suppose $\mathcal{P}(1), \mathcal{P}(2), \dots, \mathcal{P}(n)$) et montrons $\mathcal{P}(n+1)$.

On a ainsi supposé que $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $w_k = 1$. On calcule alors :

$$w_{n+1} = \frac{(w_1)^2 + (w_2)^2 + \dots + (w_n)^2}{n} = \frac{\overbrace{1 + 1 + \dots + 1}^{n \text{ termes}}}{n} = \frac{n}{n} = 1.$$

On a bien montré que $w_{n+1} = 1$, c'est à dire $\mathcal{P}(n+1)$, ce qui achève la récurrence forte.

Exercice 10 (Valide ou non ?)

1. Non, il faut écrire $a \in E$.
2. Oui : $\{a\}$ est une partie de E , donc un élément de $\mathcal{P}(E)$.
3. Non, il faut écrire $E \cap F = \{c\}$.
4. Non, il faut écrire $E \cap G = \emptyset$.

Exercice 11 (Traduction)

1. Implicite : $\{n \in \mathbb{Z} \mid \exists k \in \mathbb{Z}, n = 3k\}$. Explicite : $\{3k, k \in \mathbb{Z}\}$.
2. Implicite : $\{x \in \mathbb{R}_+ \mid x^2 \in \mathbb{N}\}$. Explicite : $\{\sqrt{k}, k \in \mathbb{N}\}$.
3. Implicite : $\{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid a + b = 1\}$. Explicite : $\{(a, 1 - a), a \in \mathbb{R}\}$ ou bien $\{(1 - b, b), b \in \mathbb{R}\}$.

Exercice 12 (Ensembles et logique)

- a) $(x \leq 2 \text{ et } x \geq -1) \text{ ou } x > 3 \iff x \in [-1, 2] \text{ ou } x \in]3, +\infty[\iff x \in [-1, 2] \cup]3, +\infty[.$
- b) $x > 4 \text{ et } (x \leq 6 \text{ ou } x \geq 2) \iff x \in]4, +\infty[\text{ et } x \in]-\infty, 6] \cup [2, +\infty[$
 $\iff x \in]4, +\infty[\text{ et } x \in \mathbb{R} \iff x \in]4, +\infty[.$

Exercice 13 (Réunion de n ensembles)

- a) $\bigcup_{i=1}^n [0, i] = [0, n], \quad \bigcap_{i=1}^n [0, i] = [0, 1].$ b) $\bigcup_{i=1}^n [i, i + 1[= [1, n + 1[, \quad \bigcap_{i=1}^n [i, i + 1[= \emptyset.$
- c) $\bigcup_{i=1}^n \left] \frac{1}{i}, i \right] = \left] \frac{1}{n}, n \right], \quad \bigcap_{i=1}^n \left] \frac{1}{i}, i \right] = \emptyset.$

Exercice 14 (Différence symétrique)

1. $A \Delta B$ correspond à "ce qui est dans A ou dans B , mais pas les deux".
2. $A \Delta A = (A \cup A) \setminus (A \cap A) = A \setminus A = \emptyset.$
 $A \Delta E = (A \cup E) \setminus (A \cap E) = E \setminus A = \bar{A}.$
 $A \Delta \emptyset = (A \cup \emptyset) \setminus (A \cap \emptyset) = A \setminus \emptyset = A.$
3. (a) En notant que $A \setminus B = A \cap \bar{B}$, on a ici :

$$\begin{aligned} A \Delta B &= (A \cup B) \setminus (A \cap B) = (A \cup B) \cap (\overline{A \cap B}) = (A \cup B) \cap (\bar{A} \cup \bar{B}) \\ &= (A \cap \bar{A}) \cup (A \cap \bar{B}) \cup (B \cap \bar{A}) \cup (B \cap \bar{B}) \\ &= \emptyset \cup (A \cap \bar{B}) \cup (\bar{A} \cap B) \cup \emptyset = (A \cap \bar{B}) \cup (\bar{A} \cap B). \end{aligned}$$

- 3.(b) En utilisant la formule du 3.(a),

$$\bar{A} \Delta \bar{B} = (\bar{A} \cap \overline{\bar{B}}) \cup (\overline{\bar{A}} \cap \bar{B}) = (\bar{A} \cap B) \cup (A \cap \bar{B}) = (A \cap \bar{B}) \cup (\bar{A} \cap B) = A \Delta B.$$

- 3.(c) En utilisant la formule du 3.(b),

$$\begin{aligned} \overline{A \Delta B} &= \overline{(A \cap \bar{B}) \cup (\bar{A} \cap B)} = \overline{(A \cap \bar{B})} \cap \overline{(\bar{A} \cap B)} = (\bar{A} \cup B) \cap (A \cup \bar{B}) \\ &= (\bar{A} \cap A) \cup (\bar{A} \cap \bar{B}) \cup (B \cap A) \cup (B \cap \bar{B}) \\ &= \emptyset \cup (\bar{A} \cap \bar{B}) \cup (A \cap B) \cup \emptyset = (\bar{A} \cap \bar{B}) \cup (A \cap B). \end{aligned}$$

Par ailleurs, $\bar{A} \Delta B = (\bar{A} \cap \bar{B}) \cup (\overline{\bar{A}} \cap B) = (\bar{A} \cap \bar{B}) \cup (A \cap B)$. On a donc bien $\overline{A \Delta B} = \bar{A} \Delta B$.

4. Montrons l'équivalence $A \Delta B = \emptyset \iff A = B$.

- Supposons $A \Delta B = \emptyset$ et montrons que $A = B$.

On a $A \Delta B = \emptyset$, c'est à dire $(A \cup B) \setminus (A \cap B) = \emptyset$. Ceci signifie que $(A \cup B) \subset (A \cap B)$. Ainsi :

$$A \subset (A \cup B) \subset (A \cap B) \subset B \quad \text{et} \quad B \subset (A \cup B) \subset (A \cap B) \subset A.$$

Ainsi $A \subset B$ et $B \subset A$, d'où $A = B$.

- Inversement, supposons $A = B$ et montrons que $A \Delta B = \emptyset$.

D'après la question 2., $A \Delta B = A \Delta A = \emptyset$, d'où le résultat.

On a bien montré l'équivalence voulue !

Exercice 15 (Une partie de \mathbb{N}^2)

1. $E_0 = \{(p, q) \in \mathbb{N}^2 \mid p + q = 0\} = \{(0, 0)\}.$

$E_1 = \{(p, q) \in \mathbb{N}^2 \mid p + q = 1\} = \{(0, 1), (1, 0)\}.$

$E_2 = \{(p, q) \in \mathbb{N}^2 \mid p + q = 2\} = \{(0, 2), (1, 1), (2, 0)\}.$

$E_3 = \{(p, q) \in \mathbb{N}^2 \mid p + q = 3\} = \{(0, 3), (1, 2), (2, 1), (3, 0)\}.$

2. Cela correspond à des points alignés en "diagonales" sur le plan.

3. Pour deux réels $r \neq r'$, on a $E_r \cap E_{r'} = \emptyset$.

En effet, s'il existait un couple $(p, q) \in E_r \cap E_{r'}$, on aurait $p + q = r$ et $p + q = r'$: absurde !

4. Soit $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ fixé. Montrons qu'il existe un unique $r \in \mathbb{N}$ tel que $(p, q) \in E_r$.

Autrement dit, on veut montrer qu'il existe un unique $r \in \mathbb{N}$ tel que $p + q = r$.

Or c'est évident : l'unique entier en question est tout simplement $r = p + q$!

Pour le dire autrement :

Si p et q sont deux entiers fixés, alors en posant $r = p + q$, on a bien $p + q = r$, c'est à dire par définition que le couple (p, q) appartient à l'ensemble E_r .