Sincronizzazione dei processi (seconda parte)

Semafori: notazioni

■ Alcune notazioni comunemente utilizzate per indicare le operazioni di acquisizione e rilascio di un semaforo *S*

wait(S)	signal(S)
S.wait()	S.signal()
S.P()	S.V()

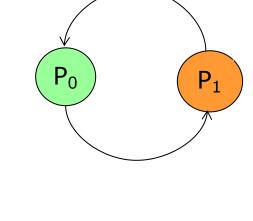
- Concetto proposto da Edsger Dijkstra e implementato nel sistema operativo THE (1968).
 - **P** indica proberen (test) e **V** indica verhogen (incrementare).

Deadlock e Starvation

■ **Deadlock** – due o più processi (o thread) sono indefinitamente in attesa per un evento che può essere causato da uno soltanto dei processi in attesa.

■ Siano S e Q due semafori inizializzati a 1:

P_{o}	P_1	
S.wait();	Q.wait();	
Q.wait();	S.wait();	
:	:	
S.signal();	Q.signal();	
Q.signal();	S.signal();	



- Starvation blocking indefinito di un processo (diversa dal deadlock).
- Un processo potrebbe non essere mai rimosso dalla coda del semaforo in cui è sospeso.

Semafori binari

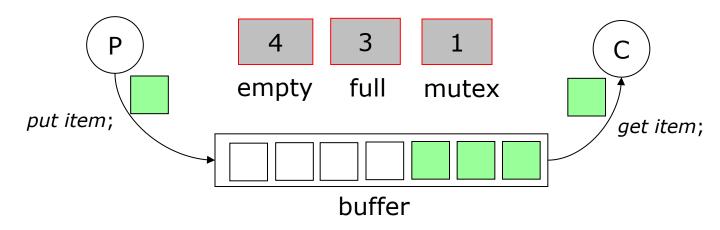
- Il semaforo definito in precedenza è chiamato *semaforo contatore*, in quanto il suo valore intero può spaziare su un dominio specificato.
- Si definisce *semaforo binario* un semaforo il cui valore intero può valere solo 0 e 1.
- È possibile implementare un semaforo binario a partire da un semaforo contatore.

La classe Semaphore di Java

- java.util.concurrent.Semaphore
- Implementa un semaforo contatore simile a quello definito in precedenza
- Presenta tuttavia alcune differenze:
 - Al posto dei metodi P() e V() sono definite le operazioni (*metodi*)
 acquire(...) e release(...)
 - Il valore massimo del contatore è fissato nel costruttore.
 - Un thread può incrementare o decrementare il contatore del semaforo di una quantità non necessariamente unitaria.

Produttore-Consumatore con buffer limitato

- L'uso dei semafori può garantire la consistenza dei dati assicurando l'esecuzione ordinata dei processi concorrenti.
- Due processi: *produttore* (P) e *consumatore* (C)
- Tre semafori: empty (posiz. vuote), full (posiz. piene) e mutex (mutua esclusione sul buffer)



6

Produttore- Consumatore

```
while (true) {
    /* produce un elemento e lo inserisce in
        nextProduced */
    wait(empty);
    wait(mutex);
    buffer [in] = nextProduced;
    in = (in + 1) % BUFFER_SIZE;
    signal(mutex);
    signal(full);
}
```

Produttore

Consumatore

```
inizializzazione
```

```
empty= BUFFER_SIZE;
full = 0;
mutex = 1;
```

```
while (true) {
    wait(full);
    wait(mutex);
    nextConsumed = buffer[out];
    out = (out + 1)%BUFFER_SIZE;
    signal(mutex);
    signal(empty);
    /* consumal'item in nextConsumed */
}
```

Problema dei Lettori-Scrittori

- Processi lettori (accedono) e processi scrittori (modificano) dati condivisi.
- Più lettori possono leggere insieme, **soltanto uno** scrittore alla volta più modificare i dati.
- Dati condivisi:

Lettori-Scrittori: thread Scrittore

Scrittore

```
while (true)
{
  wrt.acquire(); //wait
  ...
  <scrive>
  ...
  wrt.release(); //signal
}
```

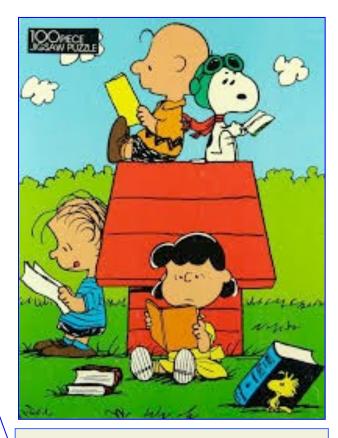


Un solo processo scrittore per volta (sezione critica).

Lettori-Scrittori: thread Lettore

Lettore

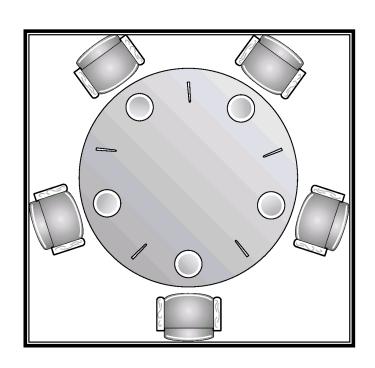
```
while (true)
  mutex.acquire();
  readerCount++;
  if (readerCount == 1)
     wrt.acquire();
 mutex.release();
     <leqqe>
 mutex.acquire();
  readerCount--;
  if (readerCount == 0)
    wrt.release();
mutex.release();
```



Il primo e l'ultimo lettore devono gestire la mutua esclusione con gli scrittori.

Problema dei Cinque Filosofi

- 5 Filosofi mangiano usando due bacchette.
- Rappresenta problemi di allocazione di risorse multiple.
- Si può rappresentare ciascuna bacchetta con un semaforo.
- Ogni filosofo tenta di afferrare una bacchetta con un'operazione di wait e la rilascia eseguendo signal sul semaforo appropriato.



Dati condivisi:

Semaphore chopstick[] = new Semaphore [5];

Inizialmente tutti i 5 semafori valgono 1.

Problema dei Cinque Filosofi

Filosofo *i*:

```
while (true) {
 chopstick[i].acquire();
 chopstick[(i+1) % 5]).acquire();
  <mangia>
 chopstick[i].release();
 chopstick[(i+1) % 5].release();
  <pensa>
```

- Semplice ma con possibilità di deadlock!
- Soluzioni più complesse risolvono il problema.

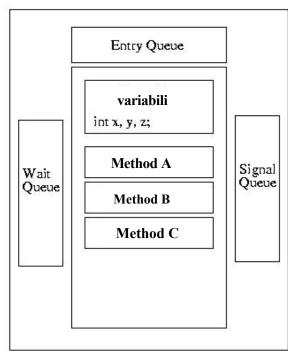
Soluzioni?

Monitor

Il Monitor è un costrutto di alto livello che consente la condivisione sicura di un tipo di dati astratto tra più thread garantendo la mutua esclusione.

Può essere implementato come una classe che racchiude variabili condivise e condition ed esporta metodi che accedono a tali variabili in modo atomico.

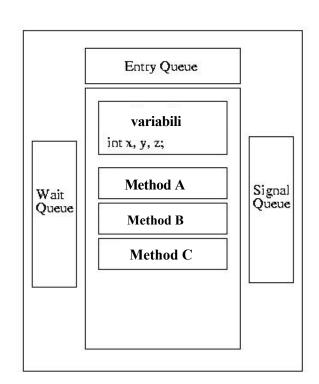
NB: Il costrutto monitor garantisce che soltanto un processo per volta può essere attivo nel monitor!



Monitor

- Le variabili del monitor possono essere utilizzate solo mediante i metodi di accesso e solo un thread per volta può accedere al monitor.
- Ad ogni istanza del monitor è associata una coda di thread in attesa di eseguire uno dei metodi di accesso.

NB: Il costrutto monitor garantisce che soltanto un processo per volta può essere attivo nel monitor!



Monitor

Per consentire ad un processo di attendere all' interno di un monitor si possono utilizzare le cosiddette condition:

condition x, y;

- Una variabile condition può essere manipolata solo attraverso le operazioni wait e signal.
 - L'operazione

x.wait();

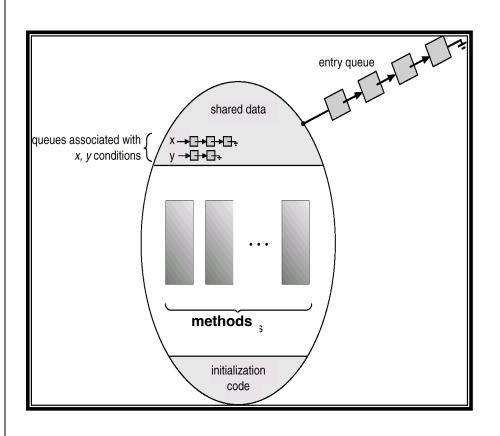
sospende il processo che la invoca fino a quando un altro processo non invoca:

x.signal();

L'operazione x.signal() risveglia esattamente un processo.
 Se nessun processo è sospeso l'operazione di signal non ha effetto.

Rappresentazione concettuale di un monitor

```
Monitor nome monitor
  dichiarazione variabili
  del monitor e condition;
  metodo m1 (...);
    { ... }
  metodo m2 (...);
    { ... }
  metodo mn(...);
    { ... }
  begin
    codice inizializzaz.;
   end;
```



Monitor di Hoare e di Hansen

Supponiamo che un processo P esegua x.signal() ed esista un processo sospeso Q associato alla variabile condition x.

P potrebbe aver eseguito la x.signal() non come ultima operazione nel monitor.

Dopo la *signal*, occorre evitare che **P** e **Q** risultino contemporaneamente attivi all'interno del monitor.

- Soluzione di Hansen: Q attende che P lasci il monitor o si metta in attesa su un' altra variabile condition diversa da x.
- Soluzione di Hoare: P attende che Q lasci il monitor o si metta in attesa su un' altra variabile condition diversa da x.

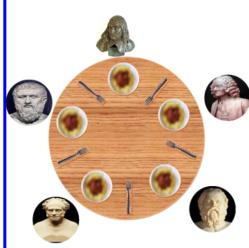
Monitor di Hoare e di Hansen

- P esegue x.signal() ed esiste un processo sospeso Q associato alla variabile condition x.
- ■Soluzione di Hansen: Q attende che P lasci il monitor o si metta in attesa su un'altra variabile condition.
- ■Soluzione di Hoare: P attende che Q lasci il monitor o si metta in attesa su un'altra variabile condition.
- ■La soluzione di Hoare è preferibile: infatti consentendo al processo P di continuare (soluzione di Hansen), la condizione logica attesa da Q potrebbe non valere più nel momento in cui Q viene ripreso.
- ■Una soluzione di compromesso: P deve lasciare il monitor nel momento stesso dell'esecuzione dell operazione signal, in quanto viene immediatamente ripreso il processo Q.
- ■Questo modello è meno potente di quello di Hoare, perchè un processo non può effettuare una *signal* più di una volta all' interno di una stessa procedura.

Esempio dei cinque filosofi (con il monitor)

- Soluzione senza deadlock: al filosofo è permesso di prelevare le bacchette solo se sono entrambe disponibili.
- La distribuzione delle bacchette è controllata dal monitor dining_phil.

```
monitor dining phil
 var state[5]= {thinking, hungry, eating};
 var self[5] condition;
 init()
   for (int i = 0; i \le 4; i++)
    state[i] = thinking;
```



Esempio dei cinque filosofi (con il monitor)

```
while (true) {
                    Ciclo del
                                           dining phil.pickup(i);
                    codice del
                                              // mangia
                    filosofo i
method pickup(int i) {
 state[i] = hungry;
 test(i); //controlla se può mangiare
 if (state[i] != eating)
   self[i].wait();
               Se almeno una bacchetta è
               in uso attende
method putdown(int i) {
 state[i] = thinking;
 test((i+4)%5); //controlla i vicini
 test((i+1)%5); //destro e sinistro
             //e se possibile li sblocca
```

```
dining phil.putdown(i);
... //verifica disponibilità delle 2 bacchette
method test(int i) {
 if ((state[(i+4)%5]!=eating)&&
    (state[i]==hungry) &&
    (state[(i+1)%5]!=eating))
     state[i] = eating;
     self[i].signal();
```

Il processo può

iniziare a mangiare

Monitor in Java

- In Java ogni oggetto ha associato il proprio monitor se contiene del codice sincronizzato (metodo dichiarato come synchronized).
- Java non implementa fisicamente il concetto di monitor di un oggetto, ma questo è facilmente associabile alla parte sincronizzata dell'oggetto stesso.
- In pratica, se un thread T entra in un metodo synchronized ms di un determinato oggetto O, nessun altro thread potrà entrare in nessun metodo sincronizzato dell'oggetto O, sino a quando T, non avrà terminato l'esecuzione del metodo ms (ovvero non avrà abbandonato il monitor dell'oggetto).
- Si dice che il thread **T**, ha il "lock" dell'oggetto **O**, quando è entrato nel suo monitor (metodo **synchronized**).

Lock e Condition in Java

Java supporta meccanismi di mutua esclusione e sincronizzazione simili a quelli dei monitor, mediante le interfacce **Lock** e **Condition** del package *java.util.concurrent.locks*;

- Un **Lock** è un costrutto per controllare l'accesso ad una risorsa condivisa tra più thread. Un **Lock garantisce accesso esclusivo**: soltanto un thread per volta può acquisire il **Lock** ed accedere alla risorsa condivisa.
- Una variabile **Condition** può essere associata ad un **Lock** e consente ad un thread di sospendere la propria esecuzione fino a quando sarà notificato (**notify**) da un altro thread del verificarsi di una determinata condizione.