### Casi d'uso

#### a cura di **Angelo Furfaro** da "UML Distilled" Martin Fowler

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Elettronica, Modellistica e Sistemistica Università della Calabria, 87036 Rende(CS) - Italy Email: a.furfaro@unical.it Web: http://angelo.furfaro.dimes.unical.it

## Casi d'uso

#### Scenari, casi d'uso, attori

- Uno scenario è una seguenza di passi che caratterizzano una particolare interazione tra utente e sistema
- Un caso d'uso è un insieme di scenari che hanno in comune lo scopo finale dell'utente
- Uno scenario è una possibile "esecuzione" di un caso d'uso. Si tratta di un'istanza del caso d'uso
- Gli utenti sono rappresentati per mezzo del concetto di attore
- Un attore rappresenta un ruolo interpretato da un'entità esterna (un utente umano, un sistema esterno) nei confronti del sistema
- Un singolo attore può partecipare a più casi d'uso; un singolo caso d'uso può coinvolgere più attori

Non esiste un modo standard per esprimere un caso d'uso. Uno stile diffuso è il seguente:

- Si individua lo scenario principale di successo (main scenario)
- Il corpo del caso d'uso è costituito dalla sequenza numerata dei passi dello scenario principale
- Si considerano scenari che vengono riportati come estensioni di quello principale: possono terminare con successo o fallire
- Ogni caso d'uso ha un attore principale, ovvero quello che chiede il servizio al sistema
- L'attore principale persegue lo scopo che il caso d'uso cerca di soddisfare
- Gli altri attori, eventualmente coinvolti, sono detti attori secondari
- Un passo di un caso d'uso corrisponde ad un'interazione tra un attore ed il sistema; è descritto da una frase semplice e non dovrebbe esprimere dettagli tecnici sulle azioni compiute

#### Estensioni

Per indicare un'estensione

- si riporta la condizione che determina il verificarsi di interazioni diverse dallo scenario principale
- si indica il passo in cui si può verificare la condizione
- si aggiungono passi numerati che dettagliano le interazioni dell'estensione
- se necessario, si indica il punto di rientro nello scenario principale

#### Inclusione

- Se un passo di un caso d'uso risulta complicato è possibile esprimerlo come un altro caso d'uso completo
- Il primo caso d'uso include il secondo
- Per esprimere l'inclusione nella forma testuale non c'è una notazione standard, di solito si sottolinea il nome del caso d'uso incluso (come un collegamento ipertestuale)

#### Esempio

#### Acquisto di un prodotto

- 1. Il cliente naviga nel catalogo e seleziona gli articoli da acquistare.
- 2. Il cliente va alla cassa (effettua il check out).
- 3. Il cliente fornisce le informazioni relative alla spedizione.
- 4. Il sistema presenta un prospetto con il conto totale, comprese le spese di spedizione.
- 5. Il cliente riempie un modulo con i dati della sua carta di credito.
- 6. Il sistema autorizza l'acquisto.
- 7. Il sistema conferma immediatamente la vendita.
- 8. il sistema invia al cliente una e-mail di conferma.

#### Estensioni:

- 3a Il cliente è abituale
  - .1 Il sistema visualizza le preferenze memorizzate riguardanti la spedizione, il pagamento e la fattura
  - .2 Il cliente può accettare il default o ridefinire le preferenze, in tal caso ritorna al passo 6
  - 6a Il sistema non autorizza l'acquisto con la carta di credito.
    - .1 Il cliente può inserire nuovamente le informazioni e riprovare oppure cancellare l'acquisto

Oltre ai passi che compongono gli scenari, un caso d'uso può comprendere:

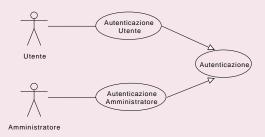
- una **pre-condizione** che descrive ciò che il sistema dovrebbe assicurarsi prima che il caso d'uso possa aver inizio.
- una garanzia che descrive ciò che il sistema assicura alla fine dello svolgimento del caso d'uso. Uno scenario di successo garantisce il raggiungimento dello scopo del caso d'uso; gli altri scenari possono garantire risultati minori.
- un **trigger** che specifica l'evento che dà origine al caso d'uso.

- Un diagramma di caso d'uso è una sorta di sommario grafico
- Illustra i confini del sistema e le sue interazioni con il mondo esterno
- Raffigura gli attori, i casi d'uso e le loro relazioni



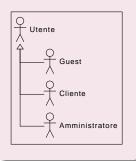
- Gli attori sono rappresentati come degli omini stilizzati.
- I casi d'uso sono disegnati come delle ellissi ciascuna riportante al proprio interno il nome del rispettivo caso d'uso.
- Gli attori sono collegati da una linea continua ai casi d'uso cui partecipano
- La relazione di inclusione è rappresentata da una linea tratteggiata che termina con una freccia (relazione di dipendenza) etichettata con la parola chiave ≪include≫

#### Generalizzazione tra casi d'uso



- La relazione di generalizzazione è indicata in UML come una linea continua terminata da un triangolo vuoto
- La relazione di generalizzazione tra casi d'uso indica che il caso d'uso figlio, pur essendo simile al padre, ne specializza alcuni aspetti.
- Il figlio eredita il comportamento del padre e lo può estendere modificando e/o aggiungendo passi elementari

# Generalizzazione tra attori



- La generalizzazione tra attori indica che il ruolo corrispondente all'attore figlio è più specifico di quello dell'attore padre
- Il ruolo corrispondente all'attore figlio è compatibile con quello corrispondente al padre (chi ricopre il ruolo del figlio può ricoprire anche il ruolo del padre)
- Il viceversa non vale



- La relazione di estensione tra casi d'uso si indica con una relazione di dipendenza etichettata dalla parola chiave «extend»
- La direzione della freccia va dal caso d'uso che rapprensenta l'estensione verso quello principale
- I punti di estensione sono indicati all'interno del caso d'uso principale

## Finalità dei casi d'uso

- I diagrammi dei casi d'uso servono per identificare le funzionalità svolte dal sistema software. Tali funzionalità dovranno poi essere assegnate agli oggetti/classi (assegnazione di responsabilità)
- Tipicamente si parte da macro-funzionalità che poi vengono via via raffinate in funzionalità più semplici sino ad arrivare a operazioni che non ammettono decomposizione.
- Eventuali ambiguità sull'ordine di esecuzione di casi d'uso inclusi in un altro, possono essere chiarite da un activity diagram
- I casi d'uso di UML sono stati aspramente criticati da alcuni autori (es. B. Meyer) perché possono drenare l'attenzione del progettista più sulla scomposizione funzionale che non sul progetto ad oggetti e classi

#### L'analisi dei casi d'uso può

- aiutare a identificare gli oggetti (aspetto fondamentale)
- definire i casi di test da effettuare in seguito sui moduli implementati
- caratterizzare la dinamica di interazione col sistema, ulteriormente descrivibile mediante diagrammi di interazione e collaborazione

## Livelli dei casi d'uso

- I casi d'uso (di sistema) si focalizzano sull'interazione tra utente e sistema e
  possono portare a trascurare aspetti importanti che riguardano il processo di
  business.
- È utile considerare dei casi d'uso di *business* che analizzano la risposta del business alle richieste di un utente.
- I casi d'uso possono essere suddivisi in tre livelli (Cockburn)
  - Sea-level (livello del mare): rappresentano un'interazione circoscritta tra un attore principale ed il sistema. Si concludono con il conseguimento dello scopo dell'attore
  - Fish-level (livello dei pesci): includono i casi d'uso che esistono solo perché inclusi in un caso sea-level.
  - Kite-level (livello di un aquilone, a volo d'uccello): mostrano il ruolo dei casi d'uso sea-level all'interno di interazioni di business più ampie
- I primi due livelli corrispondono a casi di sistema il terzo a casi di business