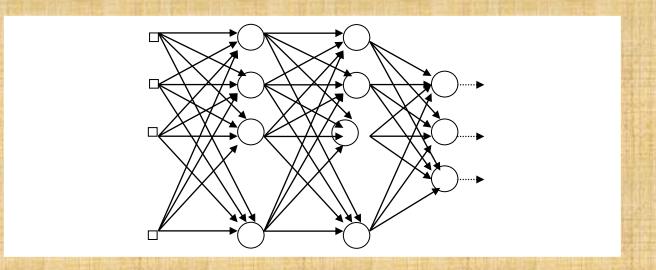
Rede Perceptrons de Múltiplas Camadas - Algoritmo da Retropropagação (Backpropagation)

PROFESSOR ADRIÃO DUARTE D.NETO

DCA-CT-UFRN

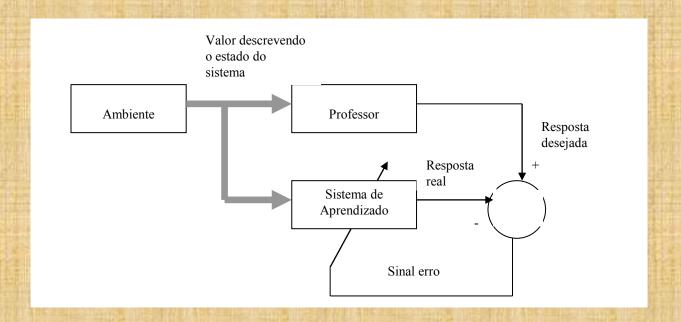
Plano da apresentação

- Rede Perceptrons de Múltiplas Camadas MLP
- Derivação do Algoritmo Backpropagation
- Algoritmo Backpropagation
- Teoria da Regularização
- Aplicações do Perceptron de Múltiplas
 Camadas



Mapeamento - $F:\mathbb{R}$ \mathbb{R}

Treinamento supervisionado



Derivação Ado Algoritmo da Retropropagação

Seja:

$$e_j(n)=d_j(n)-y_j(n)$$

o sinal erro para o neurônio j na camada de saída da rede.

- O funcional dos erros médios quadrados instantâneos é dado

por:
$$\varepsilon(n) = \frac{1}{2} \sum_{j \in C} e_j^2(n)$$

- O funcional da média dos erros médios quadrados instantâneos é dado por:

$$\varepsilon_m = \frac{1}{2N} \sum_{n=1}^{N} \varepsilon(n)$$

Derivação do Algoritmo da Retropropagação

A função de ativação interna do neurônio j:

$$v_{j}(n) = \sum_{i=0}^{p} w_{ji}(n)y_{i}(n)$$
$$y_{j}(n) = \varphi(v_{j}(n))$$

Objetivo minimizar $\mathcal{E}(n)$ em função do ajuste dos ganhos sinápticos \mathcal{W} ...(n).

Método do Gradiente:

$$w_{ji}(n+1) = w_{ji}(n) + \Delta w_{ji}(n) =$$

$$w_{ji}(n+1) = w_{ji}(n) - \eta(n) \frac{\partial \mathcal{E}(n)}{\partial w_{ji}(n)}$$

Assim o gradiente local é dado por

$$e_{j}(n)\varphi'(v_{j}(n)); j\in C$$
 γ (perivação do Algoritmo da Retropropagação $\varphi(v_{j}(n))\sum_{k}\gamma_{k}(n)w_{kj}(n); j\notin C$

Para o caso da função de ativação sigmoide. O ajuste dos pesos sinápticos é dada por\;

$$w_{ji}(n+1) = w_{ji}(n) + \Delta w_{ji}(n) = w_{ji}(n) + \eta(n)\gamma_{j}(n)y_{i}(n)$$

Uso do termo momento:

$$w_{ji}(n+1) = w_{ji}(n) + \Delta w_{ji}(n)$$

$$w_{ji}(n+1) = w_{ji}(n) + \alpha \Delta w_{ji}(n-1) + \eta(n)\gamma_{j}(n)y_{i}$$

onde, $0 \le |\alpha| \le 1$,

Modo de ajuste por lote "batch".

- Os ganhos são atualizados após a apresentação de todos os exemplos de treinamento,

$$\varepsilon_{m} = \frac{1}{2N} \sum_{n=1}^{N} \sum_{j \in C} e_{j}^{2}(n)$$

$$\Delta w_{ji}(n) = -\frac{\eta}{N} \sum_{n=1}^{N} e_{j}(n) \frac{\partial e_{j}(n)}{\partial w_{ji}(n)}$$

Resumo do Algoritmo da Retropropagação

- 1. Inicialização: Inicializar todos os ganhos e limiares da rede para valores aleatórios pequenos e uniformemente distribuídos (usar a função rand)
- 2. Apresentação dos exemplos de treinamento: Apresentar os exemplo de forma randonica para cada época (escolher aleatoriamente ou embaralhar os exemplos de cada época)
- 3. Cálculo de propagação direta:

Dado um exemplo, calcular as funções de ativação e a função de saída de cada neurônio.

$$v_{j}^{[l]}(n) = \sum_{i=0}^{p} w_{ji}^{[l]}(n) y_{i}^{[l-1]}(n)$$

$$y_{j}^{[l]}(n) = \varphi(v_{j}^{[l]}(n))$$

$$y_{i}^{[0]} = x_{j}(n)$$

4. Para última camada l=L, calcular os sinais erros e os gradientes locais

$$e_{j}^{[L]}(n) = d_{j}(n) - y_{j}^{[L]}(n)$$

$$\gamma_{j}^{[L]} = e_{j}^{[L]}(n)\varphi'(v_{j}(n))$$

5. Cálculo de Propagação reversa e cálculo do gradiente local nas camadas ocultas

$$\gamma_{k}^{[l+1]}(n) = e_{k}^{[l+1]}(n)\varphi_{k}^{'[l+1]}(n)$$

$$\gamma_{j}^{[l]}(n) = \varphi_{j}^{'[l]}(n)\sum_{k}\gamma_{k}^{[l+1]}(n)w_{kj}^{[l+1]}(n)$$

6. Atualização dos Ganhos e Limiares em cada camada

$$w^{[l]}ji(n+1) = w^{[l]}ji(n) + \Delta w^{[l]}ji(n)$$

 $w^{[l]}ji(n+1) = w^{[l]}ji(n) + \alpha \Delta w^{[l]}ji(n-1) + \eta(n)\gamma^{[l]}j(n)y^{[l-1]}i(n)$

7. Retornar ao passo (2) até que todos os exemplos forem apresentados e $\varepsilon_m(w_{final}) < tol_2$

- Considerações Práticas
- Tratamento prévio das entradas da rede
 - Embaralhar o conjunto de treinamento
 - Aumentar a frequência dos padrões que produzem maior erro
 - Normalizar
 - Escalonar
 - Utilizar os padrões os mais descorrelacionados possível

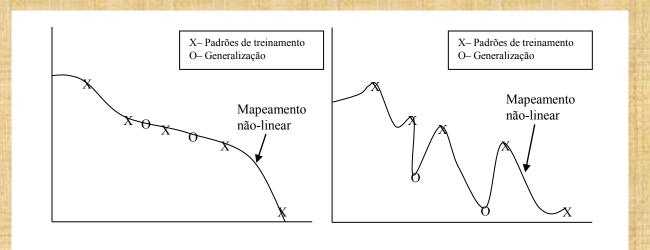
Algoritmo da Retropropagação

- Generalização:
- A rede atua com uma função mapeando entrada/saída, para valores diferentes dos valores de treinamento.
- Problema de ajuste de dados
- Interpolação não linear dos dados de treinamento

A generalização é influenciada por:

- . tamanho e eficiência do conjunto de treinamento
- . arquitetura da rede
- . complexidade do problema

Generalização



- Adequada seleção de exemplos de treinamento
- Capacidade de evitar mínimos locais da função custo

- Validação Cruzada
- O conjunto de dados é dividido aleatoriamente em um conjunto de treinamento e em um conjunto teste.
- O conjunto de treinamento é dividido em dois subconjuntos disjuntos:
 - Subconjunto de estimação
 - Subconjunto de validação

Método de treinamento com parada antecipada: Treinar, parar após um número de apresentações, validar, reiniciar o treinamento, parar, validar...Repetir o processo até que verifique-se que o erro de validação volta a crescer.

- Validação Cruzada
- Validação Cruzada Múltipla (pouco dados para validar)
- O conjunto de dados de N exemplos é dividido em K subconjuntos. O rede é treinada com os subconjunto exceto um e que é usado para validação. O processo se repete até que todos os subconjunto sejam utilizados na validação.

Regularização da Complexidade

$$R(\mathbf{w}) = \mathcal{E}_{S}(\mathbf{w}) + \lambda \mathcal{E}_{C}(\mathbf{w})$$

Regularização L2

Regularização L1

Dropout

Teoria da Regularização

2.2.2.1 <u>Decaimento dos pesos (weight decay)</u>

Uma das formas mais simples e mais utilizadas para o funcional regularizador $E_c(\underline{w})$ é dada pelo quadrado da norma euclidiana do vetor de parâmetros \underline{w} , dado por:

$$E_c\left(\underline{w}\right) = \left\|\underline{w}\right\|^2 = \sum_{j=1}^M w_j^2 \tag{2.25}$$

Apesar deste funcional regularizador ser bastante utilizado na literatura, uma das suas limitações reside na sua inconsistência com relação às propriedades de escalonamento dos mapeamentos realizados pelos MLP's [158]. Entretanto, esta indesejável característica pode ser superada através da utilização de um outro regularizador, dado pela seguinte equação, para MLP's com uma única camada oculta:

$$E_c\left(\underline{w}\right) = \sum_{j=1}^{M_1} w_{1j}^2 + \sum_{j=1}^{M_2} w_{2j}^2$$
 (2.26)

Na equação (2.26), $w_1 = \begin{bmatrix} w_1, w_2, \dots, w_{t+1} \end{bmatrix}^t$ representa o conjunto de pesos sinápticos

Deep Feedforward Networks

L1 Regularization:

Formally, L^1 regularization on the model parameter w is defined as:

$$\Omega(\boldsymbol{\theta}) = ||\boldsymbol{w}||_1 = \sum_i |w_i|, \qquad (7.18)$$

that is, as the sum of absolute values of the individual parameters.² We will now discuss the effect of L^1 regularization on the simple linear regression model, with no bias parameter, that we studied in our analysis of L^2 regularization. In particular, we are interested in delineating the differences between L^1 and L^2 forms

²As with L^2 regularization, we could regularize the parameters towards a value that is not zero, but instead towards some parameter value $\boldsymbol{w}^{(o)}$. In that case the L^1 regularization would introduce the term $\Omega(\boldsymbol{\theta}) = ||\boldsymbol{w} - \boldsymbol{w}^{(o)}||_1 = \sum_i |w_i - w_i^{(o)}|$.

Teoria da Regularização

Dropout: provides a computationally inexpensive but powerful method of regularizing a broad family of models. Specifically, dropout trains the ensemble consisting of all sub-networks that can be formed by removing nonoutput units from an underlying base network.

Algoritmo da Retropropagação

- É atualmente o mais utilizados dos algoritmos supervisionados.
- Baixa complexidade computacional
- Fácil ajuste dos ganhos

Convergência: Método do gradiente de primeira ordem de natureza estocástica. Alternativa, usar outros métodos (Newton, Marquand-Levemberg, Gradiente conjugado, etc.)

Método do Gradiente Conjugado

$$\mathbf{w}(n+1) = \mathbf{w}(n) + \eta(n)\mathbf{p}(n)$$

$$\mathbf{p}(0) = -\mathbf{g}(0)$$

$$\mathbf{g}(\mathbf{n}) = \mathbf{gradiente}$$

$$\mathbf{p}(n+1) = -\mathbf{g}(n+1) + \beta(n)\mathbf{p}(n)$$

$$\beta(n) = \frac{\mathbf{g}^{t}(n+1)\mathbf{g}(n+1)}{\mathbf{g}^{t}(n)\mathbf{g}(n)}$$

$$\eta(n) = \min \left\{ \varepsilon(\mathbf{w}(n) + \eta(n)\mathbf{p}(n)) \right\}$$

Método de Newton
$$\Delta \varepsilon_{m}(\mathbf{w}) = \varepsilon(\mathbf{w} + \Delta \mathbf{w}) - \varepsilon(\mathbf{w})$$

$$\Delta \varepsilon_{m}(\mathbf{w}) \cong \mathbf{g}^{t} \Delta \mathbf{w} + \frac{1}{2} \Delta \mathbf{w}^{t} \mathbf{H} \Delta \mathbf{w}$$

$$\mathbf{H} = \frac{\partial \varepsilon_{m}(\mathbf{w})}{\partial \mathbf{w}^{2}}$$

$$\mathbf{g} + \mathbf{H} \Delta \mathbf{w} = 0$$

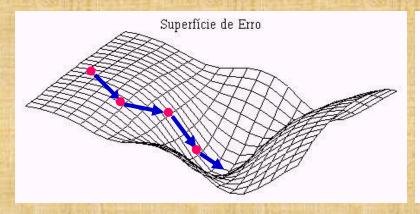
$$\Delta \mathbf{w} = -\mathbf{H}^{-1} \mathbf{g}$$

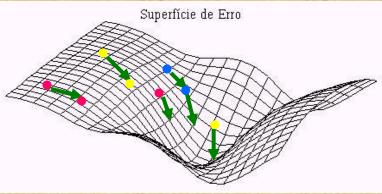
$$\mathbf{w}(n+1) = \mathbf{w}(n) - \mathbf{H}^{-1}(n) \mathbf{g}(n)$$

Mínimo Local: O algoritmo não garante um mínimo global, portanto pode convergir para um mínimo local, Alternativa: Algoritmos genéticos.

Algoritmos paralelos em perceptrons multicamadas com treinamento por retropropagação

Matrizes de ganhos sinápticos próprias para cada tarefa
 Paralelo Clássico
 Paralelo Competitivo





Conexionismo:

- a) Metáforas de rede neurais biológicas
- b) Conexão direta somente com os neurônios fisicamente conectados.
- c) Robustez
- d) Implementação em paralelo

Camadas Ocultas: atuam como detetores de características

Aproximador Universal:

$$F(x,W) = \varphi \left(\sum_{j} w_{sj} \varphi \left(\sum_{k} w_{jk} \varphi \left(\cdots \varphi \left(\sum_{i} w_{li} \right) \cdots \right) \right) \right)$$

Classificação de Padrões



Classificação de Padrões

- Seja x um vetor aleatório escolhido em uma distribulição de dados e a ser classificado em uma das m classes distintas.
- Cada classe é associada através do vetor de saída $y_j = F(x_j)$
- Procedendo um treinamento supervisionado, isto selecionado um conjunto de treinamento com N exemplos e associando a cada entrada o vetor resposta desejada d(n)=[0,0,...,1,...0]

$$d_{k,j} = \begin{cases} 1 & \mathbf{x} \in C \\ 0 & \mathbf{x} \notin C \\ \mathbf{x} \notin C \end{cases}$$

Classificação de Padrões

Funções de Ativações na Saída:

 Função Sigmoíde para Classificação Binária

 Função Softmax para Classificação Mária

Classificação de Padrões

Definindo a função custo a ser minimizada como

 $\varepsilon_m = \frac{1}{2N} \sum_{j=1}^{N} \|\mathbf{d}_j - \mathbf{F}(\mathbf{x}_j)\|^2$ Após o treinamento usar o critério da maior saída, isto é,

$$\mathbf{x}_{j} \in C_{k} se \quad y_{k}(\mathbf{x}_{j}) > y_{i}(\mathbf{x}_{j}) \quad \forall i \neq k$$

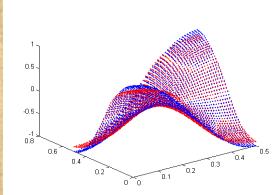
Aplicação desenvolvida e resultados

Resultados

Aproximação de funções

$$f(x_1, x_2) = \cos(2\pi x_1)\cos(2\pi x_2)$$
 $0 \le x_1 \le 0.5$ $0 \le x_2 \le 0.5$

Topologia utilizada foi 2:10:1 (incluir ganhos paralelos)



Aplicações

- Identificação de Sistemas
- Controle
- Reconhecimento de Voz
- Visão computacional
- Reconhecimento de caracteres escrito a mão
- Detecção e Classificação de falhas
- Diagnósticos médicos
- Etc...

Conclusões

- A rede perceptron de múltiplas camadas é a mais tradicional das redes neurais
- Possui a propriedade de aproximador universal
- Problemas de overfitting para arquiteturas mais complexas
- Base para redes deep learning