Análisis Sintáctico (Parsing) Compiladores e Interpretes



Introducción

- Muchos lenguajes formales no son regulares
- No pueden ser expresados completamente usando expresiones regulares o autómatas.
- El siguiente lenguaje el cual esta compuesto de un conjunto de paréntesis balanceados.

$$\left\{ \left(^{i}\right) ^{i}\mid i\geq 0\right\}$$

Se esperan resultados tales como:

```
( )
(( ))
((( )))
```

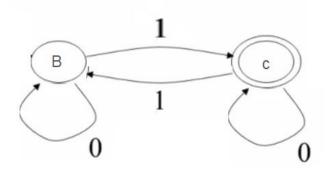
Lo mismo sucede en expresiones tales como:

$$((1+2)*3)$$

O bien, en sentencias anidadas:

```
IF THEN
IF THEN
IF THEN
ENDIF
ENDIF
ENDIF
```

¿Qué expresan los lenguajes regulares?



- Identifica todos los números impares basados en 1's
- No reconoce cuantas veces ha llegado al estado final
- No recuerda el largo de la hilera de entrada
- No posee un mecanismo para contar la cantidad de caracteres del string.
- Si se desea mantener el control (por ejemplo el balance de paréntesis) no se puede obtener con un conjunto finito de estados.

- ¿Qué realiza el parserador?
 - Toma la secuencia de tokens como entrada
 - Produce un árbol de parseo del programa

Entrada: if x = y then 1 else 2 fi

Entrada del Parser: IF ID = ID THEN INT ELSE INT FI

Salida del Parser:

Para resumir

Fase	Entrada	Salida
Análisis Léxico	Hilera de caracteres	Hilera de tokens
Análisis Sintactico	Hilera de tokens	Árbol de parsing

• El árbol de parsing podría ser solamente implícito, osea, nunca sería construido de forma completa

- No todas las hileras de tokens son programas válidos
- El parser debe distinguir entre las hileras de tokens válidas y las que no, y generar algún tipo de error.
- Es necesario un lenguaje para describir las hileras de tokens válidos
- Además, algún tipo de método que ayude a distinguir las hileras de tokens válidas de las no validas.
- Los lenguajes de programación poseen estructuras recursivas

IF Expresion THEN Expresion ELSE Expresion

While Expresion LOOP Expresion

Una expresión puede ser cualquier cosa de un gran número de cosas.



• Gramáticas libre de contexto son una notación natural para este tipo de estructura recursiva.

- Consiste en :
 - Un conjunto de terminales T
 - Un conjunto de No Terminales N
 - Un símbolo de inicio S donde (s ε N)
 - Un conjunto de producciones P

$$X \rightarrow Y_1...Y_n$$
 Tq $X \in N$ $Y_i \in N \cup T \cup \{\epsilon\}$

• Ejemplo:



Dos producciones

Las producciones pueden ser leídas como un tipo de reglas

$$S \rightarrow (S)$$

- Donde sea que se utilice S podría ser reemplazado con el dato de más a la derecha, osea (S)
- Las producciones pueden ser leídas como reglas de reemplazo de tal manera que el valor a la derecha reemplaza el valor a la izquierda.

- 1. Inicia con un string el cual es el símbolo inicial S
- 2. Reemplace cualquier No Terminal X en la hilera usando el lado derecho de alguna producción $X \rightarrow Y_1 ... Y_n$
- 3. Repita el paseo 2 hasta que ya no encuentre No terminales y hasta que la hilera consista en solamente terminales
- Este es un paso de la derivación libre de contexto

 Dada G una gramática libre de contexto con símbolo inicial S, entonces el Lenguaje L(G) de G es:

$$\{a_1...a_n\} \mid \forall_i \ a_i \in T \land S \xrightarrow{*} a_i...a_n\}$$

- A los terminales se les llama así pues no tienen reglas para reemplazarlos
- Una vez generados, los terminals son permanentes
- Los terminals deben ser tokens del lenguaje

Ejemplo

EXPR → if EXPR then EXPR else EXPR end

while EXPR loop EXPR wend

id

Ejemplo

```
id EXPR → id

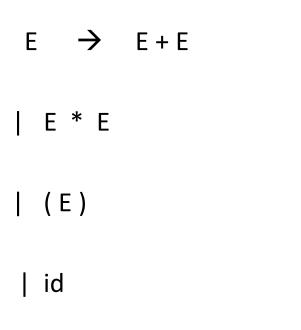
if id then id else id end

while id loop id wend

if while id loop id wend then id else id

if if id then id else id end then id else id end
```

Otro ejemplo



Una derivación es una secuencia de producciones

$$S \rightarrow \rightarrow ... \rightarrow ... \rightarrow ... \rightarrow ... \rightarrow$$
Inicio Producciones

- Una derivación puede ser dibujado como un árbol
 - Símbolo inicial es la raíz del árbol
 - Para una producción $X \rightarrow Y_1 ... Y_n$ agregue hijos $Y_1 ... Y_n$ al nodo X.

- Ejemplo
 - Gramática

$$E \rightarrow E + E \mid E * E \mid (E) \mid ID$$

String

$$id * id + id$$

Se va a mostrar cómo producir una derivación para la hilera y construir el árbol

$$E \rightarrow E + E \mid E * E \mid (E) \mid ID$$

$$id * id + id$$

$$E$$

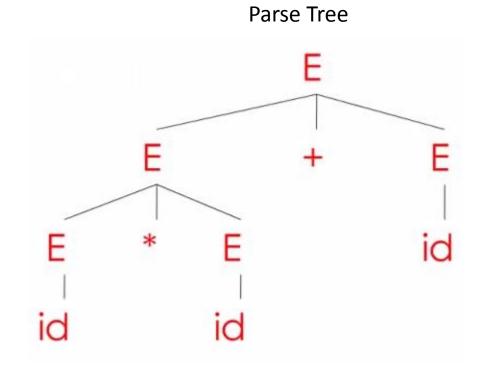
$$\rightarrow E+E$$

$$\rightarrow E*E+E$$

$$\rightarrow id*E+E$$

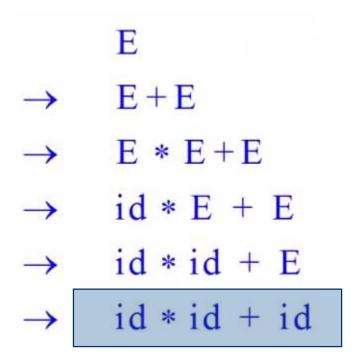
$$\rightarrow id*id+E$$

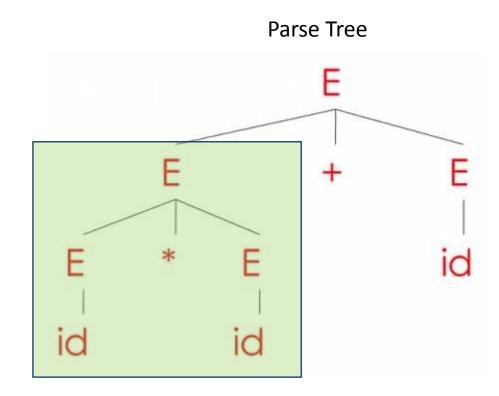
$$\rightarrow id*id+id$$



- Un árbol de parseo tiene
 - Terminales en las hojas
 - No Terminales en el interior de los nodos
- Un recorrido en el orden de las hojas es la entrada original
- El árbol de parseo muestra la asociación de las operaciones, la hilera de entrada no.

$$E \rightarrow E + E \mid E * E \mid (E) \mid ID$$





Subárbol. Realiza primero la multiplicación

- El ejemplo anterior es una derivación "left-most" (más a la izquierda)
 - Reemplaza primero el no terminal más a la izquierda
- Existe la derivación "right-most" (más a la derecha)

$$E$$

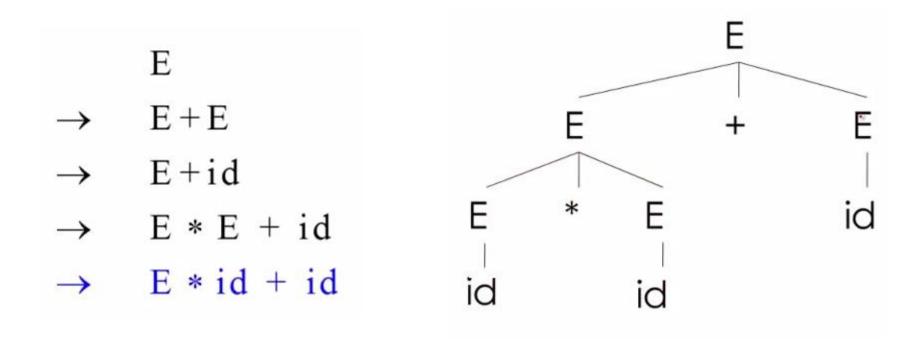
$$\rightarrow E+E$$

$$\rightarrow E+id$$

$$\rightarrow E*E+id$$

$$\rightarrow E*E+id$$

$$\rightarrow id*id+id$$



Observe que es el mismo árbol de parseo que el visto anteriormente.

- No solamente se necesita saber que S ε L(G)
 - Es importante determinar un árbol de parseo para S

- Una derivación define un árbol de parseo
 - Pero un árbol de parseo puede tener muchas derivaciones
- Derivaciones "left-most" y "right-most" son importantes en la implementación del parser.

Ambiguedad

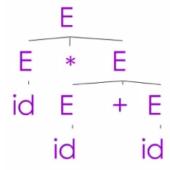
Dada esta gramática:

$$E \rightarrow E + E \mid E * E \mid (E) \mid id$$

Dado esta hilera:

$$id * id + id$$

Se tienen estos dos árboles:

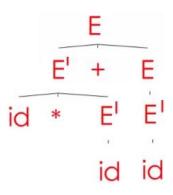


- Una gramática es ambigua si posee más de un árbol de parseo para una hilera.
 - De manera equivalente, hay más de una derivación right-most o left-most para una hilera.
- La ambigüedad NO es buena...
 - El programa tiene deficiencias pues tiene más de una manera de solucionar y generar el código

- Existe varias formas de manejar gramáticas ambiguas
- El método más directo es reescribirla

$$E \rightarrow E' + E \mid E'$$

 $E' \rightarrow id * E' \mid id \mid (E) * E' \mid (E)$



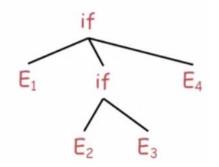
• Hacer cumplir la precedencia de * sobre +

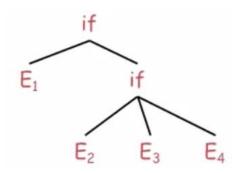
$$E \to E' + E \to E' + E' + E \to E' + E' + E \to ... \to E' + ... E'$$
 $E' \to id * E' \to id * id * E' \to id * id * E' \to ... \to id * ... * id$
(E) (E) (E) (E)

Considere la siguiente gramática

La expresión

tiene dos árboles de parseo





• Lo que se desea es que el ELSE corresponda al THEN más cercano disponible (no asociado).

```
E → MIF

| UIF

MIF → if E then MIF else MIF

| OTHER

UIF → if E then E

| if E then MIF else UIF
```

Considerando la nueva gramática

```
E → MIF

| UIF

MIF → if E then MIF else MIF

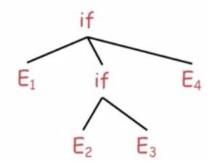
| OTHER

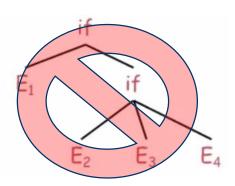
UIF → if E then E

| if E then MIF else UIF
```

• La expresión

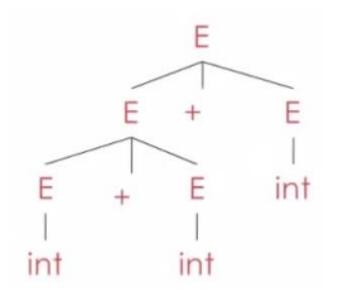
solamente queda un árbol válido

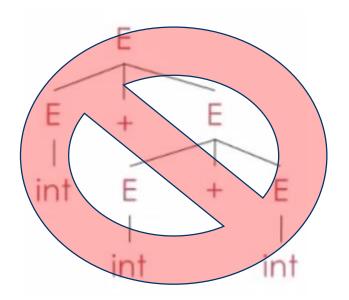




- No es posible determinar y "arreglar" de forma automática una gramática ambigua a una que no lo sea.
- Usada con cuidado, la ambigüedad podría simplificar la gramática
 - Podría permitir definiciones más naturales
 - Se necesitan mecanismos para trabajar con la ambigüedad y tratarla.
- En lugar de reescribir la gramática
 - Use la gramática más natural (ambigua)
 - En conjunto con declaraciones para tratar la ambigüedad
- La mayoría de las herramientas permiten declaraciones de precedencia y asociatividad para tratar la ambigüedad.

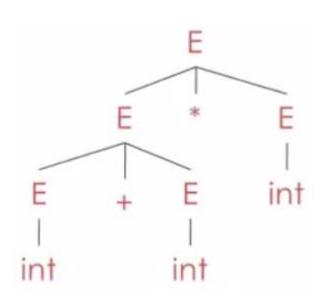
- Considere la siguiente gramática $E \rightarrow E + E \mid int$
- Ambiguedad: Dos árboles de parseo para int + int + int

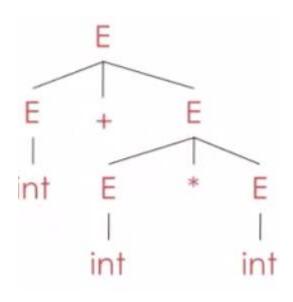




Declaración de asociatividad izquierda: %left + (notación usada en bison)

- Considere la siguiente gramática $E \rightarrow E + E \mid E * E \mid int$
- Y la hilera int + int * int





Declaración de precedencia: % eft +

Estas reglas están fuera del árbol.

Ejercicios

- Ejercicio:
- ✓ Encuentre una gramática libre de contexto que sea completamente equivalente a la siguiente expresion regular:

- ✓ Encontrada la anterior gramática libre de contexto, muestre las derivaciones por la derecha y por la izquierda de los siguientes lenguajes
 - a. 00101
 - b. 1001
 - c. 00011

Solución:

$$S \rightarrow A1B$$

 $A \rightarrow 0A \mid \epsilon$
 $B \rightarrow 0B \mid 1B \mid \epsilon$

Repaso:

Gramática:

$$E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow E * E$$

$$E \rightarrow id$$

Hilera de entrada: id + id * id

Derivación left-most

$$E \rightarrow E * E$$
 $E \rightarrow E + E * E$
 $E \rightarrow id + E * E$
 $E \rightarrow id + id * E$
 $E \rightarrow id + id * id$

Derivación right-most

$$E \rightarrow E + E$$

 $E \rightarrow E + E * E$
 $E \rightarrow E + E * id$
 $E \rightarrow E + id * id$
 $E \rightarrow id + id * id$

- Ejercicio:
- ✓ Considere la siguiente gramática libre de contexto:

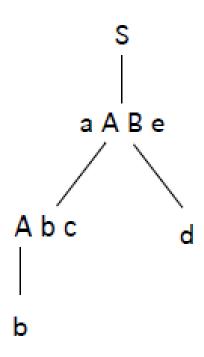
$$S \rightarrow aABe$$

 $A \rightarrow Abc \mid b$
 $B \rightarrow d$

- a) Parsee la hilera "abbcde" usando la derivación right-most
- D) Parsee la hilera "abbcde" usando la derivación left-most
- C) Dibuje el árbol de parseo

• Solución:

- a) $S \rightarrow aABe \rightarrow aAde \rightarrow aAbcde \rightarrow abbcde$
- b) S → aABe → aAbcBe → abbcBe → abbcde



- Ejercicio:
- ✓ Considere la siguiente gramática libre de contexto:

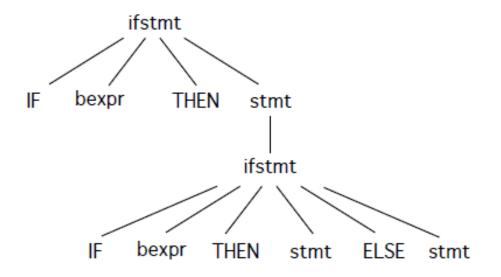
```
stmt → NIL | stmt ';' stmt | ifstmt | whilestmt | stmt
ifstmt → IF bexpr THEN stmt ELSE stmt
→ IF bexpr THEN stmt
→ WHILE bexpr DO stmt
```

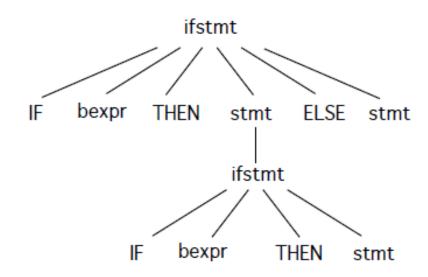
Bexpr es un NoTerminal no se coloca pero no es necesario para los objetivos del ejercicio.

Para esta gramática conteste:

- a) ¿la gramática anterior es ambigua? ¿eso genera un problema? Derive mostrando ese comportamiento con un ejemplo.
- b) Diseñe una gramática equivalente no ambigua

Si es ambigua. Ejemplo:





Propuesta del ejercicio:

```
ifstmt

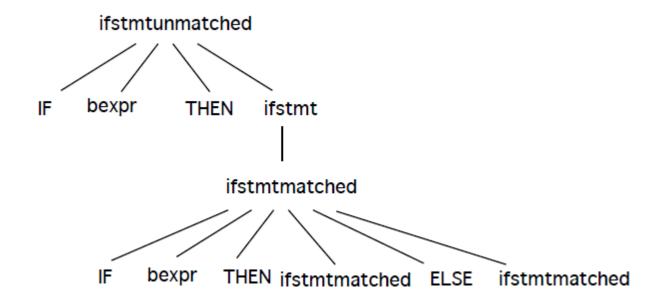
→ ifstmtmatched | ifstmtunmatched

ifstmtmatched → IF bexpr THEN ifstmtmatched ELSE ifstmtmatched

→ ...

ifstmtunmatched → IF bexpr THEN ifstmt

→ IF bexpr THEN ifstmtmatched ELSE ifstmtunmatched
```



Análisis Sintáctico (Parsing) Compiladores e Interpretes

