

Predikátová logika

Logika pojmy

Axiom je výchozí tvrzení dané teorie, které nedokazujeme, jejich platnost se předpokládá.

Důsledek je tvrzení odvozené z dedukcí axiomů.

Bezespornost- vyvozené důsledky nesmějí obsahovat dané tvrzení a jeho negaci.

Symboly tvoří abecedu teorií, spojením vznikají slova - **formule**.

Prvotní formule p, q, \dots jsou jednoduché výroky, které dále neanalyzujeme. Složitější výroky konstruujeme pomocí spojek \neg , $\&$, \vee , \rightarrow , \equiv a závorek.

Pravdivostní ohodnocení formulí je zobrazení do množiny $\{0, 1\}$, kde 1 znamená pravdivé hodnocení.

Tautologie jsou formule, které jsou pravdivé při libovolném ohodnocení, píšeme \models , např.:

- **zákon vyloučení třetího:** $A \vee \neg A$
- **zákon dvojí negace:** $\neg \neg A \equiv A$
- **zákon vyloučení sporu:** $\neg(A \& \neg A)$

Logicky ekvivalentní formule mají stejné pravdivostní ohodnocení při libovolném ohodnocení jejich částí.

Obsah

- 1 Logika pojmy
- 2 Jazyk predikátové logiky 1. řádu
 - 2.1 Logické symboly
 - 2.2 Speciální symboly
 - 2.3 Pojmy
- 3 Sémantika
- 4 Logické formule
 - 4.1 Výskyty proměnných ve formuli
- 5 Dokazování logických formulí
 - 5.1 Axiomy predikátové logiky
 - 5.2 Řešený příklad
 - 5.3 Příklad k procvičení
- 6 Věty o úplnosti a kompaktnosti
- 7 Prenexní tvar formulí
 - 7.1 Postup
 - 7.1.1 1. Vyloučení zbytečných kvantifikátorů
 - 7.1.2 2. Přejmenování proměnných
 - 7.1.3 3. Eliminace ekvivalence
 - 7.1.4 4. Přesun negace dovnitř
 - 7.1.5 5. Přesun kvantifikátorů doleva
 - 7.2 Řešený příklad
 - 7.3 Příklad k procvičení

Jazyk predikátové logiky 1. řádu

je specifikován jeho funkčními a predikátovými symboly (určují oblast, kterou jazyk popisuje). Predikátová logika 1. řádu umožňuje kvantifikovat pouze proměnné pro individua, ne množiny nebo relace ($\forall_{n=0}^{\infty} x$)

Logické symboly

- **Proměnné** označují libovolný prvek z daného oboru objektů.
- **Konstanty** označují jediný objekt (většinou něčím význačný).
- **Logické spojky a pomocné symboly** jsou definovány stejně jako ve výrokové logice (negace, konjunkce, disjunkce, implikace, ekvivalence)
- **Kvantifikátory** označují platnost pro *všechny* objekty oboru, popř. *existenci* požadovaného objektu (v dalším textu označuje symbol \mathcal{Q} predikáty \forall nebo \exists)
- **Závorky** ()
- **Predikátový symbol rovnosti** =

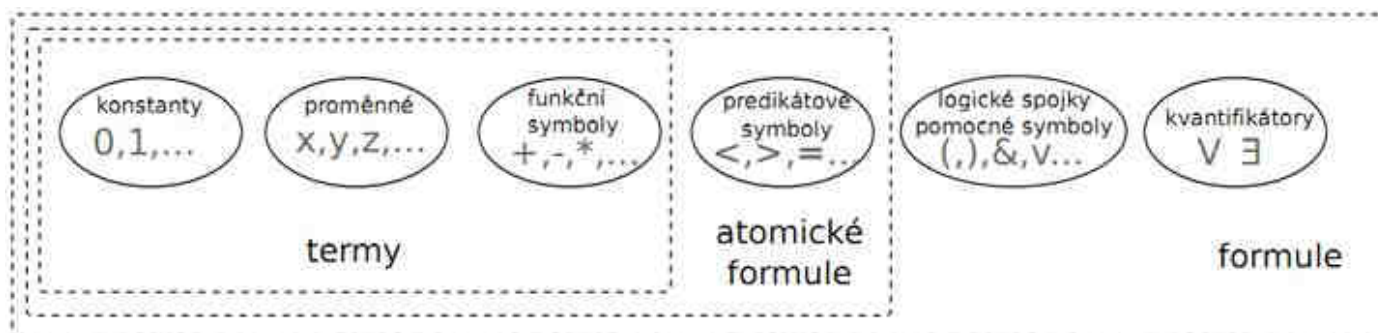
Speciální symboly

- **Funkční symboly** (f, g, ...) označují operace nad objekty. Mají *aritu* (četnost) - celé číslo, které udává počet argumentů (konstanta je *nulární funkce*).
- **Predikátové symboly** (p, q, ...) označují vlastnosti objektů (predikáty) a vztahy mezi nimi (je menší než, rovná se, ...), také mají aritu.

Pojmy

- **Termy** jsou tvrzení sestavená pomocí proměnných, konstant a funkčních symbolů.
- **Atomické formule** jsou tvrzení sestavená pomocí termů a predikátových symbolů.

- **Formule** jsou tvrzení sestavená pomocí atomických formulí (termy + predikátové symboly), logických spojek a kvantifikátorů.



- **Vázaný výskyt proměnné** x ve formuli φ znamená, že proměnná x se nachází v podformuli φ tvaru $\forall x\varphi$. Pak se φ nazývá *obor kvantifikátoru*, jinak je proměnná x *volnou proměnnou*.
- **Uzavřená formule = výrok**, neobsahuje žádnou volnou proměnnou.

Sémantika

Realizací jazyka L je algebraická struktura \mathcal{M} , složená z:

- univerzum M - neprázdná množina objektů
- funkční zobrazení $f_{\mathcal{M}}: M^n \rightarrow M$
- predikátová relace $p_{\mathcal{M}} \subseteq M^n$

Ohodnocení proměnných je libovolné zobrazení e všech proměnných do M .

Formule φ je splněna v realizaci \mathcal{M} , pokud je pravdivá při každém ohodnocení e . Píšeme $\mathcal{M} \models \varphi$. Je-li φ uzavřená, pak říkáme, že φ je pravdivá v \mathcal{M} .

Formule φ je logicky platná, pokud pro každou realizaci \mathcal{M} platí $\mathcal{M} \models \varphi$.

Formule φ a ψ jsou logicky ekvivalentní, pokud při libovolné realizaci \mathcal{M} a libovolném ohodnocení e je $\mathcal{M} \models \varphi[e]$ právě když $\mathcal{M} \models \psi[e]$.

Každá formule φ je ekvivalentní nějaké formuli ψ , ve které se nevyskytuje jeden kvantifikátor, popř. takové, ve které se vyskytují pouze spojky \neg a \rightarrow a kvantifikátor \forall .

Substituce termů za proměnné: Pokud v termu t dosadíme za proměnné další termy, t zůstává termem. Dosazením termů za proměnné ve formuli vytvoří opět formuli. Ne vždy je to vhodné, proměnná musí být *substituovatelná*.

Substituovatelná proměnná x je taková, že žádný její volný výskyt neleží v oboru kvantifikátoru proměnné y , která je obsažená v substituovaném termu. Např. $S(y)$ není substituovatelná za x ve formuli $x \rightarrow \exists y(x = S(y))$.

Logické formule

Výskyty proměnných ve formuli

Vázaný výskyt proměnné x ve formuli φ znamená, že proměnná x se nachází v podformuli φ tvaru $\forall x\varphi$ nebo $\exists x\varphi$. Pak se φ nazývá *obor kvantifikátoru*, jinak je proměnná x *volnou proměnnou*.

Příklad

Majme formulu $\varphi: \exists x \forall y p(x, y)$. Potom

- y nie je volná v φ ,
- z je volná v φ ,

- x je viazaná v φ .

Příklad 2

Majme formulu $\forall y(\exists x P(x, y) \rightarrow \exists z R(y, z)) \rightarrow \forall x S(x, y)$. P, R, S sú nejaké predikáty. Potom

- y je viazaná v podformuli $\forall y(\exists x P(x, y) \rightarrow \exists z R(y, z))$.
- z je viazaná v podformuli $\forall y(\exists x P(x, y) \rightarrow \exists z R(y, z))$.
- y je voľná v podformuli $(\exists x P(x, y) \rightarrow \exists z R(y, z))$.
- z nie je (voľná) v podformuli $\exists x P(x, y)$.
- z je viazaná v podformuli $(\exists x P(x, y) \rightarrow \exists z R(y, z))$.

Dokazování logických formulí

Axiomy predikátové logiky

Axiomy lze definovat pouze za použití spojek \neg a \rightarrow a kvantifikátoru \forall . $\exists x \varphi$ znamená $\neg(\forall x(\neg \varphi))$.

Výrokové axiomy

1. $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$
2. $(\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \eta)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \eta))$
3. $((\neg \psi) \rightarrow (\neg \varphi)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$

Axiom kvantifikátoru

$(\forall x(\varphi \rightarrow \psi)) \rightarrow (\varphi \rightarrow (\forall x \psi))$, x nemá voľný výskyt v φ .

Axiom substituce

$(\forall x \varphi) \rightarrow \varphi_x[t]$, kde t je term substituovatelný za x

Axiomy rovnosti

$x_1 = y_1 \rightarrow (x_2 = y_2 \rightarrow (\dots (x_n = y_n \rightarrow f(x_1, \dots, x_n) = f(y_1, \dots, y_n)) \dots))$, obdobně pro predikáty.

Odvozovací pravidlo Modus Ponens (Pravidlo odloučení)

Z formulí $\varphi, \varphi \rightarrow \psi$ (předpoklady) lze odvodit ψ (závěr).

Pravidlo zobecnění

Pro libovolnou proměnnou x z φ lze odvodit $\forall x(\varphi)$

Dedukce

$T \vdash \varphi \rightarrow \psi$ právě tehdy, když $T, \varphi \vdash \psi$.

Řešený příklad

1) Dokažte větu $\exists x(\neg \varphi) \rightarrow (\forall x \varphi \rightarrow \psi)$.

Postup:

1. Použijte tautologii $\varphi \rightarrow \neg \neg \varphi$.
2. Provedte distribuci kvantifikátoru \forall
3. Užijte třetí axiom výrokové logiky ve tvaru $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$.
4. Aplikujte pravidlo odloučení.
5. Použijte tautologii $\neg(\forall x \varphi) \rightarrow (\forall x \varphi \rightarrow \psi)$.
6. Složte implikace ze 4. a 5.

Řešení:

1. $\varphi \rightarrow \neg \neg \varphi$
2. $\forall x \varphi \rightarrow \forall x \neg \neg \varphi$
3. $(\forall x \varphi \rightarrow \forall x \neg \neg \varphi) \rightarrow (\neg \forall x \neg \neg \varphi \rightarrow \neg \forall x \varphi)$
4. $\neg \forall x \neg \neg \varphi \rightarrow \neg \forall x \varphi$
5. $\neg(\forall x \varphi) \rightarrow (\forall x \varphi \rightarrow \psi)$
6. $\neg \forall x \neg \neg \varphi \rightarrow (\forall x \varphi \rightarrow \psi)$
7. $\exists x \neg \varphi \rightarrow (\forall x \varphi \rightarrow \psi)$

7. Proveďte úpravu (nahraďte kvantifikátor $\forall x$ kvantifikátorem $\exists x$).

Příklady k procvičení

[2007/2008 - **nekompletné zadanie, neznámy zdroj - TODO doplnit**]

To, že platí $\vdash \forall x \forall y \phi(x, y) \rightarrow \forall x \phi(x, x)$, můžete dokázat dle následujícího návodu:

1. Vezměte formuli $\vdash \forall x \forall y \phi(x, y)$ jako předpoklad, pak užitě
2. axiom substituce
3. pravidlo odloučení
4. axiom substituce
5. pravidlo odloučení
6. pravidlo zobecnění
7. výsledek úvah 1-6 ve tvaru vztahu o dokazatelnosti formule z předpokladu
8. větu o dedukci.

Zadání vypadá kompletní. Řešení dle mě je:

1. $\vdash \forall x \forall y \phi(x, y)$
2. $\vdash \forall x \forall y \phi(x, y) \rightarrow \forall y \phi(y, y)$
3. $\vdash \forall y \phi(y, y)$
4. $\vdash \forall y \phi(y, y) \rightarrow \phi(x, x)$
5. $\vdash \phi(x, x)$
6. $\vdash \forall x \phi(x, x)$
7. $\forall x \forall y \phi(x, y) \vdash \forall x \phi(x, x)$
8. $\vdash \forall x \forall y \phi(x, y) \rightarrow \forall x \phi(x, x)$

Věty o úplnosti a kompaktnosti

Teorie T je libovolná množina formulí daného jazyka L a má svou realizaci M .

Teorie T je úplná, pokud je bezesporná a pro každou uzavřenou formuli platí buď $T \models \phi$ nebo $T \models \neg \phi$

Postova věta o úplnosti: Dokazatelné formule jsou tautologiemi ($\vdash A \Leftrightarrow \models A$).

Věta o úplnosti (Goedel): Teorie T je bezesporná, právě když má nějaký model.

Věta o kompaktnosti: Necht' T je množina formulí jazyka L . Pak teorie T má nějaký model právě když každá její konečná podmnožina $Q \subseteq T$ má model.

Prenexní tvar formulí

Postup

Převod formuly na prenexní tvar probíhá v 5 krocích v tomto pořadí

1. Vyloučení zbytečných kvantifikátorů

Vynecháme $\forall x$ resp. $\exists x$ v podformulích $\forall x B$ resp. $\exists x B$, pokud se proměnná x nevyskytuje v B .

2. Přejmenování proměnných

Nejlevější podformuli QxA (x se nevyskytuje volně v A), pokud má další výskyt ve výchozí formuli, nahradíme $Qx'A'$, kde x' je různá od ostatních proměnných. Opakujeme, až všechny kvantifikátory mají různé proměnné a žádná proměnná není v nové formuli současně volná a vázaná.

3. Eliminace ekvivalence

$A \Leftrightarrow B$ nahradíme za $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$

4. Přesun negace dovnitř

Provádíme postupně náhrady, než se spojka negace vyskytne nevyše bezprostředně před atomickými formulami.

$$\neg \forall x A \dots \exists x \neg A$$

$$\neg \exists x A \dots \forall x \neg A$$

$$\neg(A \rightarrow B) \dots A \wedge \neg B$$

$$\neg(A \vee B) \dots \neg A \wedge \neg B$$

$$\neg(A \wedge B) \dots \neg A \vee \neg B$$

$$\neg(\neg A) \dots A$$

5. Přesun kvantifikátorů doleva

Přesun kvantifikátorů doleva pro B , ve které se nevyskytuje x , provádíme náhrady dle schemat:

$$(QxA) \vee B \dots Qx(A \vee B)$$

$$(QxA) \wedge B \dots Qx(A \wedge B)$$

$$(QxA) \rightarrow B \dots (\neg Q)x(A \rightarrow B)$$

$$B \rightarrow (QxA) \dots Qx(B \rightarrow A)$$

Řešený příklad

1) Převedte negaci formule $[\forall xp(x, y) \rightarrow \exists x \forall yq(x, y)] \wedge \exists y[\forall xp(y, y) \rightarrow \forall xp(x, y)]$ do prenexního tvaru.

[2008/2009 | půlsemestrálka | skupina A,B | příklad 2]

Řešení:

1. odstranění implikace

$$[\neg \forall xp(x, y) \vee \exists x \forall yq(x, y)] \wedge \exists y[\neg \forall xp(y, y) \vee \forall xp(x, y)]$$

2. negace formule

$$[\forall xp(x, y) \wedge \neg(\exists x \forall yq(x, y))] \vee \forall y[\forall xp(y, y) \wedge \neg(\forall xp(x, y))]$$

3. odstranění zbytečných kvantifikátorů, přejmenování proměnných

$$[\forall x'p(x', y') \wedge \neg(\exists x'' \forall y''q(x'', y''))] \vee \forall y[p(y, y) \wedge \neg(\forall xp(x, y))]$$

4. úprava negovaných kvantifikátorů

$$[\forall x'p(x', y') \wedge \forall x'' \exists y'' \neg q(x'', y'')] \vee \forall y[p(y, y) \wedge \exists x \neg p(x, y)]$$

5. přesunutí kvantifikátorů doleva

$$\forall x' \forall x'' \exists y'' \forall y \exists x [p(x', y') \wedge \neg q(x'', y'')] \vee [p(y, y) \wedge \neg p(x, y)]$$

6. pouze jedna logická spojka \vee

Tento krok je už zbytečný a je v něm podle mě chyba (James Scott), protože:

$$p(x, y) \vee q(x, y) = \neg[\neg p(x, y) \wedge \neg q(x, y)]$$

$$\forall x' \forall x'' \exists y'' \forall y \exists x [\neg p(x', y') \vee q(x'', y'') \vee \neg p(y, y) \vee p(x, y)]$$

Příklady k procvičení

1) Najděte prenexní tvar formule, kde P, R a S jsou binární predikáty.

- $\forall y (\exists x P(x, y) \rightarrow \exists u R(y, u)) \rightarrow \forall x S(x, y)$
- $\forall x (P(x) \rightarrow \forall y (R(x, y) \rightarrow \neg \forall z S(y, z)))$

2) Převedte formuli do prenexního tvaru a znegujte.

- $\exists x \varphi(x, y) \rightarrow \forall x (\psi(x) \vee \chi(y, z))$
- $\forall x \varphi(x, y) \rightarrow \exists x (\psi(x) \vee \chi(y, z))$

3) Formuli $\forall x \forall y (x < y \rightarrow \exists z (x < z \wedge z < y))$ převedte do prenexního tvaru tak, aby neobsahovala logickou spojku negace.

4) Formuli φ , která je negací formule $\forall x (\neg f(x) \wedge \forall y \exists x (g(x, y) \rightarrow \exists z \neg h(x, y)))$ napište tak, aby se v ní nevyskytovala spojka \neg . Pak ji převedte do prenexního tvaru.

5) K formuli $\forall x \exists y (x.y = 1) \rightarrow \forall x \forall y \forall z (x.z = y.z \rightarrow x = y)$ najděte ekvivalentní formuli v prenexním tvaru, přičemž 1 je konstanta a . binární funkční symbol.

6) Převedte negaci formule do prenexního tvaru.

- $\forall x [p(x, y) \wedge \forall y q(x, y)] \rightarrow \exists y [\forall x p(y, y) \rightarrow \forall x p(x, y)]$ [2008/2009 | půlsestrálka | skupina C,D | příklad 2]

Kategorie: Matematické pahýly | Matematické struktury v informatice | Státnice MGM | Státnice MAT | Státnice 2011

Stránka byla naposledy editována 25. 5. 2011 v 14:18.