## Γλώσσες Προγραμματισμού 2 'Ασκηση 7

'Αγγελος Πλεύρης 3115038

August 29, 2020

## Συστήματα Τύπων

## Μορφή της σχέσης τύπων

Μας δίνεται μια μηχανή στοίβας καθώς και η λειτουργική σημασιολογία μίας γλώσσας για αυτή τη μηχανή. Ζητείται να δημιουργήσουμε ένα σύστημα τύπων για τη γλώσσα αυτή. Για το ζητούμενο σύστημα τύπων έχουμε δύο σύνολα τύπων:

 $\begin{aligned} \mathbf{t} := & \text{Int} \mid \mathsf{Bool} \text{ , } \text{ βασικοί τύποι που δίνονται από την εκφώνηση} \\ \mathbf{\Sigma} := \tau_0, \tau_1, ..., \tau_n \text{ , oi τύποι των περιεχομένων της στοίβας. Προφανώς, οι τύποι αυτοί δεν είναι γνωστοί από πριν αλλά προστίθενται κατά τη διάρκεια της στατικής ανάλυσης με βάση τους κανόνες τύπων. Ουσιαστικά, το σύνολο <math>\mathbf{\Sigma}$  είναι και αυτό μια στοίβα με τύπους. Στους κανόνες τύπων όταν γράφουμε  $\mathbf{\alpha} : \tau$ , σημαίνει ότι η έκφραση α επιστρέφει τύπο  $\tau$ , ο οποίος προστίθεται στη στοίβα  $\mathbf{\Sigma}.$  Σε κάποιες περιπτώσεις χρησιμοποιούμε το συμβολισμό  $\mathbf{\alpha} : \tau_0 \cdot \tau_1$  που σημαίνει ότι η αποτίμηση της έκφρασης α προσθέτει στην κορυφή της στοίβας  $\mathbf{\Sigma}$  τους τύπους  $\tau_0, \tau_1$  (το  $\tau_0$  θα είναι στην κορυφή), όμοια με τον συμβολισμό που χρησιμοποιείται στην εκφώνηση. Ακόμη θεωρούμε ότι όταν γράφουμε  $\mathbf{\Sigma} \vdash n : \tau$ , ότι το στοιχείο η είναι στην κορυφή της στοίβας τύπων  $\mathbf{\Sigma}$  και έχει τύπο  $\tau$  καθώς και ότι γίνεται ρορ από τη στοίβα. Τέλος, θεωρούμε ότι σε έναν κανόνα της μορφής  $\frac{x,y}{z}$  αποτιμάται πρώτα ο κανόνας x και μετά ο y, γιατί παίζει ρόλο η σειρά που βρίσκονται οι τύποι στη στοίβα τύπων  $\mathbf{\Sigma}. \end{aligned}$ 

Όλες οι εκφράσεις της γλώσσας λαμβάνουν τύπο στο περιβάλλον Σ των τύπων της στοίβας. Έτσι για τους δοσμένους κανόνες λειτουργικής σημασιολογίας διατυπώνουμε τους επόμενους κανόνες τύπων.

## Κανόνες Τύπων

$$n:Int, \quad true:Bool, \quad false:Bool, \quad \frac{\sum \vdash n_1:Int \quad \Sigma \vdash n_2:Int}{\sum \vdash +; \sigma \cdot n_1 \cdot n_2:Int}, \\ \frac{\sum \vdash n:Int}{\sum \vdash -; \sigma \cdot n:Int}, \quad \frac{\sum \vdash n_1:Int \quad \Sigma \vdash n_2:Int}{\sum \vdash *; \sigma \cdot n_1 \cdot n_2:Int}, \quad \frac{\sum \vdash n_1:Int \quad \Sigma \vdash n_2:Int}{\sum \vdash /; \sigma \cdot n_1 \cdot n_2:Int}, \\ \frac{\sum \vdash n_1:Int \quad \Sigma \vdash n_2:Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash n_1:Int \quad \Sigma \vdash n_2:Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash n_1:Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash n_1:Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash n_1:Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}{\sum \vdash (s,\sigma \cdot n_1 \cdot n_2):Int}, \quad \frac{\sum \vdash (s,\sigma \cdot$$

$$nop: -(2), \qquad \frac{\Sigma \vdash n: Bool \quad \Sigma \vdash p_1: \tau \quad \Sigma \vdash p_2: \tau}{\Sigma \vdash cond[p1|p2]; \sigma \cdot n: \tau}, \qquad \frac{\Sigma \vdash p_1: \tau_1 \quad \Sigma \vdash p_2: \tau_2}{\Sigma \vdash p_1p_2; \sigma: \tau_2},$$

$$\frac{\Sigma \vdash n: Bool \quad \Sigma \vdash p: \tau}{\Sigma \vdash loop[p]; \sigma \cdot n: \tau}$$

- (1): Έχοντας θεωρήσει ότι στην αποτίμηση  $\Sigma \vdash n : \tau$  γίνεται pop ο τύπος από τη στοίβα  $\Sigma$ , η εντολή pop δεν προσθέτει κάποιο τύπο στη στοίβα τύπων  $\Sigma$ . Αυτό το συμβολίζουμε με -.
- (2): Η εντολή πορ δεν αλλάζει τα περιεχόμενα της στοίβας τύπων  $\Sigma$  και επομένως δεν προσθέτει(ούτε αφαιρεί προφανώς) κάποιον τύπο στη στοίβα. Αυτό το συμβολίζουμε με -.

Με αυτό το σύστημα τύπων θα υπάρξουν προγράμματα τα οποία δεν θα περάσουν τον έλεγχο τύπων αλλά θα έτρεχαν κανονικά (π.χ. προγράμματα που στην εντολή cond τα  $p_1$  και  $p_2$  έχουν διαφορετικό τύπο ), αλλά μας εγγυάται ότι όποια προγράμματα περάσουν τον έλεγχο τύπων δεν θα κολλήσουν.