

Problem Set 1: Predicting Income

Curso: BIG DATA Y MACHINE LEARNING PARA ECONOMÍA APLICADA-UNIFICADO (ECON4676_A-MECA4107_A)

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
Indicador (5%)	1 punto El elemento no está presente.	2.5 puntos Tres o más de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que no permiten la comprensión de la sección: 1. Se enuncia con claridad y precisión el problema, 2. Se mencionan antecedentes relevantes y debidamente documentados, 3. Se presentan brevemente los datos y la pertinencia para responder el problema planteado en el taller, 4. Contiene un resumen de los resultados, 5. Se presentan breves conclusiones del análisis.	3.5 puntos Dos de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que afectan significativamente la comprensión de la sección: 1. Se enuncia con claridad y precisión el problema, 2. Se mencionan antecedentes relevantes y debidamente documentados, 3. Se presentan brevemente los datos y la pertinencia para responder el problema planteado en el taller, 4. Contiene un resumen de los resultados, 5. Se presentan breves conclusiones del análisis.	4 puntos Uno de los siguientes elementos está faltando y/o contiene imprecisiones que afectan la comprensión de la sección: 1. Se enuncia con claridad y precisión el problema, 2. Se mencionan antecedentes relevantes y debidamente documentados, 3. Se presentan brevemente los datos y la pertinencia para responder el problema planteado en el taller, 4. Contiene un resumen de los resultados, 5. Se presentan breves conclusiones del análisis.	4.5 puntos Están presentes todos los siguientes elementos, pero contiene imprecisiones que no afectan a la comprensión de la sección: 1. Se enuncia con claridad y precisión el problema, 2. Se mencionan antecedentes relevantes y debidamente documentados, 3. Se presentan brevemente los datos y la pertinencia para responder el problema planteado en el taller, 4. Contiene un resumen de los resultados, 5. Se presentan breves conclusiones del análisis.	5 puntos Están presentes todos los siguientes elementos y desarrollados de forma clara y precisa: 1. Se enuncia con claridad y precisión el problema, 2. Se mencionan antecedentes relevantes y debidamente documentados, 3. Se presentan brevemente los datos y la pertinencia para responder el problema planteado en el taller, 4. Contiene un resumen de los resultados, 5. Se presentan breves conclusiones del análisis.

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
Descriptores (20%)	4 puntos El elemento no está presente.	10 puntos Tres o más de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que no permiten la comprensión de la sección: 1. Se realiza una descripción completa de la fuente de datos original, así como de la técnica de web scraping para su recolección, resaltando las restricciones para el acceso a los datos en caso de haberlas, 2. Se discute la utilidad de la base para la solución del problema planteado en el taller, 3. Se describe cómo se obtiene la muestra final incluyendo la unión entre las bases de datos, la transformación de variables, las variables incluidas en el análisis, y el tratamiento a observaciones faltantes y datos atípicos, 4. Se realiza un análisis descriptivo de las variables utilizadas en el análisis mediante tablas y/o gráficos que son	14 puntos Dos de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que afectan significativamente la comprensión de la sección: 1. Se realiza una descripción completa de la fuente de datos original, así como de la técnica de web scraping para su recolección, resaltando las restricciones para el acceso a los datos en caso de haberlas, 2. Se discute la utilidad de la base para la solución del problema planteado en el taller, 3. Se describe cómo se obtiene la muestra final incluyendo la unión entre las bases de datos, la transformación de variables, las variables incluidas en el análisis, y el tratamiento a observaciones faltantes y datos atípicos, 4. Se realiza un análisis descriptivo de las variables utilizadas en el análisis mediante tablas y/o	16 puntos Uno de los siguientes elementos está faltando y/o contiene imprecisiones que afectan la comprensión de la sección: 1. Se realiza una descripción completa de la fuente de datos original, así como de la técnica de web scraping para su recolección, resaltando las restricciones para el acceso a los datos en caso de haberlas, 2. Se discute la utilidad de la base para la solución del problema planteado en el taller, 3. Se describe cómo se obtiene la muestra final incluyendo la unión entre las bases de datos, la transformación de variables, las variables incluidas en el análisis, y el tratamiento a observaciones faltantes y datos atípicos, 4. Se realiza un análisis descriptivo de las variables utilizadas en el análisis mediante tablas y/o gráficos que son autocontenidos y	18 puntos Están presentes todos los siguientes elementos, pero contiene imprecisiones que no afectan a la comprensión de la sección: 1. Se realiza una descripción completa de la fuente de datos original, así como de la técnica de web scraping para su recolección, resaltando las restricciones para el acceso a los datos en caso de haberlas, 2. Se discute la utilidad de la base para la solución del problema planteado en el taller, 3. Se describe cómo se obtiene la muestra final incluyendo la unión entre las bases de datos, la transformación de variables, las variables incluidas en el análisis, y el tratamiento a observaciones faltantes y datos atípicos, 4. Se realiza un análisis descriptivo de las variables utilizadas en el análisis mediante tablas y/o gráficos que son autocontenidos y debidamente formateados, con el formato	20 puntos Están presentes todos los siguientes elementos y desarrollados de forma clara y precisa: 1. Se realiza una descripción completa de la fuente de datos original, así como de la técnica de web scraping para su recolección, resaltando las restricciones para el acceso a los datos en caso de haberlas, 2. Se discute la utilidad de la base para la solución del problema planteado en el taller, 3. Se describe cómo se obtiene la muestra final incluyendo la unión entre las bases de datos, la transformación de variables, las variables incluidas en el análisis, y el tratamiento a observaciones faltantes y datos atípicos, 4. Se realiza un análisis descriptivo de las variables utilizadas en el análisis mediante tablas y/o gráficos que son autocontenidos y debidamente formateados, con el formato sugerido. Las tablas no son pantallazos de

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
		<p>autocontenidos y debidamente formateadas, con el formato sugerido. Las tablas no son pantallazos de R/Python (o el software utilizado), y tienen título y notas que permitan entenderlas sin recurrir al documento. Las gráficas tienen título, ejes, leyenda y notas que permiten entenderlas sin recurrir al documento.</p> <p>5. El análisis descriptivo permite al lector entender la variación de los datos y la elección de las variables,</p> <p>6. Se utiliza el conocimiento profesional y los antecedentes para agregar valor a la sección.</p>	<p>gráficos que son autocontenidos y debidamente formateados, con el formato sugerido. Las tablas no son pantallazos de R/Python (o el software utilizado), y tienen título y notas que permitan entenderlas sin recurrir al documento. Las gráficas tienen título, ejes, leyenda y notas que permiten entenderlas sin recurrir al documento.</p> <p>5. El análisis descriptivo permite al lector entender la variación de los datos y la elección de las variables,</p> <p>6. Se utiliza el conocimiento profesional y los antecedentes para agregar valor a la sección.</p>	<p>debidamente formateadas, con el formato sugerido. Las tablas no son pantallazos de R/Python (o el software utilizado), y tienen título y notas que permitan entenderlas sin recurrir al documento. Las gráficas tienen título, ejes, leyenda y notas que permiten entenderlas sin recurrir al documento.</p> <p>5. El análisis descriptivo permite al lector entender la variación de los datos y la elección de las variables,</p> <p>6. Se utiliza el conocimiento profesional y los antecedentes para agregar valor a la sección.</p>	<p>sugerido. Las tablas no son pantallazos de R/Python (o el software utilizado), y tienen título y notas que permitan entenderlas sin recurrir al documento. Las gráficas tienen título, ejes, leyenda y notas que permiten entenderlas sin recurrir al documento.</p> <p>5. El análisis descriptivo permite al lector entender la variación de los datos y la elección de las variables,</p> <p>6. Se utiliza el conocimiento profesional y los antecedentes para agregar valor a la sección.</p>	<p>R/Python (o el software utilizado), y tienen título y notas que permitan entenderlas sin recurrir al documento. Las gráficas tienen título, ejes, leyenda y notas que permiten entenderlas sin recurrir al documento.</p> <p>5. El análisis descriptivo permite al lector entender la variación de los datos y la elección de las variables,</p> <p>6. Se utiliza el conocimiento profesional y los antecedentes para agregar valor a la sección.</p>

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
Preferencia	2 puntos El elemento no está presente.	5 puntos Tres o más de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que no permiten la comprensión de la sección: 1. Se presenta los resultados de la estimación en una tabla que no es un pantallazo sino que está debidamente formateada, con el formato indicado, y contiene título y notas que permiten entenderla sin recurrir al documento, 2. Se interpreta los coeficientes y se discute su significancia tanto económica como estadística, 3. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra, 4. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza en una gráfica autocontenida y debidamente formateada, con el formato indicado. Contiene título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento,	7 puntos Dos de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que afectan significativamente la comprensión de la sección: 1. Se presenta los resultados de la estimación en una tabla que no es un pantallazo sino que está debidamente formateada, con el formato indicado, y contiene título y notas que permiten entenderla sin recurrir al documento, 2. Se interpreta los coeficientes y se discute su significancia tanto económica como estadística, 3. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra, 4. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza en una gráfica autocontenida y debidamente formateada, con el formato indicado. Contiene título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento,	8 puntos Uno de los siguientes elementos está faltando y/o contiene imprecisiones que afectan la comprensión de la sección: 1. Se presenta los resultados de la estimación en una tabla que no es un pantallazo sino que está debidamente formateada, con el formato indicado, y contiene título y notas que permiten entenderla sin recurrir al documento, 2. Se interpreta los coeficientes y se discute su significancia tanto económica como estadística, 3. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra, 4. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza en una gráfica autocontenida y debidamente formateada, con el formato indicado. Contiene título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento, 5. Se estima la 'edad pico' con sus correspondientes errores estándar interpretando	9 puntos Están presentes todos los siguientes elementos, pero contiene imprecisiones que no afectan a la comprensión de la sección: 1. Se presenta los resultados de la estimación en una tabla que no es un pantallazo sino que está debidamente formateada, con el formato indicado, y contiene título y notas que permiten entenderla sin recurrir al documento, 2. Se interpreta los coeficientes y se discute su significancia tanto económica como estadística, 3. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra, 4. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza en una gráfica autocontenida y debidamente formateada, con el formato indicado. Contiene título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento, 5. Se estima la 'edad pico' con sus correspondientes errores estándar interpretando	10 puntos Están presentes todos los siguientes elementos y desarrollados de forma clara y precisa: 1. Se presentan los resultados de la estimación en una tabla que no es un pantallazo sino que está debidamente formateada, con el formato indicado, y contiene título y notas que permiten entenderla sin recurrir al documento, 2. Se interpretan los coeficientes y se discute su significancia tanto económica como estadística, 3. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra, 4. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza en una gráfica autocontenida y debidamente formateada, con el formato indicado. Contiene título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento, 5. Se estima la 'edad pico' con sus correspondientes errores estándar interpretando

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
		5. Se estima la 'edad pico' con sus correspondientes errores estándar, interpretando los resultados y su significancia tanto económica como estadística.	5. Se estima la 'edad pico' con sus correspondientes errores estándar, interpretando los resultados y su significancia tanto económica como estadística.	5. Se estima la 'edad pico' con sus correspondientes errores estándar, interpretando los resultados y su significancia tanto económica como estadística.	5. Se estima la 'edad pico' con sus correspondientes errores estándar, interpretando los resultados y su significancia tanto económica como estadística.	5. Se estima la 'edad pico' con sus correspondientes errores estándar, interpretando los resultados y su significancia tanto económica como estadística.

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
B r e c h a s a l a r i a l d e g é n e r o (3 0 %)	6 puntos El elemento no está presente.	15 puntos Tres o más de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que no permiten la comprensión de la sección: 1. Se presenta la estimación de la brecha salarial de género incondicional y condicional en una misma tabla, con las estimaciones lado a lado. La tabla no es un pantallazo, sino que está debidamente formateada, con título y notas que permitan entenderla sin recurrir al documento. Por ejemplo, listando las variables control utilizadas. Se justifica la inclusión de los diferentes controles. 2. Se interpreta los coeficientes asociados al género y se discute su significancia, tanto económica como estadística, haciendo énfasis en si los resultados son consecuencia de un problema de selección, de discriminación, una mezcla entre	21 puntos Dos de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que afectan significativamente la comprensión de la sección: 1. Se presenta la estimación de la brecha salarial de género incondicional y condicional en una misma tabla, con las estimaciones lado a lado. La tabla no es un pantallazo, sino que está debidamente formateada, con título y notas que permitan entenderla sin recurrir al documento. Por ejemplo, listando las variables control utilizadas. Se justifica la inclusión de los diferentes controles. 2. Se interpreta los coeficientes asociados al género y se discute su significancia, tanto económica como estadística, haciendo énfasis en si los resultados son consecuencia de un problema de selección, de discriminación, una mezcla entre	24 puntos Uno de los siguientes elementos está faltando y/o contiene imprecisiones que afectan la comprensión de la sección: 1. Se presenta la estimación de la brecha salarial de género incondicional y condicional en una misma tabla, con las estimaciones lado a lado. La tabla no es un pantallazo, sino que está debidamente formateada, con título y notas que permitan entenderla sin recurrir al documento. Por ejemplo, listando las variables control utilizadas. Se justifica la inclusión de los diferentes controles. 2. Se interpreta los coeficientes asociados al género y se discute su significancia, tanto económica como estadística, haciendo énfasis en si los resultados son consecuencia de un problema de selección, de discriminación, una mezcla entre los dos, o ninguno de ellos.	27 puntos Están presentes todos los siguientes elementos, pero contiene imprecisiones que no afectan a la comprensión de la sección: 1. Se presenta la estimación de la brecha salarial de género incondicional y condicional en una misma tabla, con las estimaciones lado a lado. La tabla no es un pantallazo, sino que está debidamente formateada, con título y notas que permitan entenderla sin recurrir al documento. Por ejemplo, listando las variables control utilizadas. Se justifica la inclusión de los diferentes controles. 2. Se interpreta los coeficientes asociados al género y se discute su significancia, tanto económica como estadística, haciendo énfasis en si los resultados son consecuencia de un problema de selección, de discriminación, una mezcla entre los dos, o ninguno de ellos.	30 puntos Están presentes todos los siguientes elementos y desarrollados de forma clara y precisa: 1. Se presenta la estimación de brecha salarial de género incondicional y condicional en una misma tabla, con las estimaciones lado a lado. La tabla es un pantallazo, sino que está debidamente formateada, con título y notas que permitan entenderla sin recurrir al documento. Por ejemplo, listando las variables control utilizadas. Se justifica la inclusión de los diferentes controles. 2. Se interpreta los coeficientes asociados al género y se discute su significancia, tanto económica como estadística, haciendo énfasis en si los resultados son consecuencia de un problema de selección, de discriminación, una mezcla entre los dos, o ninguno de ellos. 3. Se discute la diferencia entre los coeficientes de los diferen

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
		<p>los dos, o ninguno de ellos.</p> <p>3. Se discute la diferencia entre los coeficientes de los diferentes modelos, y entre los errores estándar de FWL y FWL con bootstrap,</p> <p>4. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra,</p> <p>5. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza desagregando por género en una gráfica autocontenida con título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento.</p> <p>6. Se estima la 'edad pico' por género con sus correspondientes errores estándar, y se argumenta su similitud o disimilitud estadística.</p>	<p>los dos, o ninguno de ellos.</p> <p>3. Se discute la diferencia entre los coeficientes de los diferentes modelos, y entre los errores estándar de FWL y FWL con bootstrap,</p> <p>4. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra,</p> <p>5. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza desagregando por género en una gráfica autocontenida con título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento.</p> <p>6. Se estima la 'edad pico' por género con sus correspondientes errores estándar, y se argumenta su similitud o disimilitud estadística.</p>	<p>3. Se discute la diferencia entre los coeficientes de los diferentes modelos, y entre los errores estándar de FWL y FWL con bootstrap,</p> <p>4. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra,</p> <p>5. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza desagregando por género en una gráfica autocontenida con título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento.</p> <p>6. Se estima la 'edad pico' por género con sus correspondientes errores estándar, y se argumenta su similitud o disimilitud estadística.</p>	<p>3. Se discute la diferencia entre los coeficientes de los diferentes modelos, y entre los errores estándar de FWL y FWL con bootstrap,</p> <p>4. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra,</p> <p>5. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza desagregando por género en una gráfica autocontenida con título, ejes, leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento.</p> <p>6. Se estima la 'edad pico' por género con sus correspondientes errores estándar, y se argumenta su similitud o disimilitud estadística.</p>	<p>modelos, y en los errores estándar de FWL y FWL con bootstrap,</p> <p>4. Se discute el ajuste del modelo sobre la muestra,</p> <p>5. Se presenta el perfil edad-salario predicho y sus intervalos de confianza desagregando por género en una gráfica autocontenida con título, eje leyenda, y notas que permiten entender sin recurrir al documento.</p> <p>6. Se estima la 'edad pico' por género con sus correspondientes errores estándar, y se argumenta su similitud o disimilitud estadística.</p>

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
<p>El elemento no está presente.</p> <p>El elemento no está presente.</p>	<p>5 puntos</p> <p>El elemento no está presente.</p>	<p>12.5 puntos</p> <p>Tres o más de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que no permiten la comprensión de la sección:</p> <ol style="list-style-type: none"> Se divide la muestra en una proporción 70-30, y se incluye una semilla que permita la reproducibilidad. Se presenta una tabla que resume el desempeño predictivo de las tres especificaciones anteriores en términos del RMSE. Se calcula el desempeño predictivo para, al menos, cinco especificaciones adicionales que exploran no-linealidades y mayor complejidad. Se interpreta el desempeño de los diferentes modelos y se describe, detalladamente, la especificación con mejor desempeño. Se presenta una gráfica con la distribución de los errores en el modelo con mejor desempeño predictivo y diagnostica los outliers de la 	<p>17.5 puntos</p> <p>Dos de los siguientes elementos están faltando y/o contiene imprecisiones que afectan significativamente la comprensión de la sección:</p> <ol style="list-style-type: none"> Se divide la muestra en una proporción 70-30, y se incluye una semilla que permita la reproducibilidad. Se presenta una tabla que resume el desempeño predictivo de las tres especificaciones anteriores en términos del RMSE. Se calcula el desempeño predictivo para, al menos, cinco especificaciones adicionales que exploran no-linealidades y mayor complejidad. Se interpreta el desempeño de los diferentes modelos y se describe, detalladamente, la especificación con mejor desempeño. Se presenta una gráfica con la distribución de los errores en el modelo con mejor desempeño predictivo y diagnostica los 	<p>20 puntos</p> <p>Uno de los siguientes elementos está faltando y/o contiene imprecisiones que afectan la comprensión de la sección:</p> <ol style="list-style-type: none"> Se divide la muestra en una proporción 70-30, y se incluye una semilla que permita la reproducibilidad. Se presenta una tabla que resume el desempeño predictivo de las tres especificaciones anteriores en términos del RMSE. Se calcula el desempeño predictivo para, al menos, cinco especificaciones adicionales que exploran no-linealidades y mayor complejidad. Se interpreta el desempeño de los diferentes modelos y se describe, detalladamente, la especificación con mejor desempeño. Se presenta una gráfica con la distribución de los errores en el modelo con mejor desempeño predictivo y diagnostica los outliers de la muestra, 	<p>22.5 puntos</p> <p>Están presentes todos los siguientes elementos, pero contiene imprecisiones que no afectan a la comprensión de la sección:</p> <ol style="list-style-type: none"> Se divide la muestra en una proporción 70-30, y se incluye una semilla que permita la reproducibilidad. Se presenta una tabla que resume el desempeño predictivo de las tres especificaciones anteriores en términos del RMSE. Se calcula el desempeño predictivo para, al menos, cinco especificaciones adicionales que exploran no-linealidades y mayor complejidad. Se interpreta el desempeño de los diferentes modelos y se describe, detalladamente, la especificación con mejor desempeño. Se presenta una gráfica con la distribución de los errores en el modelo con mejor desempeño predictivo y diagnostica los outliers de la muestra, 	<p>25 puntos</p> <p>Están presentes todos los siguientes elementos y desarrollados de forma clara y precisa:</p> <ol style="list-style-type: none"> Se divide la muestra en una proporción 70-30, y se incluye una semilla que permita la reproducibilidad. Se presenta una tabla que resume el desempeño predictivo de las tres especificaciones anteriores en términos del RMSE. Se calcula el desempeño predictivo para, al menos, cinco especificaciones adicionales que exploran no-linealidades y mayor complejidad. Se interpreta el desempeño de los diferentes modelos y se describe, detalladamente, la especificación con mejor desempeño. Se presenta una gráfica con la distribución de los errores en el modelo con mejor desempeño predictivo y diagnostica los outliers de la muestra, argumentando se deben a la naturaleza de

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
		<p>muestra, argumentando si se deben a la naturaleza de los datos o al modelo.</p> <p>6. Se presenta una tabla con el LOOCV para los dos modelos con el menor error predictivo y compara los resultados con los obtenidos mediante el enfoque de validación.</p>	<p>outliers de la muestra, argumentando si se deben a la naturaleza de los datos o al modelo.</p> <p>6. Se presenta una tabla con el LOOCV para los dos modelos con el menor error predictivo y compara los resultados con los obtenidos mediante el enfoque de validación.</p>	<p>argumentando si se deben a la naturaleza de los datos o al modelo.</p> <p>6. Se presenta una tabla con el LOOCV para los dos modelos con el menor error predictivo y compara los resultados con los obtenidos mediante el enfoque de validación.</p>	<p>argumentando si se deben a la naturaleza de los datos o al modelo.</p> <p>6. Se presenta una tabla con el LOOCV para los dos modelos con el menor error predictivo y compara los resultados con los obtenidos mediante el enfoque de validación.</p>	<p>datos o al modelo.</p> <p>6. Se presenta una tabla con el LOOCV para los dos modelos con el menor error predictivo y compara los resultados con los obtenidos mediante el enfoque de validación.</p>

Criterios	Insuficiente	Regular	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
Documento no está presente.	2 puntos	5 puntos Hay menos de (1) contribución de cada uno de los miembros del equipo y/o tres o más de los siguientes elementos está faltando y/o hay imprecisiones serias en el README y/o en el código que afectan significativamente la navegación del repositorio y/o la replicación del trabajo: 1. El documento es autocontenido, no excede las 10 páginas y las 8 tablas o figuras, 2. Existe el repositorio siguiendo el template provisto, 3. Contiene un README que ayuda al lector a navegar el repositorio e incluye instrucciones breves para replicar completamente el trabajo, 4. El código en el repositorio es legible. 5. El código es reproducible descargandose directamente del repositorio.	7 puntos Hay menos de (3) pero más de (1) contribuciones de cada uno de los miembros del equipo y/o dos de los siguientes elementos está faltando y/o hay imprecisiones serias en el README y/o en el código que afectan significativamente la navegación del repositorio y/o la replicación del trabajo: 1. El documento es autocontenido, no excede las 10 páginas y las 8 tablas o figuras, 2. Existe el repositorio siguiendo el template provisto, 3. Contiene un README que ayuda al lector a navegar el repositorio e incluye instrucciones breves para replicar completamente el trabajo, 4. El código en el repositorio es legible. 5. El código es reproducible descargandose directamente del repositorio.	8 puntos Hay menos de (5) pero más de (3) contribuciones de cada uno de los miembros del equipo y/o uno de los siguientes elementos está faltando y/o hay imprecisiones serias en el README y/o en el código que afectan significativamente la navegación del repositorio y/o la replicación del trabajo: 1. El documento es autocontenido, no excede las 10 páginas y las 8 tablas o figuras, 2. Existe el repositorio siguiendo el template provisto, 3. Contiene un README que ayuda al lector a navegar el repositorio e incluye instrucciones breves para replicar completamente el trabajo, 4. El código en el repositorio es legible. 5. El código es reproducible descargandose directamente del repositorio.	9 puntos Están presentes todos los siguientes elementos, pero hay imprecisiones en el README y/o en el código que no afectan significativamente la navegación del repositorio y/o la replicación del trabajo: 1. El documento es autocontenido, no excede las 10 páginas y las 8 tablas o figuras, 2. Existe el repositorio siguiendo el template provisto, 3. Contiene un README que ayuda al lector a navegar el repositorio e incluye instrucciones breves para replicar completamente el trabajo, 4. La rama del repositorio principal muestra al menos cinco (5) contribuciones que aportan significativamente al taller, por parte de cada miembro del equipo, 5. El código en el repositorio es legible. 6. El código es reproducible descargandose directamente del repositorio.	10 puntos Están presentes todos los siguientes elementos y desarrollados de forma clara y precisa: 1. El documento autocontenido no excede las 10 páginas y las 8 tablas o figuras, 2. Existe el repositorio siguiendo el template provisto, 3. Contiene un README que ayuda al lector a navegar el repositorio e incluye instrucciones breves para replicar completamente el trabajo, 4. La rama del repositorio principal muestra al menos cinco contribuciones que aportan significativamente al taller, por parte de cada miembro del equipo, 5. El código en el repositorio es legible. 6. El código es reproducible descargandose directamente del repositorio.

Total

/100

Puntuación general

Nivel 1

0 puntos mínimos

Nivel 2

5 puntos mínimos

Nivel 3

8 puntos mínimos

Nivel 4

11 puntos mínimos