INTRODUCCIÓN A LA MINERÍA DE DATOS

MEMORIA DE PRÁCTICAS PARA LA ASIGNATURA INTRODUCCIÓN A LA MINERÍA DE DATOS DEL GRADO DE INGENIERÍA INFORMÁTICA EN LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

Ángel Sevilla Molina Septiembre 2018

Índice general

1.	1. Preprocesamiento y exploración de datos							
	1.1.	Introd	${ m ducción}$	1				
	1.2.	Ejerci	icio 1	3				
		1.2.1.	$filters/unsupervised/attributes/Random Projection \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ $	3				
		1.2.2.	$filters/unsupervised/attributes/RemoveUseless \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \$	5				
	1.3.	Ejerci	icio $2\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots$	5				
Bi	bliog	rafía		6				

Índice de tablas

1.1.	Resumen de J48 sobre Pima Indians Diabetes	2
1.2.	Precisión detallada de J48 sobre Pima Indians Diabetes	3
1.3.	Resumen de $J48$ sobre $Pima\ Indians\ Diabetes\ con\ el\ filtro\ Random Projection\ .\ .\ .$	4
1.4.	Precisión detallada de 148 sobre Pima Indians Diabetes con el filtro RandomProjection	4

Índice de figuras

1.1.	Visualización de la base de datos Pima Indians Diabetes	1
1.2.	Árbol de decisión J48 sobre Pima Indians Diabetes	2
1.3.	Visualización de la base de datos Pima Indians Diabetes tras aplicar el filtro Ran-	
	dom Projection	3
1.4.	Árbol de decisión J48 sobre $Pima\ Indians\ Diabetes\ con\ el\ filtro\ Random Projection\ .$	4
1.5.	Visualización de la base de datos Pima Indians Diabetes tras aplicar el filtro Remo-	
	veUseless	5

Capítulo 1

Preprocesamiento y exploración de datos

1.1. Introducción

En este capítulo se mostrará brevemente los efectos que tienen algunos filtros de procesamiento de datos que dispone Weka sobre algoritmos de aprendizaje. Para facilitar su comprensión se utiliza como ejemplo el uso de un clasificador tras aplicar cada uno de los filtros sobre la base de datos *Pima Indians Diabetes* [1], cuyos valores originales se muestran en la figura 1.1.

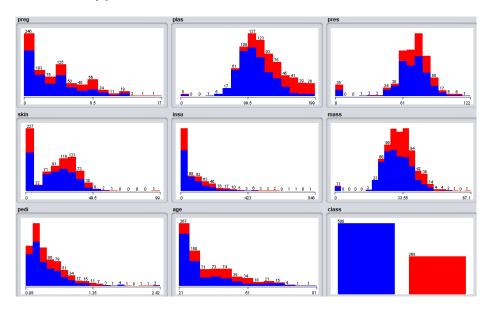


Figura 1.1: Visualización de la base de datos Pima Indians Diabetes

En orden de hacer la comparación se muestra el funcionamiento del algoritmo C4,5 (nombrado como J48 en Weka) para la generación de un árbol de decisión sobre la base de datos con los valores de validación cruzada por defecto (10 folds).

El árbol de decisión obtenido se muestra en la figura 1.2.

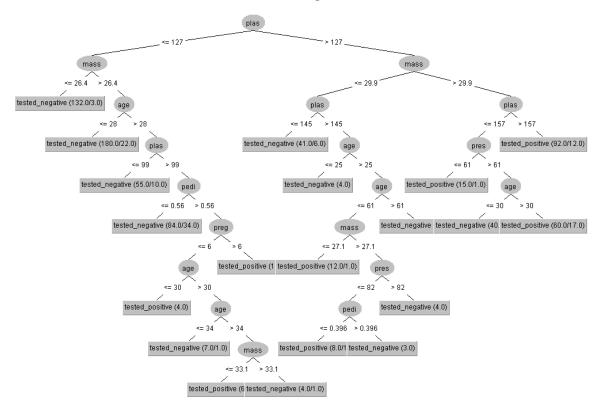


Figura 1.2: Árbol de decisión J48 sobre Pima Indians Diabetes

El tamaño del árbol es de 39 y está formado por 20 hojas. Hay dos variables que no aparecen en el árbol, que son skin e insu.

Los resultados de la evaluación se muestran en las tablas 1.1 y 1.2.

Correctly Classified Instances	567	73.8281 %
Incorrectly Classified Instances	201	26.1719%
Kappa statistic	0.4164	20.1113 /0
Mean absolute error	0.3158	
Root mean squared error	0.4463	
1		
Total Number of Instances	768	
Relative absolute error Root relative squared error	$69.4841 \% \\ 93.6293 \%$	

Tabla 1.1: Resumen de J48 sobre Pima Indians Diabetes

TP Rate	FP Rate	Precision	Recall	F-Measure	MCC	ROC Area	PRC Area	Class
0.814 0.597 0.738	0.403 0.186 0.327	0.790 0.632 0.735	0.814 0.597 0.738	0.802 0.614 0.736	0.417 0.417 0.417	0.751 0.751 0.751	0.811 0.572 0.727	tested_negative tested_positive

Tabla 1.2: Precisión detallada de J48 sobre Pima Indians Diabetes

1.2. Ejercicio 1

1.2.1. filters/unsupervised/attributes/RandomProjection

El filtro Random Projection reduce la dimensionalidad de los datos proyectándolos en un subespacio de menor dimensionalidad utilizando una matriz aleatoria, preservando las propiedades originales.

En la figura 1.3 se muestran los resultados tras realizar una proyección a un subespacio de cinco dimensiones con una distribución gaussiana.

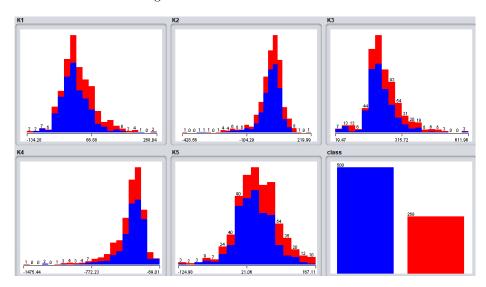
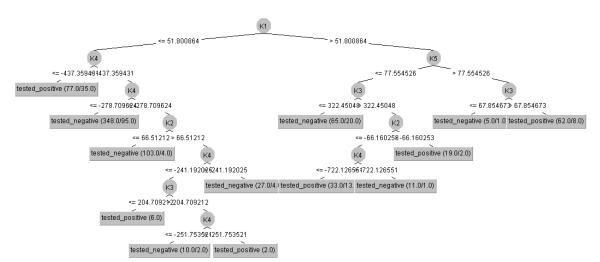


Figura 1.3: Visualización de la base de datos $Pima\ Indians\ Diabetes$ tras aplicar el filtro Random-Projection



El árbol de decisión obtenido se muestra en la figura 1.4.

Figura 1.4: Árbol de decisión J48 sobre Pima Indians Diabetes con el filtro RandomProjection

Al disponer de menos atributos el tamaño final del árbol se reduce. Su tamaño pasa a ser de 25 y está formado por 13 hojas. Otro aspecto a tener en cuenta es que, al estar Los resultados de la evaluación se muestran en las tablas 1.3 y 1.4.

Correctly Classified Instances	524	68.2292%
Incorrectly Classified Instances	244	31.7708%
Kappa statistic	0.2515	
Mean absolute error	0.3892	
Root mean squared error	0.4614	
Relative absolute error	85.6218%	
Root relative squared error	96.7991~%	
Total Number of Instances	768	

Tabla 1.3: Resumen de J48 sobre Pima Indians Diabetes con el filtro RandomProjection

TP Rate	FP Rate	Precision	Recall	F-Measure	MCC	ROC Area	PRC Area	Class
0.832 0.403 0.682	0.597 0.168 0.447	$0.722 \\ 0.563 \\ 0.666$	0.832 0.403 0.682	0.773 0.470 0.667	0.259 0.259 0.259	0.649 0.649 0.649	$0.740 \\ 0.513 \\ 0.661$	${f tested_negative} \ {f tested_positive}$

Tabla 1.4: Precisión detallada de J48 sobre Pima Indians Diabetes con el filtro RandomProjection

1.2.2. filters/unsupervised/attributes/RemoveUseless

El filtro RemoveUseless elimina aquellos atributos que muestren poca o mucha variación entre sus valores.

Aplicar dicho filtro sobre *Pima Indians Diabetes*, con el límite de porcentaje de variación máxima permitida fijado a 0.99, no provoca ningún cambio como se puede comprobar en la figura 1.5.

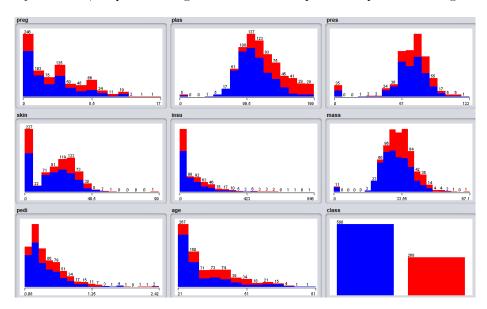


Figura 1.5: Visualización de la base de datos $Pima\ Indians\ Diabetes$ tras aplicar el filtro $Remove\ U-seless$

Por este motivo, la ejecución de J48 tras aplicar RemoveUseless es semejante a la de no aplicarlo, es decir, el árbol de decisión obtenido es el mismo que se muestra en la figura 1.2 y los resultados de la evaluación se muestran en las tablas 1.1 y 1.2.

1.3. Ejercicio 2

Bibliografía

[1] Ryan A. Rossi and Nesreen K. Ahmed. The network data repository with interactive graph analytics and visualization. In *Proceedings of the Twenty-Ninth AAAI Conference on Artificial Intelligence*, 2015.