GEX 612 - Organização de Computadores

Prof. Luciano L. Caimi Icaimi@uffs.edu.br



Roteiro

- Latência / tempo de resposta / tempo de execução vs. Throughput
- Como fazer comparações de performance de forma razoável?
- Os 3 componentes da Performance da CPU
- As 2 leis da performance





Porque saber sobre performance:

Perspectiva de vendas

- Dado um conjunto de máquinas, qual possui:
 - Melhor performance?
 - Melhor preço?
 - Melhor custo/benefício

Perspectiva de projeto

- considerando as opções de projeto, qual possui
 - Melhor aumento de performance?
 - Menor custo?
 - Melhor performance/custo?

As duas perspectivas requerem

- Base de comparação
- Métricas de avaliação





Muitas definições são possíveis

Cada fabricante vai adequar a medida as suas melhores

características



UFFS - Universidade Federal da Fronteira Sul - Organização de



• Qual tem melhor performance?

Modelo	Passageiros	Autonomia (km)	Velocidade (km/h)	Preço (\$M)
Airbus A310	250	8 300	895	120
Boeing 747	470	6 700	980	200
Boeing 767	250	12 300	885	120
Boeing 777	375	7 450	980	180
Concorde	130	6 400	2 200	350
DC-8-50	145	14 000	875	80





Qual tem melhor performance?

Do ponto de vista do passageiro?

- tempo de viagem (velocidade e autonomia)
- preço da passagem (passageiros e autonomia)

Modelo	Passageiros	Autonomia (km)	Velocidade (km/h)	Preço (\$M)
Airbus A310	250	8 300	895	120
Boeing 747	470	6 700	980	200
Boeing 767	250	12 300	885	120
Boeing 777	375	7 450	980	180
Concorde	130	6 400	2 200	350
DC-8-50	145	14 000	875	80

Do ponto de vista da empresa aérea?

- Throughput - medida em: passageiro * velocidade

Do ponto de vista da ANAC/FAA?

- Segurança

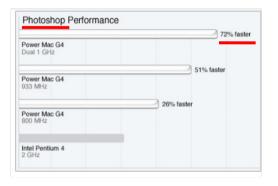


Muitas definições são possíveis

Cada fabricante vai adequar a medida às suas melhores

características





AMD

Q: Why do end users need a new performance metric? **A:** End users who rely only on megahertz as an indicator for performance do not have a complete picture of PC processor performance and may pay the price of missed expectations.



- Desempenho dos computadores: TIME, TIME...
 - Tempo de Resposta (latency)
 - tempo para uma minha tarefa rodar
 - Demora para executar uma tarefa
 - tempo de uma consulta a base de dados
 - Throughput
 - Quantas tarefas a máquina pode rodar cada vez?
 - Qual a taxa média de execução?
 - Quantos trabalhos são concluídos em um período de tempo?





- Muitas definições são possíveis
- Cada fabricante vai adequar a medida às suas melhores características (hardware, SO, compilador, etc)
- Necessidade de Benchmarks
- Alguns benchmarks usuais:
 - Adobe Photoshop para processamento de imagem
 - BAPCo SYSmark para aplicações de escritório
 - SPEC2000 para performance de CPU



$$\operatorname{Performance} = \frac{1}{tempo \ de \ execução}$$

- Quanto menor o tempo de execução de um programa maior a sua performance
- Quanto maior a performance de um programa menor é seu tempo de execução

$$\frac{Performance_{x}}{Performance_{y}} = n$$

 máquina X é n vezes mais rápida que a máquina y para executar o programa exemplo: programa execurta em 20 segundos na máquina X e em 25 segundos na máquina Y



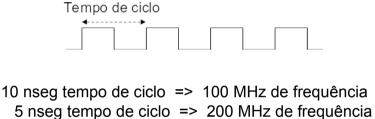


4 GHz de frequência

5 GHz de frequência

 $tempo de \, execução \, = \, n\'umero \, de \, ciclos \, de \, clock \, \cdot \, tempo \, de \, ciclo \,$

O tempo de ciclo (período) é o inverso da frequência do clock (MHz, GHz)



2 nseg tempo de ciclo => 500 MHz de frequência

1 nseg tempo de ciclo => 1 GHz de frequência

500 pseg tempo de ciclo => 2 GHz de frequência

250 pseg tempo de ciclo =>

200 pseg tempo de ciclo =>

Clock: 1 GHz = 10⁹ ciclos / seg (período = tempo de ciclo = 10⁻⁹ seg = 1 ns)

200 MHz = 200 * 10⁶ ciclos / seg (período = tempo de ciclo = 5 ns)

Exemplo: Considere um programa que executa em 2 * 10º ciclos de clock.

Calcule o tempo de execução do mesmo nas frequencias de clock acima

tempo de execução = 2 * 109 * 1 * 10-9 = 2 seg

tempo de execução = $2 * 10^9 * 5 * 10^{-9} = 10 \text{ seg}$



 $tempo de \, execução \, = \, n\'umero \, de \, ciclos \, de \, clock \, \cdot \, tempo \, de \, ciclo \,$

Quantos ciclos são requeridos num programa?

Reescrevendo o número de ciclos de clock em função da quantidade de instruções executadas pelo programa temos:

tempo de execução = número de instruções
$$\cdot \frac{número \, de \, ciclos}{instrução} \cdot \text{tempo de ciclo}$$



Quantas instruções são executadas neste trecho de programa?

Cada "for" consiste de duas instruções: incrementar indice, verificar condição de saída

12,422,450 instruções

for i = 1, 100 do
20 instruções

for j = 1, 100 do
40 instruções

for k = 1, 100 do
10 instruções

endfor

endfor

2 + 20 + 124,200 instruções 100 interações 12,422,200 instruções no total

2 + 40 + 1200 instruções 100 interações 124,200 instruções no total

2 + 10 instruções100 interações1200 instruções no total

Contagem estática = 326





 $tempo de \, execução \, = \, n\'umero \, de \, ciclos \, de \, clock \, \cdot \, tempo \, de \, ciclo \,$

Quantos ciclos são requeridos num programa?

Reescrevendo o número de ciclos de clock em função da quantidade de instruções executadas pelo programa temos:

tempo de execução = número de instruções ·
$$\frac{número \, de \, ciclos}{instrução} \cdot tempo \, de \, ciclo$$

Poderíamos assumir que o número de ciclos = número de instruções???





 $tempo de execução = número de ciclos de clock \cdot tempo de ciclo$

Reescrevendo o número de ciclos de clock em função da quantidade de instruções executadas pelo programa temos:

tempo de execução = número de instruções $\cdot \frac{número de ciclos}{instrução} \cdot \text{tempo de ciclo}$

 $tempo de \, execução \, = \, n\'umero \, de \, instruç\~oes \, \cdot \, CPI \cdot tempo \, de \, ciclo$



 $tempo de \, execução \, = \, n\'umero \, de \, instruções \, \cdot \, CPI \cdot tempo \, de \, ciclo \,$

Exemplo: Considere um programa com 1000 instruções com a seguinte frequencia de

instri	ıções
	ıçoco

ınstruções	I	I	1	
Tipo de Operação	Ciclos / instrução	Frequência de uso	Total de instruções	total de ciclos
ALU	4	50%	500	= 500 * 4 = 2000
Load	5	20%	200	= 200 * 5 = 1000
Store	3	10%	100	= 100 * 3 = 300
Branch	3	20%	200	= 200 * 3 = 600
				3900

CPI média =
$$\frac{3900}{1000}$$
 = 3.9





Como melhorar a performance?

 $tempo de \, execução \, = \, n\'umero \, de \, instruções \, \cdot \, CPI \cdot tempo \, de \, ciclo \,$

$$rac{segundos}{programa} = rac{instru ilde{coes}}{programa} \cdot rac{ciclos}{instru ilde{cao}} \cdot rac{segundos}{ciclo}$$



Como melhorar a performance?

 $tempo de \, execução \, = \, n\'umero \, de \, instruç\~oes \, \cdot \, CPI \cdot tempo \, de \, ciclo$

	# de instruções	CPI	tempo de ciclo
Algoritmo			
Linguagem de programação			
Compilador			
ISA			
Organização do processador			
Tecnologia			



Como melhorar a performance?

 $tempo de execução = n\'umero de instruções \cdot CPI \cdot tempo de ciclo$

	# de instruções	CPI	tempo de ciclo
Algoritmo	X	X	
Linguagem de programação	X	X	
Compilador	X	X	
ISA	X	X	X
Organização do processador		X	X
Tecnologia			X



Lei de Amdahl



 O quanto a performance pode ser melhorada é limitada pela frequência de uso do recurso



Exemplo: Considere um programa com 1000 instruções com a seguinte frequência de

!aalm.a¤aa				
Tipo de Operação	Ciclos / instrução	Frequência de uso	Total de instruções	total de ciclos
ALU	4	50%	500	= 500 * 4 = 2000
Load	5	20%	200	= 200 * 5 = 1000
Store	3	10%	100	= 100 * 3 = 300
Branch	3	20%	200	= 200 * 3 = 600
				3900

Melhorando o Load em 60%

Tipo de Operação	Ciclos / instrução	Frequência de uso	Total de instruções	total de ciclos
ALU	4	50%	500	= 500 * 4 = 2000
Load	5 → 2	20%	200	= 200 * 2 = 400
Store	3	10%	100	= 100 * 3 = 300
Branch	3	20%	200	= 200 * 3 = 600
				3300

- Como ele é utilizado em 20% dos casos o impacto da melhoria no total de ciclos é de 15,4%
- No caso extremo (impossível) em que o Load fosse executado em 0 ciclos a melhoria no total de ciclos seria de 20%

Lei de Amdahl



 O quanto a performance pode ser melhorada é limitada pela frequência de uso do recurso

$$\operatorname{Speedup} = rac{tempo\,de\,execu$$
ção antigo}{novo tempo\,de\,execução}

$$Speedup = rac{1}{(1-p)+p/N}$$

Lei de Amdahl



- Exemplo: Um processador gasta 30% do tempo executando instruções de adição, 25% do tempo em instruções de multiplicação e 10% em instruções de divisão. Avalie o speedup em cada um dos casos:
 - a) Reprojetar a adição tornando-a 2x mais rápida
 - b) Reprojetar a multiplicação tornando-a 3x mais rápida
 - c) Reprojetar a divisão tornando-a 10x mais rápida

Solução:

- d) Adição: speedup = 1/[0.7 + 0.3/2] = 1.18
- e) Multiplicação: speedup = 1 / [0.75 + 0.25 / 3] = 1.20
- f) Divisão: speedup = 1/[0.9 + 0.1/10] = 1.10

