Banco de Dados I UFFS Prof. Denio

- Refinar o esquema
 - Banco de dados mal projetados podem ser ineficientes
 - Decompor as tabelas existentes para eliminar redundâncias

- Problemas causados pela redundância
 - Armazenamento: dados iguais armazenados em locais (tabelas ou tuplas) diferentes

codcli	nomcli	codpro	nomprod	valor1
1	One	11	Prego	11,32
1	One	22	Parafuso	23,45
2	Två	34	Alicate	34.56
2	Två	22	Parafuso	23,45

- Problemas causados pela redundância
 - Anomalia de inserção: um novo dado não pode ser inserido por não termos informações dos outros atributos
 - Inserir um novo cliente Seven

codcli	nomcli	codpro	nomprod	valor1
1	One	11	Prego	11,32
2	Två	34	Alicate	34.56
7	Seven	?	?	?

- Problemas causados pela redundância
 - Anomalia de exclusão: a exclusão de uma tupla pode excluir outro dado indevidamente
 - Se o cliente Två for excluído, Alicate e Parafuso também serão (considere que Alicate tem apanes essa ocorrência)

codcli	nomcli	codpro	nomprod	valor1
1	One	11	Prego	11,32
1	One	22	Parafuso	23,45
2	Två	34	Alicate	34.56
2	Två	22	Parafuso	23,45

- Considere a tabela abaixo
 - o horasemp(codigo, nome, depto, nivel, valhora, horatrab)
 - o DFs
 - codigo->nome depto nivel valhora horatrab
 - nivel -> valhora

codigo	nome	depto	nivel	valhora	horatrab
10	João	48	8	10	40
20	Maria	22	8	10	30
30	Gil	35	5	7	30
40	Bia	35	5	7	32
50	José	35	8	10	40
60	Carl	22	7	8	20

- Armazenamento redundante
 - O valor da hora dos níveis se repete

codigo	nome	depto	nivel	valhora	horatrab
10	João	48	8	10	40
20	Maria	22	8	10	30
30	Gil	35	5	7	30
40	Bia	35	5	7	32
50	José	35	8	10	40
60	Carl	22	7	8	20

- Anomalia de atualização
 - Se o valor da hora do nível 8 for atualizado, podemos ter um problema de inconsistência
 - Todas as ocorrências DEVERIAM ser atualizadas

codigo	nome	depto	nivel	valhora	horatrab
10	João	48	8	11	40
20	Maria	22	8	10	30
30	Gil	35	5	7	30
40	Bia	35	5	7	32
50	José	35	8	10	40
60	Carl	22	7	8	20

- Anomalia de exclusão
 - Se o funcionário Carl for excluído
 - Perde-se o valor da hora do nível 7

codigo	nome	depto	nivel	valhora	horatrab
10	João	48	8	10	40
20	Maria	22	8	10	30
30	Gil	35	5	7	30
40	Bia	35	5	7	32
50	José	35	8	10	40

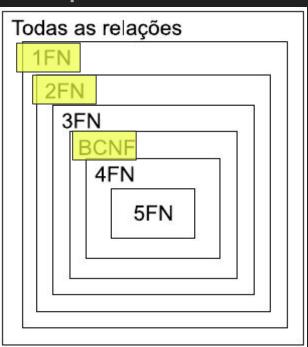
- Anomalia de inserção
 - Imaginemos que agora é necessário inserir o funcionário Clay no departamento 48 e nível 7.
 - Qual seria o valor do atributo valhora?

codigo	nome	depto	nivel	valhora	horatrab
10	João	48	8	10	40
20	Maria	22	8	10	30
30	Gil	35	5	7	30
40	Bia	35	5	7	32
50	José	35	8	10	40

- Refinar o esquema
 - Criar novas tabelas (considera-se as DFs existentes)
 - codigo->nome depto nivel valhora horatrab e nivel->valhora

	HorasEmp					elEmp
codigo	nome	depto	nivel	horatrab	nivel	valhora
10	João	48	8	40	8	10
20	Maria	22	8	30	5	7
30	Gil	35	5	30	7	8
40	Bia	35	5	32		
50	José	35	8	40		
60	Carl	22	7	20		

- Utilizadas para refinar esquemas
- Evitar as anomalias



- Primeira forma normal (1FN ou 1NF)
 - Atributos não podem ser multivalorados

nota (matricula, disciplina, notas)

matricula disciplina -> notas

matricula	disciplina	notas
851	BAN	5.5 7.8 6.0
908	SQL	5.0 6.8
104	BAN I	7.0
	122	



ilotas			
matricula	disciplina	prova	notas
851	BAN	1	5.5
851	BAN	2	7.8
851	BAN	3	6.0
908	SQL	1	5.0
908	SQL	2	6.8
104	BAN I	1	7.0
773 -> no	+ 3 C		

matricula disciplina prova -> notas

- Segunda forma normal (2FN ou 2NF)
 - Baseada em dependências funcionais
 - Todos os atributos não chave devem depender da chave inteira e não parte dela. Exemplo:
 - AB -> CDE e A->E (não respeita) (Why?)
 - Uma relação está na 2NF se está na 1FN e respeita a regra acima

- Exemplo 2NF
 - codcli codimo -> descimo vlaguel diavecto
 - codimo -> descimo

codcli	codimo	descimo	vlaluguel	diavecto
10	22	Ap. 4 quartos	1.200,00	10
12	45	Kitchinete	430,00	7
14	33	Casa alvenaria	800,00	12
16	05	Galpão	550,00	02

- Exemplo 2NF
 - Transferimos a DF violadora para uma nova tabela codcli codimo -> descimo vlaguel diavecto codimo -> descimo

Locacao		3 1	
codcli	codimo	vlaluguel	diavecto
10	22	1.200,00	10
12	45	430,00	7
14	33	800,00	12
16	05	550,00	02

Imovel	2 40
codimo	descimo
22	Ap. 4 quartos
45	Kitchinete
33	Casa alvenaria
05	Galpão

- BCNF (Boyce-Codd Normal Form)
 - A 3NF tinha um bug :)
 - Todos os atributos devem depender apenas das chaves da tabela

The key, the whole key, and nothing but the key.

- BCNF (Boyce-Codd Normal Form)
 - o horasemp(codigo, nome, depto, nivel, valhora, horatrab)
 - o DFs
 - codigo->nome depto nivel valhora horatrab
 - nivel -> valhora (viola BCNF pois nivel não é

chave)

codigo	nome	depto	nivel	valhora	horatrab
10	João	48	8	10	40
20	Maria	22	8	10	30
30	Gil	35	5	7	30
40	Bia	35	5	7	32
50	José	35	8	10	40
60	Carl	22	7	8	20

- BCNF (Boyce-Codd Normal Form)
 - o DFs

HorasEmp			NivelEmp			
codigo	nome	depto	nivel	horatrab	$_{ m nivel}$	valhora
10	João	48	8	40	8	10
20	Maria	22	8	30	5	7
30	Gil	35	5	30	7	8
40	Bia	35	5	32		
50	José	35	8	40		
60	Carl	22	7	20		

Agora o BD está na BCNF. Por quê?

O BD está normalizado até a BCNF

HorasEmp				${f NivelEmp}$		
codigo	nome	depto	nivel	horatrab	nivel	valhora
10	João	48	8	40	8	10
20	Maria	22	8	30	5	7
30	Gil	35	5	30	7	8
40	Bia	35	5	32		L
50	José	35	8	40		
60	Carl	22	7	20		

Está na 1NF (nenhum atributo multivalorado)

Está na 2NF pois está na 1NF e nenhum atributo depende parcialmente da chave Está na BCNF pois está na 2NF e todos os lados esquerdos das DFs são chaves

DFs: codigo->nome depto nivel horatrab

nivel->valhora