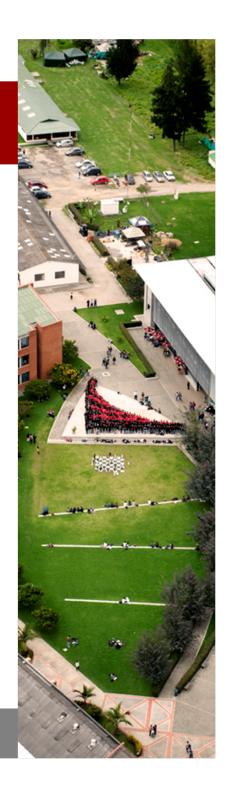
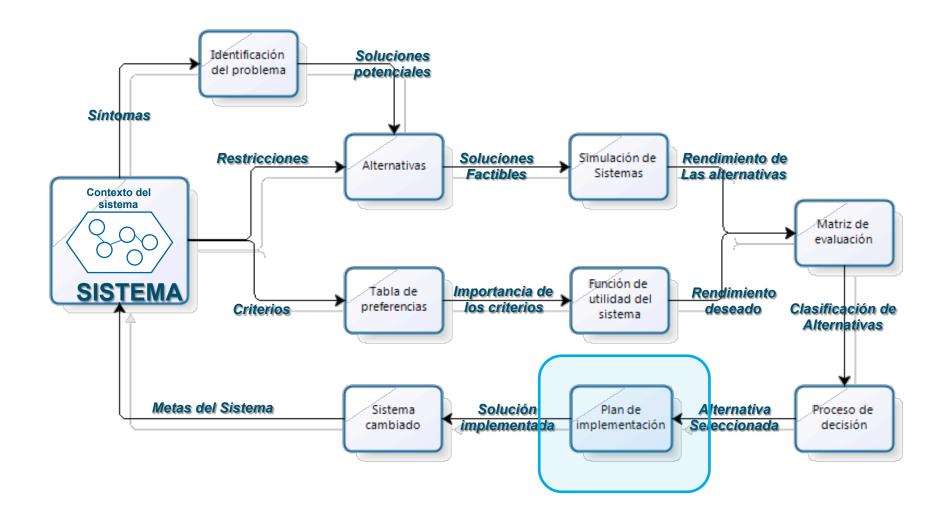


DECANATURA DE INGENIERÍA SISTEMAS

TSOR – Implementación de la solución jueves, 2 de mayo de 19





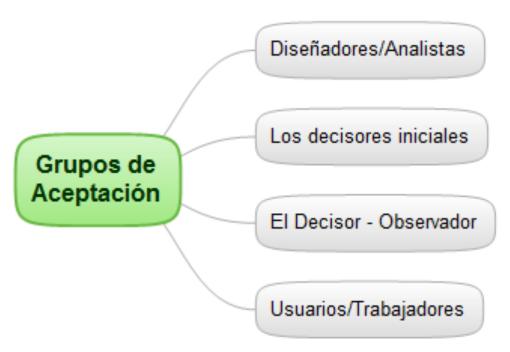
Qué hemos hecho?

- ✓ Se crearon Alternativas viables de solución
- ✓ Se creo la Función Utilidad del sistema
- ✓ Se clasificaron las Alternativas según la Función Utilidad
- ✓ Se analizó cómo la gente Toma Decisiones y qué Factores se consideran adicionalmente al Análisis Racional para seleccionar la "mejor" Alternativa.

La selección de la <u>Alternativa</u> no soluciona el problema ni garantiza que ella sea implementada y así resuelva el problema.

Grupos de aceptación

 Hay cuatro grupos que tienen influencia en la completa implementación de la solución recomendada.



• Influyen o participan en el procesos de implementación en diferentes momentos y estados de avance del proceso de aceptación.



Grupos de aceptación

- En sistemas <u>simples</u> con problemas sencillos, el analista, el decisor y el usuario <u>pueden ser la</u> <u>misma persona y por tanto no se presentan</u> <u>problemas</u> con los grupos de aceptación.
- En los sistemas <u>complejos, los grupos de</u> <u>aceptación son grandes y sofisticados</u> y por esta razón es necesario entender sus necesidades y requerimientos variables en los diferentes momentos de la solución del problema.

Diseñadores / Analistas

- Son, generalmente, el primer grupo que formula las alternativas y hace la evaluación inicial.
- A través de ellos se hace el primer ordenamiento de las alternativas.
- Es muy importante propiciar que el analista permanezca lo más imparcial posible durante la fase previa a la decisión del estudio del sistema.
- Solo hasta después de la evaluación de las alternativas es que el analista debe seleccionar su papel como Vendedor o como Relator

Diseñadores / ANalista

- Si el Diseñador/Analista decide actuar como Relator, entonces él no juega ningún papel ni es un factor en el proceso de aceptación.
- Si el Diseñador/analista decide actuar como Vendedor, en el mejor interés de la organización al apoyar la "mejor" solución, entonces su perspectiva y su influencia relativa se convierten en un factor en el eventual éxito del cambio del sistema.

Decisores iniciales

- Los Decisores Iniciales o preliminares, afectan el proceso de implementación en el sentido en que ellos tienen el poder implícito de veto.
- EJEMPLO: Esto es, si el asesor legal de la compañía conceptúa que una alternativa, tal como está formulada, no es aceptable, lo más frecuente es que ella sea desechada o sea modificada profundamente.
- Algo similar ocurre con los vicepresidentes (financiero, de mercadeo, etc.), el contralor, los asesores, etc.
- Estas personas pueden decir NO y la alternativa es desechada, pero no pueden decir SI en el sentido de implementar alguna de las alternativas.



Usuarios / Trabajadores

- La naturaleza humana tiende a "Dejar para mañana lo que se puede hacer hoy"
- ¿Qué pasa si los usuarios/trabajadores piensan que para ellos es peor la solución propuesta que la situación actual?
- Dependiendo del grado de organización de este grupo, se pueden convertir en grupos de resistencia a la implementación



Factores principales que afectan la aceptación de la solución

 Hay múltiples factores que afectan la aceptación de la solución al problema del sistema. Ellos se pueden agrupar en cuatro categorías:



Presión

La presión para aceptar e implementar se manifiesta en:

- Entre más graves sean los problemas de funcionamiento presentados del sistema, mayor será la disposición a aceptar e implementar la solución.
- Entre más grande sea la diferencia de rendimiento entre el actual y el provisto por la solución, mayor presión para hacer algo.
- Las desviaciones de rendimiento presente, generan mayor presión que las desviaciones proyectadas.
- En la medida que el sistema no funcione, mayor es la presión.
- Lo operacional vs. Lo estratégico
- El racionamiento de hoy vs. El racionamiento proyectado

Presión

- La mayor parte de la innovación real ha ocurrido en épocas de crisis o de guerra.
- La crisis fuerza el cambio. ¡Si todo está bien para qué cambiamos!

Ejemplo: Textiles Swantex (Medias Tall)

Recesión, Ingreso de productos chinos, canal de distribución. Dueño propuso nuevos puntos, con oposición de todo el mundo.



Ventajas relativas

- Entre más grande el valor total de rendimiento de la solución propuesta, con relación al valor del rendimiento total actual, mayor propensión a aceptar la solución propuesta.
- Es más fácil aceptar una solución que duplica el rendimiento actual, que una que lo incrementa en el10%

*Se asume que los rendimientos son descontados, esto es, que se ha aplicado el castigo relacionado con la confiabilidad de la información que permitió calcularlo

Congruencia de metas

- Mediante esta categoría se expresa qué tan próxima es la solución propuesta a las metas de los grupos de aceptación afectados.
- En cada grupo de aceptación, sí actúan como jugadores individuales en oposición a jugadores organizacionales, ellos deben percibir que estarán mejor con la solución propuesta que con la situación actual. En caso contrario, ellos se opondrán a la implementación de la solución propuesta.

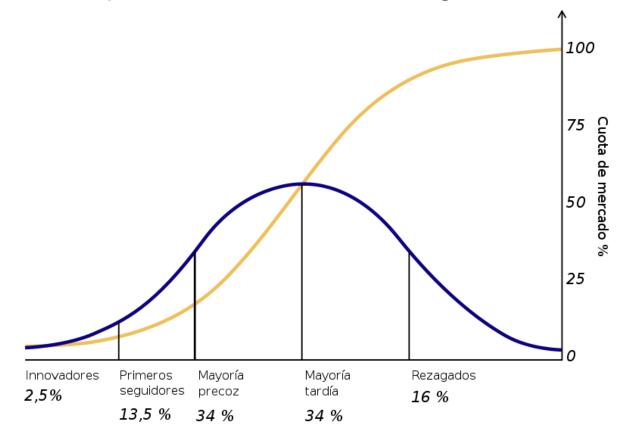


Nivel de cambio en el comportamiento

- Esta categoría expresa la <u>cantidad y el tipo</u> <u>de cambio en el comportamiento</u> que se requiere en cada uno de los grupos afectados.
- La discusión se presenta mediante el análisis de la actitud inherente de cada grupo frente al cambio y al tipo y cantidad de cambio requerido.

Nivel de cambio en el comportamiento

 Everett Rogers desarrolla un esquema en el cual la gente se clasifica en cinco grupos con los volúmenes porcentuales que se muestran en la figura:



- El esquema refuerza la idea que la gente tiene diferencias marcadas con respecto a proveer nuevos conceptos, ensayar nuevos productos, utilizar nuevos procesos, implementar soluciones de sistemas, etc. A este respecto, se encuentran:
 - Innovadores
 - Seguidores-espectadores
 - Deliberantes
 - Escépticos
 - Tradicionalistas

Innovadores

- Los innovadores son las personas que primero aceptan una idea.
- Ellos tienen una obsesión por tratar nuevas cosas.
- Son gente emprendedora, audaz y explosiva



Seguidores - espectadores

- Conforman los Primeros Seguidores de esquema de Rogers. Ellos están, generalmente, entre el 16% de quienes aceptan la innovación.
- Estas personas no son obsesivas con el tratar nuevos productos o procesos o métodos, etc., pero están constantemente pendientes y evaluando mejores formas de hacer las cosas.
- Ellos son, en general, muy respetados por el buen juicio en la adopción de nuevas ideas.



Deliberantes

- Son aquellos que se consideran las mayorías precoces o tempranas de los que adoptan nuevos sistemas.
- Ellos son, en general, los que practican: "No ser el último en poner a un lado lo antiguo, pero tampoco ser el primero en quien se intenta lo nuevo"
- Ellos son personas que miran con mentalidad positiva los nuevos desarrollos.

Escépticos

- Son aquellas personas que se constituyen en las mayorías tardías del esquema de Rogers. Se caracterizan por acercarse a las innovaciones con actitud dubitativa.
- Ellos, generalmente, no aceptan la innovación hasta que el público en general, otras compañías, los ejecutivos, etc., no la aceptan o se manifiestan a favor de ella.

Tradicionalistas

- Es la gente que son los últimos en aceptar las nuevas ideas. Conforman los rezagados del esquema de rogers.
- Son muy sospechosos o suspicaces para aceptar los cambios.
- Tienden a mantener el Status Quo.
- Son muy difíciles de convencer para efectuar los cambios.
- Su atención parece haberse anclado en el pasado en vez de en aquello que es nuevo o moderno.

Nivel y tipo de cambio

- Mientras menos nivel de cambio requiera la solución propuesta en el grupo de aceptación mayor disposición para aceptar la solución propuesta.
 - Cuando la solución es un cambio menor en el sistema existente, habrá poca reticencia aceptarla.
 - Cuando la solución implica un cambio significativo de cambio en el comportamiento del grupo de aceptación, habrá alta reticencia aceptarla y será muy difícil su implementación.
- El mayor nivel de cambio de comportamiento ocurre cuando la solución propuesta requiere nuevas y potencialmente revolucionarias formas de hacer la cosas.



Nivel y tipo de cambio

- Los proyectos que involucran Tecnología de Información en las organizaciones, normalmente requieren profundos cambios de comportamiento de los grupos de aceptación, esto se debe a que ellas, la TI, provoca:
 - Nuevas estructuras organizacionales
 - Nuevas relaciones de poder
 - Nuevas relaciones de conocimiento
 - Nuevos requerimientos para la toma de decisiones.

Nivel y tipo de cambio

- A demás del nivel o cantidad de cambio, se debe considerar también el tipo de cambio.
- Estos tipos están determinados por:
 - Ataque a los valores fundamentales de la persona o grupo de personas.
 - Ataque al nivel de necesidades satisfechas obtenido.
 - Ataque a las costumbres o tradiciones de las personas
 - El tiempo en que se viene desarrollando la actividad que se quiere modificar.

Resumen

- A más presión sobre Grupo de Aceptación para tomar una decisión, lo más probable es que el grupo estará más dispuesto a probar algo nuevo.
- Cuanto mayor sea la ventaja relativa que la solución recomendada tiene sobre el sistema actual, es más probable que ella sea aceptada.
- Cuanto mayor sea la congruencia de metas entre los grupos de aceptación, mayor la probabilidad de que la nueva solución sea aceptada.
- Cuanto mayor sea el balance entre el cambio de conducta necesario y aquello que se desea, lo más probable es que la nueva solución sea implementada.





Implementación de la solución TSOR jueves, 2 de mayo de 19

