Se consideră (în python) variabila: I=[22,7,10,3,15,100] Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate? (pentru fiecare afirmație se consideră valoarea inițială a variabilei I ca fiind cea din întrebare și nu valoarea schimbată de la vreun alt subpunct (15 puncte)

	Nu există nicio funcție f astfel încât l.sort(key=f) sa schimbe lista I în [10, 100, 15, 22, 3, 7]	
	Putem defini o funcție expr(x) astfel încât folosind expresia I2=[expr(x) for x in I] să obținem în I2 lista [10,100]	
	Exista un sir s, astfel încât expresia s.join(l) să aibă ca rezultat "22+7+10+3+15+100", fără a realiza alte operații asupra lui l în prealabil.	
	Fie o listă I1. Expresia sorted([(x,y) for x in I+I for y in I1])[::-1]==sorted([(y,x) for x in I1 for y in $2*I$], reverse=True) este adevărată pentru orice listă I1, nevidă, de numere.	<u> </u>
	Nu exista nicio funcție cond(x) și nicio funcție expr(x) astfel încât în urma atribuirii l1=[expr(x) for x in l if cond(x)] să fie [100, 15, 10]	, l1
	Pentru o listă I, de numere, nu neapărat cea din enunț expresia l.sort() poate modifica variabila I, pe când expresia sorted(I) nu îl modifică niciodată pe I.	<u> </u>
	2	
	Vom considera reprezentarea unei matrici de dimensiune n*m ca fiind o listă de n liste diferite ca obiecte (nu avem două referințe de liste care să fie egale). Fiecare din cele n liste are m elemente.	
(Considerăm matricea matr=[[1,4,8],[2,8,0],[5,1,9],[0,3,0]]	
(Care dintre următoarele fraze sunt adevărate? (15 puncte)	
	Pentru a obține numărul de zerouri din matricea matr putem scrie matr.count(0)	
	[[0]*n]*m creează o matrice validă cu n linii și m coloane și toate elementele nule.	
	Să presupunem că mn este valoarea minimă dintre numărul de linii și numărul de coloane ale matricii matr, atunci expresia [[matr[j][i]] matr[i][i]] else matr[i][j] for i in range(mn)] for j in range(mn)] va rezulta întotdeauna într-o matrice pătratică, simetrică față de diagonala principală.	<u> </u>
	Dacă executăm instrucțiunea matr.append(matr[0]), iar apoi calculam matr[0][0]=max([matr[i+1][i] for i in range(len(matr[0])))) și matr[-1][0]=max([matr[i] for i in range(len(matr))]), atunci prima și ultima linie din matricea matr vor fi mereu egale.	<u> </u>
	Putem verifica egalitatea (adică au aceleași dimensiuni și aceleași elemente) a două matrici de numere, m1 și m2 prin m1==m2	/

Care dintre următoarele fraze sunt adevărate? (15 puncte)

Pentru orice listă I, nevidă, există două perechi de valori (i,j) astfel încât l[::i]+l[::j] să fie o listă palindrom (simetrică față de mijlocul său)	~
Considerăm o listă l (de numere) pentru care facem operațiile: copie_l=list(l), l*=n, unde n e număr natural nenul și apoi l.sort(). Există un număr k astfel încât l[::k]==copie_l	~
Fie o listă I nevidă si o variabilă I2=I[a:b:c]. Dacă I2 e nevidă atunci putem spune cu certitudine că a < b.	
Fie o listă l nevidă si o variabilă l2=l[a:b:c]. Dacă l2 are două elemente, în această ordine: e1 și e2, și c este negativ, atunci putem spune cu certitudine că, în lista l, e1 se află după e2.	~
Pentru o lista l2=l[a:b:c], cu c pozitiv, nenul, avem în l2 garantat parte întreagă din b-a /c elemente, unde notați înseamnă modulul (valoarea absolută) lui x	a x
are din urmatoarele fraze sunt adevarate? (15 puncte)	
Pentru sirul sir="cotcodac si cip-cip-cip-cirip" exista 6 numere: a,b,c,d,e,f astfel încât sir[a:b:c]+sir[d:e:f] să fie egal cu "doctor-cip"	/
Fie un șir de caractere nevid, s. Atunci putem spune că oricare ar fi i nenul, întreg, avem că s[::i] e mereu egal cu i][::-i]	s[::-
Pentru șirul s="abcd", dacă scriem s[0]=s[1], s va avea valoarea "aacd"	
Pentru sirul sir="pisica prinde soareci" exista 6 numere: a,b,c,d,e,f astfel încât sir[a:b:c]+sir[d:e:f] să fie egal cu "piaici"	sici

Se dă clasa de mai jos. Care dintre fraze sunt adevărate?

Observație: sunt 2 exerciții care folosesc aceeași clasă, deci nu e nevoie să recitiți codul dacă ați mai făcut un exercițiu cu clasa curentă. (15 puncte)

```
class Pisica:
 77
 78
          numar=0
 79
          soareciPrinsi=[]
80
81
          def __init__ (self, _nume, _varsta=0, _greutate=0):
              self.nume=_nume
82
              self.varsta=_varsta
 83
              self.greutate=_greutate
 84
              self.nrSoareci=0
 85
             self.__class__.numar+=1
 86
 87
         def prindeSoareci(self, numeSoarece, greutateSoarece=0):
 88
 89
              self.nrSoareci+=1
 90
              self.greutate+=greutateSoarece
              self.soareciPrinsi.append(numeSoarece)
91
92
          def __str__(self):
    return "Pisica "+self.nume
 93
94
95
          def __repr__(self):
    return "{}, {} a prins {} soareci".format(self.nume, self.varsta, self.nrSoareci)
96
97
98
99
          @classmethod
100
           def reseteazaSoareci(cls):
101
              cls.soareciPrinsi=[]
```

Creăm un obiect p1=Pisica("Mitzi", 10). în acest caz, în constructor, în parametrul self va intra valoarea Mitzi, în _nume 10, iar ceilalți 2 parametri vor avea valorile implicite 0 si 0.	
Constructorul clasei se poate apela fără argumente	
Numărul maxim de argumente pentru constructor este 4.	
Pentru p1=Pisica("Mitzi", _greutate=10) dacă afișăm, fără modificări intermediare, proprietatea varsta, aceasta va fi 0.	~

pentru p1=Pisica("Mitzi", 10) un apel corect de metodă este p1.prindeSoareci(p1,"Chitzi", 0.3)

Se dă clasa de mai jos. Care dintre fraze sunt adevărate?

Observație: sunt 2 exerciții care folosesc aceeași clasă, deci nu e nevoie să recitiți codul dacă ați mai făcut un exercițiu cu clasa curentă. (15 puncte)

```
class Pisica:
78
          numar=0
         soareciPrinsi=[]
79
80
81
         def __init__ (self, _nume, _varsta=0, _greutate=0):
             self.nume=_nume
82
              self.varsta=_varsta
83
84
              self.greutate=_greutate
             self.nrSoareci=0
85
            self.__class__.numar+=1
86
87
         def prindeSoareci(self, numeSoarece, greutateSoarece=0):
88
89
              self.nrSoareci+=1
              self.greutate+=greutateSoarece
90
              self.soareciPrinsi.append(numeSoarece)
91
92
         def __str__(self):
    return "Pisica "+self.nume
93
94
95
         def __repr__(self):
    return "{}, {} a prins {} soareci".format(self.nume, self.varsta, self.nrSoareci)
96
97
98
99
          @classmethod
100
          def reseteazaSoareci(cls):
101
             cls.soareciPrinsi=[]
```

pentru p1=Pisica("Mitzi", 5, 10), presupunând că nu s-au făcut modificări asupra variabilei, instrucțiunea print(p1) va afișa Pisica Mitzi
pentru p1=Pisica("Mitzi", 5, 10), presupunând că nu s-au făcut modificări asupra variabilei, instrucțiunea print(p1) va afișa Mitzi, 5 a prins 0 soareci
Dacă avem în program printre alte instrucțiuni, codul p2=Pisica("Pisi", 1, 5); p2.prindeSoareci("Chitzi"), imediat după aceste instrucțiuni avem garanția că p2.soareciPrinsi este lista ["Chitzi"]
Dacă avem în program printre alte instrucțiuni, codul p2=Pisica("Pisi", 1, 5); p2.soareciPrinsi=[]; p2.prindeSoareci("Chitzi"), iar după aceste instrucțiuni apelăm Pisica.reseteazaSoareci(), atunci în p2.soareciPrinsi nu vom mai avea elemente.
Dacă încercăm să comparăm două instanțe ale clasei Pisica, p1=Pisica("Mitzi", 5, 10) și p2=Pisica("Pisi", 1, 5) prin p1 <p2, _lt_()="" arunca="" cadrul="" clasei="" definită="" deoarece="" eroare,="" este="" metoda="" nu="" o="" pisica<="" se="" td="" va="" în=""></p2,>

Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate? (15 puncte)

	Pentru o matrice m, salvată ca listă de liste, putem evalua dacă în interiorul său se află un element nul prin expresia all([all(linie) for linie in m]). Dacă expresia e True, înseamnă că nu avem elemente nule, și False în caz contrar.	~
	Pentru orice listă L nevidă, conținând valori ce pot fi evaluate ca booleene, expresia not any([not x for x in L])==all(L)	~
	Pentru o listă oarecare L, dacă e adevărat all(L) atunci sigur e adevărat și any(L) 🗸	
	Fie o variabilă sirDat care conține un șir de caractere și un alt șir mai mic, numit separator. Expresia all(sirDat .split(separator)) este adevărată dacă și numai dacă șirul separator nu apare în mod consecutiv ca subșir în șirul sirDat (de exemlu, șirul separator "#*" apare în mod consecutiv în "a#*#*bc" dar nu și în "a#*bc#*def")	
	Considerăm o matrice m, de numere, reprezentată ca listă de liste. Presupunând că am importat funcția reduce din functools, și presupunând că avem într-o variabilă x o valoare numerică, atunci reduce(lambda x,b:x+b, [lin.count(x) for lin in m]) oferă numărul de apariții al valorii lui x în matricea m	~
•	are din următoarele afirmații sunt adevărate (15 puncte)	
	Un bloc try poate avea asociate mai multe blocuri except 🗸	
	Pentru o funcție definită cu def f(x:int, y:str) -> int, apelul f(2.5, 10) va arunca o eroare	
	Există o funcție f astfel încât min([10,417,22,0,99], key=f) pentru lista dată să returneze 417 🗸	
	Pentru o matrice m definită ca listă de liste, max(max(m)) returnează cel mai mare element din matrice	
	Pentru o matrice m definită ca listă de liste, expresia [(lin, linie.index(0)) for lin, linie in enumerate(m)] calculează listă cu toate coordonatele (line,coloană) în care se află elementul 0 în matrice.	0

Care dintre următoare afirmații sunt adevărate, cu privire la tehnicile de căutare? Considerăm o soluție ca fiind un drum de la nodul start la un nod scop. (15 puncte)

	Algoritmul BreadthFirst va întoarce întotdeauna o soluție, indiferent care e nodul start și care sunt nodurile scop din graf.
	Într-un graf neconex, pot exista noduri scop pentru care nu avem un drum soluție (pornind de la nodul start) 🗸
	Într-un graf orientat, pe care aplicăm o problemă de căutare, avem măcar un drum soluție dacă și numai dacă nodul start și minim un nod scop se găsesc în aceeași componentă tare conexă
	Dacă am folosi algoritmul BF ca să obținem toate soluțiile pentru o problemă de căutare, ultima soluție returnată ar fi de lungime maximă
	Dacă nodul start este nod izolat în graf, mulțimea soluțiilor este vidă, indiferent care este mulțimea nodurilor scop din graf.
	10
ir C la e V k	Considerăm un graf orientat cu n > 2 noduri numerotate cu numere de k cifre, k>=2 (numărul va fi înformația nodului), unde prima cifră nu poate fi 0. Vom nota informația unui nod cu info(nod). Considerând că mulțimea arcelor A este mulțimea tuturor perechilor de noduri (i,j) (arcul este de la i a j) cu proprietatea că între info(i) și info(j) diferența e de o singură cifră (de exemplu, pentru k=3, există arc de la 247 la 347, deoarece între ele diferă doar prima cifră). Yom considera scopurile ca fiind nodurile cu numere având toate cifrele egale (de exemplu, pentru i=3, 777 este un nod scop). Considerăm lungimea unui drum ca fiind numărul de muchii din drum. Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate? (15 puncte)
	Pentru o valoare k oarecare, numărul de succesori ai unui nod este mereu 9^k (9 la puterea k)
	Pentru orice k și orice nod din graf ales ca fiind nodul start, lungimea celui mai scurt drum este k-1
	Vom presupune ordinea de generare a succesorilor următoarea: cifrele se schimbă de la stânga la dreapta și valorile cu care se schimbă se iau în ordine crescătoare. De exemplu, pentru k=3 și nodul 205, succesorii în ordine ar fi: 105, 305,405,905, 215, 225,295, 201, 202,203, 204, 206, 207,208, 209. Atunci pentru orice k, dacă setăm nodul de start 10^(k-1) (10 la puterea k-1) drumul returnat de BreadthFirst este același cu drumul returnat de DepthFirst
	Pentru un k oarecare, dacă alegem drept nod start un nod scop, lungimea primului drum returnat de BreadthFirst este mereu k.
	Pentru un nod start cu k-1 cifre identice și o cifră diferită, primul drum returnat de BreadthFirst are în mod cert lungime 1, indiferent de ordinea evaluării succesorilor.
	Pentru un nod start cu k-1 cifre identice și o cifră diferită, primul drum returnat de DepthFirst are în mod cert lungime 1, indiferent de ordinea evaluării succesorilor.