## PARTEA A II-A

În continuare ne propunem să calculăm probabilitatea  $P(E_X^- \mid X)$ , care intervine în formula (12), urmărind, în egală măsură, obținerea unei soluții recursive.

$$P(X \mid E) = \alpha P(E_X^- \mid X) \sum_{\mathbf{u}} P(X \mid \mathbf{u}) \prod_{i=1}^m P(\{U_i = u_i\} \mid E_{U_i \setminus X})$$
(12)

Întrucât  $E_{Y_i \setminus X}$  d-separă pe  $Y_i$  de toate celelalte dovezi din  $E_X^-$ , rezultă independența dovezilor din fiecare "casetă  $Y_i$ " față de celelalte, condiționat de X. Forma lui  $E_X^-$  este cea dată de formula (2). Datorită independenței dovezilor de sub X avem:

$$P\left(E_X^- \mid X\right) = \prod_{i=1}^n P\left(E_{Y_i \setminus X} \mid X\right) \tag{1}$$

Fie **Y** vectorul fiilor  $Y_1, \dots, Y_n$  și fie  $\mathbf{y} = \left(y_1, \dots, y_n\right)$  o realizare a acestuia. În cele ce urmează, vom ține cont de valorile fiilor lui  $X, Y_i \left(i = \overline{1,n}\right)$ , dar va trebui să includem și părinții fiecărui  $Y_i$ . Fie  $\mathbf{Z}_i$  părinții lui  $Y_i$ , alții decât X și fie  $\mathbf{z}_i$  o atribuire de valori ale părinților. Luând în considerație evenimentul sigur  $\bigcup_{\mathbf{y}_i} \{Y_i = y_i\}$  și respectiv  $\bigcup_{\mathbf{y}_i} \{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\}$ , avem:

$$\begin{split} P\Big(E_{Y_i \setminus X} \mid X\Big) &= P\Bigg(E_{Y_i \setminus X} \bigcap \bigcup_{y_i} \big\{Y_i = y_i\big\} \bigcap \bigcup_{\mathbf{z}_i} \big\{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\big\} \mid X\Bigg) = \\ &= \sum_{y_i \in \mathbf{Z}_i} P\Big(E_{Y_i \setminus X}, \big\{Y_i = y_i\big\}, \big\{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\big\} \mid X\Big) \end{split}$$

Aplicând, în formula anterioară, versiunea condiționată a formulei de înmulțire a probabilităților, obținem:

$$P(E_{Y_i \setminus X} \mid X) = \sum_{y_i} \sum_{\mathbf{z}_i} P(\{Y_i = y_i, \mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\} \mid X) P(E_{Y_i \setminus X} \mid X, \{Y_i = y_i, \mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\})$$
(2)

Mulțimea dovezilor  $E_{Y_i \setminus X}$  reprezintă reuniunea a două submulțimi disjuncte și independente de variabile aleatoare:

$$E_{Y_i\setminus X}=E_{Y_i\setminus X}^+igcup E_{Y_i}^-$$

Prin urmare, avem:

$$P(E_{Y_i \setminus X} \mid X, \{Y_i = y_i, \mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\}) = P(E_{Y_i \setminus X}^+ \mid X, \{Y_i = y_i, \mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\}) \cdot P(E_{Y_i}^- \mid X, \{Y_i = y_i, \mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\})$$

$$(3)$$

Dar  $E_{Y_i}^-$  este o mulțime de variabile aleatoare independente de X și  $\mathbf{Z}_i$ , iar  $E_{Y_i \setminus X}^+$  constituie o mulțime de variabile aleatoare independente de X și  $Y_i$ . În aceste condiții, repartițiile condiționate din (15) devin:

$$P(E_{Y_{i} \setminus X} \mid X, \{Y_{i} = y_{i}, \mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\}) = P(E_{Y_{i}} \mid \{Y_{i} = y_{i}\}) \cdot P(E_{Y_{i} \setminus X} \mid \{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\})$$
(4)

Cea de-a doua repartiție condiționată din membrul drept al lui (16) apare ca o repartiție a posteriori și poate fi exprimată cu formula lui Bayes (în versiune necondiționată):

$$P\left(E_{Y_{i}\setminus X}^{+} \mid \left\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\right\}\right) = \frac{P\left(E_{Y_{i}\setminus X}^{+}\right) \cdot P\left(\left\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\right\} \mid E_{Y_{i}\setminus X}^{+}\right)}{P\left(\left\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\right\}\right)}$$
(5)

Introducând (17) în (16) obținem:

$$P(E_{Y_i \setminus X} \mid X, \{Y_i = y_i, \mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\}) =$$

(9)

$$= P\left(E_{Y_i}^- \mid \left\{Y_i = y_i\right\}\right) \cdot \frac{P\left(E_{Y_i \setminus X}^+\right) P\left(\left\{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\right\} \mid E_{Y_i \setminus X}^+\right)}{P\left(\left\{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\right\}\right)}$$
(6)

Introducând acum expresia lui  $P(E_{Y_i \setminus X} \mid X, \{Y_i = y_i, \mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\})$  dată de (18) în formula (14), rezultă:

$$P(E_{Y_{i}\setminus X} \mid X) = \sum_{y_{i}} \sum_{\mathbf{z}_{i}} P(\{Y_{i} = y_{i}, \mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\} \mid X) \cdot P(E_{Y_{i}}^{-} \mid \{Y_{i} = y_{i}\}) \cdot \frac{P(E_{Y_{i}\setminus X}^{+}) P(\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\} \mid E_{Y_{i}\setminus X}^{+})}{P(\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\})}$$

$$(7)$$

Revenind acum la repartiția lui  $E_{\scriptscriptstyle X}^{\scriptscriptstyle -}$  condiționată de X, dată de formula (13) și luând în considerație (19), obținem:

$$P(E_{X}^{-} \mid X) = \prod_{i=1}^{n} \sum_{y_{i}} P(E_{Y_{i}}^{-} \mid \{Y_{i} = y_{i}\}) \sum_{\mathbf{z}_{i}} P(\{Y_{i} = y_{i}, \mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\} \mid X) \cdot \frac{P(E_{Y_{i} \setminus X}^{+}) P(\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\} \mid E_{Y_{i} \setminus X}^{+})}{P(\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\})}$$

$$(8)$$

Aplicând în (20) versiunea condiționată a formulei de înmulțire a probabilităților, rezultă:

$$P(E_{X}^{-} \mid X) = \prod_{i=1}^{n} \sum_{y_{i}} P(E_{Y_{i}}^{-} \mid \{Y_{i} = y_{i}\}) \cdot \sum_{\mathbf{z}_{i}} \frac{P(E_{Y_{i} \setminus X}^{+}) P(\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\} \mid E_{Y_{i} \setminus X}^{+})}{P(\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\})} \cdot P(\{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\}) \cdot P(\{Y_{i} = y_{i}\} \mid X, \{\mathbf{Z}_{i} = \mathbf{z}_{i}\})$$

$$(9)$$

Dar  $\mathbf{Z}$  şi X sunt d-separate, ceea că  $P(\{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\} | X) = P(\{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\})$ . Putem, de asemenea, înlocui  $Pig(E_{Y_i\setminus X}^+ig)$  cu o constantă de normalizare  $eta_i$  . În aceste condiții, egalitatea (21) devine:

$$P(E_X^- \mid X) = \prod_{i=1}^n \sum_{y_i} P(E_{Y_i}^- \mid \{Y_i = y_i\}) \sum_{\mathbf{z}_i} \beta_i P(\{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\} \mid E_{Y_i \setminus X}^+) \cdot P(\{Y_i = y_i\} \mid X, \{\mathbf{Z}_i = \mathbf{z}_i\})$$

Combinând toți  $\beta_i$  într-o unică constantă de normalizare  $\beta$  și ținând cont de semnificația lui  $E_{Y_i\setminus X}^+$ , obținem:

$$P\left(E_{X}^{-}\mid X\right) = \beta \prod_{i} \sum_{y_{i}} P\left(E_{Y_{i}}^{-}\mid y_{i}\right) \sum_{\mathbf{z}_{i}} P\left(y_{i}\mid X, \mathbf{z}_{i}\right) \prod_{j} P\left(z_{ij}\mid E_{Z_{ij}\setminus Y_{i}}\right)$$
(10)

Se observă că fiecare dintre termenii expresiei finale date de (22) este usor de evaluat:

- $P(E_{Y_i} | y_i)$  este o secvență recursivă a calculării lui  $P(E_X | X)$ ;
- $P(y_i | X, \mathbf{z}_i)$  se citesc din tabelul de probabilități condiționate asociat lui  $Y_i$ ;
- $P\left(z_{ij} \mid E_{Z_{ij} \setminus Y_i}\right)$  reprezintă o secvență recursivă a problemei inițiale, adică a calculării lui  $P\left(X \mid E\right)$ , mai precis a lui  $P\left(X \mid E_{X \setminus}\right)$ .

Problema transformării acestor calcule într-un *algoritm* este relativ simplă. Vor fi necesare două subrutine de bază, care vor calcula  $P(X \mid E_{X \mid V})$  și respectiv  $P(E_{X \mid V}^- \mid X)$ , unde prin V am notat variabila care desemnează dovezile exceptate atunci când sunt luate în considerație cele conectate la nodul X.

În Algoritmul 5.1 subrutina SUPORT-EXCEPT (X,V) calculează  $P(X | E_{X \setminus V})$  folosind o generalizare a ecuației (12), în timp ce subrutina DOVEZI-EXCEPT (X,V) calculează  $P(E_{X \setminus V}^- | X)$  folosind o generalizare a ecuației (22).

Pentru a simplifica prezentarea, se va presupune că rețeaua este fixată și deja "aprovizionată" cu dovezi, precum și că variabilele dovezi satisfac predicatul DOVEZI?. Probabilitățile  $P(X \mid \mathbf{U})$ , unde  $\mathbf{U}$  reprezintă vectorul părinților lui X, sunt disponibile în tabelul de probabilități condiționate asociat lui X. Calculul expresiilor  $\alpha$ ... și  $\beta$ ... se face prin normalizare.

În general, un agent primește valori ale variabilelor dovezi prin intermediul senzorilor săi sau în urma unor raționamente și se interesează (întreabă) despre posibilele valori ale altor variabile, astfel încât să poată decide ce acțiune trebuie întreprinsă în continuare. Algoritmul 5.1 calculează distribuția de probabilitate condiționată pentru o variabilă de interogare dată. El reprezintă un algoritm de tip înlănțuire-înapoi pentru rezolvarea interogărilor probabiliste asupra unui polyarbore.

## Algoritmul 5.1

```
function INTEROGARE-REŢEA(X) return
```

o distribuție de probabilitate a valorilor lui  $\, X \,$ 

**input**: X, o variabilă aleatoare

SUPORT-EXCEPT(X, nul)

function SUPORT-EXCEPT  $\left(X,V\right)$  return  $P\left(X\,|\,E_{X\backslash V}\right)$ 

if DOVEZI ?  $\left(X\right)$  then return distribuţia observată pentru X else

calculează 
$$P\left(E_{X\backslash V}^-\mid X\right)$$
 = DOVEZI-EXCEPT  $\left(X,V\right)$  
$$\mathbf{U} \leftarrow \text{ PĂRINȚI }\left[X\right]$$

if U este vid

then return  $\alpha Pig(E^-_{X\setminus V}\mid Xig)Pig(Xig)$ 

else

pentru fiecare  $U_i$  in U do

calculează și memorează  $Pig(U_i \,|\, E_{U_i \setminus X}ig) =$ 

=SUPORT-EXCEPT  $(U_i, X)$ 

 $\text{return }\alpha\;P\Big(E_{\scriptscriptstyle X\backslash V}^-\mid X\Big){\sum_{\mathbf{u}}P\Big(X\mid \mathbf{u}\Big)}{\prod_{i}P\Big(U_i\mid E_{U_i\backslash X}\Big)}$ 

function <code>DOVEZI-EXCEPT</code>  $\left(X,V\right)$  return  $P\left(E_{X\mid V}^{-}\mid X\right)$ 

$$Y \leftarrow FII[X] - V$$

if Y este vid

then return o repartiție uniformă

else

pentru fiecare  $Y_i$  in Y do

calculează  $P\!\left(E_{\mathbf{y}_{i}}^{-}\mid\mathbf{y}_{i}\right)\!=\!\mathsf{DOVEZI}\text{-}\mathsf{EXCEPT}\!\left(Y_{i},\;\mathsf{nul}\right)$ 

$$\mathbf{Z}_i \leftarrow \texttt{P\check{A}RINTI}\left[Y_i\right] - X$$

pentru fiecare  $Z_{ij}$  in  $\mathbf{Z}_i$ 

calculează 
$$P\!\left(Z_{ij} \mid E_{Z_{ij} \setminus Y_i}\right) =$$

=SUPORT-EXCEPT $(Z_{ij}, Y_i)$ 

$$\text{return } \beta \prod_{i} \sum_{y_{i}} P\Big(E_{Y_{i}}^{-} \mid y_{i}\Big) \sum_{\mathbf{z}_{i}} P\Big(y_{i} \mid X, \mathbf{z}_{i}\Big) \prod_{j} P\Big(z_{ij} \mid E_{Z_{ij} \setminus Y_{i}}\Big)$$

Calculele efectuate de Algoritmul 5.1 presupun apeluri recursive care se extind de la *X* de-a lungul tuturor drumurilor din rețea. Recursivitatea se încheie atunci când sunt atinse noduri-dovezi, noduri-rădăcină (care nu au părinți) și noduri-frunză (care nu au fii). Fiecare apel recursiv exclude nodul de la care s-a produs apelul, astfel încât fiecare nod din arbore este tratat o singură dată. Prin urmare, algoritmul este liniar raportat la numărul de noduri ale rețelei. Algoritmul se comportă în acest fel deoarece rețeaua dată reprezintă un *polyarbore*. Dacă ar exista mai mult de un singur drum între o pereche de noduri, atunci fie procedurile recursive ar lua în calcul aceleași dovezi de mai multe ori, fie execuția nu s-ar încheia într-un număr finit de pași.

Algoritmul prezentat, de tip înlănţuire-înapoi, este cel mai simplu algoritm pentru polyarbori. Principalul neajuns al unui asemenea algoritm este acela că el calculează repartiția de probabilitate pentru o unică variabilă. Dacă se dorește determinarea repartițiilor a posteriori pentru toate variabilele care nu constituie variabile dovezi, atunci programul implementând Algoritmul 5.1 ar trebui executat pentru fiecare dintre acestea, ceea ce ar mări timpul de execuție. În acest caz este preferabilă o abordare de tip înlănţuire-înainte, care pleacă de la variabilele dovezi. În cazul unei contabilizări adecvate, calculele pot fi efectuate într-un timp liniar. Versiunea algoritmului care folosește înlănţuirea-înainte poate fi privită ca reprezentând o "propagare a mesajelor" prin rețea. Din această cauză implementarea pe calculatoare paralele este relativ simplă și pot fi făcute analogii interesante cu propagarea mesajelor între neuronii din creier.