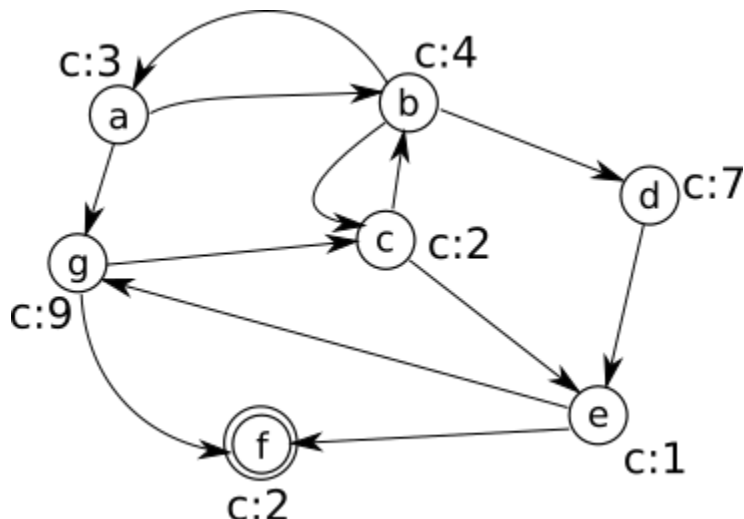


Se consideră graful de mai jos:



Pentru fiecare nod e asociat un cost de intrare în acel nod (prin intermediul notației  $c$ : cost). Practic orice tranziție reprezentată printr-un arc care intră în nodul  $n$  are drept cost asociat costul lui  $n$ . Costul unui drum e dat de suma costurilor tuturor nodurilor din drum. Care dintre afirmațiile de mai jos sunt adevărate pentru graful dat în imagine:

- estimația  $\hat{h}$  este admisibilă, având valorile:  $\hat{h}(a)=3$ ,  $\hat{h}(b)=5$ ,  $\hat{h}(c)=4$ ,  $\hat{h}(d)=1$ ,  $\hat{h}(e)=2$ ,  $\hat{h}(f)=0$ ,  $\hat{h}(g)=3$
- estimația  $\hat{h}$  este admisibilă, având valorile:  $\hat{h}(a)=3$ ,  $\hat{h}(b)=3$ ,  $\hat{h}(c)=1$ ,  $\hat{h}(d)=1$ ,  $\hat{h}(e)=2$ ,  $\hat{h}(f)=0$ ,  $\hat{h}(g)=2$
- estimația  $\hat{h}$  este admisibilă, având valorile:  $\hat{h}(n)=\{1 \text{ dacă } n \text{ nu este nod scop, } 0 \text{ dacă este scop}\}$ , unde  $n$  e nod din graf
- estimația  $\hat{h}$  este admisibilă, având valoarea:  $\hat{h}(n)=\min\_cost$ , iar  $\min\_cost=\min(\{c, \text{ unde } c \text{ e costul unui nod } n \text{ din graf, oricare ar fi } n\})$  (practic, cel mai mic cost de nod din graf)

Pentru o problemă oarecare (deci afirmația trebuie să fie adevărată pentru orice problemă de căutare cu costuri strict pozitive pe tranziții), care dintre formulele următoare ar obține din estimația admisibilă  $\hat{h}(\text{nod})$ , oricare ar fi aceasta (adică formula trebuie să fie adevărată **pentru orice  $\hat{h}$  nu pentru cazuri particulare de  $\hat{h}$** ), o nouă estimație  $\hat{h}_1(\text{nod})$  **în mod cert admisibilă**?  
**Observație:** în caz că nu se specifică nimic despre nodul dat ca parametru, înseamnă că se aplică formula pentru orice nod din graf, de orice tip.

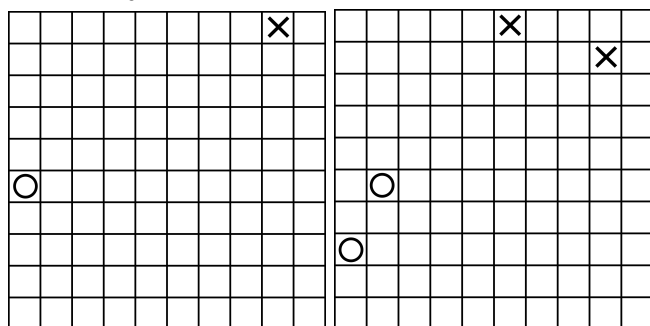
- $\hat{h}_1(\text{nod})=\hat{h}(\text{nod})/2$
- $\hat{h}_1(\text{nod})=\hat{h}(\text{nod})^2$
- $\hat{h}_1(\text{nod})=\hat{h}(\text{nod})+2$ , dacă  $\text{nod}$  nu e nod scop și  $\hat{h}_1(\text{nod})=0$  dacă  $\text{nod}$  este scop
- $\hat{h}_1(\text{nod})=\max(0, \hat{h}(\text{nod})-3)$
- niciuna dintre formulele de la celelalte subpuncte

Se consideră următorul joc. Avem un grid cu N linii și N coloane, inițial vid. Sunt doi jucători, primul jucător folosește x și al doilea simbolul 0.

Regulile jocului sunt următoarele:

- jucătorul cu simbolul x mută primul
- O mutare e formată din două acțiuni. Plasarea unui simbol propriu și deplasarea tuturor simbolurilor cu o poziție pe direcția de deplasare a jucătorului curent.
- jucătorul x poate plasa simboluri doar pe prima linie, în locuri libere, cu excepția ultimei poziții din linie
- jucătorul 0 poate plasa simboluri doar pe prima coloană cu excepția ultimei poziții din coloană
- jucătorii își pot muta simbolurile proprii cu o singură poziție doar în direcția opusă configurației inițiale (x poate muta doar în jos pe coloană iar 0 poate muta doar în dreapta pe linie). Jucătorii sunt obligați să facă o mutare. Dacă un jucător nu poate muta când îi vine rândul, atunci e remiză.
- dacă în deplasarea unui simbol, acesta ar trebui să se mute în locul unei piese adverse, piesa adversară e capturată.
- când un simbol ajunge în capătul opus celui din care a pornit, se oprește.
- dacă în deplasarea unui simbol, acesta ar trebui să se mute în locul unei piese prietene (a aceluiași jucător), simbolul nu se mai mută (rămâne blocat)
- în momentul în care un jucător a umplut linia/coloana opusă liniei/coloanei din care îi pornesc simbolurile, atunci a câștigat.
- Totuși, dacă un jucător cucerește M simboluri, atunci pierde (unde M e o constantă a jocului).

În imaginile de mai jos se vede prima mutare atât a lui X cât și a lui 0. Respectiv a doua mutare a fiecărui jucător:



Care dintre următoarele fraze sunt adevărate:

- Orice nod intern (care nu e frunză) în arborele minimax are N succesori
- O funcție de evaluare minimax relevantă pentru jocul prezentat este NMAX-NMIN, unde NMAX reprezintă numărul de simboluri ale lui MAX pe linia/coloana opusă liniei/coloanei de început, iar NMIN reprezintă numărul de simboluri ale lui MIN pe linia/coloana opusă liniei/coloanei de început**

- c. O funcție de evaluare minimax relevantă pentru jocul prezentat este  $NPIESEMEX - NPIESEMEX$ , unde  $NPIESEMEX$  reprezintă numărul de simboluri ale lui MAX pe tablă și  $NPIESEMEX$  numărul de simboluri ale lui MIN pe tablă
- d. **O funcție de evaluare minimax relevantă pentru jocul prezentat este  $NCUCERITEMIN - NCUCERITEMAX$ , unde  $NCUCERITEMAX$  reprezintă numărul de simboluri cucerite ale lui MAX pe tablă și  $NCUCERITEMIN$  numărul de simboluri cucerite ale lui MIN pe tablă**

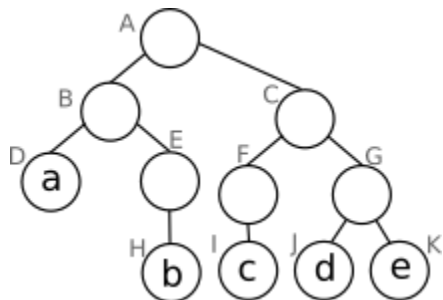
Care dintre următoarele fraze sunt adevărate:

- a. În cadrul reprezentării cunoștințelor, moștenirea proprietăților nu este o formă de inferență
- b. Nu este necesar pentru sistemul expert să știe să explice răspunsurile date
- c. **"slot filler" este o tehnică de reprezentare a cunoștințelor**
- d. **Orice nod al unei rețele Bayesiene are proprietatea că este o variabilă aleatoare.**

Pentru un arbore minimax de adâncime maximă A generat pentru un joc oarecare, care dintre următoarele afirmații sunt adevărate? Se consideră că rădăcina e la adâncime 0, iar nodurile de pe cel mai de jos nivel au adâncime A.

- a. **Fiii unui nod MAX (dacă există) sunt întotdeauna noduri MIN**
- b. Dacă A e impar toate frunzele arborelui sunt MIN
- c. **Dacă A e par frunzele de pe cel mai de jos nivel sunt noduri MAX**
- d. Rădăcina arborelui MINIMAX întotdeauna va avea fii.
- e. Dacă un jucător are întotdeauna maxim N mutări, numărul de noduri din arbore nu va depăși  $N^A$

Se consideră arborele minimax din imagine. Numele nodurilor sunt scrise cu gri lângă cercul fiecărui nod. Valorile minimax ale nodurilor-frunză sunt trecute în interiorul cerculețelor și sunt simbolizate prin litere mici ale alfabetului.



Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate:

- a. **Aplicând algoritmul Alpha-Beta, nodul D nu va fi niciodată eliminat (retezat)**

- b. **Aplicând algoritmul Alpha-Beta, dacă  $a > c$  și  $b > c$  atunci nodul G împreună cu subarborele său va fi retezat**
- c. Aplicând algoritmul Alpha-Beta, dacă  $a > c$  și  $b > c$  atunci nodul F împreună cu subarborele său va fi retezat
- d. **Aplicând algoritmul Alpha-Beta, dacă  $c < d$  atunci nodul K va fi eliminat (retezat)**

Considerăm următoarea problemă asemănătoare cu problema blocurilor. Avem un număr  $N$  de stive pe care avem așezate blocuri ce conțin **numere naturale nenule**. Se consideră o stare finală (scop) orice stare în care toate blocurile de pe o stivă au doar numere cu aceeași paritate. Costul mutării unui bloc este egal cu nivelul la care se află pe stivă (de exemplu dacă stiva are înălțime  $k$  - adică sunt  $k$  blocuri pe stivă, atunci costul mutării blocului din vârf este  $k$ ; considerăm blocul de la bază aflat la nivelul 1).

Care dintre următoarele moduri de a calcula estimarea  $\hat{h}$  pentru o stare dată conduc la o estimare  $\hat{h}$  admisibilă?

- a. Pentru fiecare stivă  $i$ , adunăm la valoarea estimăției (inițializată cu 0) înălțimea stivei  $i$
- b. **Pentru fiecare stivă  $i$ , cu numere de parități diferite, adunăm la valoarea estimăției (inițializată cu 0) numărul 2.**
- c. **Pentru fiecare stivă  $i$ , cu numere de parități diferite, adunăm la valoarea estimăției (inițializată cu 0) numărul  $n_i$  unde  $n_i$  este numărul de blocuri impare de pe stivă.**
- d. **Pentru fiecare stivă  $i$ , cu numere de parități diferite, adunăm la valoarea estimăției (inițializată cu 0) numărul  $n_i$  unde  $n_i$  este numărul de blocuri pare de pe stivă.**
- e. Pentru fiecare stivă  $i$ , cu numere de parități diferite, adunăm la valoarea estimăției (inițializată cu 0) numărul  $n_i$  unde  $n_i$  este suma nivelelor blocurilor impare de pe stivă.

Considerăm problema 8-puzzle cu următoarea modificare: cele 8 plăcuțe sunt notate cu numere naturale nenule oarecare (nu neapărat de la 1 la 8) iar mutarea se face fie mutând o plăcuță într-un loc liber, fie sărind cu o plăcuță peste altă plăcuță în locul liber, iar plăcuța peste care se sare dispare. Un exemplu de stare inițială este:

1	7	1
12	10	2
5	3	

Costul unei glisări de plăcuță este 1, iar al unei sărituri este egal cu numărul inscripționat pe plăcuța care sare.

Scopul este să ajungem la o configurație în care mai avem doar o plăcuță. Care dintre următoarele estimări sunt **admisibile indiferent de ce numere avem înscrise pe plăcuțe**?

- a. **N-1, unde N e numărul de plăcuțe de pe tablă.**
- b. Numărul maxim care se găsește pe tablă.
- c. S-NMIN, unde S este suma numerelor de pe plăcuțe iar NMIN este numărul minim din tablă.
- d. S-NMAX, unde S este suma numerelor de pe plăcuțe iar NMAX este numărul maxim din tablă.
- e. **(N-1)\*NMIN unde NMIN este numărul minim de pe tablă, iar N e numărul de plăcuțe de pe tablă**

**Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate cu privire la algoritmul A\*:**

- a. **Nodul de start va fi expandat o singură dată în cadrul algoritmului.**
- b. Dacă o stare a ajuns în lista closed, atunci măsurile  $f$  și  $g$  pentru informația acelei stări rămân fixe (nu mai pot fi actualizate pentru acea informație)
- c. Considerăm nodurile  $n1$  și  $n2$  cu măsurile  $g1, h1, f1$ , respectiv,  $g2, h2, f2$  (notațiile  $f, g, h$  sunt cele conform algoritmului A\*). Dacă  $g1 < g2$  atunci obligatoriu nodul  $n1$  se află înaintea nodului  $n2$  în open.
- d. Indiferent de tipul de estimare (euristică), nu există niciun nod în open care să aibă  $f$ -ul mai mic decât  $f$ -ul oricărui nod din closed.
- e. Imediat ce nodul scop a intrat în coada OPEN, putem returna drumul soluție de cost minim.

Pentru problema X și 0, care dintre următoarele afirmații sunt adevărate?

- a. Pentru starea inițială a tablei de joc, reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu 9! (9 factorial =  $1*2*3*4*5*6*7*8*9$ ).


- b. Pentru starea inițială a tablei de joc, reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu  $1+(9+8*9+7*8*9+6*7*8*9+....+1*2*3*4*5*6*7*8*9)$


- c. O funcție de evaluare minimax relevantă pentru jocul x și 0, pentru noduri nefinale, este  $NLD(MAX)-NLD(MIN)$  unde  $NLD$ =numarul de linii deschise pentru jucătorul respectiv. O linie deschisă pentru un jucător este o linie care nu conține simbolul jucătorului opus. Prin linie înțelegem oricare dintre rând, coloană sau diagonală în tabla de joc.
- d. O funcție de evaluare minimax relevantă pentru jocul x și 0 este  $NLD(MAX)-NLD(MIN)$  când e rândul pentru MAX să mute, respectiv  $NLD(MIN)-NLD(MAX)$  când e rândul lui MIN să mute. Am notat cu  $NLD$  numărul de linii deschise pentru jucătorul respectiv. O linie deschisă pentru un jucător este o linie care nu conține simbolul jucătorului opus. Prin linie înțelegem oricare dintre rând, coloană sau diagonală în tabla de joc.
- e. Orice stare finală a jocului are proprietatea că tabla este plină (nu mai are spații libere).
- f. Numărul de succesori (fii direcți) ai unei stări nefinale în arborele minimax este egal cu  $n$ , unde  $n$  este numărul de locuri libere de pe tabla de joc.
- g. Presupunem că MAX (calculatorul) folosește simbolul X și utilizatorul simbolul 0. Vom considera următorul mod de calcul al valorii minimax: pentru o stare în care a câștigat MAX, valoarea este +99, pentru o stare în care a câștigat MIN, valoarea e -99, iar pentru remiză e 0. Pentru starea curentă de mai jos, și fără adâncime maximă setată, valoarea minimax va fi +99.

X		
0	X	0
X		0

- h. Presupunem că MAX (calculatorul) folosește simbolul X și utilizatorul simbolul 0. Vom considera următorul mod de calcul al valorii minimax: pentru o stare în care a câștigat MAX, valoarea este +99, pentru o stare în care a câștigat MIN, valoarea e -99, iar pentru remiza e 0. Pentru starea curentă de mai jos, și fără adâncime maximă setată, valoarea minimax va fi -99.

X		
0	X	0
X		0

- i. Presupunem că MAX (calculatorul) folosește simbolul X și utilizatorul simbolul 0. Vom considera următorul mod de calcul al valorii minimax: pentru o stare în care a câștigat MAX, valoarea este +99, pentru o stare în care a câștigat MIN, valoarea e -99, iar pentru remiza e 0. Pentru starea curentă de mai jos, și fără adâncime maximă setată, valoarea minimax va fi -99.

		X
0	0	
X	X	0

- j. Presupunem că MAX (calculatorul) folosește simbolul X și utilizatorul simbolul 0. Vom considera următorul mod de calcul al valorii minimax: pentru o stare în care a câștigat MAX, valoarea este +99, pentru o stare în care a câștigat MIN, valoarea e -99, iar pentru remiza e 0. Pentru starea curentă de mai jos, și fără adâncime maximă setată, valoarea minimax va fi +99.

		X
0	0	
X	X	0

- k. Presupunem că MAX (calculatorul) folosește simbolul X și utilizatorul simbolul 0. Vom considera următorul mod de calcul al valorii minimax: pentru o stare în care a câștigat MAX, valoarea este +99, pentru o stare în care a câștigat MIN, valoarea e -99, iar pentru remiza e 0. Pentru starea curentă de mai jos, și fără adâncime maximă setată, valoarea minimax va fi 0.

		X
0	0	
X	X	0

I. Considerând simbolul calculatorului ca fiind 0 (deci la începutul jocului utilizatorul mută primul) și numerotarea nivelurilor începând de la 0 (0 fiind nivelul rădăcinii), atunci pentru arborele minimax de adâncime maximă 4 având ca rădăcină tabla:

	X	
X	0	

putem găsi o stare finală a jocului (câștig, pierdere sau remiză) pe nivelul 2 al arborelui (se presupune că se aplică algoritmul minimax).