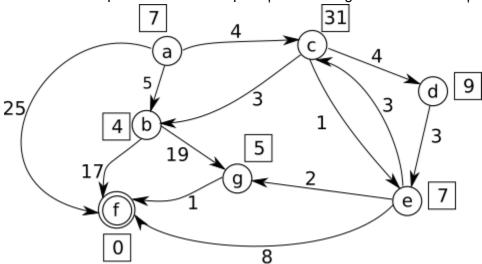
NUME, GRUPĂ:			
DATĂ:			

## Examen la disciplina Inteligență Artificială, partea de "Căutarea și Reprezentarea Cunoștințelor" - Varianta 3 -

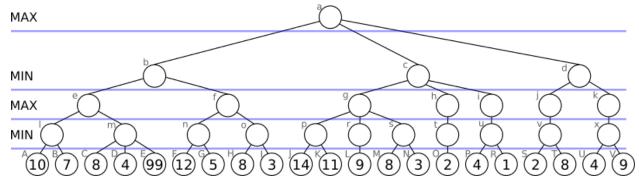
1. Se consideră următorul graf cu muchii ponderate (costul unei muchii este scris în dreptul ei). Nodul de start este nodul a și nodul scop este f. Factorul euristic al fiecărui nod (estimația  $\hat{h}$ ) este scris în dreptul nodului într-un pătrățel. Nu este garantat că estimația este admisibilă.



Drumul returnat de A\* (și costul lui) folosind estimația din desen este:

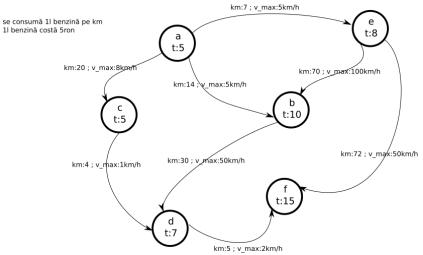
- a. a -> c -> e -> f cu costul 13
- b. a -> c -> e -> f cu costul 20
- c. a -> b -> q -> f cu costul 25
- d. a -> b -> f cu costul 22
- e. a -> f cu costul 25
- f. a -> f cu costul 32
- g. a -> c -> e -> g -> f cu costul 8
- 2. Care dintre afirmatiile de mai jos sunt adevărate?
  - a. Metoda înlănțuirii înapoi presupune o căutare a răspunsului pornind de la date în încercarea de a găsi scopul.
  - b. Un sistem expert poate funcționa și fără o bază de cunoștințe.
  - c. Un sistem expert, pe baza informațiilor primite, oferă întotdeauna răspunsuri în totalitate certe.
  - d. Un sistem expert este întotdeauna proiectat pentru a răspunde la întrebări din orice domeniu.

- e. Un sistem expert trebuie să poată genera explicația (demonstrația) pentru un răspuns dat.
- 3. Să presupunem că avem o problemă de căutare P pentru care vrem să aplicăm algoritmul A\*. Graful asociat problemei este un graf orientat oarecare G = (N, A) cu arce ponderate (unde N este mulțimea nodurilor și A este mulțimea arcelor). Ponderile sunt **numere raționale pozitive nenule**. Care dintre următoarele estimații ĥ sunt admisibile **pentru orice astfel de graf**?
  - **a.**  $\hat{h}(n) = \min(\{ct \mid ct \text{ cost al arcului a, unde a este un arc care intră în nodul n}) dacă$ *n* $nu este nod scop și <math>\hat{h}(n) = 0$  dacă *n* este nod scop
  - b.  $\hat{h}(n) = 1$  dacă n nu este nod scop,  $\hat{h}(n) = 0$  dacă n este nod scop
  - c. Pentru orice nod n,  $h\square(n) = min(\{ct \mid ct cost al arcului a, a \in A\})$  (altfel spus, ct este costul minim pe un arc din graf)
  - d.  $\hat{h}(n) = \min(\{ct \mid ct \text{ cost al arcului a, unde a este un arc care iese din nodul n})$  dacă n nu este nod scop si  $\hat{h}(n) = 0$  dacă n este nod scop
  - e.  $\hat{h}(n) = 0$  oricare ar fi nodul *n* din graf
- 4. Pentru o problemă oarecare (deci afirmația trebuie să fie adevărată pentru orice problemă de căutare cu costuri strict pozitive pe tranziții), care dintre formulele următoare ar obține din estimația admisibilă  $\hat{h}$  (nod), oricare ar fi aceasta (adică formula trebuie să fie adevărată **pentru orice \hat{h}** nu pentru cazuri particulare de  $\hat{h}$ ), o nouă estimație  $\hat{h}_1$  (nod)  $\hat{l}$  nod cert neadmisibilă? Observație: în caz că nu se specifică nimic despre nodul dat ca parametru, înseamnă că se aplică formula pentru orice nod din graf, de orice tip.
  - a.  $\hat{h}_1(\text{nod}) = \hat{h}(\text{nod})/3$
  - b.  $\hat{h}_1(\text{nod})=\hat{h}(\text{nod})*5$
  - c. niciuna dintre formulele de la celelalte subpuncte
  - d.  $\hat{h}_1(\text{nod})=\hat{h}(\text{nod})+7$ , dacă nod nu e nod scop si  $\hat{h}_1(\text{nod})=0$  dacă nod este scop
  - e.  $\hat{h}_1(\text{nod}) = \hat{h}(\text{nod})^2$  (cu sensul de ridicare la puterea a 2-a)
- 5. Considerăm arborele Minimax de mai jos pentru care cunoastem valorile din frunze:



Care dintre următoarele afirmatii sunt adevărate?

- a. În nodul **a** vom avea valoarea minimax 99.
- b. Dacă am aplica algoritmul alpha-beta pe acest arbore, nodurile D și E nu ar mai fi evaluate.
- c. Aplicând algoritmul minimax, nodul h va avea în mod sigur valoarea 2.
- d. Dacă valorile frunzelor ar fi toate de 10 ori mai mari (pentru orice nod frunză, în loc de valoarea *v* am avea valoarea 10\**v*) atunci setul de noduri din variația principală nu s-ar schimba.
- e. Dacă am aplica algoritmul alpha-beta pe acest arbore și valoarea nodului *G* ar fi 55 în loc de 5, atunci nodul *o* nu ar mai fi evaluat.
- 6. Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate pentru rețele Bayesiene?
  - a. Topologia unei retele Bayesiene poate fi un graf neorientat.
  - Întotdeauna gradul exterior al oricărui nod (numărul de arce care ies din nod) este mai mare sau egal cu gradul său interior (numărul de arce care intră în nod).
  - c. Întotdeauna gradul interior (numărul de arce care intră în nod) al unui nod este mai mic sau egal cu 1.
  - d. Într-o topologie de rețea Bayesiană pot exista atât noduri cu grad interior 0 (numărul de arce care intră în nod) cât și noduri cu grad exterior 0 (numărul de arce care ies din nod).
  - e. Orice graf orientat cu arce având asociate ponderi poate reprezenta topologia unei rețele Bayesiene.
  - f. Într-o rețea Bayesiană nu pot exista două noduri  $n_1$  și  $n_2$  cu proprietatea că există un drum de la  $n_1$  la  $n_2$  și în același timp există un drum de la  $n_2$  la  $n_1$ .
- 7. Mai jos este reprezentarea sub formă de graf a unei rețele de sosele între orașe.



Orașele sunt reprezentate ca noduri, iar muchiile reprezintă șoselele. Pe fiecare muchie este trecută lungimea sa în kilometri, dar și viteza maximă admisă. La intrarea într-un oraș se plătește o taxă (specificată în fiecare nod prin t:taxă în RON). Dorim să folosim în mod corect A\*, cu un cost relevant și o estimație admisibilă, pentru a găsi cel mai bun drum conform unui criteriu specificat mai jos. Nodul **a** este nodul de start, și **f** este nodul scop. Dorim să găsim cea mai potrivită funcție de cost care asociază unei tranziții n<sub>i</sub>->n<sub>j</sub> (de la nodul n<sub>i</sub> la nodul n<sub>j</sub>) un anumit cost. Care dintre următoare afirmații sunt corecte?

- a. Dacă dorim să găsim drumul de timp minim, atunci o funcție potrivită de cost asociază tranziției n<sub>i</sub>->n<sub>j</sub> numărul de kilometri dintre n<sub>i</sub> și n<sub>j</sub>.
- b. Dacă dorim să găsim drumul de timp minim, atunci o funcție potrivită de cost asociază tranziției n<sub>i</sub>->n<sub>j</sub> valoarea nr\_km(i,j)\*viteza(i,j), unde nr\_km(i,j) este numărul de kilometri dintre n<sub>i</sub> și n<sub>j</sub>, iar *viteza(i,j)* este viteza maximă admisă pe acel drum.
- c. Dacă dorim să găsim drumul de cost minim în bani, atunci o funcție potrivită de cost asociază tranzitiei n<sub>i</sub>->n<sub>i</sub> numărul de kilometri dintre n<sub>i</sub> si n<sub>i</sub>.
- d. Dacă dorim să găsim drumul de timp minim, atunci o funcție potrivită de cost asociază tranziției n<sub>i</sub>->n<sub>j</sub> valoarea nr\_km(i,j)/viteza(i,j), unde nr\_km(i,j) e numărul de kilometri dintre n<sub>i</sub> și n<sub>j</sub>, iar *viteza(i,j)* este viteza maximă admisă pe acel drum.
- e. Dacă dorim să găsim drumul cu număr minim de orașe prin care se trece, atunci o funcție potrivită de cost asociază tranziției n<sub>i</sub>->n<sub>j</sub> numărul nr\_km(i,j), unde nr\_km(i,j) este numărul de kilometri dintre n<sub>i</sub> si n<sub>i</sub>.
- f. Dacă dorim să găsim drumul de cost minim în bani, atunci o funcție potrivită de cost asociază tranziției n<sub>i</sub>->n<sub>j</sub> valoarea nr\_km(i,j)\*cost\_benzină +taxa(n<sub>j</sub>), unde nr\_km(i,j) este numărul de kilometri dintre n<sub>i</sub> și n<sub>j</sub>, cost\_benzină este costul unui litru de benzină, iar taxa(n<sub>j</sub>) este taxa de intrare în orașul n<sub>j</sub>.

8. Considerăm problema 8-puzzle cu următoarea modificare: cele 8 plăcuțe sunt numerotate cu numere de la 1 la 4 și există exact câte două plăcuțe numerotate cu același număr. Un exemplu de stare inițială este:

1	2	1
4	3	4
2	3	

Costul unei mutări de plăcută este 1.

Scopul este să ajungem la o configurație în care cele două plăcuțe din fiecare pereche (având același număr) sunt vecine pe linie sau coloană. Care dintre următoarele estimații sunt admisibile?

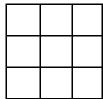
- a. S, unde S este suma distanțelor d(i), unde d(i) este distanța Euclidiană dintre două plăcute cu numărul i, considerând drept coordonate pentru distanță linia și coloana fiecărei plăcuțe.
- b. Numărul de perechi de plăcuțe cu același număr care nu sunt alăturate.
- c. Numărul de plăcuțe care nu au niciun vecin cu același număr pe linie sau coloană.
- d. S-1, unde S este suma distanțelor d(i), unde d(i) este distanța Euclidiană dintre două plăcute cu numărul i, considerând drept coordonate pentru distanță linia și coloana fiecărei plăcuțe.
- e. S-1, unde S este suma distanțelor Manhattan dintre fiecare două plăcuțe inscripționate cu același număr.
- f. M-1, unde M este minimul dintre distanțele d(i), unde d(i) este distanța Manhattan dintre două plăcuțe inscripționate cu numărul i.
- 9. Pentru problema blocurilor (vezi anexa), considerăm o stare cu N stive, dintre care NB sunt stive nevide, și în configurație există un total de B blocuri. Care este numărul de succesori direcți ai acesteia (stări în care se poate ajunge din starea curentă printr-o singură mutare)?
  - a. N \* B
  - b. N
  - c. N\*NB
  - d. (N 1) \* NB
  - e. N \* (NB 1)
- 10. Considerăm următoarea problemă asemănătoare cu problema blocurilor. Avem un număr N de stive pe care avem așezate blocuri ce conțin **numere naturale nenule**. Se consideră o stare

finală (scop) orice stare în care suma numerelor de pe fiecare stivă nevidă este **mai mică sau egală cu un număr** *k* dat în fișierul de intrare. Costul mutării unui bloc este egal cu numărul scris pe el. Vom presupune că niciun bloc nu are un număr mai mare decât *k* înscris pe el.

Care dintre urmatoarele moduri de a calcula estimația ĥ pentru o stare data conduc la o estimație ĥ admisibila?

- a. Pentru o stivă i, pornind de la baza stivei în sus calculăm suma sb(i) a numerelor înscrise în blocuri până când suma sb(i) ajunge ori să cuprindă toate blocurile de pe stivă ori să depăşească numărul k. Dacă suma sb(i) nu cuprinde toate blocurile, atunci pentru fiecare stiva i adunăm la valoarea estimaţiei (iniţializată cu 0) suma\_totala(i)-sb(i), unde suma\_totala(i) reprezintă suma numerelor scrise pe totalitatea blocurilor de pe stiva i.
- **b.** Pentru fiecare stivă i calculăm media numerelor înscrise pe blocurile de pe stiva i. Dacă suma de pe stiva i depășește k, atunci pentru toate blocurile cu număr mai mare decât media, adunăm numărul blocului la valoarea estimatiei (initializată cu 0).
- c. Pentru fiecare stivă a cărei sumă depășește k, adunăm la valoarea estimației stării (inițializată cu 0) numărul înscris pe blocul din vârful stivei.
- d. Pentru fiecare stivă a cărei sumă depășește k, adunăm la valoarea estimației stării (inițializată cu 0) numărul cel mai mare dintre numerele de pe acea stivă.
- e. Pentru o stivă i, pornind de la vârful stivei în jos calculăm suma sv(i) a numerelor înscrise pe blocuri până când suma sv(i) ajunge ori să cuprindă toate blocurile de pe stivă ori să depășească numărul k. Pentru fiecare stivă i pentru care suma sv(i) nu cuprinde toate blocurile, adunăm la valoarea estimației (inițializată cu 0) suma\_totala(i)-sv(i), unde suma\_totala(i) reprezintă suma numerelor scrise pe totalitatea blocurilor de pe stiva i.
- 11. Pentru problema X și 0, care dintre următoarele afirmații sunt adevărate?
  - a. O funcţie de evaluare minimax relevantă pentru jocul x şi 0, pentru noduri nefinale, este NLD(MAX)-NLD(MIN) unde NLD=numarul de linii deschise pentru jucătorul respectiv. O linie deschisă pentru un jucător este o linie care nu conţine simbolul jucătorului opus. Prin linie înţelegem oricare dintre rând, coloană sau diagonală în tabla de joc.
  - b. O funcție de evaluare minimax relevantă pentru jocul x și 0 este NLD(MAX)-NLD(MIN) cand e rândul pentru MAX să mute, respectiv NLD(MIN)-NLD(MAX) când e rândul lui MIN să mute. Am notat cu NLD numărul de linii deschise pentru jucătorul respectiv. O

- linie deschisă pentru un jucător este o linie care nu conține simbolul jucătorului opus. Prin linie înțelegem oricare dintre rând, coloană sau diagonală în tabla de joc.
- c. Pentru starea inițială a tablei de joc, reprezentată mai jos, calculând arborele minimax în totalitate, fără a impune o adâncime maximă, numărul de noduri din arbore ar fi egal cu 9! (9 factorial = 1\*2\*3\*4\*5\*6\*7\*8\*9).



- d. Numărul de succesori (fii direcți) ai unei stări nefinale în arborele minimax este egal cu n, unde n este numărul de locuri libere de pe tabla de joc.
- e. Presupunem că MAX (calculatorul) folosește simbolul X și utilizatorul simbolul 0. Vom considera următorul mod de calcul al valorii minimax: pentru o stare în care a câștigat MAX, valoarea este +99, pentru o stare în care a câștigat MIN, valoarea e -99, iar pentru remiză e 0. Pentru starea curentă de mai jos, și fără adâncime maximă setată, valoarea minimax va fi +99.

Х		
0	X	0
Х		0

f. Presupunem că MAX (calculatorul) folosește simbolul X și utilizatorul simbolul 0. Vom considera următorul mod de calcul al valorii minimax: pentru o stare în care a câștigat MAX, valoarea este +99, pentru o stare în care a câștigat MIN, valoarea e -99, iar pentru remiza e 0. Pentru starea curentă de mai jos, și fără adâncime maximă setată, valoarea minimax va fi -99.

		Х
0	0	
Х	Х	0

g. Presupunem că MAX (calculatorul) folosește simbolul X și utilizatorul simbolul 0. Vom considera următorul mod de calcul al valorii minimax: pentru o stare în care a câștigat MAX, valoarea este +99, pentru o stare în care a câștigat MIN, valoarea e -99, iar pentru

remiza e 0. Pentru starea curentă de mai jos, și fără adâncime maximă setată, valoarea minimax va fi +99.

		X
0	0	
Х	Х	0