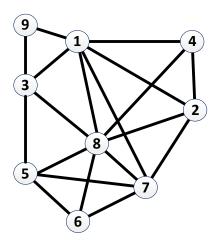
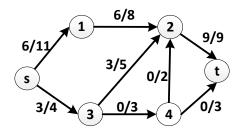
- **1.** (**1p**) Asociați muchiilor grafului obținut din K<sub>3,3</sub> prin eliminarea unei muchii ponderile 1, 1, 2, 2, 3, 3, 4, 4 astfel încât graful obținut să aibă cel puțin doi arbori parțiali de cost minim. Justificați alegerea făcută.
- **2.** (**1p**) Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate pentru un graf neorientat conex (neponderat) cu n>3 vârfuri și m muchii care conține cel puțin un ciclu? Justificați (complexitatea algoritmilor studiați se presupune cunoscută, nu trebuie demonstrată în justificare)
  - a) Putem determina distanța de la nodul 1 la celelalte noduri în O(m)
  - b) Putem determina câte un drum minim de la 1 la celelalte noduri în O(m)
  - c) Putem detecta existenta unui ciclu în G folosind parcurgerea în lățime
  - d) m>n
- **3.** (**1p**) a) Fie G un graf neorientat conex cu gradul maxim al unui vârf 7. Care este numărul maxim de culori folosite de algoritmul Greedy de colorare a vârfurilor lui G prezentat la curs, dacă vârfurile sunt ordonate folosind strategia Smallest First? Justificați.
- b) Exemplificați (cu explicații) algoritmul Greedy de colorare cu vârfurile ordonate folosind strategia Smallest First pentru graful următor.



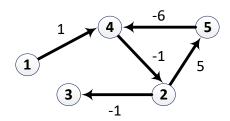
**4.** (**1,5p**) Definiți noțiunile de flux, tăietură minimă și lanț nesaturat/drum de creștere. Ilustrați pașii algoritmului Ford-Fulkerson pentru rețeaua din figura următoare (unde pe un arc e sunt trecute valorile f(e)/c(e) reprezentând flux/capacitate), pornind de la fluxul indicat și alegând la fiecare pas un s-t lanț f-nesaturat de lungime minimă (algoritmul Edmonds-Karp). Indicați o tăietură (s-t tăietură) minimă în rețeaua (se vor indica vârfurile din bipartiție, arcele directe, arcele inverse). Mai există și o altă s-t tăietură minimă în această rețea? Justificați răspunsurile.



**5.** (**2p**) Fie G = (V, E, w) un graf orientat ponderat, cu ponderi numere întregi și s un vârf în G. Considerăm algoritmul lui Bellman Ford descris în următorul pseudocod:

```
pentru fiecare uEV executa
    d[u] = infinit; tata[u]=0
d[s] = 0
pentru i = 1, |V|-1 executa
    pentru fiecare uv E E executa
        daca d[u]+w(u,v)<d[v] atunci
        d[v] = d[u]+w(u,v)
        tata[v] = u</pre>
```

Considerăm graful următor.



La finalul execuției pseudocodului de mai sus pentru acest graf, s=1 și arcele considerate in ordinea (1,4), (5,4) (4,2), (2,5), (2,3) vectorul d are elementele 0, -8, -9, -7, -3 iar vectorul tata este 0, 4, 2, 5, 2.

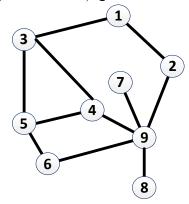
Adăugați în pseudocod instrucțiunile necesare pentru ca algoritmul să testeze existența unui circuit cu cost negativ în graf accesibil din s (=pentru care există un drum de la s la un vârf al său) și, în caz afirmativ, să afișeze unul, și ilustrați-le pe graful dat ca exemplu (cu explicații).

**6.** (**1p**) Este corect următorul algoritm de determinare a unui arbore parțial de cost minim al unui graf conex ponderat G = (V, E, w)? Justificați (fără a apela în justificare la modul de funcționare al altor algoritmi; rezultatele folosite trebuie demonstrate și trebuie explicat modul în care se folosesc)

 $\mathbf{T}$  = (V, E =  $\emptyset$ ) - inițial V conține toate vârfurile și nu conține nicio muchie

pentru i = 1, |V|-1

- 1. Alege o componentă conexă C al lui T care conține vârful i
- 2. Alege o muchie de cost minim e cu o extremitate în C și cealaltă nu și adaugă e la T
- 7. (1,5p).a) Indicați fețele hărții următoare și gradul fiecărei fețe.



b) Fie M=(V, E, F) o hartă conexă cu n>3 vârfuri și m muchii. Arătați că dacă orice vârf din M are gradul 3 și orice față are gradul 3 sau 6 atunci sunt exact 4 fețe de grad 3.