26 大话容器设计模式

更新时间: 2020-09-14 10:40:04



先相信你自己,然后别人才会相信你。——屠格涅夫

容器设计模式

本文来讨论一下容器设计模式,来源于 Google 于 2016 年发布的论文 Design patterns for conntainer-based distributed system,作者是 Brendan Burns 和 David Oppenheimer, Kubernetes 项目创始人。从论文题目中我们可以看到几个关键词:

• container-base: 应用都将是容器化的

• distributed system: 分布式系统

• design pattern: 设计模式

所以这篇论文的核心应该是探讨容器化的分布式系统的设计模式,我们下面来一起看一下。

1. 概述

论文观点,继上一波面向对象编程引领了软件开发革命(1980 年代和 1990 早期)之后,目前基于容器构建的微服 务体系也在悄悄改变着分布式系统领域。这篇论文发表于 2016 年,目前来看,这个预言确实是没有错的。继 2018 年 Kubernetes 全面爆发之后,全民应用容器化的趋势已成定局。

论文总结了三大设计模式:

- 单容器模式 (single-container management patterns);
- 单节点,多容器模式(single-node, multi-container application patterns);
- 多节点模式(multi-node application patterns)。

2. 单容器模式

容器类似 OOP 编程中的 Object, 定义了一系列的 interface。不仅可以暴露应用相关的功能函数,还可以暴露一些 方便应用管理的 hook 接口。

现状

目前容器暴露出来的接口非常有限: run, pause, stop。毫无疑问这些接口都是很有用的,但是我们其实可以暴露出来更丰富的接口给开发者和管理员来使用。另外鉴于基本每一种主流的系统都提供了通过 http server 来暴露必要的信息,这一块容器其实也可以加强。那么具体来说,针对容器,有哪些可以加强的呢?

upward 视角

向上视角,容器可以提供关于应用更加丰富的信息,包括监控指标(比如 QPS)、profiling 信息(比如线程相关信息、堆栈使用、锁竞争、网络统计信息等)、配置信息、log 信息等。通过这些信息,开发者可以做更多的事情,比如系统诊断和调优点。

举个具体的例子,容器管理系统,比如 Kubernetes、Aurora、Marathon 等都提供了通过 HTTP 协议暴露健康检测的功能。

downward 视角

向下视角,容器可以提供:

- lifecycle: 生命周期管理,以及每个阶段的 hook 使用,比如 Kubernetes 提供的 postStart 和 preStart。
- priority: 优先级管理,不同优先级应用的容器对应不同的优先级,我们应该优先保障高优先级的容器。
- replicate yourself: 快速创建一组相同的应用容器以达到横向扩容的目的。

举个例子,考虑一下 Android Activity 模型,抽象出了一系列的 callback,比如 onCreate()、onStart()、onStop(),以及形式化的状态机来定义开发者如何去触发这些 callback。这种应用的生命周期管理,毫无疑问帮助了开发者降低心智负担。

3. 单节点、多容器模式

单节点、多容器模式考虑的是多个容器被调度到同一台机器的情况。在很多容器调度管理系统中,都支持这种共同调度的场景,比如 Kubernetes 中将多个容器组成一个 Pod,把 Pod 作为一个原子调度单位。下面讨论的前提是系统提供对类似 Kubernetes 系统中的 Pod 抽象的支持。

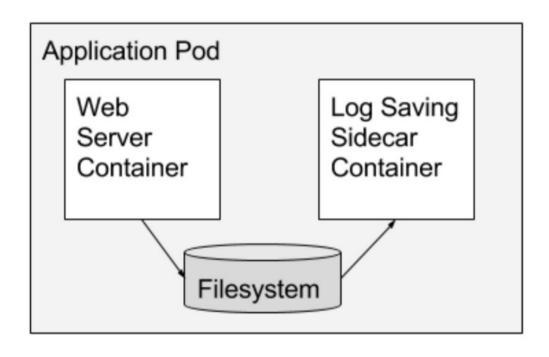
针对这种模式,论文提出了三种不同的方案,分别是:

- Sidecar 模式
- Ambassador 模式
- Adapter 模式

Sidecar

sidecar 是最常见的多容器调度的一种模式,简单来说这种模式下有一个主容器,然后其他容器都是针对主容器的扩展和增强,其他容器在这里的角色就类似 sidecar,也被称作 sidecar 容器。

举个例子,主容器是 web server 应用容器,sidecar 容器是一个日志收集容器用来将 web server 的日志收集并转存至特殊的文件系统中。



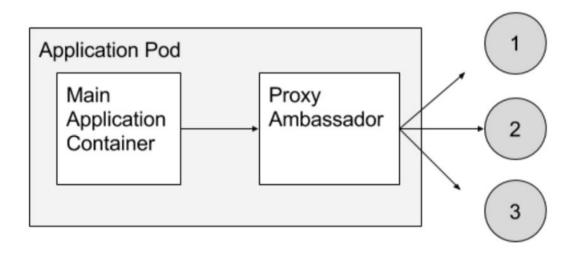
Ambassador

ambassador 这个单词中文一般翻译为大使,但是大使并不能准备表达其意思,我们看一下韦氏词典的准确翻译:

a person who acts as a representative or promoter of a specified activity.

这样就很明了了,就是用来负责专门活动的人。ambassador 也是取自这个意思,ambassador 容器负责主容器通信的中转节点。

举个例子,有些 web 应用需要访问缓存,比如 memcached,这时 twemproxy 容器就可以作为一个 ambassador 容器和应用容器部署在同一个节点,web 应用像访问本地应用(localhost)一样访问 ambassador 容器,而 ambassador 容器在负责将请求路由到真正的 memcached 集群。



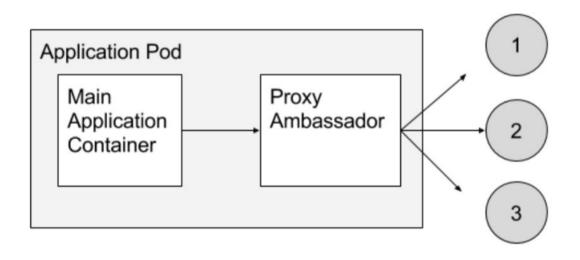
这种模式的好处在于精简了开发模式:

- 开发者只需要考虑自己的应用如何和本地的 memcached server 通过 localhost 访问
- 测试也非常简单,直接启动一个 standalone 的 memcached 实例即可
- 复用 twemproxy 的代码逻辑

Adapter

某些程度上,adapter 看上去和 ambassador 很像。区别在于 adapter 做的事情要更多,adapter 为应用容器提供了一个统一的视图。adapter 将不同容器的输出和交互都抽象成统一的结构。

一个简单的例子,通过 adapter 来实现同一个监控指标暴露。不同系统的监控指标会有不同的暴露方式,比如 jmx、statsd 等。对于由多种应用容器组成的微服务系统,如果每个应用透出监控指标的方式都不尽相同,那么外部的监控对接系统将会非常的麻烦。我们通过 adapter 将不用应用的指标做个标准化的封装然后再进行透出,这样会使得外部对接更加的方便。



4. 多节点模式

多节点模式是容器可能会部署到不同的节点上,当然这里讨论的前提也是系统提供对 Pod 抽象的支持。针对多节点部署模式,论文中讨论了三种不同的模式,分别是:

Leader Election 模式

Work Queue 模式

Scatter/Gather 模式

Leader Election 模式

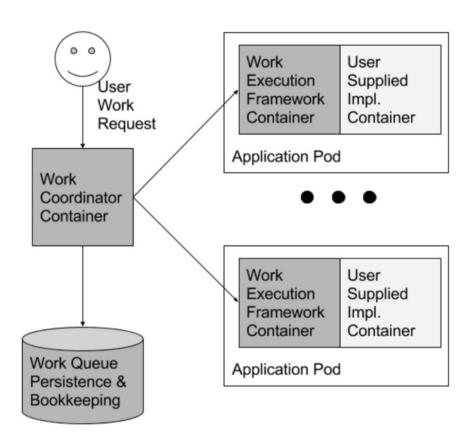
在分布式系统中一个非常常见的问题就是 Leader Election,中文一般叫做领导者选举。

尽管有很多 Leader Election 的算法库,但是大部分都是和特定的编程语言相关的。Leader Election 的一种容器解决方案是将选角算法封装到容器中,我们可以称之为 leader-election 容器,然后这些容器通过 HTTP 协议暴露特定的选举信息。当其他应用需要使用进行 Leader 选举时,直接和 leader-election 容器进行交互即可。leader-election 容器可以由有经验的专家开发,一旦开发完成,其他开发者要使用则可以直接通过网络进行交互,而不用考虑语言实现问题。这也是一种非常好的抽象和封装。

Work Queue 模式

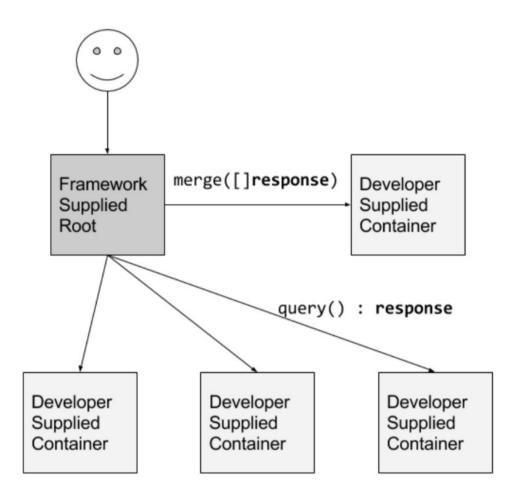
Work Queue 就是工作队列,将 task 放入工作队列,然后进行统一处理。Work Queue 框架如同 Leader Election 一样,也是分布式系统讨论比较多的话题。类似 leader 选举,传统的工作队列框架同样和编程语言强相关。

我们通过容器实现 Work Queue 模式同样可以作为一种好的抽象和封装。比如实现接口 run()、mount() 等,作为 Work Queue 的抽象。



scatter 是集中的意思,gather 是分散的意思,Scatter/Gather 模式也是一种形而上学的定义。具体来说,Scatter/Gather 模式讨论的场景是外部的 client 将请求发送给 root 或者 parent 节点,然后 root 将请求转发给后端多个 server 来做并行计算,最后将不同 server 的结果进行汇总。最常见的例子就是分布式查询引擎、搜索引擎等。

容器化的解决方案可以使用多个 leaf 容器和 1 个 merge 容器来实现通用的 scatter/gather 框架。



5. 总结

}

本文介绍了容器的多种设计模式,处处都能看到 Kubernetes 的影子,我们后面再介绍 Kubernetes。

← 25 为什么说容器是个单进程模型

27 Docker 容器监控方案概览 →