

CONTENIDO

1 Contenido

Introducción	4
Distribución de este documento	4
1. Estrategia de trabajo	5
1.1 Metodología.....	5
1.1.1 Fases del proyecto	6
1.1.2 Artefactos utilizados	7
1.1.3 Artefactos de soporte al proceso de desarrollo	7
1.1.4 Roles asignados:.....	10
1.2 Métricas	13
1.2.1 Cumplimiento de metas de los roles	13
1.2.2 Cumplimiento de tareas	13
1.2.3 Estimación de tiempos:	13
2. Planeación y seguimiento	15
2.1 Proyectos.....	15
2.2 Alcance	16
2.2.1 Proyecto orden de compra (PYORC):.....	16
2.2.2 Proyecto segmentación de clientes (PYSCLI):.....	18
2.2.3 Proyecto servicios web (PYSWEB):	19
2.2.4 Proyecto móviles (PYMOV):.....	19
2.2.5 Proyecto multimedia (PYMULT):	20
2.2.6 Resultados y análisis de lo ocurrido con el alcance.....	20
2.3 Planeación	21
2.3.1 Estrategias usadas para realizar la estimación:.....	21
2.3.2 Estimado vs real por ciclos:	26
2.3.3 Proyectos por implementar:	26
2.4 Análisis a nivel de Arquitecturas.....	27
2.4.1 Arquitectura Empresarial	27
2.4.2 Arquitectura solución	32
2.4.3 Ejemplo de implementación de un proceso	32
3. Seguimiento e Implementación	36

3.1	Plan de riesgos	36
3.2	Plan de calidad.....	43
3.3	Plan de pruebas.....	44
3.4	Producto.....	45
3.4.1	Proyecto Orden de compra (PYORC).....	45
3.4.2	Proyecto Segmentación de clientes (PYSCLI).....	46
3.4.3	Proyecto Servicios Web (PYSWEB)	47
3.4.4	Proyecto Móviles (PYMOV)	48
4.	Postmortem.....	51
4.1	Problemas detectados.....	51
4.1.1.	Problemas detectados en el proceso	51
4.1.2.	Problemas detectados en el producto	51
4.1.3.	Errores presentados	51
4.2	Plan de mejoramiento detallado	52
4.2.1.	Al proceso.....	52
4.2.2.	Al producto	52
4.3	Lecciones aprendidas.....	53

Introducción

El MarketPlace de los Alpes (MPLA) ha definido dentro del plan estratégico del presente año, un conjunto de propuestas de mejora para su negocio. Por ello se ha decidido iniciar un proyecto de arquitectura empresarial partiendo de una arquitectura actual para conseguir una arquitectura que supla las necesidades de mejora que la compañía plantea, determinando la brecha que existe entre estas dos y los proyectos que se necesitan para conseguirla.

El desarrollo del proyecto total se dividió en tres fases. En la primera fase se realizó un análisis de la arquitectura objetivo y definición de proyectos que cerrarán la brecha entre las arquitecturas (AS-IS y TO-BE). En la segunda fase se refinó la planeación de los proyectos teniendo en cuenta un proyecto de entrenamiento que permitió reconocer la infraestructura del MPLA. En la tercera fase se desarrollaron proyectos cuyos resultados están descritos en este documento. Esta tercera fase se sub-dividió en tres ciclos de cinco semanas, al final de cada uno se mostró el impacto sobre la arquitectura, los resultados obtenidos, el proceso utilizado, lecciones aprendidas y la mejora del PROXY.

Este documento muestra la evolución en el proceso y el producto para los tres ciclos de la fase 3 del proyecto para el MPLA.

Distribución de este documento

Este documento presenta una estructura definida para su adecuada navegabilidad, dada la cantidad de artefactos desarrollados, esta estructura favorece el entendimiento del trabajo realizado.

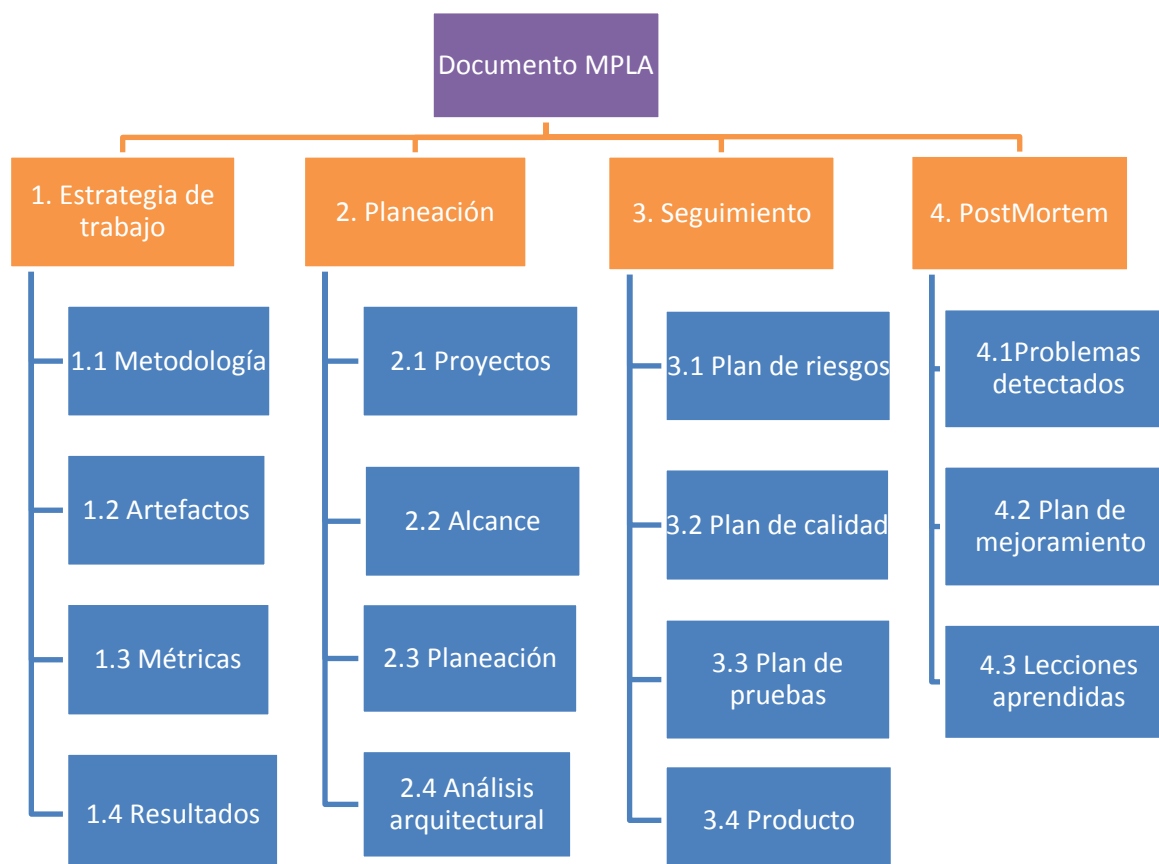


Ilustración 1 – Distribución del documento

1. Estrategia de trabajo

1.1 Metodología

Para el desarrollo del proyecto total se decidió adoptar las fases sugeridas por la metodología del PMBoK.

En la fase I se utilizó la metodología vista en el curso: “Arquitecturas empresariales y de integración”.

En fase III se implementó TSP como metodología para todos los proyectos.

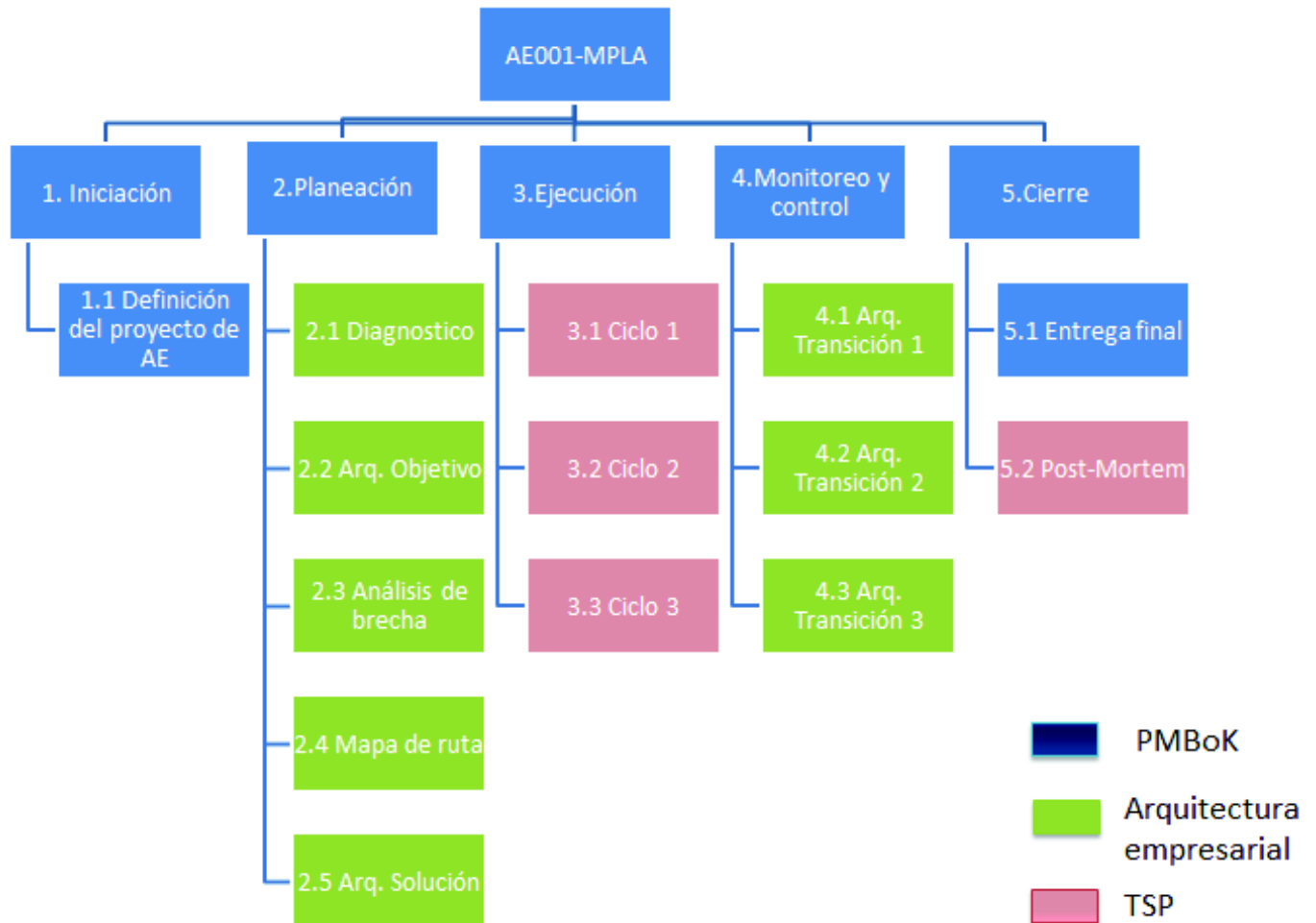


Ilustración 2. Vista general proyecto AE001-MPLA

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

1.1.1 Fases del proyecto

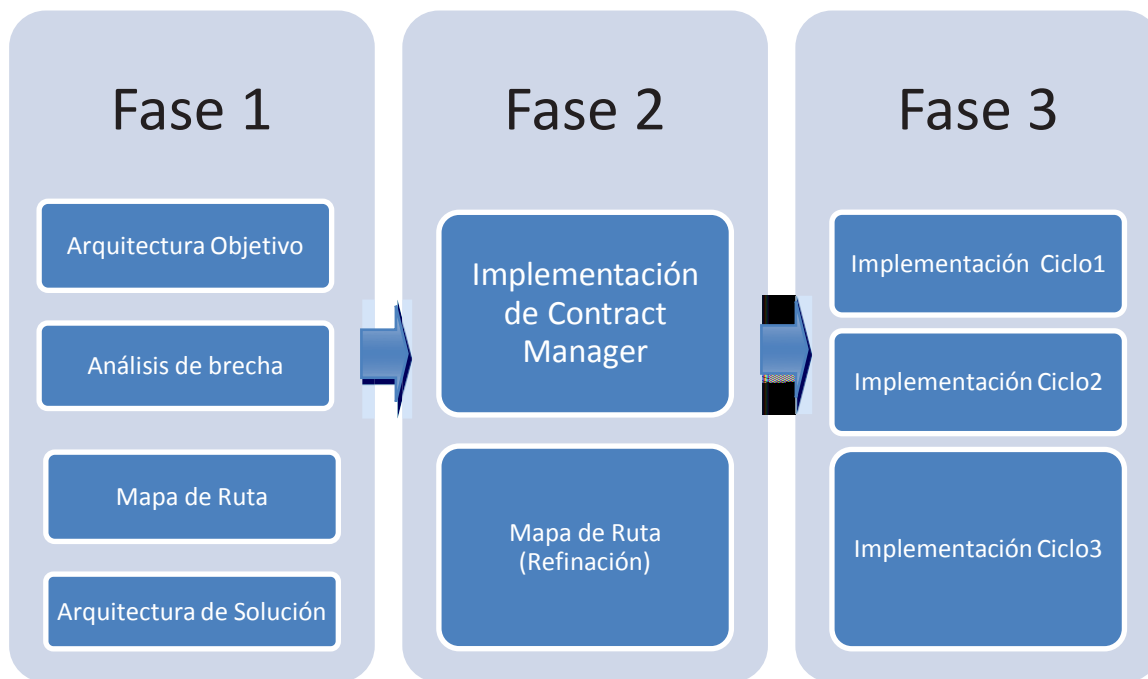


Ilustración 3 – Fases del proyecto para el MPLA

Fase I

- **1. Iniciación:** Definición del proyecto de Arquitectura Empresarial.
- **2. Planeación:** Se realizó la planeación inicial del proyecto total, siguiendo el análisis de Arquitectura Empresarial:
 - Diagnóstico
 - Arquitectura objetivo
 - Análisis de brecha
 - Mapa de ruta
 - Arquitectura solución
 - Portafolio de servicios.

Fase II

- **2. Planeación:** Se realizaron ajustes a la planeación teniendo en cuenta lo experimentado en la implementación del proceso de Contract Manager en la Arquitectura del MPLA.

Fase III

- **3. Ejecución:** Se implementan los tres ciclos planeados.
- **4. Monitoreo y Control:** Se realizan los cortes cada fin de ciclo de implementación, con la arquitectura de transición. Se entregan los avances de cada ciclo al sponsor definido por el MPLA con documentación y demostración del producto.

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

- **5. Entrega final y Postmortem:** Al final de cada ciclo se realiza un Postmortem con la arquitectura de transición. Al terminar las 3 fases, se realiza la entrega final y el respectivo Postmortem del proyecto.

1.1.2 Artefactos utilizados

De la metodología del PMBoK se utilizaron los siguientes artefactos:

Inicio	Planeación	Ejecución	Monitoreo y Control	Cierre
<ul style="list-style-type: none"> • Carta de Constitución 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de respuesta a riesgos • Documento de Estrategia • WBS 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de calidad • Plan de mejoramiento • Plan de Gestión de Riesgos 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de riesgos • Actas de reunión 	<ul style="list-style-type: none"> • Lecciones Aprendidas

Los artefactos de la metodología TSP utilizados según cada fase son:

Lanzamiento	Estrategia	Planeación	Implementación	Pruebas	PostMortem
<ul style="list-style-type: none"> • Documento de lanzamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos por Rol • Objetivos de Grupo 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan general • Plan por ciclos • Plan de calidad • Plan de mejoramiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de tiempos 	<ul style="list-style-type: none"> • Matriz de pruebas 	<ul style="list-style-type: none"> • PostMortem

Ilustración 4. Artefactos a utilizar (Ver detalle en la carpeta anexos)

1.1.3 Artefactos de soporte al proceso de desarrollo

Para soportar el proceso TSP, se usaron artefactos diseñados en Excel debido a su facilidad de uso, el conocimiento en el manejo de la herramienta y la conveniencia de haberse usado en etapas anteriores, lo que permitió una inmediata integración con la implementación del proyecto.

Uno de los artefactos usados fue *el artefacto de planeación*, que cuenta con una sección para la planeación general del proyecto, que se divide en diferentes secciones por ciclo, detallando el tiempo planeado y los recursos asignados.

El artefacto de planeación posibilita derivar el artefacto para seguimiento personal de tareas y tiempos o *Log*. Este documento permite tener registro y control del cumplimiento de tareas y el tiempo invertido en su terminación.

Se realizaron reuniones clave para la asignación de tareas y revisión del avance, de donde se originan compromisos que se asignan a los miembros del equipo. Estos compromisos se plasman en las *actas de seguimiento* del proyecto.

Ejemplos de estos artefactos se muestran a continuación.

Planeación PYSCLI ☆


File Edit View Insert Format Data Tools Help All changes saved in Drive

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
HORAS/HOMBRE	12											
LEAME	CICLO 1											
Semana 1 (30 Jul - 05 Ago)				Semana 2 (06 Ago - 12 Ago)				Semana 3 (13 Ago - 19 Ago)				
Tarea	Tiempo (H)	Fecha	Respc	Tarea	Tiempo	Fecha	Responsable	Tarea	Tiempo	Fecha	Responsable	Tarea
1.1 Lanzamiento ciclo1		31/7/2012		4.1 Requerimientos Funcionales	0.468	6/8/2012	FB	5.4 Diseños EJBs	2.2464	15/8/2012	JP/FB	6.1 Mo
1.1.1 Crear y revisar documento de lanzamiento	1.248	31/7/2012	FB	4.2 Requerimientos No Funcionales	0.468	6/8/2012	FB	5.5 Diseño de pruebas	1.872	15/8/2012	OV	6.1.1
2.2 Soporte ciclo1	2.34	31/8/2012	RL	4.3 Restricciones	0.624	6/8/2012	FB	5.6 Diseño de portlets	2.4336	15/8/2012	JB	6.1.2 modifi
3.1 Planeación general	3.744	1/8/2012	IC	5.1 Ajustes BPMN del proceso	0.936	8/8/2012	OV	6.3 Cheque	6.708	15/8/2012	IC/RL	6.1.3
3.2 Planeación ciclo1	3.744	2/8/2012	IC	5.2 Diagramas LIMA	3.744	11/8/2012	JB/OV	6.3.1 WS - segmentarCliente	1	15/8/2012	RL	6.1.4
3.3 Plan de calidad ciclo1	1.872	3/8/2012	OV	5.3 Diseño BPOL	7.488	12/8/2012	IC/JP/RL	6.3.2 WS - eliminarSegmento	1	15/8/2012	IC	6.1.5
2.1 Revisión de documentos	0.78	3/8/2012	JB					6.3.3 WS - modificarSegmento	1	15/8/2012	IC	6.1.6
								6.3.4 BUS - segmentarCliente	2	19/8/2012	RL	6.1.7
								6.3.5 PORTLET - segmentarCliente	2	19/8/2012	IC	6.1.8 modifi
Total Horas		13.728				13.728			13.552			

Ilustración 5. Ejemplo del artefacto usado para planeación

Rene.xlsm - Microsoft Excel											
Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista											
Calibri 10 General \$ % 000 Estilos Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Modificar											
H32 Documentación											
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
8	ID	DATE Start	DATE Stop	INTERRUPT	INTERRUP	DELTA T	PHASE	Comments	FINIS	Day	
10	2	15/09/2012 14:46	15/09/2012 15:27			40,59	Lanzamiento	Documentación de roles de Infraestructura y Desarrollo	S	15/09/2012	
11	3	15/09/2012 16:27	15/09/2012 19:11	15/09/2012 17:26	15/09/2012 18:02	127,72	Planeación	Análisis de Impacto Proyecto de Segmentación	S	15/09/2012	
12	4	15/09/2012 19:11	15/09/2012 19:59			48,29	Estrategia	Backup proyecto	S	15/09/2012	
13	5	15/09/2012 19:15	15/09/2012 19:23			7,93	Planeación	Análisis de Impacto Proyecto de Segmentación	S	15/09/2012	
14	6	15/09/2012 20:00	15/09/2012 20:18			17,78	Planeación	Documentación de Riesgos	S	15/09/2012	
15	7	15/09/2012 10:12	15/09/2012 10:51			39,00	Planeación	Reunión de Seguimiento	S	15/09/2012	
16	8	15/09/2012 20:31	15/09/2012 20:46			14,44	Implementación	Implementación del listado de criterios	S	15/09/2012	
17	9	22/09/2012 10:39	22/09/2012 10:59			20,33	Planeación	Reunión de Seguimiento	S	22/09/2012	
18	10	22/09/2012 10:59	22/09/2012 12:33			93,61	Lanzamiento	Objetivos de integrantes y grupo	S	22/09/2012	
19	11	22/09/2012 14:53	22/09/2012 17:06			132,25	Implementación	Implementación del listado de criterios	S	22/09/2012	
20	12	22/09/2012 17:30	22/09/2012 19:47	22/09/2012 17:35	*****	128,57	Implementación	Implementación de la creación del segmento	S	22/09/2012	
21	13	27/09/2012 19:07	27/09/2012 20:58			111,31	Implementación	Implementación de la creación del segmento	S	27/09/2012	
22	14	27/09/2012 21:17	27/09/2012 21:53			35,36	Implementación	Implementación de la eliminación del segmento	S	27/09/2012	
23	15	06/10/2012 09:45	06/10/2012 10:59			73,93	Implementación	Implementación de la eliminación del segmento	S	06/10/2012	
24	16	06/10/2012 10:50	06/10/2012 11:22			31,40	Implementación	Backup proyecto	S	06/10/2012	
25	17	06/10/2012 11:09	06/10/2012 16:20	06/10/2012 12:04	06/10/2012 13:30	224,56	Implementación	Implementación de la modificación de segmento	S	06/10/2012	
26	18	06/10/2012 17:25	06/10/2012 18:58			93,69133333	Implementación	Implementación de Listar Segmento	S	06/10/2012	
27	19	06/10/2012 18:44	06/10/2012 19:19			34,72166666	Implementación	Backup proyecto	S	06/10/2012	
28	20	07/10/2012 20:21	07/10/2012 21:21			59,854	Implementación	Implementación de Listar Segmento	S	07/10/2012	

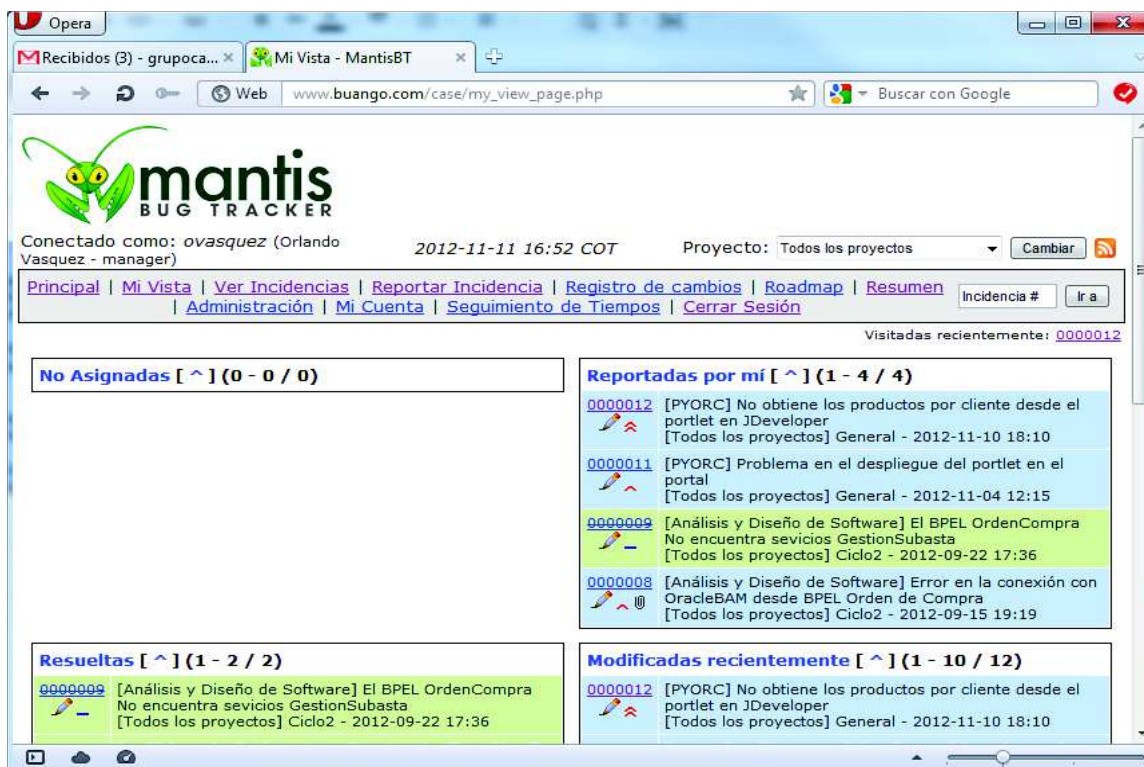
Ilustración 6. Ejemplo de artefacto para seguimiento personal de tareas y tiempos - Log



CASE
Consultoría en Arquitectura de Software Empresarial

		Consecutivo:		GC-AS-002	
PROYECTO:		MarketPlace de los Alpes		CICLO	
				02	
FECHA:		8 de septiembre de 2012		HORA INICIO:	
				10:12:00	
		HORA FIN:		12:04:00	
ORDEN DEL DIA					
Revisión de evaluación					
Propuestas de Mejora					
PARTICIPANTES					
NOMBRE		FIRMA		ROL	
Julio Bonilla		Relator		Lider General	
Ivan Casanova		En vueltas laborales		Lider Planeación	
Juan Pablo Rendón		En vueltas personales		Lider Desarrollo	
Orlando Vásquez		Asistente		Lider Calidad	
Rene Lozada		Secretario		Lider Soporte	
Fabián Becerra		Asistente		Lider de Pruebas	
ITEMS DE LA REUNIÓN					
Revisión de la evaluación					
<ul style="list-style-type: none"> - En la metodología la nota fue 4, lo que evidenció falencias en: nos faltó definir metas y objetivos. - Esquema de reuniones 3.5: Nos faltó reunirnos y documentar compromisos para poder realizar seguimientos. - Roles y asignación de tareas 3: No se aclararon las tareas que realizó cada rol. Nos falta aclarar que debe hacer cada rol ajustados al contexto del MPLA. - Artefactos y estrategias 1: nos falta hacer Plan de calidad, Plan de mejoramiento, Plan de pruebas, Lanzamiento. - Alcance 4.5: detallar más el alcance de cada proyecto. - Criterio para toma de decisiones 2.5: Solicitar aclaración de la nota al asesor para poder mejorar este aspecto. - Resultados y análisis de lo ocurrido en ciclo2 (Proyectos con brecha) 1: Análisis de impacto (Sacar relación de Objetos), planeado vs ejecutado 					

Ilustración 7. Ejemplo de artefacto para llevar Actas de seguimiento



Opera

Recibidos (3) - grupoca... x Mi Vista - MantisBT x

Web www.buango.com/case/my_view_page.php

Buscar con Google

mantis
BUG TRACKER

Conectado como: ovasquez (Orlando Vasquez - manager) 2012-11-11 16:52 COT Proyecto: Todos los proyectos Cambiar

Principal | Mi Vista | Ver Incidencias | Reportar Incidencia | Registro de cambios | Roadmap | Resumen
Administración | Mi Cuenta | Seguimiento de Tiempos | Cerrar Sesión

Incidencia # Ira

Visitadas recientemente: 0000012

No Asignadas [^] (0 - 0 / 0)

Reportadas por mí [^] (1 - 4 / 4)

0000012 [PYORC] No obtiene los productos por cliente desde el portlet en JDeveloper [Todos los proyectos] General - 2012-11-10 18:10

0000011 [PYORC] Problema en el despliegue del portlet en el portal [Todos los proyectos] General - 2012-11-04 12:15

0000009 [Análisis y Diseño de Software] El BPEL OrdenCompra No encuentra servicios GestionSubasta [Todos los proyectos] Ciclo2 - 2012-09-22 17:36

0000008 [Análisis y Diseño de Software] Error en la conexión con OracleBAM desde BPEL Orden de Compra [Todos los proyectos] Ciclo2 - 2012-09-15 19:19

Resueltas [^] (1 - 2 / 2)

0000009 [Análisis y Diseño de Software] El BPEL OrdenCompra No encuentra servicios GestionSubasta [Todos los proyectos] Ciclo2 - 2012-09-22 17:36

Modificadas recientemente [^] (1 - 10 / 12)

0000012 [PYORC] No obtiene los productos por cliente desde el portlet en JDeveloper [Todos los proyectos] General - 2012-11-10 18:10

Ilustración 8. Herramienta usada para la administración de incidencias

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

1.1.3.1 Esquema de reuniones:

Para las reuniones del grupo se utilizó la plantilla GC-Actas de seguimiento, que consta de los siguientes ítems:

- ENCABEZADO DEL ACTA: Consecutivo del acta, Nombre del proyecto, Ciclo, Fecha, Hora inicio y Hora fin de la reunión.
- ORDEN DEL DÍA: Los temas que se van a tratar en la reunión.
- PARTICIPANTES: Nombre, firma y rol de los participantes de la reunión.
- LOGROS: El reporte de los logros encontrados por cada rol del equipo durante el ciclo.
- PENDIENTES: Informe de pendientes de cada rol.
- SUGERENCIAS AL PROCESO: Sugerencias generales del equipo al proceso.
- SUGERENCIAS AL PRODUCTO: Sugerencias generales a la implementación de los proyectos.
- EVALUACIONES: Evaluación de cada rol por porcentaje de tareas cumplidas en el ciclo y por percepción del desempeño ante los demás integrantes del equipo.
- COMPROMISOS: se enumeran los compromisos a los que se llegó en la reunión con fecha a la que se debe cumplir y responsable o responsables.

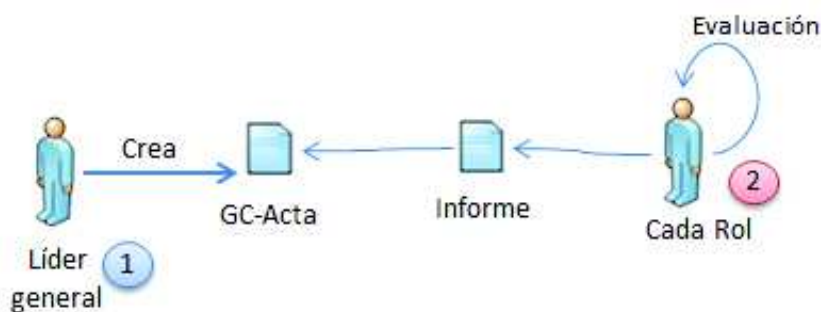


Ilustración 9. Diagrama general de reuniones

Las reuniones se realizaban semanalmente, creando acta para cada una.

1.1.3.2 Asignación de tareas:

Para la asignación de tareas de proceso y desarrollo se hacía en las reuniones de seguimiento, en las cuales se definían fechas y responsable. En la siguiente reunión de seguimiento se evaluaba el cumplimiento de las mismas.

1.1.4 Roles asignados:

Para el desarrollo de los proyectos de la Fase III planeados en el mapa de ruta del MPLA, de establecieron unos roles teniendo en cuenta la metodología TSP la cual establece que es necesario asignar a cada rol unos objetivos y responsabilidades durante el proceso de desarrollo.

En el Grupo CASE hemos definido estos roles de acuerdo a las habilidades detectadas de cada integrante.



Ilustración 10. Roles TSP grupo CASE

1.1.4.1 Objetivos de los roles:

ROL	Objetivos	Logrado
Líder General	1. Construir y mantener un equipo efectivo	SI
	2. Motivar integrantes a trabajar en el proyecto	SI
	3. Moderar efectivamente reuniones de seguimiento	SI
Líder Desarrollo	1. Dirigir la realización de las fases de desarrollo.	NO
Líder Calidad	1. Implementación y seguimiento del plan de calidad	SI
	2. Seguimiento al proceso de registro de incidencias.	SI
Líder Planeación	1. Soporte y guía en planeación.	SI
Líder Pruebas	1. Conducir la ejecución de las pruebas.	SI
Líder Soporte	1. Garantizar funcionalidad de las aplicaciones.	SI

Tabla 1 – Principales objetivos establecidos por el equipo.

 Grupo CASE <small>Consultoría en Arquitectura de Software Empresarial</small>	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO		VERSION	1.0

1.1.4.2 Metas de los roles:

Se detallan unas metas que permiten establecer de una manera una evaluación del rendimiento de cada rol.

ROL	Objetivos	Metas	Status
Líder General	Objetivo 1	M1.1 La evaluación de cada rol superan la calificación de 4.0	El resultado de las evaluaciones de cada rol obtuvieron los siguientes promedios: Líder General: 4.2 Líder de Planeación: 4.4 Líder de Desarrollo: 4.6 Líder de Soporte: 4.4 Líder de Calidad: 4.3 Líder de Pruebas: 4.2
	Objetivo 2	M2.1 Verificar el estado de las tareas pendientes en la fecha acordada en la reunión de seguimiento.	El promedio de cumplimiento de las tareas asignadas por acta fue del 100% en proceso
	Objetivo 3	M3.1 Presentar el orden del día antes de empezar una reunión de seguimiento.	En el total de las reuniones de seguimiento se incluyó el orden del día.
		M3.2 Moderar los tiempos de las intervenciones de cada miembro.	El promedio de duración de las reuniones de seguimiento fue 36 minutos
Líder Desarrollo	Objetivo 1	M1.1 Conducir la implementación del producto. Porcentaje de valor ganado en cada proyecto $\geq 80\%$	El valor ganado respecto a lo planeado para cada proyecto fue de: PYORC: 77,7% PYSCLI: 90,9% PYMOV: 91,5% PYSWEB: 94,2%
Líder Calidad	Objetivo 1	M1.1 Implementar el plan de calidad	Se cumplió al realizar el plan de calidad y obtener los resultados.
	Objetivo 2	M2.1 Velar por que se respete el proceso para resolver incidencias	Se llevó el seguimiento efectivo de las incidencias surgidas durante la implementación.
Líder Planeación	Objetivo 1	M1.1 Producir un plan general completo para cada miembro.	Se terminó el plan general en el ciclo.
		M1.2 Porcentaje de tiempo en misceláneos. Menor al 20% del total planeado.	El porcentaje de tiempo dedicado a misceláneos fue de 13%
		M1.3 Plan del ciclo de acuerdo al plan general.	Se terminó el plan del ciclo con la asignación de tareas a cada integrante.
Líder Pruebas	Objetivo 1	M1.1 Establecer el plan de pruebas.	Se estableció el plan de pruebas.
Líder Soporte	Objetivo 1	M1.1 Velar por el buen funcionamiento del ambiente de desarrollo de tal manera que no se impacten las entregas.	Se presentaron 3 incidencias para el ciclo 3, fueron resueltas en 2 horas promedio .

Tabla 2 – Metas de los roles, ver con más detalle en los documentos de lanzamiento de cada proyecto (carpeta anexos).

 Grupo CASE <small>Consultoría en Arquitectura de Software Empresarial</small>	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO		VERSION	1.0

1.2 Métricas

Las métricas utilizadas para medir el grupo son:

- Cumplimiento de metas de los roles.
- Cumplimiento de tareas.
- Cumplimiento de tiempos.

Las métricas arrojaron los siguientes resultados

1.2.1 Cumplimiento de metas de los roles

ROL	Objetivos					
	Ciclo 1		Ciclo2		Ciclo3	
	Propuestos	Logrados	Propuestos	Logrados	Propuestos	Logrados
Líder General	6	4	3	2	3	3
Líder Desarrollo	1	1	1	0	1	1
Líder Calidad	6	3	2	2	2	1
Líder Planeación	1	1	1	1	1	1
Líder Pruebas	2	2	1	1	1	1
Líder Soporte	2	2	1	1	1	1

Tabla 3 – Cumplimiento de metas de los roles

1.2.2 Cumplimiento de tareas

	PYORC						PYSCLI			PYMOV		PYWEB		
	C1		C2		C3		C1		C2		C3		C3	
	P	E	P	E	P	E	P	E	P	E	P	E	P	E
Fabian Becerra	9	6	7	2	5	5	7	7	4	2	4	4	4	2
Julio Bonilla	7	5	8	2	6	3	3	2	8	6	3	3	7	2
Ivan Casanova	3	3	7	5	3	2	10	5	8	7	1	1	8	2
René Lozada	5	5	6	3	5	3	8	3	13	10	11	9	4	2
Juan Pablo Rendón	7	5	7	6	7	5	3	3	4	4	1	0	6	3
Orlando Vásquez	8	5	7	5	5	2	4	3	7	5	6	3	4	3

Tabla 4 – Calibración del proxy

1.2.3 Estimación de tiempos:

A continuación mostramos la disponibilidad del equipo en horas hombre por semana, además de las horas que se planearon así como las que realmente se trabajaron.

	CICLO1	CICLO2	CICLO3
HORAS/HOMBRE de cada integrante	7	9	9
HORAS/HOMBRE del EQUIPO por semana	42	54	54*

Tabla 5- Disponibilidad del cada integrante y del equipo (*) para la última semana del ciclo3 se planearon 20 horas

En las siguientes tablas se muestran las horas planeadas y reales por cada semana y ciclo.

CICLO1										
	S1		S2		S3		S4		s5	
	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R
PYORC	30,00	12,80	30,00	25,30	30,00	40,00	30,30	43,20	31,00	43,00
PYSCLI	12,00	0,00	12,00	15,00	12,00	20,00	12,00	21,00	12,00	21,00
PYMOV	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PYSWEB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	42	12,80	42	40,3	42	60	42,3	64,2	43	64

Tabla 1 - Horas estimadas y reales para el ciclo1

Una vez se terminó este ciclo y analizando que se trabajaron más horas de las que se planearon, se aumentó las horas disponibles.

CICLO 2										
	S1		S2		S3		S4		s5	
	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R
PYORC	41,57	12,60	41,00	43,30	38,00	48,33	40,00	45,50	39,00	48,10
PYSCLI	12,00	14,30	13,00	11,20	13,00	10,30	13,00	13,50	11,00	12,50
PYMOV	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PYSWEB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	53,57	26,90	54	54,5	51	58,63	53	59,00	50	60,60

Tabla 2 - Horas estimadas y reales para el ciclo2

CICLO3										
	S1		S2		S3		S4		s5	
	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R
PYORC	29,83	32,09	29,88	30,78	19,45	18,50	0,00	0,00	0,00	0,00
PYSCLI	23,60	10,00	18,00	15,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PYMOV	0,00	0,00	0,00	0,00	31,67	22,87	33,00	25,33	0,00	0,00
PYSWEB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	12,00	20,00	8,00
TOTAL	53,43	42,09	47,88	46,18	51,12	41,37	53,00	37,33	20,00	8,00

Tabla 3 - Horas estimadas y reales para el ciclo 3

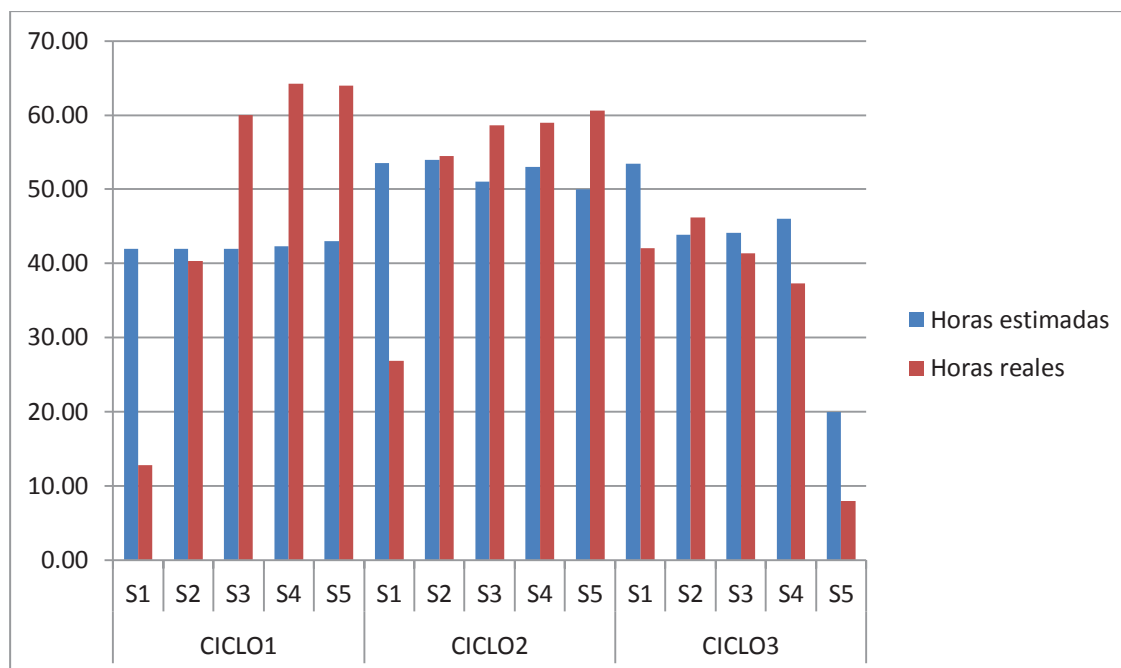


Ilustración 11. Horas estimadas vs Horas reales trabajadas por el grupo CASE.

2. Planeación y seguimiento

2.1 Proyectos

Se realizó la separación de los diferentes requerimientos solicitados por el MPLA, agrupándolos en proyectos. Los proyectos definidos después del análisis realizado al MPLA, fueron los siguientes:

La priorización inicial presentada a continuación fue realizada teniendo en cuenta juicio de expertos y la identificación de riesgos para cada proyecto. (Ver documento de Estrategia de cada proyecto).

ID	Proyecto	Capacidad	Criticidad	Riesgo	Beneficio	Calificación
PYSCLI	Desarrollo de un mecanismo de segmentación de clientes	5	4	3	2	3.5
PYSWEB	Desarrollo del módulo de calificación de clientes y mejoramiento de filtros de búsqueda.	5	3	2	1	2.75
PYORC	Implementación de nuevas formas de compra y oferta para los clientes del MPLA	5	5	5	4	4.75
PYMOV	Diseño y desarrollo de un portal Móvil para el MPLA	4	4	3	1	3.0
PYMULT	Implementación de módulos de comunicación, multimedia y acceso a la información offline.	3	3	2	2	2.5

Tabla 6 – Calibración del proxy

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

2.2 Alcance

2.2.1 Proyecto orden de compra (PYORC):

Este proyecto busca diversificar la forma en que los clientes del MPLA realizan las órdenes de compra, así como implementar la posibilidad de negociar directamente con la contra parte.

Se busca desarrollar e implementar los cambios necesarios que permitan soportar:

1. orden de compra multiproducto.

Permitir la creación de órdenes de compra multiproducto: Actualmente, el proceso de creación de orden de compra implica que un cliente puede realizar una PO para un producto únicamente. Esto implica que si el cliente desea adquirir i.e. 50 productos diferentes debe realizar 50 órdenes de compra y monitorear 50 subastas al tiempo. Es por esto que se busca permitir que un comercio pueda realizar órdenes de compra multiproducto.

2. la compra directa:

Implementar un sistema de tienda virtual para compras directas: El MPLA está en constante búsqueda de ofrecer a sus clientes nuevas técnicas para transar. Es así como se llega a un especial interés en el establecimiento de una tienda virtual donde los comercios puedan dirigirse directamente a fabricantes particulares de su interés con quienes realizar transacciones.

3. la contraoferta

Permitir la realización de contra-ofertas en subastas: En la actualidad, las subastas se realizan de forma automática y el comercio que realizó la orden de compra no puede intervenir en ella. Pero es posible que un cliente desee hacer contraofertas a ofertas de su interés para llegar a acuerdos que beneficien a ambas partes. Esto es conveniente para completar una orden de compra de forma exitosa ya que es posible que un fabricante no desee continuar ofertando en una subasta por falta de tiempo o interés.

4. Moneda de la oferta

En el contexto en el que se realiza compras multiproducto, es importante tener en cuenta factores como la moneda en la cual el fabricante está ofertando

5. Pagos on line:

Realizar compras a través de estos medios debería hacerse teniendo en cuenta términos que deben ser acordados por ambas partes y los pagos son exclusivamente utilizando un sistema de pagos en línea (i.e. PayPal o PSE). Estas operaciones se encuentran limitadas a ver información de productos y/o fabricantes que sean de interés para el comercio y que el país del cliente es indiferente.

En el ciclo 1 se implementaron las funcionalidades:

- Subasta inversa
- Oferta multiproducto (parcialmente)

Para el proyecto orden de compra, se van a implementar las funcionalidades en el ciclo 2:

- Oferta multiproducto. (terminarlo)
- Contraoferta
- Compra directa
- Moneda
- Pagos online

Toma decisiones proyecto orden de compra (PYORC):

- Oferta multiproducto:

Esta función se implementa bajo las siguientes condiciones:

- Se selecciona un fabricante, de éste fabricante se pueden seleccionar varios productos.
- No se pueden seleccionar productos de otros fabricantes.
- Se genera la factura con un solo fabricante y todos los productos que se incluyen en la orden de compra.

- Contraoferta:

Esta función se implementa bajo las siguientes condiciones:

- Previamente debe haber una oferta de compra.
- El fabricante puede realizar una contraoferta solamente sobre los precios de los productos.
- El comercio acepta o no la contraoferta.

- Compra directa:

Esta función se implementa bajo las siguientes condiciones:

- Se seleccionan fabricantes con los que se ha negociado anteriormente.
- Se genera un prospecto de compra con la lista de los productos que el comerciante quiere comprarle al fabricante, con el precio calculado por las transacciones anteriores.
- El fabricante recibe un correo con las condiciones de la orden de compra, el fabricante acepta o no el negocio, con los precios definidos, no se pueden cambiar.
- Al aceptar el negocio, se genera automáticamente la orden de compra.

- Moneda:

Esta función se implementa bajo las siguientes condiciones:

- Cuando se realiza una oferta, se pueden seleccionar la moneda entre varias opciones.
- La oferta a los productos se debe hacer en la moneda que se definió inicialmente.

- Pagos online:

Esta función se implementa bajo las siguientes condiciones:

- Debe haber una orden de compra aceptada.
- Permite el pago online con el servicio de Paypal.

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

2.2.2 Proyecto segmentación de clientes (PYSCLI):

El manejo de clientes en el MPLA no maneja criterios de diferenciación. Esto es un problema en potencia ya que los clientes no sólo poseen diferentes intereses en cuanto a productos sino también en términos de legislaciones de los diferentes países, así como de preferencias de medios de transacción. Se busca realizar esta segmentación para mejorar los procesos de mediación de transacciones tanto para el MPLA como para los filtros que un cliente puede especificar al realizar una orden de compra.

El proyecto se va a implementar en tres ciclos:

En el ciclo 1 se implementaron las siguientes funcionalidades:

- Crear criterio:

Para el proyecto de segmentación de clientes, en el ciclo 2 se va a implementar la funcionalidad:

- Crear segmento.

Para el ciclo 3 se va a implementar la funcionalidad:

- Asociar cliente con el segmento.

Toma decisiones proyecto segmentación de clientes (PYSCLI):

Para el proyecto de segmentación de clientes, se va a implementar la funcionalidad:

- Crear criterio de segmentación:

Esta función se implementa bajo las siguientes condiciones:

- Se crea el esquema de segmentación para que en el futuro lo utilicen los procesos, porque no se definieron criterios iniciales.
- Se especifica el campo referenciado como criterio.

- Crear segmento:

Esta función se implementa bajo las siguientes condiciones:

- Se especifica los valores válidos que puede tomar el criterio especificado.

- Asociar cliente con segmento.

Esta función se implementa bajo las siguientes condiciones:

- Se crea la estructura de la asociación, pero no se puede implementar hasta que no se definan los segmentos a utilizar, y realizar los cambios donde se implemente el segmento creado.

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

2.2.3 Proyecto servicios web (PYSWEB):

Desarrollo del módulo de calificación de clientes y mejoramiento de filtros de búsqueda:

Contiene la funcionalidad de calificación de clientes, la consulta de esa calificación, aplicación de filtros en las consultas de productos y preferencias en las transacciones de pago.

Toma decisiones proyecto servicios web (PYSWEB):

- Calificación de clientes:

Se crea un módulo para calificar el cliente con el que se realizó una orden de compra. Ambos pueden consultar las transacciones realizadas que estén pendientes por calificar, para realizar la calificación en escala de 1 a 5, siendo 5 la mejor calificación. También se puede consultar las calificaciones que ha recibido, por un módulo destinado para tal fin.

- Filtros de búsqueda:

Buscar productos de acuerdo a una categoría, así como sugerir productos al usuario de acuerdo a las búsquedas más frecuentes.

2.2.4 Proyecto móviles (PYMOV):

Este proyecto consiste en crear un portal móvil para que los clientes del MPLA accedan a los servicios e información que se describen a continuación.

- Información misional del MPLA.
- Consulta y Descarga de catálogos de productos de acuerdo a un criterio de búsqueda.
- Consultar los perfiles y reputación de los usuarios.
- Consultar las facturas pendientes de pago.
- Consultar historial de compras o ventas.

Toma decisiones proyecto móvil (PYMOV):

- Información misional del MPLA.

Muestra la información correspondiente a la misión y la visión de la empresa.

- Consulta y Descarga de catálogos de productos de acuerdo a un criterio de –búsqueda:

Una página que contiene todos los catálogos para descargar y permite guardarlos en la memoria del teléfono móvil.

- Consultar los perfiles y reputación de los usuarios:

Una página para consultar perfiles de otros usuarios y la calificación obtenida.

- Consultar las facturas pendientes de pago.

Permite visualizar las facturas pendientes de pago en formato pdf.

- Consultar historial de compras o ventas:

Visualizar las compras que ha realizado el usuario, así como las ventas.

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

2.2.5 Proyecto multimedia (PYMULT):

Desarrollo de un canal de comunicación tipo foro , donde los usuarios del MPLA puedan entablar conversaciones entorno a un tema independientemente del idioma. Además del desarrollo de un módulo para compartir multimedia de los productos que el usuario ofrece.

Este proyecto también pretende diseñar e implementar la descarga de los catálogos de los usuarios para que estos puedan acceder a esta información cuanto no tenga acceso a internet (off-line).

Toma decisiones proyecto multimedia (PYMULT):

- Foro:

Implementar la funcionalidad de foro con selección de idioma.

- Multimedia

Funcionalidad que permite agregar videos a los productos ofrecidos, así como visualizarlos por parte de los compradores.

- Descarga de catálogos:

Descargar los catálogos en formato pdf al equipo para visualizarlos offline.

2.2.6 Resultados y análisis de lo ocurrido con el alcance

Ciclo 1

La estimación inicial realizada en Proyecto 1 no se utilizó, porque en proyecto 2 cambiaron los ítems para el proxy, dando una nueva planeación. El ingreso de un nuevo integrante al grupo influyó también en la planeación.

La priorización dada y los proyectos definidos se mantuvieron, la buena documentación en el análisis realizado al proyecto sirvió mucho a la hora de empezar la implementación.

En el ciclo 1 se presentaron varios inconvenientes en cuanto a las máquinas virtuales recibidas, errores del aplicativo que causó retrasos en los proyectos. Se definió arrancar con los dos proyectos más importantes, de forma paralela: el de órdenes de compra (PYORC) y el de segmentación de clientes (PYSCLI). No se logró implementar todo lo planeado, dejando funcionalidades para ser implementadas en Ciclo 2.

Ciclo 2

El alcance planteado inicialmente para la implementación en esta etapa del proyecto se dividió en proyectos, fue lo que se prometió inicialmente al MPLA, lo cual se ha intentado respetar a lo largo de los ciclos.

La planeación para ciclo 2 se continuó con base a lo planteado inicialmente, se incluyó lo que quedó faltando del ciclo 1, que fue la implementación de la funcionalidad de compra multiproducto. Al ajustar la planeación, el alcance se modificó corriendo el proyecto PYWEB para el tercer ciclo, y dejando como planeado la culminación del proyecto PYORC y la segunda etapa del proyecto PYSCLI.

En el ciclo 2 se logró avanzar en ambos proyectos, en el proyecto PYSCLI no se alcanzó a realizar el BPEL que implementa la creación de segmento y en el proyecto PYORC no se logró implementar la moneda ni pagos en línea. Se tendrá en cuenta incluirlos en la planeación del ciclo 3 para entregar culminados estos dos proyectos, además de lo definido inicialmente para el ciclo 3.

Al haber planeado inicialmente sólo la implementación, se ha generado actividades que demandan tiempo y es en la planeación y la presentación de los resultados. La recolección y el análisis de la diferente información que se solicita en los informes no fue planeada inicialmente, demandando tiempo para la elaboración.

En el ciclo 2 se corrigieron diferentes aspectos que no se tuvieron en cuenta para el informe presentado en ciclo 1, se decidió incluir los anexos que sustentan el informe para soportar lo dicho en el documento.

Se deja para proyecto 3 incluir las tareas de recolección de información y documentación, así como definir el alcance final del producto, lo que se va a entregar y trabajar sobre esa entrega.

Ciclo 3

El ciclo 3 arranca con la planeación programada, además de una reunión de retroalimentación con el asesor para definir las estrategias de este ciclo y aclarar dudas sobre la presentación final del producto. Se mejoró en el ciclo 2 respecto al ciclo 1, mejora que se reflejó en la nota obtenida para el ciclo 2.

De acuerdo a la priorización definida con anterioridad, en este ciclo entran dos nuevos proyectos: móviles (PYMOV) y Servicios web (PYSWEB). Ocurren inconvenientes al implementar la funcionalidad de pagos online para el proyecto orden de compra (PYORC) debido al servicio que brinda paypal, necesita suscripción paga para realizar las pruebas y utilizar el servicio.

El proyecto de móviles se logra exitosamente, aunque es un desarrollo independiente a la metodología que se venía implementando y se genera un proxy distinto.

2.3 Planeación

2.3.1 Estrategias usadas para realizar la estimación:

Para realizar la estimación de cada proyecto, se tomaron como base los diferentes componentes que se implementaron en el proceso de Contrato, a excepción del proyecto asociado al nuevo canal móvil, el cual fue estimado en términos de jsp y css a implementar:

SCRIPT BD			WS EJB			WS BUS			BPEL			PORTLET			JSP			CSS		
P	M	G	P	M	G	P	M	G	P	M	G	P	M	G	P	M	G	P	M	G
1	3	8	3	6	10	3	5	8	2	8	13	3	7	11	2	4	6	1	2	3

Tabla 7 – Tiempo en horas asociado al proxy

Para todos excepto el proyecto asociado a móviles se le dio una duración en horas de acuerdo a la complejidad y a los datos tomados en la implementación del proceso de contratación (ContractManager) y en la retroalimentación en cada uno de los ciclos, Para el proyecto de móviles los valores se obtuvieron usando Delphi de acuerdo a la experiencia de cada desarrollador.

En el tiempo asociado al desarrollo de webservices se está teniendo en cuenta los tiempos asociados a cambios que se realizan sobre entities, base de datos, beans con sus respectivas interfaces local y de conexión al exterior.

Para clarificar la correspondencia entre tamaño y tipo de cambio, se ajustan los rangos y se especifica la siguiente tabla:

	Intervalo	Medida	Tiempo h/hombre
Script Base de datos			
Pequeño	0 – 20	LOC	1
Mediano	21 – 50	LOC	3
Grande	> 50	LOC	8
Webservice por método			
Pequeño	0 - 500	LOC	3
Mediano	501 - 1000	LOC	6
Grande	> 1000	LOC	10
WSBus			
Pequeño	0 - 4	Operaciones	3
Mediano	5-10	Operaciones	5
Grande	> 10	Operaciones	8
BPEL			
Pequeño	0 – 10	Nodos	2
Mediano	11-25	Nodos	8
Grande	> 25	Nodos	13
Portlet			
Pequeño	1	Páginas	3
Mediano	2-5	Páginas	7
Grande	> 5	Páginas	11
JSP			
Pequeño	0 – 100	LOC	2
Mediano	101-170	LOC	4
Grande	> 25	LOC	6
CSS			
Pequeño	0 – 10	LOC	1
Mediano	11-20	LOC	2
Grande	> 20	LOC	3

Tabla 8 – Calibración del proxy

El consolidado del proxy se presenta a continuación

UNIDAD	MEDIDA	CICLO 1	DELTA	CICLO 2	DELTA	CICLO 3	DELTA	ULT
		HORAS/ HOMBRE	HORAS/ HOMBRE	HORAS/ HOMBRE	HORAS/ HOMBRE	HORAS/ HOMBRE	HORAS/ HOMBRE	HORAS/ HOMBRE
SCRIPT BD	PEQUEÑO			1	0	1	0	1
	MEDIANO			3	0	3	0	3
	GRANDE			8	0	8	0	8
WS EJB	PEQUEÑO	3	-1	4	-1	3	0	3
	MEDIANO	4	-2	6	0	6	0	6
	GRANDE	8	-2	10	0	10	0	10
WS BUS	PEQUEÑO	4	-2	6	-3	3	0	3
	MEDIANO	6	-1	7	-2	5	0	5
	GRANDE	8	0	8	0	8	0	8
BPEL	PEQUEÑO	6	4	2	0	2	0	2
	MEDIANO	8	2	6	2	8	0	8
	GRANDE	14	4	10	3	13	0	13
PORTLET	PEQUEÑO	1	-2	3	0	3	1	4
	MEDIANO	4	-3	7	0	7	0	7
	GRANDE	8	-3	11	0	11	0	11
JSP	PEQUEÑO					2	-1	1
	MEDIANO					4	-2	2
	GRANDE					6	0	6
CSS	PEQUEÑO					1	0	1
	MEDIANO					2	-1	1
	GRANDE					3	-1	2

Tabla 9 – Estimación de tiempos

A continuación se muestra la evolución que ha tenido el proceso de estimación durante la implementación de los diferentes proyectos. Por ejemplo, la estimación realizada durante la materia proyecto 1, para la cual se realizó la estimación en LOCs, teniendo en cuenta que veníamos de realizar un desarrollo usando metodología TSP y que nuestros proxies en ese momento estaban en esa unidad producto de usar metrics en eclipse y se pensaba que la implementación solo requería de java.

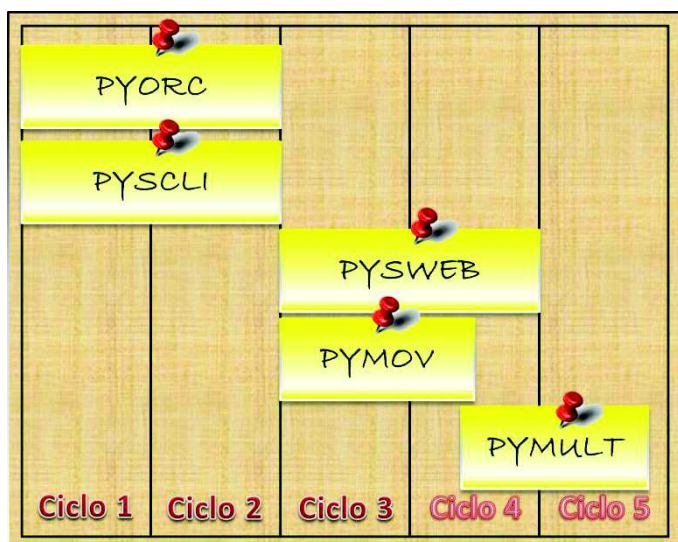


Ilustración 12. Roadmap planeado durante la materia proyecto 1

Después de terminar el proyecto ContractManger durante la materia Proyecto 2 se pudo establecer cuál sería la herramienta sobre la que se realizaría el desarrollo y además se obtuvieron tiempos con los que fue posible establecer el nuevo proxy. Como resultado se ajustó la estimación de proyecto 1, dando como resultado lo siguiente.

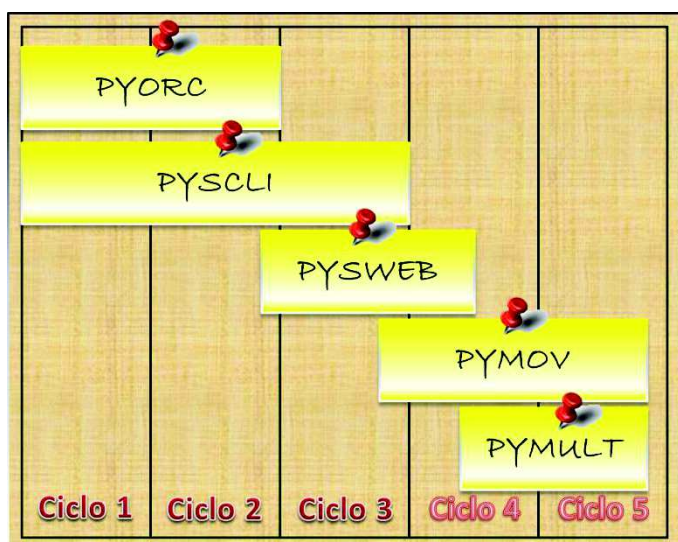


Ilustración 13. Roadmap planeado durante la materia proyecto 2

Se realizó el análisis de lo planeado contra lo real por cada proyecto, teniendo como resultado:

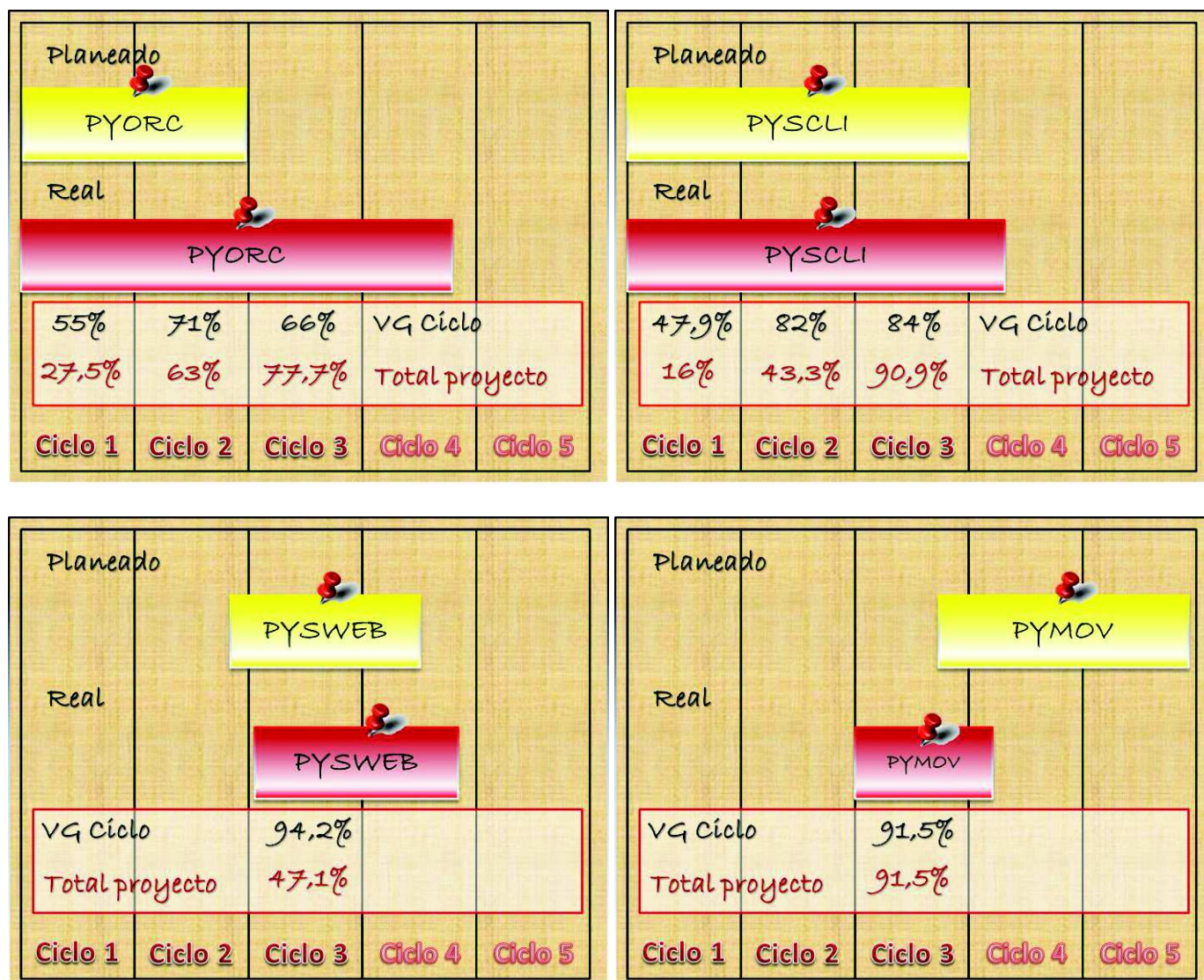


Ilustración 14. Planeado vs real por proyecto

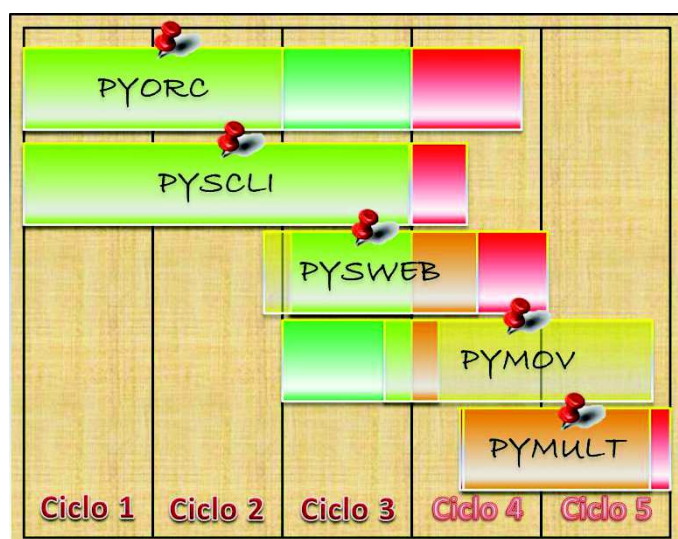


Ilustración 15. Consolidado planeado vs real

2.3.2 Estimado vs real por ciclos:

Se presenta la gráfica de lo planeado vs real en cuanto al proyecto, estructurado por ciclos.

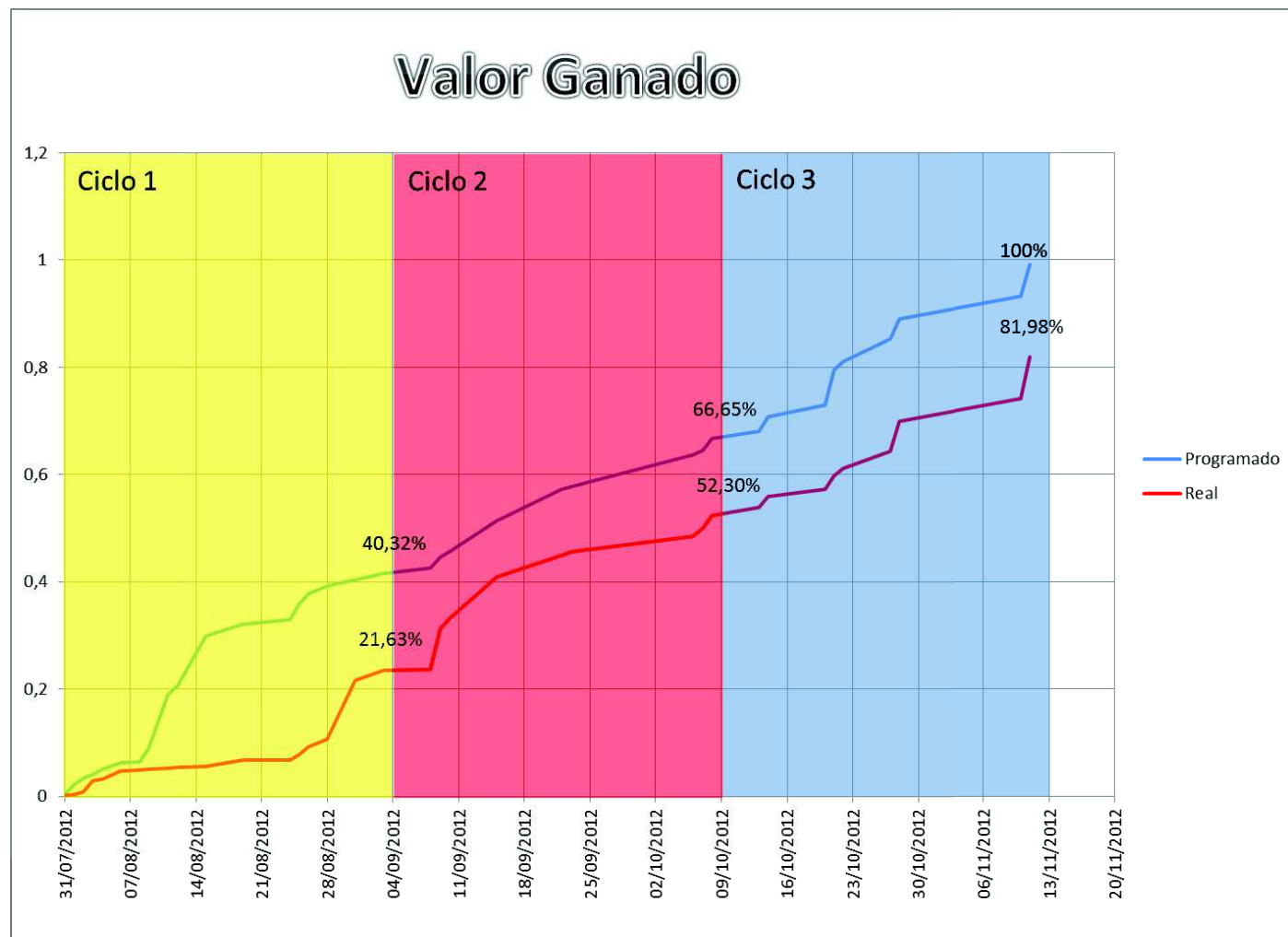


Ilustración 16. Valor ganado por ciclos respecto al proyecto

De la anterior gráfica que muestra el valor ganado del total de proyectos, se concluye que del 100% planeado para los tres primeros ciclos se logró alcanzar el 81,98%, entonces teniendo en cuenta que se esperaba lograr el 72% del total de proyectos en los tres primeros ciclos, realmente se logró el 59,03%.

2.3.3 Proyectos por implementar:

Proyecto	Horas Hombre Restantes Planeadas	Funcionalidades restantes
PYORC	33	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de la moneda. Pagos Online.
PYSCLI	28	<ul style="list-style-type: none"> Segmentación masiva.
PYMOV	31	<ul style="list-style-type: none"> Historial de compras Historial de ventas

		<ul style="list-style-type: none"> Perfiles de otros usuarios
PYWEB	40	<ul style="list-style-type: none"> Integrar reputación en el perfil del usuario. Productos de acuerdo a las preferencias de los usuarios.
PYMULT	56	<ul style="list-style-type: none"> Foro. Asociar video a productos. Descarga de catálogos.
TOTAL	188	

Tabla 10 – Proyectos por implementar

Teniendo en cuenta el cuadro anterior, para culminar el proyecto se necesitaría de un ciclo más, comprendido de 5 semanas y cada una con una intensidad de 6 horas/hombre

2.4 Análisis a nivel de Arquitecturas

2.4.1 Arquitectura Empresarial

Las modificaciones realizadas cobijan tres de las cuatro arquitecturas: Arquitectura de negocio, arquitectura de datos y arquitectura de aplicaciones. En cuanto a Arquitectura de Tecnología no se realizaron cambios.

2.4.1.1 Arquitectura de negocio

Principios de negocio

PDNEG1	Servicio 100% orientado al cliente
Enunciado	Los clientes son la parte más importante del MPLA es por eso que se deben mejorar continuamente los servicios que actualmente se les presta, además de realizar una excelente planeación, diseño e implementación de los servicios futuros.
Análisis	Al mejorar la calidad de los servicios prestados por el MPLA, los clientes estarán más satisfechos de usarlos. Es importante innovar en nuevos servicios hacia los clientes para que estos tengan un buen conjunto de servicios a su disposición.
Implicaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Se deben generar nuevos servicios que satisfagan necesidades de los clientes. - La generación de nuevos servicios debe tener en cuenta aspectos de calidad.

Tabla 11 – Principio de negocio 1

PDNEG2	Servicio diferenciado al cliente
Enunciado	Los servicios ofrecidos por el MPLA deben adecuarse a los intereses de los clientes.
Análisis	Los intereses de los clientes pueden ser muy variados. Por esto el MPLA debe tenerlos en cuenta para ofrecer servicios diferenciados que fortalezcan la relación con el cliente.
Implicaciones	Si estos intereses no se tienen en cuenta no se puede hacer una segmentación que mejore los procesos de mediación de transacciones.

Tabla 12 – Principio de negocio 2

Políticas de negocio

ID	Descripción	Principio
PD1	Cualquier cliente sin importar el país, podrá acceder a los servicios del MPLA.	PDNEG2
PD2	Garantizar a los clientes servicios de calidad y efectividad	PDNEG1
PD3	Asegurar variaciones en la forma de transar por parte de los clientes.	PDNEG1
PD4	Garantizar multimedios de comunicación entre clientes MPLA.	PDNEG1
PD5	Garantizar diferentes medios de pago por los servicios prestados por el MPLA.	PDNEG1

Tabla 13 – Políticas de negocio

Reglas de negocio

ID	Descripción	Política
PD1	No se puede ingresar clientes al sistema sin verificar su autenticidad.	PD2
RD2	No debe existir ningún impedimento de medio pago para el cliente a la hora de cancelar por los servicios del MPLA.	PD5
RD3	Todas las sugerencias, preguntas e inquietudes de los clientes deben ser respondidas con cordialidad y rapidez.	PD2

Tabla 14 – Políticas de negocio

Analizando el impacto en la arquitectura de negocio, se muestran los procesos modificados con color naranja y los procesos nuevos con color verde.



Ilustración 17. Arquitectura de negocio

Los procesos modificados en la arquitectura de negocio son:

- Registro entidad frente MPLA: se modifica para implementar la segmentación de clientes, que puede ser asociada al crear una entidad. Si no se especifica la segmentación asociada se toma por defecto que no tiene segmentación.
- Procesamiento orden de compra: Se modifica para incluir las funcionalidades de compra multiproducto y la contraoferta antes de que se cierre una subasta.

Los procesos nuevos en la arquitectura de negocio son:

- Compra Directa: Cuando el comercio selecciona un fabricante para adquirir productos, sin entrar en subasta.
- Crear criterio de segmentación: Se especifica el criterio y el segmento.
- Segmentar Clientes: Se aplica el criterio de segmentación a los clientes.
- Contraoferta: Funcionalidad para verificar las contraofertas recibidas, con el fin de aceptarlas o rechazarlas por parte del fabricante.

La ubicación de los procesos nuevos en la cadena de valor es en el macroproceso Ventas:

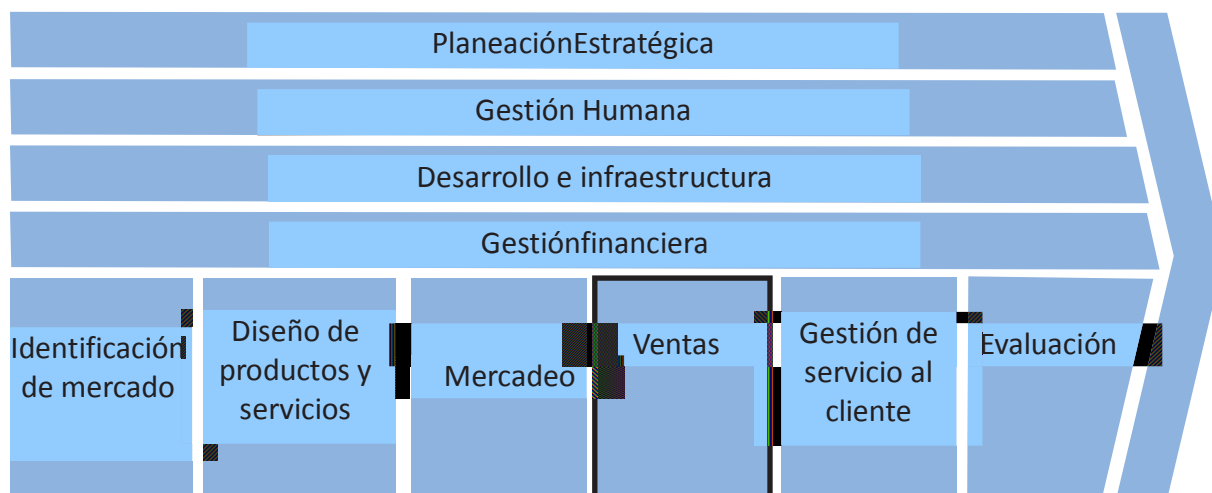


Ilustración 18. Cadena de valor MPLA

En el macroproceso ventas se ubican los procesos gestión de órdenes y vinculación de clientes.

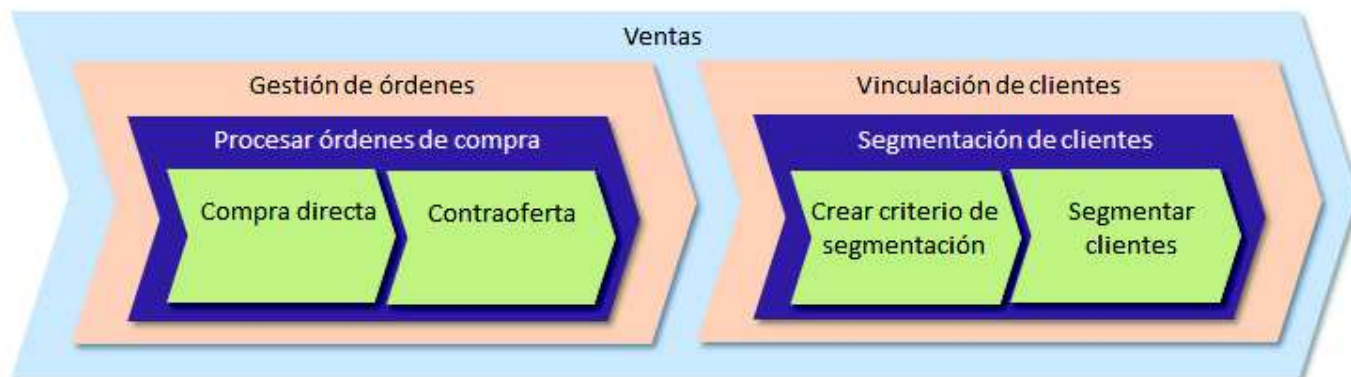


Ilustración 19. Procesos nuevos

De gestión de órdenes tenemos el procesar órdenes de compra con dos procesos nuevos:

- Compra Directa
- Contraoferta

De vinculación de clientes tenemos el proceso Segmentación de clientes, donde ubicamos dos nuevos procesos:

- Crear criterio de segmentación
- Segmentar clientes.

2.4.1.2 Arquitectura de Información

A nivel de datos se crearon nuevas entidades y se modificó la relación orden de compra con ítem, para soportar la funcionalidad de orden de compra multiproducto.



Ilustración 20. Arquitectura de información

Los cambios a nivel de datos por proyecto son los siguientes:

PYORC: Entidades contraoferta, país, moneda. Se modifica relación Orden de compra con ítem.

PYSCLI: Entidades segmento y criterioSegmento

PYSWEB: Entidad CalificacionServicio

PYMOV: no se realizaron cambios a nivel de datos.

PYMULT: Entidades Foro, preguntas, respuestas, multimedia.

2.4.1.3 Arquitectura de Aplicaciones

A nivel de aplicaciones, se realizaron ajustes en para utilizar información de cuatro aplicaciones:

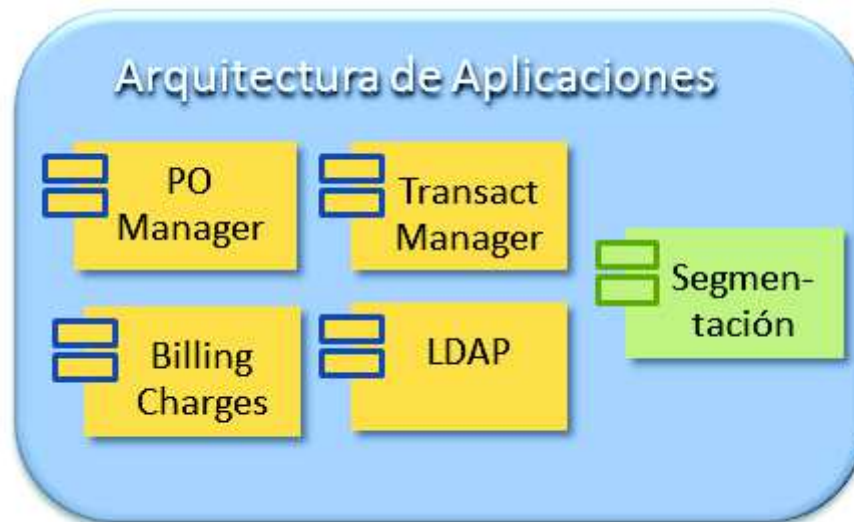


Ilustración 21. Arquitectura de aplicaciones

Las aplicaciones que se utilizaron para implementar los servicios son:

TransactManager: Se modificó para implementar oferta y subasta. Se crearon y se modificaron servicios.

Billing Charges: se creó un servicio nuevo para implementar el proyecto de móviles.

POManager: Se crearon y se modificaron servicios.

LDAP: se realizó los cambios para el logueo por el portal y por el móvil.

 Grupo CASE <small>Consultoría en Arquitectura de Software Empresarial</small>	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
	FECHA DE ACTUALIZACION		ESTADO		VERSION	1.0

2.4.2 Arquitectura solución

Se define los cambios a nivel de servicios, categorizados por zonas, resaltando en color rojo los servicios modificados y en color azul los servicios nuevos.

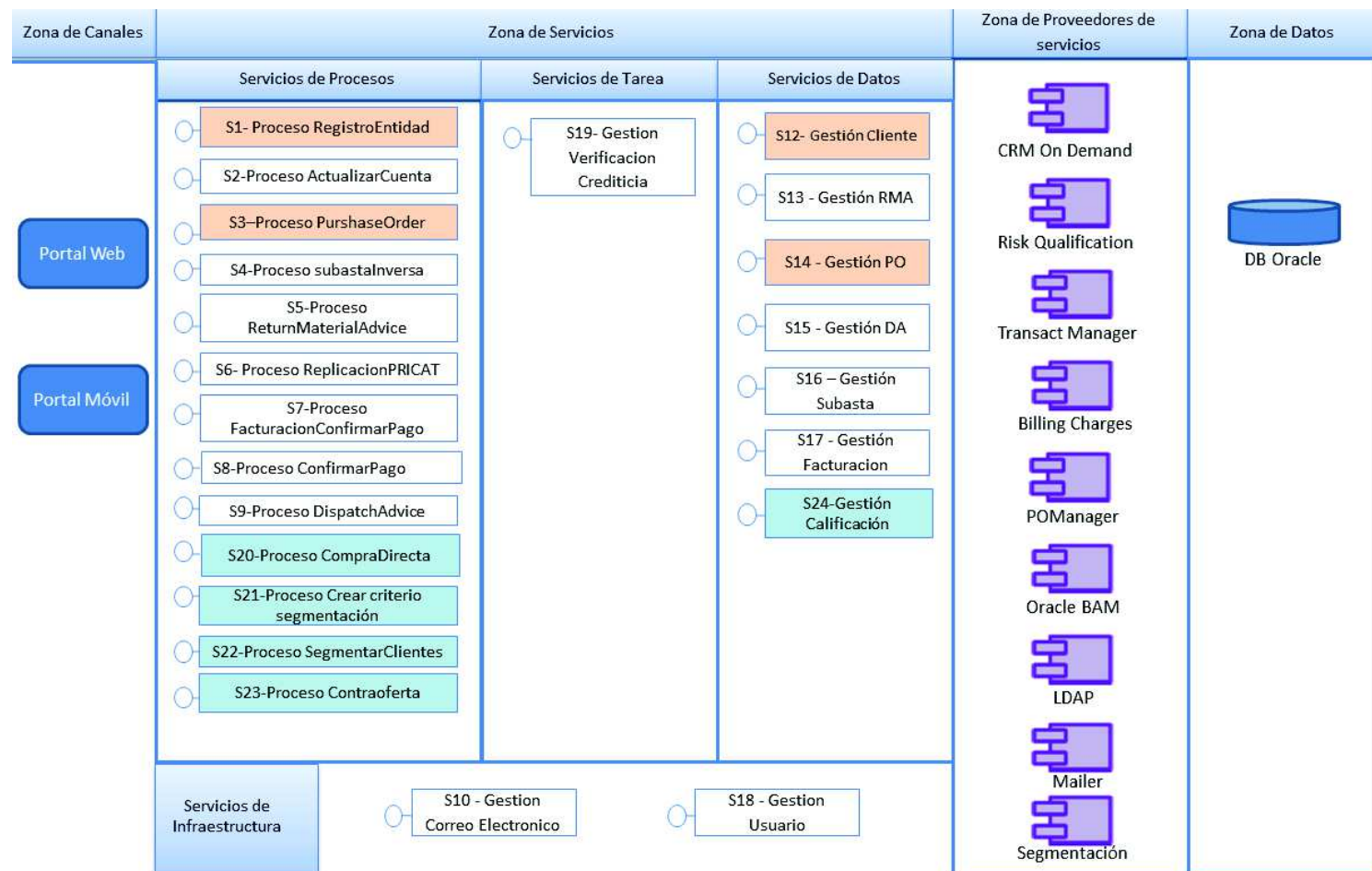


Ilustración 22. Servicios modificados y nuevos

La descripción de los servicios implementados en el MPLA se ilustra a continuación:

2.4.3 Ejemplo de implementación de un proceso

En esta sección se muestra en breves pasos el desarrollo de un proceso

- Se debe iniciar por la base de datos, dado que se debe establecer primero el modelo de datos para no tener problemas posteriores. Esto se realiza utilizando phpMyAdmin, MySQL y Oracle CRM (organizar datos).

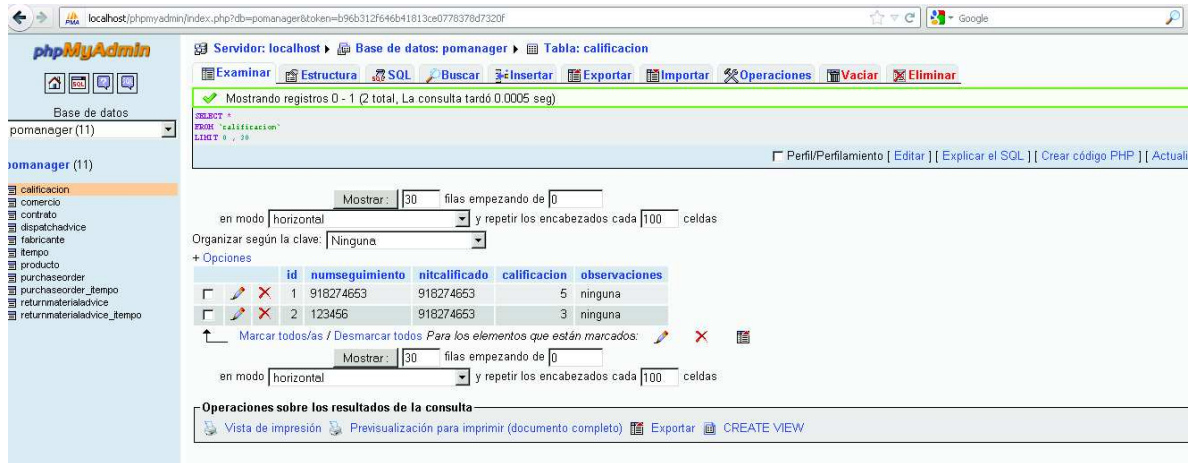


Ilustración 23 - Modificación del modelo de base de datos.

- b) Se procede luego a realizar el modelo de servicios, es decir los diferentes servicios que se exponen para conformar el proceso (Despliegue de los Web Services). Esto se realiza utilizando NetBeans y el servidor Glashfish.

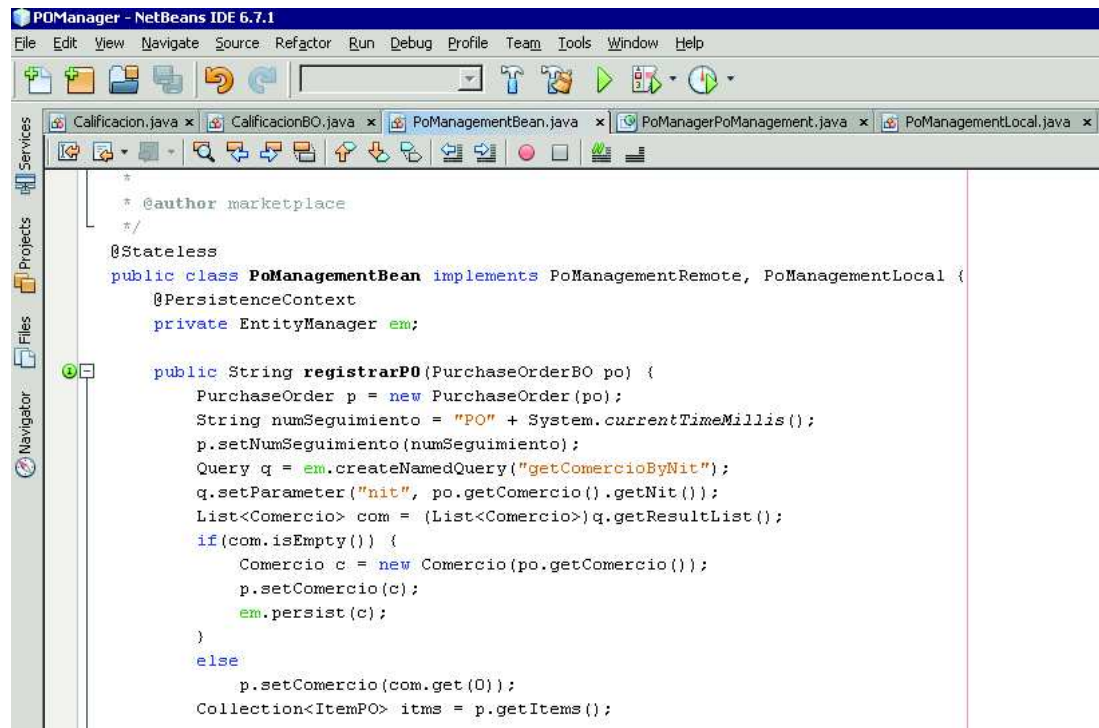


Ilustración 24 - Creación de un servicio en POManager.

- c) Posteriormente se procede a realizar el mapeo de estos servicios en el bus. El bus esta en Oracle Service Bus (OSB).

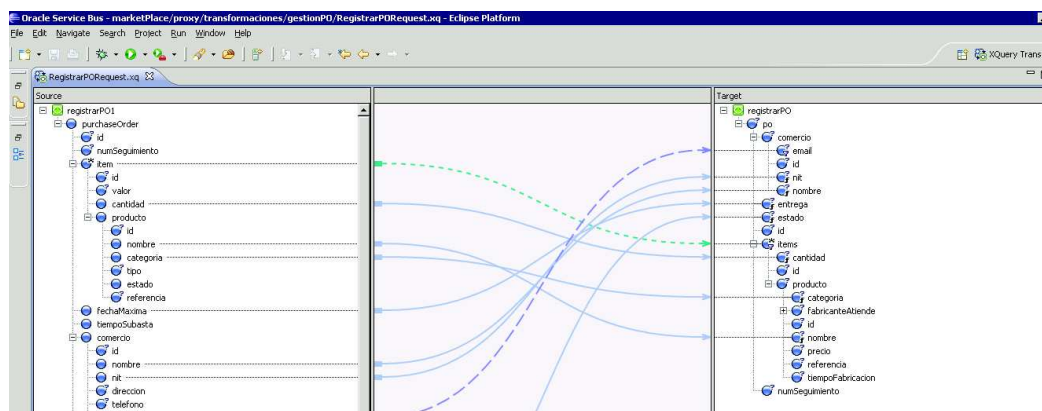


Ilustración 25 - Mapeo de Web Services en el BUS

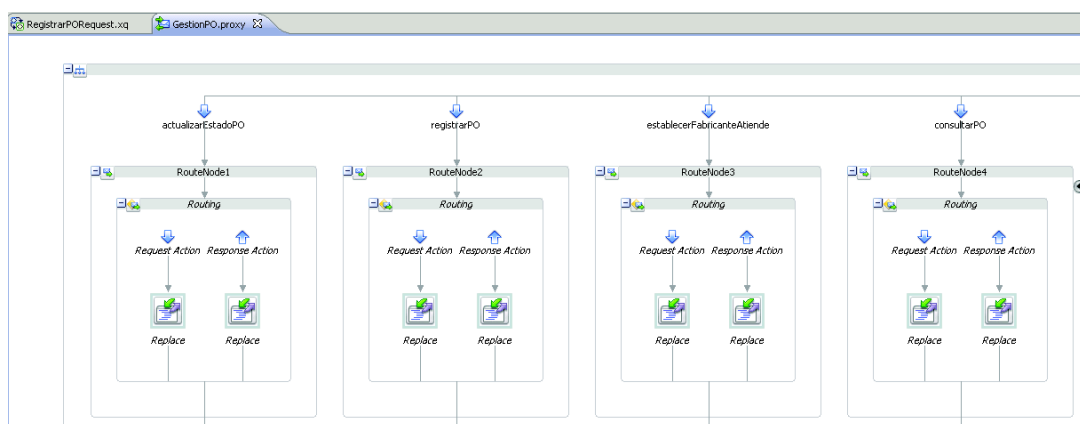


Ilustración 26 - Despliegue de servicios en el BUS.

- d) Luego se procede a diagramar el proceso como tal, desde BPEL, ya con los servicios debidamente expuestos en el bus, se procede a realizar el flujo respectivo del proceso:

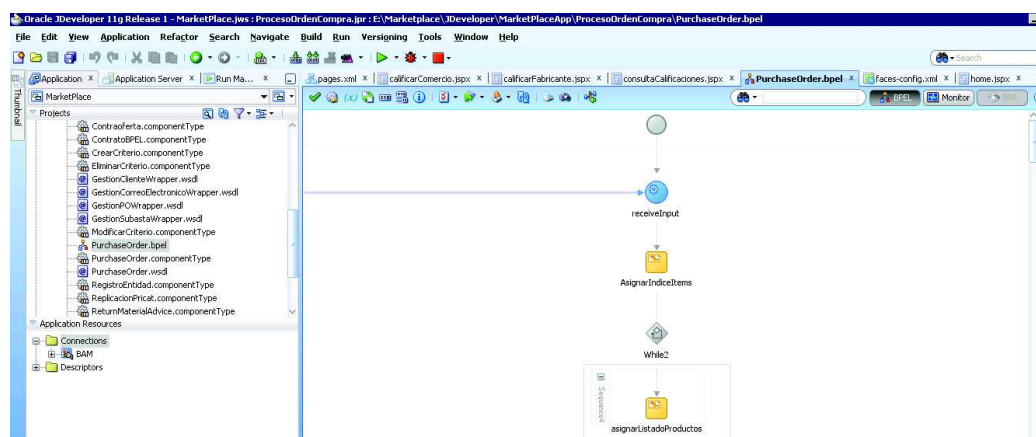


Ilustración 27 - Modelado de un proceso en BPEL.

- e) Se continua con el desarrollo del portlet que contendrá el o los llamados a los procesos respectivos diseñados en BPEL, o los servicios que se necesiten expuestos en el bus:

	<h1>MARKETPLACE DE LOS ALPES</h1>				CODIGO	
					VERSION	1.0
FECHA DE ACTUALIZACION		25/11/2012	ESTADO			

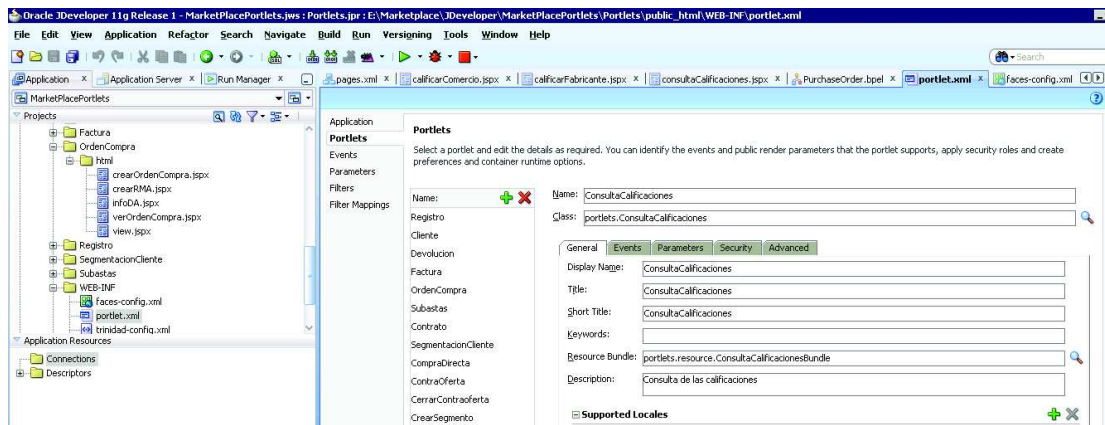


Ilustración 28 - Desarrollo y llamado a los procesos en el PORTLET.

- f) Luego se implementa el portlet creado en la página que lo contendrá en el portal, para así mostrar el resultado desde el portal:



Ilustración 29 - Creación del Portlet.

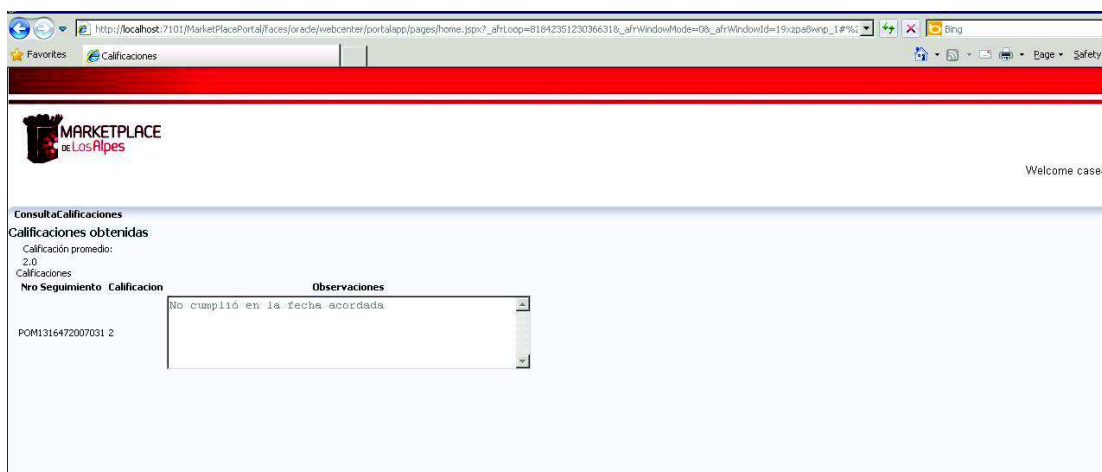


Ilustración 30 - Despliegue de un PORTLET en el explorador de internet.

3. Seguimiento e Implementación

3.1 Plan de riesgos

Riesgos planeados inicialmente

CÓDIGO RIESGO	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO
R01	La nueva tecnología requiere de cambios no previstos para poder funcionar
R02	El arquitecto determina tardíamente que el nuevo diseño será mucho más complejo de lo esperado
R03	Durante las pruebas de unidad, surgieron problemas de performance con cargas voluminosas
R04	Nuevas tecnologías fueron introducidas de forma tardía al proyecto
R05	Una revisión a mitad de proyecto detectó varias regulaciones adicionales
R06	Un sistema complejo fue diseñado en diferentes piezas. Cuando la integración de estas falló, requirió de rediseño
R07	Un problema con el volumen de las transacciones no fue detectado en las pruebas pero se presentó en producción
R08	El producto fue desarrollado para múltiples plataformas pero solo funciona en 2. el proyecto se ha retrasado para arreglar el funcionamiento en algunas pero otras fueron retiradas
R09	Los componentes individuales pasaron las pruebas, pero el sistema ensamblado falló
R10	La base de datos diseñada en el sistema fue cambiada, lo que requiere más recursos y causa retrasos
R11	La complejidad de un nuevo software se subestimó significativamente
R12	La Aplicación Legado que iba a ser modificada no tenía ninguna documentación por lo que reconstruir el código original tomó mucho tiempo
R13	El ambiente productivo se ha actualizado a una nueva versión, que requiere retrabajo e importantes gastos
R14	Se detectó de manera tardía interdependencia entre programas complejos
R15	El proyecto adquirió compromisos basados en promesas a los clientes que no fueron planeados
R16	La opinión de un experto estimó dos semanas pero en realidad fueron ocho
R17	Nadie del Staff del proyecto conocía la tecnología
R18	Además de que el trabajo se entregó tarde la funcionalidad no hizo lo que se esperaba
R19	El entrenamiento en una nueva herramienta tomó más tiempo de lo planeado
R20	Una dependencia con otro proyecto se descubrió hasta el final
R21	Un miembro clave renunció
R22	Decisiones claves se vieron impactadas porque no estaba disponible el arquitecto del sistema
R23	Varios proyectos comparten un solo experto en la materia
R24	Se han ido especialistas como diseñadores, analistas de negocio y QA/testers
R25	El personal no se lleva bien y se pelean frecuentemente
R26	A mitad de camino en la etapa de diseño se le presenta un inconveniente familiar a un ingeniero entonces deja el proyecto por un tiempo
R27	Uno de los programadores con experiencia avisó que deja al grupo
R28	El líder del proyecto renunció y no fue remplazado rápidamente
R29	Renunció un analista senior
R30	Se pospuso una capacitación que es crítica porque el diseñador tuvo una emergencia de último minuto

Tabla 15 – Riesgos planeados inicialmente

Análisis cualitativo de los riesgos:

Se utilizó la siguiente escala para calificar los riesgos planeados inicialmente, que eran 31 riesgos:

Riesgo	Probabilidad	Consecuencias
R01	Rara	Alta
R03	Probable	Moderado
R06	Rara	Catastrófica
R09	Probable	Moderado
R10	Probable	Moderado
R14	Rara	Alta
R16	Poco Probable	Alta
R17	Rara	Catastrófica
R18	Poco Probable	Alta
R19	Posible	Moderado
R23	Posible	Bajo
R26	Poco Probable	Moderado
R30	Rara	Alto
R31	Poco Probable	Alto

Consecuencia	Probabilidad
1 Insignificante	A Casi Seguro
2 Bajo	B Probable
3 Moderado	C Posible
4 Alto	D Poco Probable
5 Catastrófica	E Rara

Tabla 16 – Análisis cualitativo de riesgos

El plan de riesgos se construyó en proyecto 1, se ajustó en proyecto 2 y se definieron los siguientes riesgos para el ciclo 1:

CÓDIGO RIESGO	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO
R01	La nueva tecnología requiere de cambios no previstos para poder funcionar
R02	El arquitecto determina tardíamente que el nuevo diseño será mucho más complejo de lo esperado
R03	Durante las pruebas de unidad, surgieron problemas de performance con cargas voluminosas
R04	Nuevas tecnologías fueron introducidas de forma tardía al proyecto
R05	Una revisión a mitad de proyecto detectó varias regulaciones adicionales
R06	Un sistema complejo fue diseñado en diferentes piezas. Cuando la integración de estas falló, requirió de rediseño
R07	Un problema con el volumen de las transacciones no fue detectado en las pruebas pero se presentó en producción
R08	El producto fue desarrollado para múltiples plataformas pero solo funciona en 2. el proyecto se ha retrasado para arreglar el funcionamiento en algunas pero otras fueron retiradas
R09	Los componentes individuales pasaron las pruebas, pero el sistema ensamblado falló
R10	La base de datos diseñada en el sistema fue cambiada, lo que requiere más recursos y causa retrasos
R11	La complejidad de un nuevo software se subestimó significativamente
R12	La Aplicación Legado que iba a ser modificada no tenía ninguna documentación por lo que reconstruir el código original tomó mucho tiempo
R13	El ambiente productivo se ha actualizado a una nueva versión, que requiere retrabajo e importantes gastos
R14	Se detectó de manera tardía interdependencia entre programas complejos
R15	El proyecto adquirió compromisos basados en promesas a los clientes que no fueron planeados
R16	La opinión de un experto estimó dos semanas pero en realidad fueron ocho
R17	Nadie del Staff del proyecto conocía la tecnología
R18	Además de que el trabajo se entregó tarde la funcionalidad no hizo lo que se esperaba
R19	El entrenamiento en una nueva herramienta tomó más tiempo de lo planeado
R20	Una dependencia con otro proyecto se descubrió hasta el final
R21	Un miembro clave renunció
R22	Decisiones claves se vieron impactadas porque no estaba disponible el arquitecto del sistema
R23	Varios proyectos comparten un solo experto en la materia
R24	Se han ido especialistas como diseñadores, analistas de negocio y QA/testers
R25	El personal no se lleva bien y se pelean frecuentemente
R26	A mitad de camino en la etapa de diseño se le presenta un inconveniente familiar a un ingeniero entonces deja el proyecto por un tiempo
R27	Uno de los programadores con experiencia avisó que deja al grupo
R28	El líder del proyecto renunció y no fue remplazado rápidamente
R29	Renunció un analista senior
R30	Se pospuso una capacitación que es crítica porque el diseñador tuvo una emergencia de último minuto

Tabla 17 – Riesgos planeados ciclo 1

Para el ciclo 2 se planearon los siguientes riesgos:

CÓDIGO RIESGO	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO
R01	La nueva tecnología requiere de cambios no previstos para poder funcionar
R03	Durante las pruebas de unidad, surgieron problemas de performance con cargas voluminosas
R06	Un sistema complejo fue diseñado en diferentes piezas. Cuando la integración de estas falló, requirió de rediseño
R09	Los componentes individuales pasaron las pruebas, pero el sistema ensamblado falló
R10	La base de datos diseñada en el sistema fue cambiada, lo que requiere más recursos y causa retrasos
R14	Se detectó de manera tardía interdependencia entre programas complejos
R16	La opinión de un experto estimó dos semanas pero en realidad fueron ocho
R17	Nadie del Staff del proyecto conocía la tecnología
R18	Además de que el trabajo se entregó tarde la funcionalidad no hizo lo que se esperaba
R19	El entrenamiento en una nueva herramienta tomó más tiempo de lo planeado
R23	Varios proyectos comparten un solo experto en la materia
R26	A mitad de camino en la etapa de diseño se le presenta un inconveniente familiar a un ingeniero entonces deja el proyecto por un tiempo
R30	Se pospuso una capacitación que es crítica porque el diseñador tuvo una emergencia de último minuto
R31	Se experimentan problemas de conectividad que impiden o limitan el acceso a los servidores

Tabla 18 – Riesgos planeados ciclo 2

Para el ciclo 3 se planearon los siguientes riesgos:

CÓDIGO RIESGO	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO
R03	Durante las pruebas de unidad, surgieron problemas de performance con cargas voluminosas
R06	Un sistema complejo fue diseñado en diferentes piezas. Cuando la integración de estas falló, requirió de rediseño
R09	Los componentes individuales pasaron las pruebas, pero el sistema ensamblado falló
R14	Se detectó de manera tardía interdependencia entre programas complejos
R16	La opinión de un experto estimó dos semanas pero en realidad fueron ocho
R18	Además de que el trabajo se entregó tarde la funcionalidad no hizo lo que se esperaba
R19	El entrenamiento en una nueva herramienta tomó más tiempo de lo planeado
R23	Varios proyectos comparten un solo experto en la materia
R26	A mitad de camino en la etapa de diseño se le presenta un inconveniente familiar a un ingeniero entonces deja el proyecto por un tiempo
R30	Se pospuso una capacitación que es crítica porque el diseñador tuvo una emergencia de último minuto
R31	Se experimentan problemas de conectividad que impiden o limitan el acceso a los servidores

Tabla 19 – Riesgos planeados ciclo 3

Riesgos presentados:

Ciclo 1:

Riesgo Presentado	Descripción	Acción preventiva/Correctiva
R 05: Una revisión a mitad de proyecto detectó varias regulaciones adicionales.	Se tuvo limitación en cuanto al ambiente de implementación, porque el MPLA solo asignó una máquina virtual para trabajar.	Solicitar nueva máquina virtual.
R12: La Aplicación Legado que iba a ser modificada no tenía ninguna documentación por lo que reconstruir el código original tomó mucho tiempo	Falta de documentación detallada sobre lo que estaba implementado en código.	Se dedica tiempo adicional al análisis del código.
R13: Varios proyectos comparten un solo experto en la materia	En cuanto a implementación, sólo se contó con un experto en el ambiente.	Capacitaciones a los demás integrantes del grupo.

Tabla 20 – Riesgos presentados en Ciclo 1

Ciclo 2:

Riesgo Presentado	Descripción	Acción preventiva/Correctiva
R14: Se detectó de manera tardía interdependencia entre programas complejos	Al implementar cambios, se detectaron dependencias que no se habían planeado, demorando la implementación.	Modificar planeación
R 31: Se experimentan problemas de conectividad que impiden o limitan el acceso a los servidores.		Cambiar de lugar de trabajo

Tabla 21 – Riesgos presentados en Ciclo 2

Ciclo 3:

En el ciclo 3, se presentaron los siguientes riesgos:

Riesgo Presentado	Descripción	Acción preventiva/Correctiva
R06: Un sistema complejo fue diseñado en diferentes piezas. Cuando la integración de estas falló, requirió de rediseño	Se tuvo inconvenientes al tratar de integrar los portlets al portal principal del MPLA.	Se pide tutoría al monitor con el fin de revisar la situación de los portlets.

Tabla 22 – Riesgos presentados en Ciclo 3

 Grupo CASE <small>Consultoría en Arquitectura de Software Empresarial</small>	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO		VERSION	1.0

Respuesta a los riesgos presentados:

Ciclo 1:

Riesgo Presentado	Respuesta	Acción
R05	Minimizar el riesgo	Solicitar nueva máquina virtual.
R12	Asumir el riesgo Minimizar el riesgo	Se asume el riesgo, por tanto se dedica tiempo adicional al análisis del código.
R13	Minimizar el riesgo	Capacitaciones a los demás integrantes del grupo.

Tabla 23 – Respuesta a los riesgos presentados en Ciclo 1

Ciclo 2:

Riesgo Presentado	Respuesta	Acción
R14	Asumir el riesgo	Modificar la planeación para incluir los tiempos, y asignar los recursos necesarios.
R31	Asumir el riesgo Minimizar el riesgo	Se cuenta con más de una ubicación apta para realizar las tareas.

Tabla 24 – Respuesta a los riesgos presentados en Ciclo 2

Ciclo 3:

Riesgo Presentado	Respuesta	Acción
R06	Asumir el riesgo	Solicitar tutoría al monitor con el fin de revisar la situación.

Tabla 25 – Respuesta a los riesgos presentados en Ciclo 3

Seguimiento y control de los riesgos presentados:

Para realizar el seguimiento y control de los riesgos, se deben controlar los disparadores de riesgos, gestionar los riesgos identificados, realizar seguimientos sobre los riesgos residuales, descubrir nuevos riesgos, ejecutar planes de respuesta de riesgos y evaluar la efectividad de las acciones de respuesta.

La monitorización de riesgos determina si:

- Los planes de respuesta de los riesgos han sido implementados de la forma adecuada.
- Los planes de respuesta de los riesgos son efectivos o si es necesario el desarrollo de nuevos planes.
- Las suposiciones de los riesgos continúan siendo válidas.
- Un disparador del riesgo ha ocurrido.
- Se han seguido las políticas de la empresa.
- Han aparecido riesgos no identificados.

Para este control se revisó el estado de los riesgos con el equipo en reuniones periódicas de seguimiento, donde se informó si se han materializado los riesgos.

Evaluación de riesgos a través del proyecto

A lo largo del proyecto se llevó el control y seguimiento de los riesgos, lo cual nos ha permitido evaluar de forma óptima la ocurrencia de estos y el impacto que estos pueden tener en el desarrollo del proyecto, de la misma forma nos ha permitido tomar las decisiones más adecuadas en el momento preciso con el fin de tomar las medidas necesarias, evitando al máximo retrasos en el proyecto.

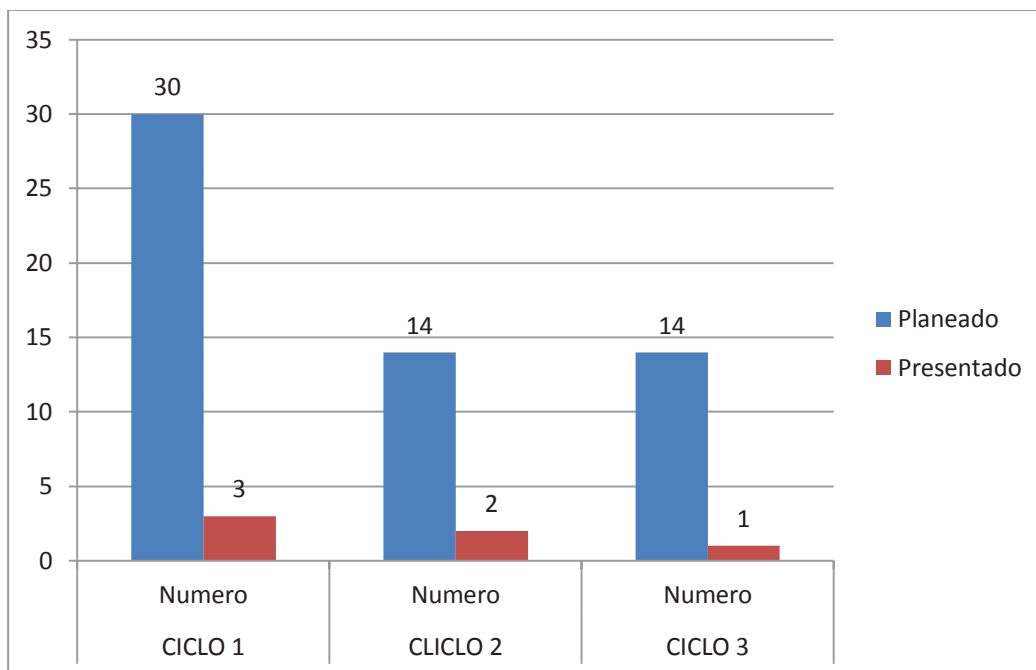


Ilustración 31. Riesgos planeados y presentados por ciclo

Tal como se puede observar en la gráfica, las estrategias de control y evaluación de riesgos permitió que a través de los ciclos del proyecto se perfeccionaran los mecanismos, al punto de identificar de forma más eficiente los riesgos que realmente se pueden presentar, y al mismo tiempo se logró manejar estos de forma adecuada, al punto que la tasa de riesgos materializados fueron mínimos.

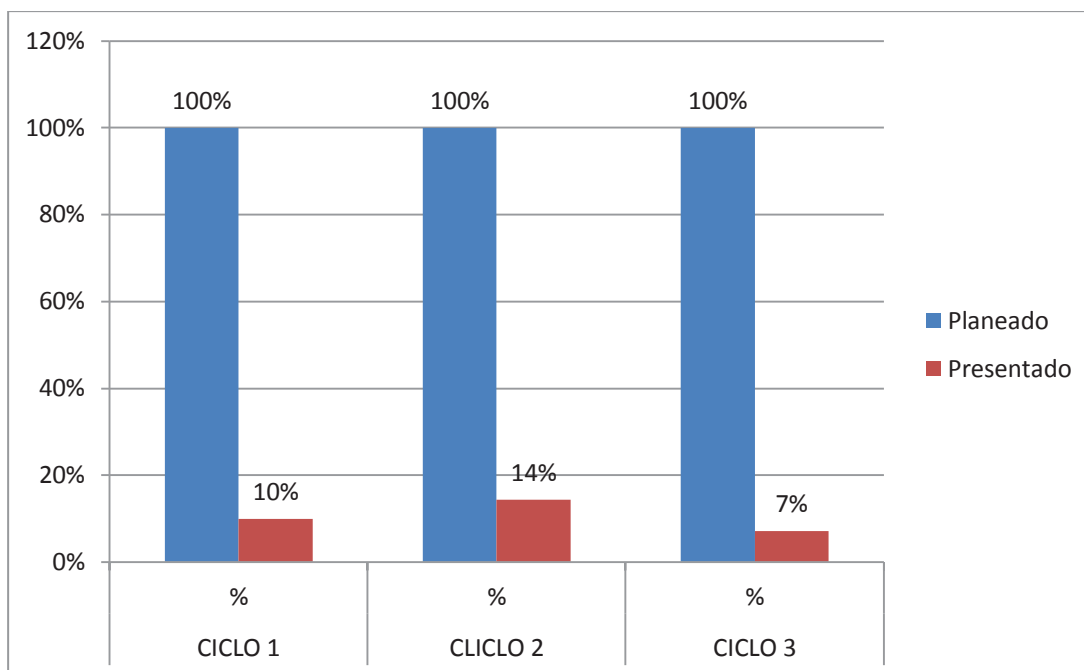


Ilustración 32. Porcentaje de riesgos presentados respecto a los planeados por ciclo

Si bien en el ciclo dos el porcentaje de riesgos materializados parece ser mayor, no representaron un impacto alto pues se gestionó adecuadamente y se logró avanzar sin mayores dificultades.

3.2 Plan de calidad

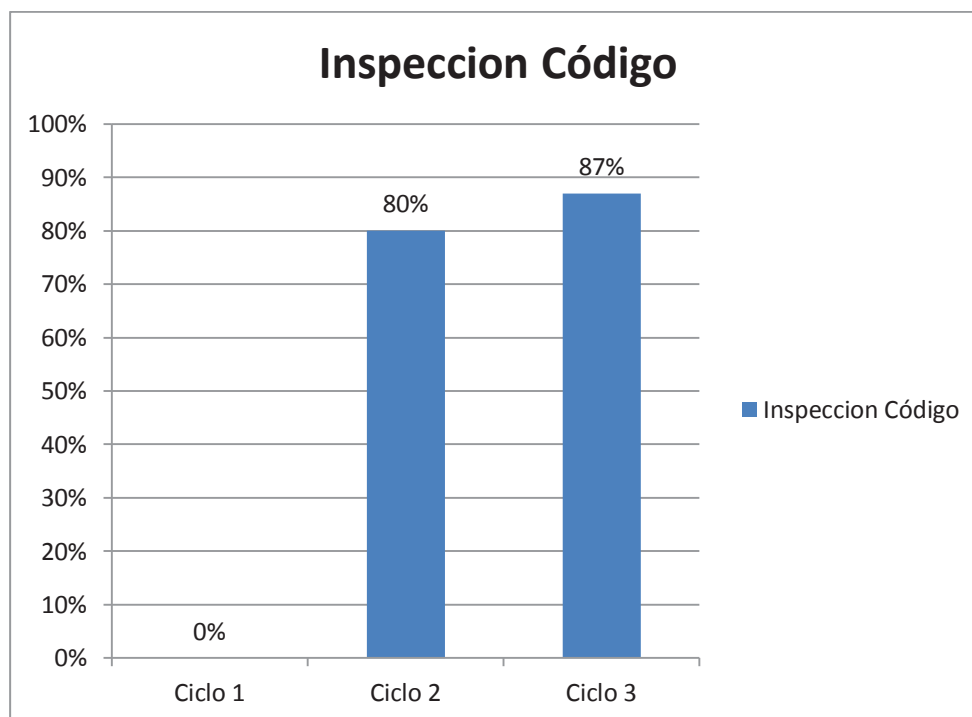


Ilustración 33. Proceso de Inspección de código

En el primer ciclo no se realizó inspección del código, ya que debido a los percances presentados durante la implementación por los problemas con la suite de Oracle, se presentaron retrasos que impidieron que estas se llevaran a cabo.

Durante el ciclo 2 se llevaron a cabo las revisiones de código sobre los avances del proyecto, lográndose un 80% de satisfacción como resultado de estas. De la misma forma en el ciclo 3 se llevaron a cabo las revisiones de código respectivas, las cuales arrojaron un 87% de satisfacción.

Como se puede observar, la aplicación de buenas prácticas y la adecuada definición de parámetros básicos de calidad para el código permitieron alcanzar un nivel más que aceptable de satisfacción en las revisiones, lo que permite garantizar que el producto final cuenta con un muy buen nivel de calidad.

3.3 Plan de pruebas

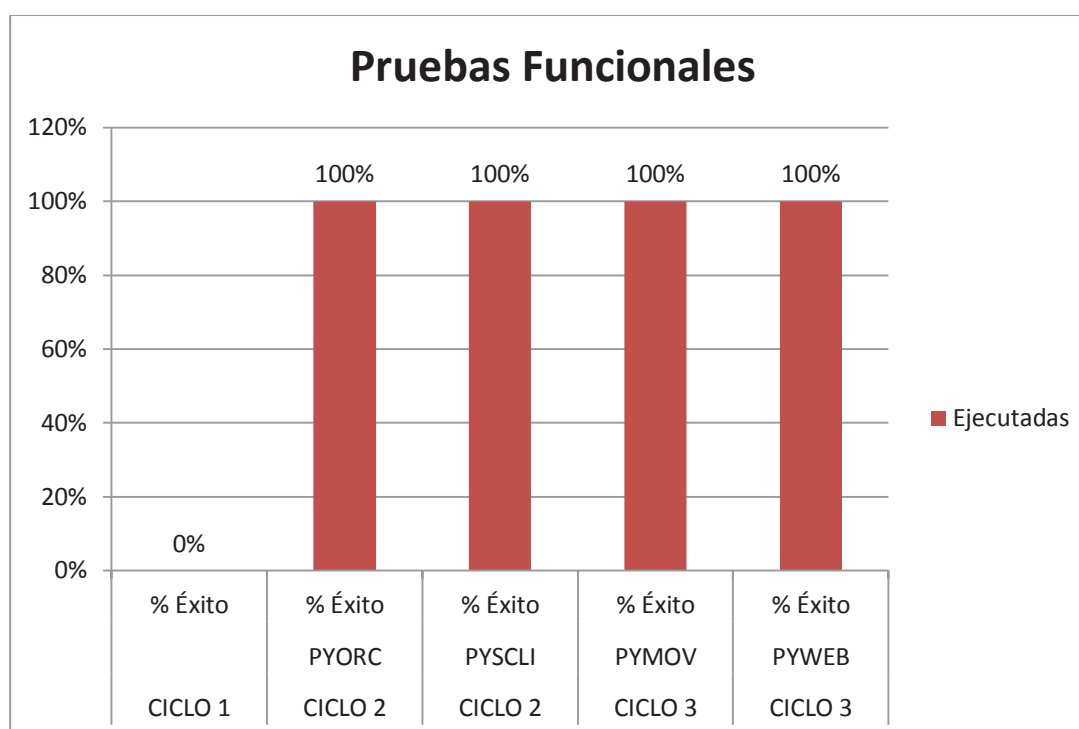


Ilustración 34. Pruebas funcionales por ciclo

Debido a los percances que se presentaron con la suite de Oracle, no fue posible realizar pruebas funcionales sobre los avances que se presentaron, en el ciclo 2 se llevaron a cabo pruebas funcionales sobre los dos proyectos que le componían, PYORC y PYSCLI, estas pruebas tuvieron un alto nivel de satisfacción.

En el ciclo 3 se llevaron a cabo las pruebas funcionales de los proyectos PYMOV y PYWEB, obteniendo resultados satisfactorios, logrando demostrar que el producto se ciñe a los lineamientos y requisitos previamente definidos durante la fase de análisis y planeación.

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

3.4 Producto

Se presentan imágenes de los servicios implementados para cada proyecto:

3.4.1 Proyecto Orden de compra (PYORC)

Orden de compra multiproducto:

Se modificó la orden de compra para que acepte más de un producto en la misma orden de compra.

Create Purchase Order

* Maximum Delivery Date 

* Maximum Date Auction 

Productos

Seleccione	Nombre	Categoría	Referencia	Cantidad
<input type="checkbox"/>	Egg 20	Servicio	P002	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	Prueba producto	Impresoras	RF001	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	Carro Esferado	Servicio	P001	<input type="text"/>

Ilustración 35. Crear orden de compra en el portal MPLA

Contraoferta:

Se creó la funcionalidad para crear la contraoferta a subastas no finalizadas.

ContraOferta

Realizar Contraoferta

* Número de Subasta

Ofertas


Seleccione	ID Oferta	Fabricante	Num Seguimiento	Valor
* Fecha Límite	<input type="text"/>			
* Valor Contraoferta	<input type="text"/>			

Ilustración 36. Realizar contraoferta en el portal MPLA

Una vez se realiza la contraoferta, se le notifica al fabricante seleccionado para que el fabricante ingrese al portal del MPLA y seleccione si acepta o rechaza la contraoferta.

Ilustración 37. Aceptar contraoferta en el portal MPLA

Compra directa:

Se crea la funcionalidad para que se realice la compra directa con un fabricante, sin entrar por subasta:

Ilustración 38. Crear orden de compra directa en el portal MPLA

3.4.2 Proyecto Segmentación de clientes (PYSCLI)

Se crea la funcionalidad para crear criterio:

Ilustración 39. Crear criterio en el portal MPLA

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

Se asocia el criterio creado al segmento.

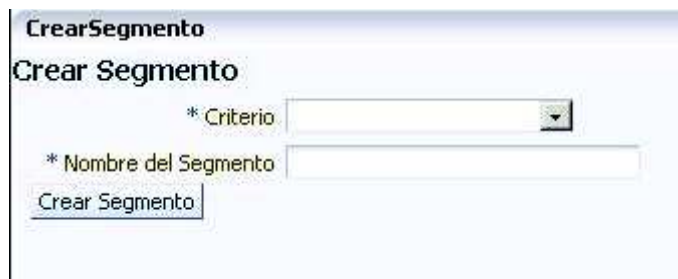


Ilustración 40. Crear segmento en el portal MPLA

3.4.3 Proyecto Servicios Web (PYSWEB)

Calificación de clientes:

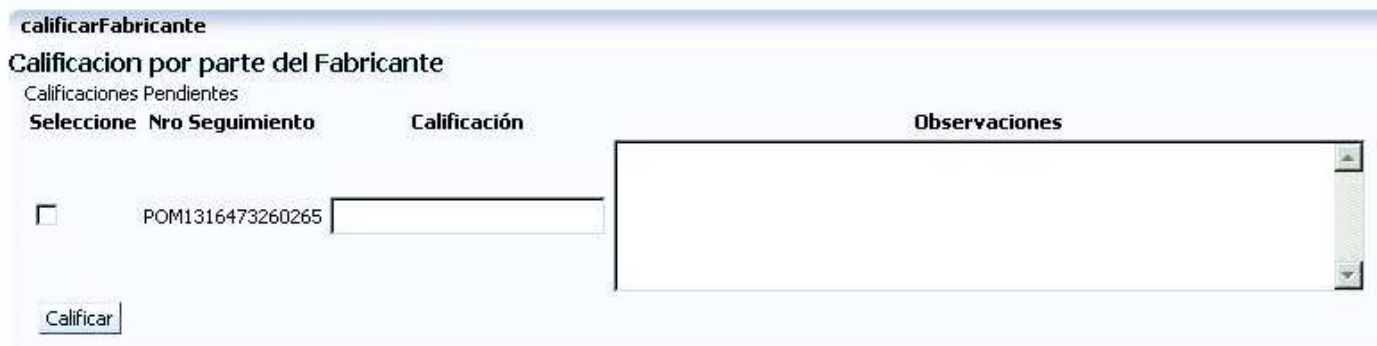


Ilustración 41. Calificación por parte del fabricante

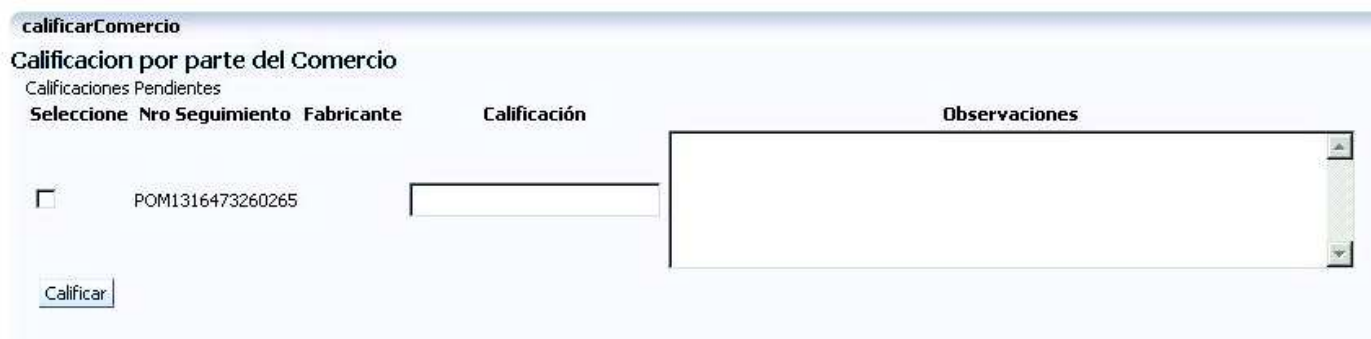


Ilustración 42. Calificación por parte del comercio

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

ConsultaCalificaciones

Calificaciones obtenidas

Calificación promedio:

2.0

Calificaciones

Nro Seguimiento Calificación

Observaciones

POM1316472007031 2

No cumplió en la fecha acordada

Ilustración 43. Consulta de las calificaciones obtenidas

3.4.4 Proyecto Móviles (PYMOV)

Consulta de la información de la empresa, servicios y funcionalidad contáctenos:



Ilustración 44. Consulta información de la empresa en el portal MPLA móvil

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
					VERSION	1.0
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO			

Iniciar sesión en el portal móvil:



Ilustración 45. Iniciar sesión en el portal MPLA móvil

Menú para comerciantes:



Ilustración 46. Menú comerciantes en el portal MPLA móvil

Visualización de facturas y catálogos (para celulares con lector de formato pdf):

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO		VERSION 1.0

Página 1

Factura de servicios

MARKETPLACE de Los Alpes

Estimado cliente: **PARISALAT** Período facturado: 03/03/2011 - 25/07/2012
 918274653 Págueme antes de: 25/07/2012
 Cable IE #70-27

Referencia	Fecha	Descripción	Valor
DAJ01264	2013-06-04	Registro DA	10000
PR0201250	2013-05-30	Cables conexión replicación PRICAT	10000
PR0201253	2013-05-23	Cables conexión replicación PRICAT	10000
PR0201252	2013-05-22	Cables conexión replicación PRICAT	10000
xxxxxxx	2013-04-30	Cables de interacción al MPLA	0
DAJ01108	2011-10-06	Registro DA	10000
PR0201921	2011-09-21	Cables conexión replicación PRICAT	10000
PR0201921	2011-09-21	Cables conexión replicación PRICAT	10000
PR0201922	2011-09-22	Cables conexión replicación PRICAT	10000
PR0201922	2011-09-22	Cables conexión replicación PRICAT	10000
PR0201921	2011-09-21	Cables conexión replicación PRICAT	10000
131659599312	2011-09-20	Valor a pagar factura anterior	0
000000000	2011-09-20	Carga inicial	0
1335814191286	2013-04-30	Valor a pagar factura anterior	0
PR0201250	2013-05-30	Cables conexión replicación PRICAT	10000
1335812002283	2013-06-03	PAGO: 1335812002283	120000
1335812002283	2013-06-04	PAGO: 1335812002283	-120000
Total a pagar			230000

1316058

Verificación de los datos
 Grupo Empresarial de los Alpes



Ilustración 47. Visualizar facturas en el portal MPLA móvil

Menú para fabricantes:

MARKETPLACE de Los Alpes | Líderes mediando transacciones

Volver
 RMAS
 FACTURAS PENDIENTES
 CERRAR SESIÓN

Id	Fecha	Cantidad de items	Causa
1	28/9/2008	0	string
2	28/9/2008	0	string
3	6/10/2011	0	Prueba
4	6/10/2011	0	Prueba

MARKETPLACE de Los Alpes | Líderes mediando transacciones

Volver
 RMAS
 FACTURAS PENDIENTES
 CERRAR SESIÓN

Id	Fecha Inicio	Fecha Final	Valor	Pago	Descarga
24	30/4/2012	30/4/2012	0		Descargar
20	20/9/2011	20/9/2011	0		Descargar

Marketplace de los alpes, 2012. Powered by **Liquid Gem**

Ilustración 48. Menú fabricantes en el portal MPLA móvil

 Grupo CASE <small>Consultoría en Arquitectura de Software Empresarial</small>	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO		VERSION	1.0

4. Postmortem

4.1 Problemas detectados

4.1.1. Problemas detectados en el proceso

Ciclo 1:

- No se solicitó asesoría al iniciar el proyecto.
- La integración de los diferentes componentes fue realizada por solo dos integrantes del equipo.

Ciclo 2:

- Se solicitó atención del monitor y al docente asesor del proyecto, pero no fue posible llegar a un acuerdo, debido a las limitaciones de tiempo y dificultades de asistir durante horarios de clases.
- Debido a reparaciones en la infraestructura del proveedor de servicios de internet en la zona en la cual se ubica el lugar de reunión del grupo, se presentaron algunas dificultades de comunicación que limitaron el acceso a los servidores durante el lapso de las reparaciones.

Ciclo 3:

- Sólo se pudo concretar una cita con el asesor del proyecto.
- No se logró implementar localmente el ambiente de la arquitectura, por cuestiones de tiempo.

4.1.2. Problemas detectados en el producto

Ciclo 1

- El portal del MPLA no carga el Login.
- Sólo se nos entregó una máquina virtual para trabajar.
- La integración con el bus presentó problemas al desplegarlo.

Ciclo 2

- El portal del MPLA no carga el Login, se hizo una modificación de última hora para solventar el problema temporalmente.
- Sólo se nos entregó una máquina virtual para trabajar.
- No ha sido posible integrar los portles en el portal.

Ciclo 3

- No se logra implementar el servicio de pagos on line, debido a limitaciones en cuanto a un servicio para realizar pruebas.

4.1.3. Errores presentados

Ciclo 1

- La integración con el bus presentó problemas al desplegarlo.

Ciclo 2

- El login no funciona de forma adecuada, se realizó un procedimiento temporal definido por el monitor del curso para poder continuar con el desarrollo de las actividades que requieren de este.

- El BPEL OrdenCompra No encuentra servicios GestionSubasta.

Ciclo 3

- Compilación de los portlets en Weblogic.
- Problema en el despliegue del portlet en el portal.
- No obtiene los productos por cliente desde el portlet en JDeveloper.

4.2 Plan de mejoramiento detallado

4.2.1. Al proceso

Ciclo 1

- Solicitar reuniones con los asesores para la implementación.
- Se debe asignar responsabilidades de ejecución para que todo el equipo aprenda de la implementación.

Ciclo 2

- Solicitar reuniones con los asesores para la implementación.
- Se debe asignar responsabilidades de ejecución para que todo el equipo aprenda de la implementación.

Ciclo 3

- Implementar herramientas de software para gestión del proyecto que agilicen la generación de informes.

4.2.2. Al producto

Ciclo 1

- Distribuir adecuadamente la infraestructura, para que el proceso se ejecute con un mejor rendimiento.
- El entorno de desarrollo en el que se ejecuta y diseña una arquitectura SOA es extremadamente delicado, los cambios que se hagan en un nivel de la arquitectura tienen repercusión en los demás niveles.

Ciclo 2

- Distribuir adecuadamente la infraestructura, para que el proceso se ejecute con un mejor rendimiento.
- El entorno de desarrollo en el que se ejecuta y diseña una arquitectura SOA es extremadamente delicado, los cambios que se hagan en un nivel de la arquitectura tienen repercusión en los demás niveles.

Ciclo 3

- Implementar ambiente local para adquirir mayor dominio de los integrantes del grupo sobre la herramienta y disminuir tiempos de implementación.

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
	FECHA DE ACTUALIZACION		ESTADO		VERSION	1.0

4.3 Lecciones aprendidas

Las lecciones aprendidas del ciclo 1 son:

CÓDIGO DE LECCIÓN APRENDIDA	ENTREGABLE AFECTADO	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	CAUSA	ACCIÓN CORRECTIVA	RESULTADO OBTENIDO	LECCIÓN APRENDIDA
01	Producto final implementación	de La integración de los diferentes componentes fue realizada por solo dos integrantes del equipo	Limitación de tiempo para la entrega.	Ninguna	Se cumplió con la fecha de entrega.	Se debe asignar responsabilidades de ejecución para que todo el equipo aprenda de la implementación.
02	Documento arquitectura	No se solicitó asesoría al iniciar el proyecto.	No se programó el espacio para las reuniones iniciales con el asesor	Se programaron reuniones con intervalos cortos.	Se realizó la retroalimentación del proceso.	Solicitar reuniones con el asesor desde el inicio de la implementación
03	Producto final implementación	de Sólo se nos entregó una máquina virtual para trabajar.	Limitación de recursos	Adaptarse a las limitaciones de recursos	Se trabajó solamente de a una persona para no afectar los recursos de la máquina.	Distribuir adecuadamente la infraestructura, para que el proceso se ejecute con un mejor rendimiento.
04	Producto final implementación	de La integración con el bus presentó problemas al desplegarlo.	Modificación de una variable del wsdl no correspondía al canónico.	Devolver cambios realizados.	No se lograron implementar los bpel y portlets planeados.	El entorno de desarrollo en el que se ejecuta y diseña una arquitectura SOA es extremadamente delicado, los cambios que se hagan en un nivel de la arquitectura tienen repercusión en los demás niveles.

Tabla 26 – Lecciones aprendidas ciclo 1

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO		VERSION	1.0

Las lecciones aprendidas del ciclo 2 son:

CÓDIGO DE LECCIÓN APRENDIDA	ENTREGABLE AFECTADO	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	CAUSA	ACCIÓN CORRECTIVA	RESULTADO OBTENIDO	LECCIÓN APRENDIDA
01	Producto final implementación	de La integración de los diferentes componentes fue realizada por solo dos integrantes del equipo	Limitación de tiempo para la entrega.	Ninguna	Se cumplió con la fecha de entrega.	Se debe asignar responsabilidades de ejecución para que todo el equipo aprenda de la implementación.
02	Documento arquitectura	No fue posible concertar asesoría para el proyecto.	Por limitaciones de tiempo tanto de los asesores como de los integrantes del grupo no fue posible concertar la asesoría.	Se reportaron las dificultades por correo al monitor	Se realizó la retroalimentación del proceso.	Solicitar reuniones con el asesor desde el inicio de la implementación
03	Producto final implementación	de Sólo se nos entregó una máquina virtual para trabajar.	Limitación de recursos	Adaptarse a las limitaciones de recursos	Se trabajó solamente de a una persona para no afectar los recursos de la máquina.	Distribuir adecuadamente la infraestructura, para que el proceso se ejecute con un mejor rendimiento.
04	Producto final implementación	de No fue posible integrar los portles en el portal.	No se tiene el conocimiento sobre la forma como esto se debe hacer.	Solicitar cita con el monitor para solucionar la situación.	No fue posible concertar la cita, y no fue posible integrar los portles.	

Tabla 27 – Lecciones aprendidas ciclo 2

	MARKETPLACE DE LOS ALPES				CODIGO	
	FECHA DE ACTUALIZACION	25/11/2012	ESTADO		VERSION	1.0

Las lecciones aprendidas del ciclo 3 son:

CÓDIGO DE LECCIÓN APRENDIDA	ENTREGABLE AFECTADO	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	CAUSA	ACCIÓN CORRECTIVA	RESULTADO OBTENIDO	LECCIÓN APRENDIDA
01	Seguimiento proyecto	del Se necesita agilizar el proceso de generación de reportes de seguimiento del proyecto	La información está distribuida en archivos de Excel que cada integrante maneja por separado	Ninguna	Ninguno	Se hace necesario usar herramientas especializadas para la planeación y seguimiento de proyectos
02	Producto	Retrasos en la implementación del producto	Desconocimiento de las herramientas de desarrollo.	Investigación por parte del integrante con mayor conocimiento. Asesorías	Se lograron solucionar problemas con gran dificultad.	Al iniciar un proyecto, se deben planear sesiones de estudio de la herramienta, contar con manuales y desarrollar tutoriales básicos.
03	Gestión del proyecto	No se cuenta con información oportuna de tareas cumplidas y tiempos	Los integrantes del grupo se preocupan más por el desarrollo de la tarea, descuidando tareas propias del proceso de desarrollo.	Recordar a los integrantes al inicio de cada sesión tener siempre abiertas sus bitácoras	Se consiguió aumentar la cantidad de datos actualizados	Incentivar el compromiso con el proyecto de todos los integrantes del grupo.

Tabla 28 – Lecciones aprendidas ciclo 3