



北京邮电大学

第8讲-2 求解Toeplitz系统的渐进量子算法

高飞

网络空间安全学院





- Toeplitz系统的定义及性质
- 求解Toeplitz系统的量子算法
- 误差和复杂度分析
- 特殊情况：不知道生成函数 f
- 小结和展望



Toeplitz系统的定义

➤ Toeplitz矩阵

$$T_n = \begin{pmatrix} t_0 & t_{-1} & t_{-2} & \cdots & t_{-(n-1)} \\ t_1 & t_0 & t_{-1} & \ddots & \vdots \\ t_2 & t_1 & t_0 & \ddots & t_{-2} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & t_{-1} \\ t_{(n-1)} & \cdots & t_2 & t_1 & t_0 \end{pmatrix}$$

其中 $T_{k,j} = t_{k-j}$,
即 T_n 的诸条对角线
元素相同

- 在实际应用中, Toeplitz矩阵往往是通过连续函数的离散化获得的, 即, T_n 的对角线元素 $\{t_k\}_{k=-n+1}^{n-1}$ 是某函数 f 的傅里叶系数:

$$t_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\lambda) e^{-ik\lambda} d\lambda, k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

矩阵序列: n 取不同值
情形下的一串矩阵

- ❑ 由 $\{t_k\}_{k=-n+1}^{n-1} (1 \leq n < \infty)$ 构成的 Toeplitz 矩阵序列记为 $T_n(f)$, 称 f 为该矩阵序列的生成函数
- ❑ 求解 Toeplitz 系统, 即求解线性方程组 $T_n(f)x = b$, 在数学和工程领域有着广泛的应用, 如数值求解微 (积) 分方程、图像恢复问题等
- ❑ 求解 Toeplitz 系统时, n 的取值是可选的 (类似于求微分方程的数值解, 一般来说, n 的取值越大解的精度越高) [1]

➤ 一类常见的生成函数是以 2π 为周期的严格正的连续实值函数，这些函数构成的集合记为 $R_{2\pi}^+$

➤ 对于任意的 $f \in R_{2\pi}^+$ ， $T_n(f)$ 的性质：

□ f 为实值函数，那么生成的 $T_n(f)$ 是Hermite矩阵

$$t_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\lambda) e^{-ik\lambda} d\lambda$$

$$t_k^* = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f^*(\lambda) e^{ik\lambda} d\lambda = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\lambda) e^{ik\lambda} d\lambda = t_{-k}$$

□ f 严格为正，那么生成的 $T_n(f)$ 是非奇异的

当 $T_n(f)$ 是Hermitian时，令 λ_k 是Toeplitz矩阵 $T_n(f)$ 的特征值，那么 $f_{\min} \leq \lambda_k \leq f_{\max}$ ，其中 f_{\min} 和 f_{\max} 分别代表 f 的最小值和最大值^[1]



➤ 循环矩阵：每一行都是它上面一行的右循环移位

$$C_n = \begin{pmatrix} c_0 & \mathbf{c_1} & c_2 & \dots & \mathbf{c_{(n-1)}} \\ \mathbf{c_{(n-1)}} & c_0 & \mathbf{c_1} & \dots & c_{(n-2)} \\ c_{(n-2)} & & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \mathbf{c_1} \\ \mathbf{c_1} & \dots & & \mathbf{c_{(n-1)}} & c_0 \end{pmatrix}$$

➤ 循环矩阵是一类特殊的Toeplitz矩阵，它具有如下特殊性质^[1]

□ 任意循环矩阵都能被傅立叶矩阵 F_n 对角化，即 $C_n = F_n^\dagger \Lambda_n F_n$ ，其中， Λ_n 是一个对角矩阵，对角元由下式给出：

$$\psi_m = \sum_{k=0}^{n-1} c_k e^{-2\pi i m k / n}, \quad m = 0, 1, \dots, n-1$$

也即，循环矩阵 C_n 的特征值可通过对 C_n 的第一行做傅立叶变换得到

$$F \begin{bmatrix} x_0 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_{n-1} \end{bmatrix}, \quad F_{jk} = \frac{1}{\sqrt{n}} e^{-2\pi i j k / n}$$

[1] R. M. Gray, Toeplitz and Circulant Matrices: A Review. Boston, 2006.



$T_n(f)$ 的关联循环矩阵

- 定义：若循环矩阵 $C_n(f)$ 的第一行为 $(c_0, c_1, \dots, c_{n-1})$ ，其中

$$c_k = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f(2\pi j/n) e^{2\pi i j k/n} \quad (1)$$

则称 $C_n(f)$ 为 $T_n(f)$ 的关联循环矩阵^[1]

- $C_n(f)$ 的性质

□ $C_n(f)$ 与 $T_n(f)$ 是渐进等价的

启示：可通过设计量子算法求解 $C_n(f)x = b$ ，
近似Toeplitz系统的解（这样就可能更充分地
利用循环矩阵的特殊性质）

定理1. 令 $T_n(f)$ 是由严格正的连续实值函数生成的Toeplitz矩阵序列， $C_n(f)$ 是由等式(1)定义的关联循环矩阵序列，则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\|T_n(f) - C_n(f)\|_F}{\|T_n(f)\|_F} = 0 \quad (2)$$

其中 $\|A\|_F$ 代表矩阵 A 的Frobenius范数。



$T_n(f)$ 的关联循环矩阵

- 定义：若循环矩阵 $C_n(f)$ 的第一行为 $(c_0, c_1, \dots, c_{n-1})$ ，其中

$$c_k = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f(2\pi j/n) e^{2\pi i j k/n} \quad (1)$$

则称 $C_n(f)$ 为 $T_n(f)$ 的关联循环矩阵^[1]

- $C_n(f)$ 的性质

- ❑ $C_n(f)$ 与 $T_n(f)$ 是渐进等价的
- ❑ $C_n(f)$ 的第 m 个特征值是 $f(2\pi m/n)$

启示：特征值更方便处理（从HHL可知，处理系数矩阵特征值是算法的重要步骤）

$$\begin{aligned} \psi_m &= \sum_{k=0}^{n-1} c_k e^{-2\pi i m k/n} = \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f(2\pi j/n) e^{2\pi i j k/n} \right) e^{-2\pi i m k/n} \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} f(2\pi j/n) \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} e^{2\pi i (j-m) k/n} \right\} = f(2\pi m/n), \quad m = 0, 1, \dots, n-1 \end{aligned}$$

注：蓝式当 $j=m$ 时为 n ，否则为0

[1] F.-W. Sun, Y. Jiang, and J. S. Baras, IEEE Trans. Inf. Theory 49, 180 (2003).



- Toeplitz系统的定义及性质
- 求解Toeplitz系统的量子算法
- 误差和复杂度分析
- 特殊情况：不知道生成函数 f
- 小结和展望

➤ 现有的线性系统求解算法并不适用

$$T_n(f)x = b$$

- ❑ Toeplitz矩阵不是稀疏^[1]或低秩^[2]的，不能用现有（快速）量子算法求解
- ❑ 如果套用针对一般矩阵的量子算法^[3]，仅有多项式加速效果，不理想
- ❑ 初步思路：通过求解 $C_n(f)x = b$ 来近似，并充分利用循环矩阵的特点

➤ 算法的两个前提假设

- ❑ 初态 $|b\rangle$ 可有效制备： $O(\text{poly } \log n)$
- ❑ 存在一个Oracle计算生成函数的函数值，即实现

$$\sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle \xrightarrow{\text{oracle}} \sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle |f(2\pi j/n)\rangle$$

- 给定用于计算 f 的经典电路，存在效率相当的量子电路 U_f 实现上述变换^[4]
- 一般而言，生成函数 f 是可有效计算的，因此这里不考虑oracle的计算复杂度

[1] A.W. Harrow, A. Hassidim, and S. Lloyd, Phys. Rev. Lett. 103, 150502 (2009). [2] Reberntrost P, Steffens A, Marvian I, et al. Phys. Rev. A, 97, 012327 (2018). [3] L. Wossnig, Z. Zhao, and A. Prakash, Phys. Rev. Lett. 120, 050502 (2018). [4] M. A. Nielsen and I. L. Chuang, Quantum Computation and Quantum Information.

厄米矩阵 A 谱分解： $A = \sum_{j=1}^N \lambda_j |u_j\rangle\langle u_j|$ ，设 $|b\rangle$ 在 A 的特征空间展开为 $\sum_j \beta_j |u_j\rangle$ ，则

$$|x\rangle = cA^{-1}|b\rangle = c \sum_{j=1}^N \frac{1}{\lambda_j} |u_j\rangle\langle u_j| \sum_j \beta_j |u_j\rangle = c \sum_{j=1}^N \beta_j / \lambda_j |u_j\rangle$$

(A 非酉，所以有归一化系数 c ，对算法无影响)

目标：把 A 的特征值 λ_j 放到 $|b\rangle$ 的各项概率幅的分母上

量子模拟：处理（厄米）矩阵数据的常见方法

观察 $e^{iAt} = \sum_{j=1}^N e^{i\lambda_j t} |u_j\rangle\langle u_j|$ ： λ_j 是酉算子 e^{iAt} 特征值的相位！（ t 是常数）

量子模拟+相位估计：常被用来处理与（厄米）矩阵特征值相关的计算

(1) 相位估计：在 $|b\rangle$ 上做酉算子 e^{iAt} （量子模拟）的相位估计，将 λ_j 放到qubit值上，得

$$\sum_j \beta_j \left| \frac{\tilde{\lambda}_j t}{2\pi} \right\rangle |u_j\rangle$$

$|b\rangle$ 是 A 本征态的叠加
可实现 $U \rightarrow$ 可实现受控 U

(2) 受控旋转：将qubit值上的 λ_j 放到各项概率幅的分母上，得下式，即方程组的解

$$c \sum_{j=1}^N \beta_j / \tilde{\lambda}_j |u_j\rangle$$



厄米矩阵 A 谱分解： $A = \sum_{j=1}^N \lambda_j |u_j\rangle\langle u_j|$ ，设 $|b\rangle$ 在 A 的特征空间展开为 $\sum_j \beta_j |u_j\rangle$ ，则

$$|x\rangle = cA^{-1}|b\rangle = c \sum_{j=1}^N \frac{1}{\lambda_j} |u_j\rangle\langle u_j| \sum_j \beta_j |u_j\rangle = c \sum_{j=1}^N \beta_j / \lambda_j |u_j\rangle$$

(A 非酉，所以有归一化系数 c ，对算法无影响)

这里我们有：

$$\sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle \xrightarrow{\text{oracle}} \sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle |f(2\pi j/n)\rangle$$

$C_n(f)$ 的特征值

能否调用oracle求出特征值，然后用受控旋转求解？

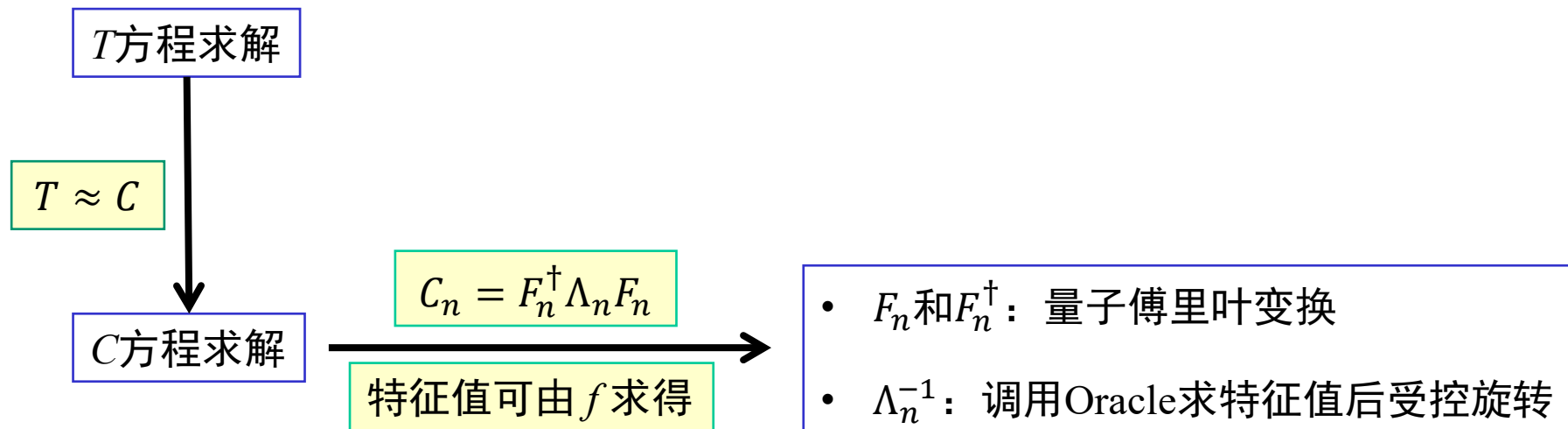
不行：求特征值是在计算基下做的，而上面方程的解要求是本征态基才成立！

换个思路：

$$C_n = F_n^\dagger \Lambda_n F_n \longrightarrow |x\rangle = c C_n^{-1} |b\rangle = c (F_n^\dagger \Lambda_n F_n)^{-1} |b\rangle = c (F_n^\dagger \Lambda_n^{-1} F_n) |b\rangle$$

逐个实现这三个操作

- F_n 和 F_n^\dagger 是傅里叶变换矩阵，酉的，直接做在态上即可
- Λ_n^{-1} 是以 C 的特征值的倒数为元素的对角阵，做它相当于把量子态的（计算基下）概率幅乘上 C 的特征值的倒数。因此，在上面oracle基础上做受控旋转即可实现 Λ_n^{-1}



与HHL的不同：循环矩阵的特征值正好是（已知）生成函数的一些函数值，很容易计算，不需要相位估计了

求解 $C_n(f)|x\rangle = |b\rangle$ 算法

$$|x\rangle = cC_n^{-1}|b\rangle = c(F_n^\dagger \Lambda_n F_n)^{-1}|b\rangle = c(F_n^\dagger \Lambda_n^{-1} F_n)|b\rangle$$

1. 对 $|b\rangle$ 做量子傅里叶变换，输出态记为 $|b'\rangle = \sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle$
2. 附加R2，调用计算生成函数值的Oracle，得 $\sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle |f(2\pi j/n)\rangle$
3. 附加R3，对R2和R3做受控旋转，得（ m 是 $\leq C_n(f)$ 最小特征值的常数）

$$\sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle |f\left(\frac{2\pi j}{n}\right)\rangle \left(\sqrt{1 - \frac{m^2}{f^2\left(\frac{2\pi j}{n}\right)}} |0\rangle + \frac{m}{f\left(\frac{2\pi j}{n}\right)} |1\rangle \right)$$

4. 对于R2执行退计算，然后对R3以 $|1\rangle$ 为目标执行幅度放大，得

$$|b^*\rangle = \frac{1}{\sqrt{\sum_{j=0}^{n-1} |b_j|^2 / |f\left(\frac{2\pi j}{n}\right)|^2}} \sum_{j=0}^{n-1} \frac{b_j}{f\left(\frac{2\pi j}{n}\right)} |j\rangle$$

5. 对 $|b^*\rangle$ 执行量子傅里叶逆变换，所得到的量子态记为 $|x^*\rangle$



- Toeplitz系统的定义及性质
- 求解Toeplitz系统的量子算法
- 误差和复杂度分析
- 特殊情况：不知道生成函数 f
- 小结和展望



➤ $|x^*\rangle$ 与Toeplitz系统的归一化解 $|x\rangle = \frac{T_n^{-1}(f)|b\rangle}{\|T_n^{-1}(f)|b\rangle\|}$ 相近?

□ 问题1: Toeplitz矩阵和其关联循环矩阵是否足够相近?

由定理1可知: 对于任意给定的 ϵ , 总是存在足够大的 n , 满足 $\frac{\|T_n(f) - C_n(f)\|_F}{\|T_n(f)\|_F} \leq \epsilon$

□ 问题2: 足够相近的系数矩阵是否有足够接近的解?

定理1. 令 $T_n(f)$ 是由严格正的连续实值函数生成的Toeplitz矩阵序列, $C_n(f)$ 是由等式(1)定义的关联循环矩阵序列。则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\|T_n(f) - C_n(f)\|_F}{\|T_n(f)\|_F} = 0 \quad (2)$$

其中 $\|A\|_F$ 代表矩阵 A 的Frobenius范数。



➤ $|x^*\rangle$ 与Toeplitz系统的归一化解 $|x\rangle = \frac{T_n^{-1}(f)|b\rangle}{\|T_n^{-1}(f)|b\rangle\|}$ 相近?

□ 问题1: Toeplitz矩阵和其关联循环矩阵是否足够相近?

由定理1可知: 对于任意给定的 ϵ , 总是存在足够大的 n , 满足 $\frac{\|T_n(f) - C_n(f)\|_F}{\|T_n(f)\|_F} \leq \epsilon$

□ 问题2: 足够相近的系数矩阵是否有足够接近的解?

根据求解线性方程组的扰动理论 [κ 是 $T_n(f)$ 的条件数]:

解的 (相对) 误差 $\frac{\|x^* - x\|}{\|x\|} = \frac{\|C_n^{-1}(f)b - T_n^{-1}(f)b\|}{\|T_n^{-1}(f)b\|} \leq \frac{\epsilon\kappa}{1 - \epsilon\kappa}$

$$\begin{aligned}
 \| |x^*\rangle - |x\rangle \| &= \left\| \frac{C^{-1}|b\rangle}{\|C^{-1}|b\rangle\|} - \frac{T^{-1}|b\rangle}{\|T^{-1}|b\rangle\|} \right\| = \left\| \frac{(\|T^{-1}|b\rangle\| - \|C^{-1}|b\rangle\|)C^{-1}|b\rangle}{\|C^{-1}|b\rangle\|\|T^{-1}|b\rangle\|} - \frac{T^{-1}|b\rangle - C^{-1}|b\rangle}{\|T^{-1}|b\rangle\|} \right\| \\
 &\leq \frac{|\|T^{-1}|b\rangle\| - \|C^{-1}|b\rangle\||}{\|T^{-1}|b\rangle\|} + \frac{\|T^{-1}|b\rangle - C^{-1}|b\rangle\|}{\|T^{-1}|b\rangle\|} \leq 2 \frac{\|T^{-1}|b\rangle - C^{-1}|b\rangle\|}{\|T^{-1}|b\rangle\|} = 2 \frac{\|T^{-1}b - C^{-1}b\|}{\|T^{-1}b\|} \\
 &\leq \frac{2\epsilon\kappa}{1 - \epsilon\kappa}
 \end{aligned}$$

□ 问题2：足够相近的系数矩阵是否有足够接近的解？

根据求解线性方程组的扰动理论 [κ 是 $T_n(f)$ 的条件数]：

解的（相对）误差

$$\frac{\|x^* - x\|}{\|x\|} = \frac{\|C_n^{-1}(f)b - T_n^{-1}(f)b\|}{\|T_n^{-1}(f)b\|} \leq \frac{\epsilon\kappa}{1 - \epsilon\kappa}$$

算法输出量子态 $|x^*\rangle = \frac{C_n^{-1}(f)|b\rangle}{\|C_n^{-1}(f)|b\rangle\|}$ 与Toeplitz系统归一化解 $|x\rangle = \frac{T_n^{-1}(f)|b\rangle}{\|T_n^{-1}(f)|b\rangle\|}$ 的误差：

归一化解的（相对）误差

$$\| |x^*\rangle - |x\rangle \| \leq \frac{2\epsilon\kappa}{1 - \epsilon\kappa}$$

与经典算法求解精度相当

➤ $|x^*\rangle$ 与 Toeplitz 系统的归一化解 $|x\rangle = \frac{T_n^{-1}(f)|b\rangle}{\|T_n^{-1}(f)|b\rangle\|}$ 相近？

□ 问题1：Toeplitz 矩阵和其关联循环矩阵是否足够相近？

由定理1可知：对于任意给定的 ϵ ，总是存在足够大的 n ，满足 $\frac{\|T_n(f) - C_n(f)\|_F}{\|T_n(f)\|_F} \leq \epsilon$

□ 问题2：足够相近的系数矩阵是否有足够接近的解？

根据求解线性方程组的扰动理论 [κ 是 $T_n(f)$ 的条件数]：

解的（相对）误差 $\frac{\|x^* - x\|}{\|x\|} = \frac{\|C_n^{-1}(f)b - T_n^{-1}(f)b\|}{\|T_n^{-1}(f)b\|} \leq \frac{\epsilon\kappa}{1 - \epsilon\kappa}$

算法输出量子态 $|x^*\rangle = \frac{C_n^{-1}(f)|b\rangle}{\|C_n^{-1}(f)|b\rangle\|}$ 与 Toeplitz 系统归一化解 $|x\rangle = \frac{T_n^{-1}(f)|b\rangle}{\|T_n^{-1}(f)|b\rangle\|}$ 的误差：

归一化解的（相对）误差 $\| |x^*\rangle - |x\rangle \| \leq \frac{2\epsilon\kappa}{1 - \epsilon\kappa}$

与经典算法求解精度相当

结论：只要选择一个足够大的 n ，算法的输出就可以以所需的精度逼近良态 Toeplitz 系统的归一化解 [良态：矩阵条件数大小为 $O(\text{poly}(\log n))$]



➤ 对于某些Toeplitz系统，可以进一步界定算法误差 ϵ' 和矩阵维数 n 的关系

□ 推论1. 设 $T_n(f)$ 是由严格正的连续实值函数生成的良态Toeplitz矩阵序列。如果相应的对角线元素 $\{t_k\}$ 满足 $|t_k| \leq M/k$, $k = 1, 2, \dots$, M 是一个常数), 那么算法输出的(归一化的)解的误差为

$$\epsilon' = O\left(\frac{\text{poly}(\log n)}{\sqrt{n}}\right)$$

大多常见函数的傅里叶系数都满足该条件

□ 推论2. 设 $T_n(f)$ 是由严格正的连续实值函数生成的良态Toeplitz矩阵序列。如果相应的对角线元素 $\{t_k\}$ 满足 $\sum_{k=-\infty}^{\infty} |kt_k| < \infty$, 且矩阵的谱范数 $\|T_n\| \leq 1$, 那么对于如下形式的向量

$$b = (0, \dots, 0, b_{-L}, \dots, b_0, \dots, b_L, 0, \dots, 0)$$

要求 b 向量包含有限个非0项即可, 应用中很多时候左右两头是0

算法输出的(归一化的)解的误差为 $\epsilon' = O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$

- 量子算法的复杂度： $O(\mu \text{poly}(\log n))$
 - ❑ 初态 $|b\rangle$ 制备： $O(\text{poly} \log n)$
 - ❑ 量子（逆）傅里叶变换： $O(\log^2 n)$
 - ❑ 调用oracle的复杂度： $O(1)$
 - ❑ 幅度放大：需要重复 $O(\mu)$ 次，其中 $\mu = f_{\max} / f_{\min}$
- 当 n 足够大时，Toeplitz矩阵的条件数 κ 接近于 $f_{\max} / f_{\min}^{[1]}$ ，因此算法的复杂度近似于 $O(\kappa \text{poly}(\log n))$
- 经典算法的复杂度： $O(n \log n)^{[1]}$
 - ❑ 对比经典算法，对于良态的Toeplitz系统 [$\kappa = O(\text{poly}(\log n))$]，量子算法具有指数加速效果（同等误差要求下，见前面“误差分析”）

[1] R. M. Gray, Toeplitz and Circulant Matrices: A Review. Boston, 2006.



- Toeplitz系统的定义及性质
- 求解Toeplitz系统的量子算法
- 误差和复杂度分析
- 特殊情况：不知道生成函数 f
- 小结和展望



有时候只知道Toeplitz矩阵序列 T_n 而不知道生成函数 f ，此时无法简单通过调用oracle求特征值

$$\sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle \xrightarrow{\text{oracle}} \sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle |f(2\pi j/n)\rangle$$

- 可以用 T_n 的对角线元素 $\{t_k\}_{k=-n+1}^{n-1}$ 定义一个生成函数序列

$$\hat{f}_n(\lambda) = \sum_{k=-(n-1)}^{n-1} t_k e^{ik\lambda}, \lambda \in [0, 2\pi]$$

这样构造的 f 函数不能直接求值，复杂度太大！

- 进而由 $\hat{f}_n(\lambda)$ 得到关联循环矩阵序列 $C_n(\hat{f}_n)$ ，其中第一行元素

$$c_k = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \hat{f}_n(2\pi j/n) e^{2\pi i j k/n}$$

- ❑ 若 $\{t_k\}$ 是绝对可和的，即 $\sum_{k=-\infty}^{\infty} |t_k| < \infty$ ，循环矩阵 $C_n(\hat{f}_n)$ 与原Toeplitz矩阵是渐进等价的
- ❑ 循环矩阵 $C_n(\hat{f}_n)$ 的特征值为

$$\hat{f}_n(2\pi j/n) = \sum_{k=-(n-1)}^{n-1} t_k e^{2\pi i j k/n} = \sum_{k=0}^{n-1} t_k e^{2\pi i j k/n} + \sum_{k=0}^{n-1} t_{-k} e^{-2\pi i j k/n} - t_0$$



➤ 算法中计算 $C_n(\hat{f}_n)$ 的特征值

1. 利用计算基上的量子傅立叶变换^[1]

$$\sum_{j=0}^{N-1} b_j |j\rangle |0\rangle |0\rangle |t_0\rangle \rightarrow \sum_{j=0}^{N-1} b_j |j\rangle |y_j\rangle |y'_j\rangle |t_0\rangle$$

$$\text{其中 } y_j = \sum_{k=0}^{n-1} t_k e^{2\pi i j k / n}, \quad y'_j = \sum_{k=0}^{n-1} t_{-k} e^{-2\pi i j k / n}$$

计算基上的量子傅立叶变换: $|j\rangle \xrightarrow{QFTC} |j\rangle |y_j\rangle$
 , 其中 $y_j = \sum_{k=0}^{n-1} t_k e^{2\pi i j k / n}$

前提: 可有效制备

$$\sum_{k=0}^{n-1} t_k |k\rangle$$

2. 利用量子加法器计算 $y_j + y'_j - t_0$, 并将结果编码到另一个寄存器中:

$$\sum_{j=0}^{N-1} b_j |j\rangle |y_j\rangle |y'_j\rangle |t_0\rangle |\hat{f}_n(2\pi j/n)\rangle$$

3. 对辅助系统执行退计算:

$$\sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle |Anc_j\rangle |\hat{f}_n(2\pi j/n)\rangle \rightarrow \sum_{j=0}^{n-1} b_j |j\rangle |\hat{f}_n(2\pi j/n)\rangle$$

这样就实现了算法中“通过调用oracle求特征值”的功能, 就可以用算法求解了

➤ 复杂度

- 计算基上的量子傅立叶变换： $O(\log^2 n / (\delta \epsilon))$ ，其中 ϵ 为精度参数， $1 - \delta$ 为幅度放大测量后的成功概率^[1]

$$\begin{array}{l} 1 \quad |y_k - \tilde{y}_k| < \epsilon, \text{ where } \tilde{y}_k \text{ is the truncated value of } y_k \text{ with accuracy } \epsilon = 2^{-P_0}. \\ 2 \quad \left| \left\langle \Psi^{\text{final}} \right| \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} |k\rangle |\tilde{y}_k\rangle \right) \right| \geq 1 - \delta, \text{ where } |\Psi^{\text{final}}\rangle \text{ is the state obtained through the QFTC algorithm.} \end{array}$$

- 整个量子算法的复杂度约为 $O[\kappa^2 \text{poly}(\log n) / (\delta \epsilon_0)]$

这里 ϵ_0 代表最终解量子态的误差，而 ϵ 是通过QFTC计算出的特征值的误差。两者关系：要使最终误差为 ϵ_0 ，则QFTC的误差 ϵ 应为 ϵ_0 / κ 。因此，复杂度中 κ 变成了 κ^2

- 当 $1/\epsilon_0$ ， $\kappa = O(\text{poly}(\log n))$ 时，量子算法具有指数加速效果



- Toeplitz系统的定义及性质
- 求解Toeplitz系统的量子算法
- 误差和复杂度分析
- 特殊情况：不知道生成函数 f
- 小结和展望



- 特征值可以直接调用生成函数来求，降低了解方程组的复杂度
- 循环矩阵可以用傅里叶矩阵对角化，对角矩阵乘以量子态，相当于把特征值放在量子态概率幅的分母上，如果有量子态形式的特征值将很容易用受控旋转来完成
- 计算基上的QFT（QFTC），实际上是利用其他复杂方法实现了类似QFT的功能（区别是QFTC把傅里叶变换后的值 y_j 放在了量子态上，且每一个 y_j 对应一个 j ，即 $|j\rangle \xrightarrow{QFTC} |j\rangle|y_j\rangle$ ；而QFT是把 y_j 放在概率幅上）。所以，需要把傅里叶变换值放在量子态上（以便进一步处理）时，可以用QFTC！

- 对于病态Toeplitz系统，经典算法常常结合预处理技术进行求解，如何实现其量子版本有待进一步研究
 - 文献[2]给出的预处理方法可以在一定程度上解决这里的问题。该成果使用循环矩阵作为预处理矩阵来求解一般的线性系统，没有考虑Toeplitz系统的特点，效果不一定是最优的。可以结合经典中针对Toeplitz系统的预处理方法作进一步研究。
- 用循环矩阵代替Toeplitz矩阵进行求解，这是一种近似算法，是否可以直接利用Toeplitz矩阵的结构设计出具有指数加速效果的量子算法也有待研究
- 变分量子算法



谢谢!

