		느	웹사이트 평가-정보구조(메뉴구성)		
평가항목	주 평가 질의	매우높음	높음	낮음	없음
l해용이성	사용자가 쉽게 이해할 수 있	는 구조로 복잡히	F지 않고 한눈에 쉽게 들어오는가 ?	1	
∥뉴 갯수, 순서	구성된 메뉴들의 갯수와 순서는 적절한가?			1	
베뉴 깊이(단계)	메뉴의 구조는 넓고 얕은 계	l층 구조로 되어있	J는가 ?(권장하는 정보의 깊이는 3 단계 이내)		1
레이블링 적합성	메뉴의 레이블링은 보편타당하고 직관성을 가는가?			1	
레이블링 대표성	1차 메뉴의 레이블링은 적합하며 대표성을 가지고 있는가?				1
분류체계의 명확성	1차 메뉴와 하위 서브메뉴의	의 관계는 체계적의	으로 구분 되었으며 포함관계가 명확한가?		1
	통계(갯수 입력)			3	3
명가의견	GNB가 메인메뉴와 서브메뉴 구분이 설정되어 있지 않다. 1Depth를 눌러야 서브메뉴를 확인할 수 있다는 점이 아쉽다.				
	1Depth와 2Depth로 나누어서 보여준다면 좀 더 통일성있는 메뉴구성으로 사용자가 한눈에 찾기 쉬울 것이다. 예시) -프로그램을 1Depth에 놓는다면 -프로그램의 2Depth는 일일프로그램과 단체프로그램을 묶어서 보여줄 수 있다.				
개선방향 제시	예시)-프로그램을 1Deptino	세 좋은나면 -프도	그명의 ZDeptn는 일일프로그램과 단세프로그램을 묶어서 모여물 수 있다.		
			현재 웹사이트 평가-디자인		
평가항목	주 평가 질의	매우높음	노음	낮음	없음
0×10-1	시각적 격자를 사용하여 콘			-	1
	같은 그룹의 요소나 비슷한 특성을 가진 디자인 요소를 근접시켜 시각적으로 하나의 집합처럼 보이도록 만들었는가?				1
레이아웃-시각적 그룹화			이한 직관적인 화면을 구성하였는가?	1	†
		1	-		
베이아웃-동선	콘텐츠의 중요도와 사용자의 정보 확인 순서(아이트랙킹)를 파악하여 적재적소에 배치했는가? 사이트의 주요 콘텐츠로 사용자의 시선을 유도하는가?			1	
베이아웃-강조	중요한 정보를 강조할 때 대비, 반전, 색상, 이미지 등을 활용하였는가?			 1	_
레이아웃-영박 베이아웃-여백	여백을 충분히 적용하여 내용에 집중할 수 있는 시각적인 안정감이 느껴지는가?			1	+
개 <u>이어 것 - 이 그</u> 가독성	글자를 쉽게 인식하고, 빨리 읽을 수 있도록 구성되었는가?(폰트종류, 사이즈, 두께, 행간, 문단 사이의 공간 조절, 색상)			1	
가득경 감성	마음을 자극하는 감성적 느낌이나 심적 생동감이 사이트에 잘 반영되어 있는가?			'	1
8명 아이덴티티 반영도	마음을 사극하는 감정적 느낌이나 깜짝 정통감이 사이트에 잘 단정되어 있는가? 브랜드의 이미지가 적용된 색상인가? 색상 밸런스가 맞는가?			1	- '
아이런디디 단장도				1	
	고객이 첫번째로 집중하게되는 눈에 띄는 포인트가 있는가? 주요요소가 눈에 잘 띄거나, 컬러 컨텐츠로 접근성을 높였는가?				1
			1		
	메인비주얼영역을 잘 활용		1		
	이미지의 적절한 사용과 절	1			
	그래픽 요소를 컨셉에 맞도록 정리하여 깔끔하고 명료하게 표현하였는가?				1
	컨텐츠에 맞는 다양한 UI 가	활용되었는가?			1
컨텐츠와 디자인의 조화	디자인은 세련되고 퀄리티가 높은가??(트렌드 포함, 동적요소 사용여부)				
일관성	통일성 있는 일관된 디자인 요소(레이아웃,색상,폰트, 아이콘 등)가 사용되어 정리되고 깨끗한가?				
차별성	타 사이트와 다르게 디자인	에 차별성이 있는	가?		1
	통계(갯수 입력)				8
		놀고있는 듯한 느 끔하지 못하다. 일관성이 뚜렷하	지 않으며 가독성이 좋지않다.		
명가의견	5. 사용자의 입장으로 봤을 6. 프로그램이나 예약하기				
<u> </u>	1. 그리드를 통일성있게 제				
	2. 섹션을 명확하게 설정하여 비슷한 컨텐츠를 모아둔다.				
	3. 메인컨텐츠를 잘 살려 홈				
	4. 폰트와 아이콘 등 감각적으로 되살린다. 5. 우주, 행성, 별자리, 천체, 천문대의 퀄리티 높은 사진을 사용하여 사용자에게 효과적으로 웹사이트의 정체성을 각인 시켜준다.				
개선방향 제시			T 웹사이트의 딱딱한 느낌을 지운다.		
		형지	│ │웹사이트 평가-컨텐츠 & 서비스		
평가항목	주 평가 질의	매우높음	노음	 낮음	없음
정보의 유용성	핵심 주요(메인)서비스와	1에 따른 부가서 b	비스를 적절하게 제공하며 유용한가?	1	1
정보의 흥미성	사용자가 평소 관심 있어하		1		
정보의 이해성	사용자 누구나 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 설명하고 있는가?			1	† ·
정보의 신뢰성	정보 제공 시 정보의 객관성 및 정확성을 고려하여 신뢰할 수 있는 콘텐츠를 제공하는가?			•	1
정보의 차별성	만약, 차별화된 서비스를 제공한다면 그 서비스는 만족스러운가?				1
명보의 접근성	전국, 자발화면 자비르글 제공한다면 크 자비르는 한국모나군가? 정보의 노출순서와 배치가 잘되어 접근성이 좋은가?				1

1

5

3

다양한 이벤트 프로모션 콘텐츠의 주기적인 업데이트가 잘되고 있는가?

1. 분명한 목적성을 가지고 웹사이트를 방문해야 할 것 같다. 2. 사용자의 흥미를 떨어뜨리는 콘텐츠를 제공한다. 3. 필요한 기능들이 버튼이나 링크로 제공되지 않아 사용성이 떨어짐 4. 컨텐츠나 서비스를 이용해야 할 부분이 적재적소에 들어가 있지 않다.

1. 컨텐츠를 제공할 때 좀 더 구분을 지어서 사용자에게 보여줄 필요가 있다.
2. 바로가기 서비스를 좀 더 활용하여 한 눈에 보이기 쉽게 하여 사용자가 선택하는 시간을 단축시킨다.
3. 비주얼 배너를 잘 활용하여 시선을 이끌게 하고 흥미를 높이게 한다.
4. 현재 웹사이트만의 차별점을 두어 다른 천문대 사이트와 비교점을 높여 개성있고 깔끔한 디자인을 연출한다.

온·오프라인과 연계되는 고객지원요소가 충분하게 제공되는가?(고객문의) 통계(갯수 입력)

서비스-마케팅

평가의견

개선방향제시

서비스-고객지원요소