

भण्या तारीभ - ०७/०८/२०१९ नोंध्या तारीभ -०७/०८/२०१९ इँसस तारीभ -०८/०५/२०१८ समयगाणो - हिपस मास पर्भ ०२ ०८ ०१

પાટડીના મે. જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.પાટડી

<u>ક્રિમીનલ પરચુરણ અરજ નંબર-૮૩/૨૦૧૬</u> આંક-

અરજદાર: ૧. ઝરીનાબેન નસીબખાન મલેક, ઉ.વ.આ.૩૪, ધર્મે– ઈસ્લામ, ધંધો– ઘરકામ, રહે.હાલ–ખેરવા, તા.દસાડા,જી.સુરેન્દ્રનગર.

> ર. સગીર અમીષખાન નસીબખાન, ઉ.વ.આ. ૧૦,

3. સગીર ઈરમબેન નસીબખાન, ઉ.વ.આ.પ, સગીર અરજદારનં.ર,3 ના વાલી તથા ઈષ્ટમીત્ર દરજજે અરજદારનં.૧

વિરુઘ્ધ

સામાવાળા: નસીબખાન ભાણજીખાન મલેક,

ઉ.વ.આ. ૩૬,ઘંઘો – ટ્રક ટ્રાન્સપોર્ટ,

ઘર્મે-ઈસ્લામ,

રહે. લખતર, ખોડીયારમાની દેરી પાસે, હરીજનવાસના નાકે,

તા.લખતર, જી.સુરેન્દ્રનગર.

અરજ : ફિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૧૨૫ મુજબ ભરણ પોષણ મેળવવા માટે...

> -----અરજદાર તર્કે વિ.વ.શ્રી એચ.એચ.નંદાણી

સામાવાળા તર્ફે વિ.વ.શ્રી જે.પી.પરમાર

// bziq //

(9) આ કામના અરજદારની અરજીની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે,અરજદાર નં.૧ ના લગ્ન સામાવાળા સાથે અગીયાર વર્ષ અગાઉ ખેરવા મુકામે સમાજના રીત રીવાજ મુજબ તથા મુસ્લીમ શરીયત મુજબ થયેલા. આ કામના સામાવાળા અરજદારનં.૧ ના પતિ થાય છે. અરજદારનં.૧ને આ લગ્ન જીવનથી બે બાળકો છે, જે અરજદારનં.૨ અને ૩ છે. આ કામના અરજદારનં.૧ ને લગ્ન કરીને આ કામના સામાવાળા તેમને ધરે લખતર મુકામે લઈ ગયેલા. જ્યાં શરૂઆતમાં ધરસંસાર સારો ચાલતો હતો. પરંતુ થોડા સમય બાદ સામાવાળા નાની નાની બાબતોમાં ઝધડાઓ કરતા હતા અને અરજદારનં.૧ ને તથા તેમના બાળકોને ધર ખર્ચ માટે તેમજ દવાખાનાના ખર્ચ માટે પૈસા આપતા ન હતા. અરજદારનં.૧ ને નાની બાબતો માં મારઝુંડ કરી ઝઘડાઓ કરી અવાર નવાર કાઢી મુકતા હતા. પરંતુ અરજદારનં.૧ ના માતા પિતા તેણીને સમજાવીને સાસરે મોકલતા હતા. પરંતુ તેમછતાં સામાવાળા તથા અરજદારનં.૧ ના સાસુ, સસરા તથા અન્ય કુટુંબીજનો નાની નાની બાબતોમાં ઝઘડો કરી મેણા ટાંણા મારતા હતા અને અતિશય મારઝુડ કરતા હતા. સામાવાળા બાળકો સાથે પણ તેવોજ વ્યવહાર કરતા હતા. સામાવાળા કહેતા કે, તારા પીચર જતી રહે. તે બાદ આશરે નવ માસ અગાઉ અરજદાર નં.૧ને સામાવાળા તથા તેમના અન્ય કુટુંબીજનોએ માર મારી પહેરેલા કપડે બાળકો સાથે કાઢી મુકેલી છે. અરજદારનં.૧ એ સામાવાળાને તેડી જવા માટે અવાર નવાર સમાચાર મોકલવા છતાં આજદીવસ સુધી અરજદારોને તેડી ગયેલા નથી કે કોઈ પ્રયત્ન કરેલો નથી. અરજદારનં.૧ તેના પીયરમાં તેમના પિતાના ઘરે નિરાશ્રીત જીવન ગુજારે છે. અરજદારનં.૧ કોઈ ધંધો ઉધોગ જાણતા નથી કે કાંઈ કમાતા નથી. સામાવાળા લખતર મુકામે રહે છે અને ટ્રક ટ્રાન્સપોર્ટનો ઘંધો કરી માસિક આશરે રૂા.૩૦,૦૦૦/ – આવક મેળવે છે. સામાવાળાને અરજદારો સિવાય બીજા કોઈની જવાબદારી નથી. સામાવાળા શરીરે શશકત અને તંદુરસ્ત છે. સામાવાળાએ આજદીન સુધી અરજદારોના ભરણપોષણની કોઈ વ્યવસ્થા કરેલી નથી કે ખોરાકી પેટે એકપણ પૈસો આપેલો નથી. અરજદારનં.૧ ના સસરા ટ્રક ચલાવે છે અને દીચર પણ ટ્રક ડ્રાઈવર છે. ઉપરોક્ત હિકકત જણાવી અરજદારનં.૧ ને માસિક રૂા.૫૦૦૦/ – તથા અરજદારનં.ર ને માસિક રૂા.૩૦૦૦/- તથા અરજદારનં.૩ ને માસિક રૂા.૩૦૦૦/- એમ

કુલ મળી માસિક રૂા.૧૧૦૦૦/ – સામાવાળા ખોરાકી આપે તેવો હુકમ કરવા અરજ કરેલી છે. આ અરજીના ખર્ચના રૂા.૨૦૦૦/ –અલગથી અપાવવા અરજ કરેલી છે. આ અરજી અંગે ન્યાય અને ઈકવીટીના ધોરણે નામ.કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવા અરજ કરેલી છે.

- (૨) આ કામે સામાવાળાને નામ.કોર્ટ દવારા નોટીસ ઈસ્યુ કરવામાં આવેલી. જે નોટીસ સામાવાળાને ધોરણસર બજેલી છે. તે બાદ સામાવાળા નામ.કોર્ટ સમક્ષ તેમના વકીલશ્રી મારફત હાજર થયેલા છે.પરંતુ તેઓ તર્ફે અરજદારોની અરજીનો લેખિત જવાબ રજુ કરેલો ન હોઈ તેમનો જવાબનો હકક બંધ કરવામાં આવેલો છે.
- (3) આ કામે અરજદારો તર્ફે નીચે મુજબના પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

મૌખિક પુરાવો

| અ.નં. | આંક | સાહેદનુ નામ |
|-------|-----|--------------------------------|
| ٩. | ۷ | ઝરીનાબેન નસીબખાન મલેક (અરજદાર) |

- (૪) આ કામે અરજદારો તર્ફે કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલો નથી.
- (૫) આ કામે અરજદારો તર્ફે આંક-૯ થી પુરાવો બંધ કરવા માટેની પુરસીસ રજુ થતાં તેમનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલો છે.
- (ક) આ કામે સામાવાળા તર્ફે કોઈજ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલો ન હોઈ તેમનો પુરાવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલો છે.
- (૭) આ કામે અરજદારો તર્ફે વિ.વ.શ્રી એચ.એચ.નંદાણીની દલીલ સાંભળેલી છે. જયારે સામાવાળા તર્ફે કોઈજ દલીલ કરવામાં આવેલી ન હોઈ તેમનો દલીલનો હકક બંધ કરવામાં આવેલો છે.
- (૮) આ કામે સદરહુ અરજીના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદૃાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.
 - ૧. શું અરજદારો સાબિત કરે છે કે,અરજદારનં.૧ સામાવાળાની કાયદેસર ની પરણિત પત્નિ છે તથા અરજદાર નં.૨, ૩ તે અરજદાર નં. ૧ અને સામાવાળાના સગીર સંતાનો છે. ?
 - ર. શું અરજદારો સાબિત કરે છે કે,અરજદારોનો સામાવાળાએ વિના

- કારણે ત્યાગ કરેલો છે અને અરજદારોને સામાવાળાથી અલગ રહેવા માટે પુરતા અને વ્યાજબી કારણો છે ?
- 3. શું અરજદારો સાબિત કરે છે કે, સામાવાળા પાસે આવકના પુરતા સાધનો છે તેમછતાં સામાવાળાએ અરજદારોનુ ભરણપોષણ કરવામાં ઉપેક્ષા સેવેલી છે?
- ૪. શુ અરજદારો સામાવાળા પાસેથી ભરણપોષણની રકમ મેળવવા માટે હકકદાર છે ? જો હા, તો માસિક કેટલી રકમ અને કચારથી ?
- પ. શું ઠુકમ ?
- (૯) ઉપરોકત મુદૃાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.
 - ૧. ઠકારમાં
 - ર. હકારમાં
 - 3. હકારમાં
 - જ. હકારમાં, અરજદાર નં. ૧ ને માસિક રૂા.૧૫૦૦/ અરજદાર નં. ૨ ને માસિક રૂા. ૭૫૦/ – અરજદાર નં. ૩ ને માસિક રૂા. ૭૫૦/ – અરજી દાખલ કર્યા તારીખથી.
 - પ. આખરી દુકમ મુજબ

(૧૦) આ કામે અરજદારો તર્ફે વિ.વ.શ્રી એચ.એચ.નંદાણી ઘ્વારા એવી દલીલ કરવામાં આવેલી છે કે, અરજદાર નં.૧ ના લગ્ન સામાવાળા સાથે અગીચાર વર્ષ અગાઉ ખેરવા મુકામે સમાજના રીત રીવાજ મુજબ તથા મુસ્લીમ શરીચત મુજબ થયેલા. આ કામના સામાવાળા અરજદારનં.૧ ના પતિ થાય છે. અરજદારનં.૧ને આ લગ્ન જીવનથી બે બાળકો છે, જે અરજદારનં.૨ અને ૩ છે. આ કામના અરજદારનં.૧ ને લગ્ન કરીને આ કામના સામાવાળા તેમને ઘરે લખતર મુકામે લઈ ગયેલા. જયાં શરૂઆતમાં ઘરસંસાર સારો ચાલતો હતો. પરંતુ થોડા સમય બાદ સામાવાળા નાની નાની બાબતોમાં ઝઘડાઓ કરતા હતા

અને અરજદારનં. ૧ ને તથા તેમના બાળકોને ધર ખર્ચ માટે તેમજ દવાખાનાના ખર્ચ માટે પૈસા આપતા ન હતા. અરજદારનં.૧ ને નાની બાબતો માં મારઝુંડ કરી ઝધડાઓ કરી અવાર નવાર કાઢી મુકતા હતા. પરંતુ અરજદારનં.૧ ના માતાપિતા તેણીને સમજાવીને સાસરે મોકલતા હતા. પરંતુ તેમછતાં સામાવાળા તથા અરજદારનં.૧ ના સાસુ,સસરા તથા અન્ય કુટુંબીજનો નાની નાની બાબતોમાં ઝધડો કરી મેણા ટાંણા મારતા હતા અને અતિશય મારઝુડ કરતા હતા. સામાવાળા બાળકો સાથે પણ તેવોજ વ્યવહાર કરતા હતા. સામાવાળા કહેતા કે, તારા પીયર જતી રહે. તે બાદ આશરે નવ માસ અગાઉ અરજદાર નં.૧ને સામાવાળા તથા તેમના અન્ય કુટુંબીજનોએ માર મારી પહેરેલા કપડે બાળકો સાથે કાઢી મુકેલી છે. અરજદારનં.૧ એ સામાવાળાને તેડી જવા માટે અવાર નવાર સમાચાર મોકલવા છતાં આજદીવસ સુધી અરજદારોને તેડી ગયેલા નથી કે કોઈ પ્રયત્ન કરેલો નથી. અરજદારનં.૧ તેના પીયરમાં તેમના પિતાના ધરે નિરાશ્રીત જીવન ગુજારે છે. અરજદારનં.૧ કોઈ ઘંધો ઉધોગ જાણતા નથી કે કાંઈ કમાતા નથી. સામાવાળા લખતર મુકામે રહે છે અને ટ્રક ટ્રાન્સપોર્ટનો ઘંધો કરી માસિક આશરે રૂા.૩૦,૦૦૦/ – આવક મેળવે છે. સામાવાળાને અરજદારો સિવાય બીજા કોઈની જવાબદારી નથી. સામાવાળા શરીરે શશકત અને તંદુરસ્ત છે. સામાવાળાએ આજદીન સુધી અરજદારોના ભરણપોષણની કોઈ વ્યવસ્થા કરેલી નથી કે ખોરાકી પેટે એકપણ પૈસો આપેલો નથી. અરજદારનં.૧ ના સસરા ટ્રક ચલાવે છે અને દીચર પણ ટ્રક ડ્રાઈવર છે. ઉપરોક્ત હિકકત જણાવી અરજદારનં.૧ ને માસિક રૂા.૫૦૦૦/ – તથા અરજદારનં.૨ ને માસિક રૂા.૩૦૦૦/ – તથા અરજદારનં.૩ ને માસિક રૂા.૩૦૦૦/- એમ કુલ મળી માસિક રૂા.૧૧૦૦૦/-સામાવાળા ખોરાકી આપે તેવો હુકમ કરવા અરજ કરેલી છે.

<u> મુદ્દા નંબર-૧</u>

(૧૧) આ કામે અરજદારનં.૧ ઝરીનાબેન નસીબખાન મલેકે આંક-૮થી તેમના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે, તેણીના લગ્ન સામાવાળા સાથે અગીચાર વર્ષ અગાઉ ખેરવા મુકામે સમાજના રીત રીવાજ મુજબ તથા મુસ્લીમ શરીચત મુજબ થયેલા. આ કામના સામાવાળા તેણીના પતિ થાય છે. તેણીને આ લગ્ન જીવનથી બે બાળકો છે, જે અરજદારનં.૨ અને ૩ છે. આમ, સદરદું અરજદારનં.૧ નો પુરાવો જોતાં સામાવાળા તેણીના પતિ દોવાની તથા અરજદાર નં. ૨ તથા ૩ તેણી તથા તથા સામાવાળાનું સગીર સંતાન

6

હોવાની હિકકત તેણીએ જણાવેલી છે. જે હિકકતને સામાવાળા તર્ફે કોઈ જ રીતે પડકારવામાં આવેલી નથી કે તેણીએ જણાવેલી સદરહું હિકિકતથી વિરુધ્ધની કોઈ હિકિકત રેકર્ડ ઉપર આવેલી નથી. આ સંજોગોમાં અરજદારનં. ૧તે સામાવાળાની કાયદેસરની પરિણત પિતન હોવાનુ અને અરજદાર નં. ૨ અને ૩ તેણી તથા સામાવાળાનુ સગીર સંતાન હોવાનુ પુરવાર થાય છે, તેથી મુદ્દાનં. ૧નો જવાબ હકારમાં આપવામાં આવે છે.

<u> મુદ્દા નંબર-૨</u>

આ કામે અરજદારનં.૧ ઝરીનાબેન નસીબખાન મલેકે આંક-૦૮ થી તેમના (92) પુરાવામાં જણાવેલ છે કે, તેણીને લગ્ન કરીને આ કામના સામાવાળા તેમને ધરે લખતર મુકામે લઈ ગયેલા. જ્યાં શરુઆતમાં ધરસંસાર સારો ચાલતો હતો. પરંતુ થોડા સમય બાદ સામાવાળા નાની નાની બાબતોમાં ઝધડાઓ કરતા હતા અને તેણીને તથા તેમના બાળકોને ધર ખર્ચ માટે તેમજ દવાખાનાના ખર્ચ માટે પૈસા આપતા ન હતા. તેણીને નાની બાબતો માં મારઝુંડ કરી ઝઘડાઓ કરી અવાર નવાર કાઢી મુકતા હતા. પરંતુ તેણી ના માતાપિતા તેણીને સમજાવીને સાસરે મોકલતા હતા. પરંતુ તેમછતાં સામાવાળા તથા તેણીના સાસુ, સસરા તથા અન્ય કુટુંબીજનો નાની નાની બાબતોમાં ઝઘડો કરી મેણા ટાંણા મારતા હતા અને અતિશય મારઝુંડ કરતા હતા. સામાવાળા બાળકો સાથે પણ તેવોજ વ્યવહાર કરતા હતા. સામાવાળા કહેતા કે, તારા પીયર જતી રહે. તે બાદ આશરે નવ માસ અગાઉ તેણીને સામાવાળા તથા તેમના અન્ય કુટુંબીજનોએ માર મારી પહેરેલા કપડે બાળકો સાથે કાઢી મુકેલી છે. તેણીએ સામાવાળાને તેડી જવા માટે અવાર નવાર સમાચાર મોકલવા છતાં આજદીવસ સુધી અરજદારોને તેડી ગયેલા નથી કે કોઈ પ્રયત્ન કરેલો નથી. તેણી તેના પીયરમાં તેમના પિતાના ધરે નિરાશ્રીત જીવન ગુજારે છે. આમ સદરહું હકિકત અરજદારનં.૧ નીએ પોતાના સોગંધ ઉપરના પુરાવામાં અરજીને સમર્થન આપતી હિકકત સ્પષ્ટપણે ંજણાવેલી છે. જે તમામ હકિકતને સામાવાળા તર્ફે કોઈજ રીતે પડકારવામાં આવેલ નથી કે તેનું કોઈ ખંડન કરવામાં આવેલુ નથી.

આમ, ઉપરોકત અરજદારો તર્ફે રજુ થયેલો સમગ્ર પુરાવો જોઈએતો, આ કામના સામાવાળા ઘ્વારા અરજદારનં. ૧ને નાની નાની બાબતોમાં ઝઘડા કરી, મેણાંટાંણાં મારી,મારઝુડ કરી ત્રાસ આપવામાં આવતો હોય અને તેણીને તેમજ તેણીના સગીર સંતાનો સાથે સામાવાળા ઘ્વારા કાઢી મુકવામાં આવેલી હોય તેવી હિકકત ફલીત થાય છે. હાલ અરજદારનં. ૧ તેણીના સગીર સંતાનો સાથે તેણીના માતા પિતાના ત્યાં જીવન વ્યતિત કરી રહેલી હોય તેવી પણ હિકકત ફલીત થાય છે. આ કામના અરજદારોને તેડી જવા માટે સામાવાળા દવારા કોઈ પ્રયત્ન કરેલો હોય તેવુ પણ જણાઈ આવતુ નથી. કોઈપણ પરણીત સ્ત્રી વિના કારણે તેના પતિના ઘરનો ત્યાગ કરે તે સામાન્ય સંજોગોમાં માની શકાય નહીં. ભરણપોષણની જોગવાઈઓ સામાન્ય ન્યાયના સિઘ્ધાંત પર આધારીત છે. આ સંજોગોમાં અરજદારોને સામાવાળાથી અલગ રહેવા માટે વ્યાજબી અને યોગ્ય કારણ જણાઈ આવે છે. આમ, સામાવાળાએ અરજદારોનો વિના કારણે ત્યાગ કરેલો હોય તેવુ પણ ફલીત થાય છે. આમ, સમગ્ર રીતે જોતાં અરજદારો મુદૃાનં.ર પુરવાર કરવામાં સફળ રહેતા હોઈ તેનો જવાબ દકારમાં આપવામાં આવે છે.

<u>મુદ્દા નંબર-૩</u>

(૧૩) આ કામે અરજદારનં.૧ ઝરીનાબેન નસીબખાન મલેકે આંક-૦૮ થી તેમના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે,અરજદારનં.૧ તેના પીચરમાં તેમના પિતાના ઘરે નિરાશ્રીત જીવન ગુજારે છે. અરજદારનં.૧ કોઈ ઘંઘો ઉદ્યોગ જાણતા નથી કે કાંઈ કમાતા નથી. સામાવાળા લખતર મુકામે રહે છે અને ટ્રક ટ્રાન્સપોર્ટનો ઘંઘો કરી માસિક આશરે રૂા.૩૦,૦૦૦/– આવક મેળવે છે. સામાવાળાને અરજદારો સિવાય બીજા કોઈની જવાબદારી નથી. સામાવાળા શરીરે શશકત અને તંદુરસ્ત છે. સામાવાળાએ આજદીન સુધી અરજદારોના ભરણપોષણની કોઈ વ્યવસ્થા કરેલી નથી કે ખોરાકી પેટે એકપણ પૈસો આપેલો નથી. અરજદારનં.૧ ના સસરા ટ્રક ચલાવે છે અને દીચર પણ ટ્રક ડ્રાઈવર છે. સદરદું હિકેકતને સામાવાળા તર્ફે કોઈ જ રીતે પડકારવામાં આવેલી નથી કે સદરદું હિકેકત રેકર્ડ ઉપર આવેલી નથી.

આ કામે અરજદારનં. ૧નો સોગંદ ઉપરનો પુરાવો જોઈએ તો, તેમાં તેણીએ જણાવેલું છે કે, સામાવાળા ઢક–ઢાન્સપોર્ટનો વ્યવસાય કરી માસિક રુા. 30,000/– કમાય છે. પરંતુ અરજદારો તર્ફે સામાવાળાની આવક તથા આવકના સાધનો સંદર્ભે કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો કે અન્ય કોઈ પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલો નથી. વધુમા, સામાવાળા શરીરે અશકત હોય કે કામ ધંધો કરવા માટે અસમર્થ હોય તેવો કોઈ પુરાવો સામાવાળા તર્ફે પણ રજુ થયેલો નથી કે તેઓ અરજદારો એ જણાવ્યા મુજબ તેઓ ઢક-ઢાન્સપોર્ટનો વ્યવસાય કરતા ન હોય તેવી પણ કોઈ જ હિકકત સામાવાળા તર્ફે રજુ થયેલી નથી. આમ, અરજદારોનો પુરાવો જોતા સામાવાળા ઢક-ઢાન્સપોર્ટનો વ્યવસાય કરી માસિક રા. 30,000/- કમાય છે તે બાબતે ફકત અરજદારનં.૧ એ મૌખિક પુરાવો રજુ કરેલો છે. તે સંજોગોમાં સામાવાળાના તે આવકના સાધનો સંદર્ભે સ્પષ્ટ હિકકત પુરવાર થયેલી માની શકાય નહી. આ તબકકે દલીલ ખાતર માની લઈએ કે, સામાવાળા આવા આવકના સાધનો ધરાવતા નથી. તેમછતાં સરકારશ્રી ના લધુતમ વેતન દરના ધારાધોરણોને લક્ષ્યમાં રાખીએ અને સામાવાળા મજુરી કરતા હોય તો પણ સામાવાળાની માસિક આવક રા.૬૦૦૦/- થી ૭૦૦૦/-ની માની શકાય. આ કામે સામાવાળા ઉપર અન્ય કોઈની ભરણ પોષણ માટેની જવાબદારી હોય તેવુ રેકર્ડ ઉપર કયાંય આવેલુ નથી.આમ, સામાવાળા પાસે આવકના પુરતા સાધનો હોવાનુ માની શકાય તેમ છે.

વધુમાં, આ કામે અરજદારનં. ૧ તેના પિયરમાં ગયા બાદ સામાવાળા એ અરજદારોના ભરણપોષણ માટે કોઈ દરકાર લીઘેલી હોય કે, ભરણપોષણ પેટે મની ઓર્ડરથી કે ઈતર રીતે અરજદારોના ભરણપોષણની કોઈ વ્યવસ્થા કરેલી હોય તેવો કોઈ સામાવાળા તર્ફે આધાર રજુ કરવામાં આવેલો નથી કે તેવો કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલો નથી. ભરણપોષણને માત્ર નાણાંકીય બાબત સાથે સંબંધ નથી.આ કામે અરજદારનં. ૧ એ તેમના પુરાવામાં જણાવેલું છે કે, સામાવાળા તેણીને અવાર નવાર શારીરીક અને માનસિક ત્રાસ આપતા અને મારઝૂડ કરતા હતા.

આમ, ઉપરોકત સમગ્ર હકીકત ઘ્યાને લેતાં આ કામના સામાવાળા પાસે આવકના પુરતા સાધનો હોવાછતાં સામાવાળાએ અરજદારોનુ ભરણપોષણ કરવામાં ઉપેક્ષા સેવેલી હોવાનુ પુરવાર કરવામાં અરજદારો સફળ રહેતા હોઈ મુદૃા નં.૩ નો જવાબ હકારમાં આપવામાં આવે છે.

<u> મુદ્દા નંબર-૪</u>

(૧૪) આ કામે અરજદારનં.૧ ઝરીનાબેન નસીબખાન મલેકે આંક-૦૮ થી તેમના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે, તેણી કોઈ કામધંધો જાણતી નથી. તેણી તેના પીચરમાં

9

માતા- પિતાને ત્યાં રહે છે. જયારે સામાવાળા ઢક-ઢાન્સપોર્ટનો વ્યવસાય માસિક રુા. 30,000/- ની આસપાસ કમાય છે સામાવાળાને અરજદારો સિવાય અન્ય કોઈના ભરણપોષણની જવાબદારી નથી. ઉપરોક્ત હિકકત જણાવી અરજદાર નં. ૧ ને માસિક રુા. પ,000/- તથા સગીર અરજદાર નં. ૨ અને ૩ ને અનુક્રમે રુા. 3,000/- એમ કુલ્લે મળી માસિક રુપિયા ૧૧,000/- સામાવાળા પાસેથી ભરણપોષણ પેટે અપાવવા અરજ કરેલ છે. સદરહું હિકેકતને સામાવાળા તર્ફે કોઈ જ રીતે પડકારવામાં આવેલ નથી કે સદરહુ હિકીકતનુ ખંડન થાય તેવો કોઈજ પુરાવો સામાવાળા તર્ફે રજુ થયેલો નથી.

આ કામે અરજદાર તર્ફે રજુ થયેલો પુરાવો જોતાં તથા અગાઉ ચર્ચા કરી ગયા મુજબ અરજદારનં. ૧ તે સામાવાળાની કાયદેસરની પરિણત પત્નિ છે અને અરજદાર નં. ર અને ૩ તે અરજદારનં. ૧ અને સામાવાળાનુ સગીર સંતાન છે.આ વણેયે અરજદારનં. ૧ અને સામાવાળાએ ત્યાગ કરેલો છે અને અરજદારનં. ૧ તેણીના સગીર સંતાન અરજદારનં. ૧ અને ૩ સાથે દાલમાં તેણીના માતા પિતાને ત્યાં રહે છે. આ કામે સામાવાળા પાસે આવકના પુરતા સાધનો છે. તેમ છતાં આ કામના સામાવાળાએ અરજદારનં. ૧ તેણીના પિયરમાં ગયા બાદ અરજદારોના ભરણપોષણ ની કોઈ વ્યવસ્થા કરેલી નથી અને સતત ઉપેક્ષા સેવેલી છે. આ કામે અરજદારનં. ૧ જાતે કાંઈ કમાતી હોય કે તેઓ જાતે પોતાનુ તથા તેણીના સગીર સંતાનોનુ ભરણપોષણ કરવા માટે સક્ષમ હોય તેવો કોઈજ પુરાવો સામાવાળા તર્ફે આ કામે રજુ થયેલો નથી. આ સંજોગોમાં અરજદારો સામાવાળા પાસેથી ભરણપોષણ મેળવવા માટે હકકદાર હોવાનુ માનવામાં આવે છે.

આ કામે અરજદારનં.૧એ પોતાના માટે સામાવાળા પાસેથી માસિક રૂા.૫,૦૦૦/– તેમજ સગીર અરજદાર નં. ર અને ૩ દરેક માટે માસિક રૂા. ૩,૦૦૦/– એમ મળી કુલ્લે માસિક રૂા. ૧૧,૦૦૦/–ભરણપોષણ પેટે મેળવવા માટેની માંગણી કરેલી છે. આ સંજોગોમાં અરજદારોને કેટલી ભરણપોષણની રકમ સામાવાળા પાસેથી અપાવવી જોઈએ તે નકકી કરવા માટે સામાવાળાની આવક અને સામાવાળાની અન્ય જવાબદારી શું છે તે જોવુ જરૂરી બની રહે છે. આ કામે અરજદારનં.૧નો આંક–૦૮થી રજુ થયેલો સોગંદ ઉપરનો પુરાવો જોઈએ તો, તેમાં તેણીએ જણાવેલું છે કે, સામાવાળા ઢાન્સપોર્ટનો વ્યવસાય કરી માસિક રૂા. ૩૦,૦૦૦/– કમાય છે.પરંતુ અરજદારો તર્ફે સામાવાળાની આવક તથા

આવકના સાધનો સંદર્ભે કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો કે અન્ય કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલો નથી. વધુમા, સામાવાળા શરીરે અશકત હોય કે કામ ઘંધો કરવા માટે અસમર્થ હોય તેવો કોઈ પુરાવો સામાવાળા તર્ફે પણ રજુ થયેલો નથી કે તેઓ અરજદારો એ જણાવ્યા મુજબ તેઓ ઢક–ઢાન્સૃપોર્ટનો વ્યવસાય કરતા ન હોય તેવી પણ કોઈ જ હિકકત સામાવાળા તર્ફે રજુ થયેલી નથી. આમ, અરજદારોનો પુરાવો જોતા સામાવાળા ઢક–ઢાન્સપોર્ટનો વ્યવસાય કરી માસિક ર્યુા. 30,000/– કમાય છે તે બાબતે ફકત અરજદારનં. ૧ એ મોખિક પુરાવો રજુ કરેલો છે. તે સંજોગોમાં સામાવાળાના તે આવકના સાધનો સંદર્ભે સ્પષ્ટ હિકકત પુરવાર થયેલી માની શકાય નહી. આ તબકકે દલીલ ખાતર માની લઈએ કે, સામાવાળા આવા આવકના સાધનો ઘરાવતા નથી. તેમછતાં સરકારશ્રી ના લધુતમ વેતન દરના ધારાધોરણોને લક્ષ્યમાં રાખીએ અને સામાવાળા મજુરી કરતા હોય તો પણ સામાવાળાની માસિક આવક રૂા.5000/– થી ૭૦૦૦/–ની માની શકાય. આ કામે સામાવાળા ઉપર અન્ય કોઈની ભરણપોષણ માટેની જવાબદારી હોય તેવુ રેકર્ડ ઉપર કયાંય આવેલુ નથી.

આમ, ઉપરોકત કરેલી ચર્ચાને આઘારે સામાવાળાની આવક, સામાવાળાની અન્ય જવાબદારી, બંને પક્ષકારોનો સમાજીક મોભો, દરજજો, હાલના જીવનજરૂરી ચીજ વસ્તુના ભાવ, પ્રવર્તમાન મોંઘવારી, ભૌગોલીક સ્થિતિ વિગેરે ઘ્યાને લેતાં સામાવાળા પાસેથી અરજદાર નં. ૧ને માસિક ર્રા. ૧૫૦૦/ – તથા સગીર અરજદાર નં. ૨ ને માસિક ર્રા. ૧૫૦૦/ – તથા સગીર અરજદાર નં. ૨ ને માસિક ર્રા. ૭૫૦/ – તથા સગીર અરજદાર નં. ૨ ને માસિક ર્રા. ૭૫૦/ – તેખે ભરણપોષણની રકમ અપાવવામાં આવેતો તે વ્યાજબી અને ન્યાચોચિત છે. કિ.પ્રો.કો.ક. ૧૨૫(૨) અન્વચે કઈ તારીખથી ભરણપોષણની રકમ અરજદારોને સામાવાળા પાસેથી અપાવવી તે કોર્ટની વિવેકબુદ્ધિનો સવાલ છે. આ કામે કેસની હકીકત અને સંજોગોને ઘ્યાને લેતાં સામાવાળાની કસુરના કારણે અરજદારનં. ૧ ને તેણીના સગીર સંતાન સાથે તેણીના માતા પિતાને ત્યાં રહેવુ પડેલુ છે અને તેણી તેના પિચરમાં ગયા બાદ તેણીના તથા સગીર સંતાનના ભરણપોષણની કોઈજ વ્યવસ્થા સામાવાળા દવારા કરવામાં આવેલી નથી અને આમ, સામાવાળાની કસુરના કારણે અરજદારોને હાલની આ અરજી નામદાર કોર્ટ સમક્ષ દાખલ કરવી પડેલી છે. તેવા સંજોગોમાં અરજીની તારીખથી અરજદારોને સામાવાળા પાસેથી ભરણપોષણની રકમ અપાવવામાં આવેતો તે વ્યાજબી અને ન્યાયોચિત જણાઈ આવે છે. આમ, અરજદારો તર્ફ

મુદૃાનં. જ પુરવાર કરવામાં સફળ રહેતા હોઈ તેનો જવાબ તે મુજબ હકારમાં આપવામાં આવે છે અને મુદૃાનં. પ સંદર્ભે ન્યાયના દીતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

/ / हुङ्भ / /

- (૧) અરજદારોની અરજી અંશત: મંજુર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આ કામના સામાવાળાએ અરજદાર નં. ૧ ને માસિક રૂા.૧,૫૦૦/– (અંકે એક હજાર પાંચસો પુરા) તથા સગીર અરજદાર નં. ૨ ને માસિક રૂા. ૭૫૦/–(અંકે રૂપિયા સાતસો પચાસ પુરા) તથા અરજદાર નં. ૩ ને માસિક રૂા. ૭૫૦/–(અંકે રૂપિયા સાતસો પચાસ પુરા) તથા અરજદાર નં. ૩ ને માસિક રૂા. ૭૫૦/–(અંકે રૂપિયા સાતસો પચાસ પુરા) એમ કુલ્લે મળી માસિક રૂા. ૩,૦૦૦/– (અંકે રૂપિયા તણ હજાર પુરા) ભરણપોષણ પેટે આ અરજીની તારીખ એટલેકે, તા.૦૭/૦૯/૨૦૧૬ થી નિયમીત દર માસે ચઢચે ચઢચા અરજદાર નં. ૧ને ચુકવી આપવા તેવો સામાવાળાને હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (3) સામાવાળાએ આ અરજીના ખર્ચ પેટે રૂા.૧૦૦૦/ (અંકે રૂપિયા એક હજાર પુરા) અરજદાર નં. ૧ને અલગથી ચુકવી આપવા તેવો સામાવાળાને હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૪) ક્રિ.પ્રો.કો.ક.૧૨૮ મુજબ આ હુકમની એક સર્ટીફાઈડ નકલ વિના મુલ્યે અરજદાર નં. ૧ ને આપવી.

હુકમ આજરોજ તા.૦૯/૦૫/૨૦૧૮ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

મુ.પાટડી તા.૦૯/૦૫/૨૦૧૮ (જીતેન્દ્રકુમાર જયંતિલાલ જોખી) જયુ.મેજી.ફ.ક., પાટડી જજ કોડ-જીજે ૦૧૨૭૧