

# Relations d'ordre, ensembles ordonnés

William Hergès<sup>1</sup>

23 septembre 2025

# Table des matières

1 ensemble ordonné

2

# 1. ensemble ordonné

## Définition 1

Une relation d'ordre  $\preceq$  est une relation binaire sur  $E$  si et seulement si :

- réflexive
- anti-symétrique
- transitive

L'ordre strict  $\prec$  est associé à  $\preceq$  : c'est la même, sauf qu'elle n'est pas réflexive :

$$\prec = \preceq \setminus \text{Id}_E$$

## Définition 2

Une relation d'ordre  $\preceq$  est :

- totale si et seulement si  $\preceq$  permet toujours de comparer deux éléments quelconques de  $E$
- partielle s'il existe au moins deux éléments de  $E$  incomparables avec  $\preceq$

## Définition 3

$(E, \preceq)$  est un ensemble :

- totalement ordonné si  $\preceq$  est un ordre total.
- partiellement ordonné si  $\preceq$  est un ordre partiel.

## Exemple 1

$(\mathbb{N}, \leq)$  est un ensemble totalement ordonné.

$(\mathcal{P}(F), \subseteq)$  est un ensemble partiellement ordonné (pour  $F$  un ensemble quelconque).

$(\mathbb{N}^*, |)$  est aussi partiellement ordonné, où

$$| = \{(a, b) \mid \exists k \in \mathbb{N}^*, b = na\}$$

(c'est la relation divise.)

□ *Démonstration.* Preuve du deuxième exemple.

Soit  $F$  un ensemble.

Montrons que  $\subseteq$  est un ordre pour  $\mathcal{P}(F)$ .

- Soit  $A \in \mathcal{P}(F)$ . Trivialement,  $A \subseteq A$ . Alors,  $\subseteq$  est réflexive.
- Soit  $(A, B) \in \mathcal{P}(F)^2$ . Supposons que  $A \subseteq B$  et que  $B \subseteq A$ . Alors,  $A = B$  par définition.
- Soit  $(A, B, C) \in \mathcal{P}(F)^3$  avec  $A \subseteq B$  et  $B \subseteq C$ . Si  $A$  est l'ensemble vide, il est inclu dans tous les ensembles. Donc  $A \subseteq C$ . Si  $A$  n'est pas l'ensemble vide, tous ses éléments sont dans  $B$ . Or, tous les éléments de  $B$  sont dans  $C$ . Donc, tous les éléments de  $A$  sont dans  $C$ . Alors,  $A \subseteq C$ .

Ainsi,  $\subseteq$  est bien un ordre pour  $\mathcal{P}(F)$ .

Montrons que  $\subseteq$  est un ordre partiel.

Supposons que  $F$  contient au moins deux éléments.

Soit  $(x, y) \in F^2$ , deux éléments différents. Soient  $A = \{x\}$  et  $B = \{y\}$ .

On a que  $A \not\subseteq B$  et que  $B \subseteq A$ . Donc,  $\subseteq$  est partiel dans ce cas.

Si  $F$  est vide, alors  $\mathcal{P}(F)$  contient un unique élément. Cet ensemble est totalement ordonné.

Si  $F$  est un singleton, alors  $\mathcal{P}(F)$  contient  $F$  et l'ensemble vide. Cet ensemble est totalement ordonné.

La slide est ainsi fausse, mais les ensembles à moins de deux éléments sont peu intéressants. ■

Revoir les slides 4 - 6.

#### Définition 4

Soient  $(E_1, \preceq_1)$  et  $(E_2, \preceq_2)$  deux ensemble ordonnés.

L'application  $f : E_1 \rightarrow E_2$  est dite monotone si :

$$\forall (x, y) \in E_1^2, \quad x \preceq_1 y \implies f(x) \preceq_2 f(y)$$

Une application monotone préserve les relations d'ordre.

#### Exemple 2

On se place dans  $(\mathbb{N}, \leq)$  et dans  $(\mathcal{P}(\mathbb{N}))$

$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$  tel que  $f(n) = \{k \in \mathbb{N} | k \leq n\}$  est monotone.

$g : \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$  tel que  $g(n) = \{n\}$  ne l'est pas par contre !

#### Proposition 4.1

Deux ensembles ordonnés  $(E_1, \preceq_1)$  et  $(E_2, \preceq_2)$  sont isomorphes s'il existe une bijection  $f : E_1 \rightarrow E_2$  telle que  $f$  et  $f^{-1}$  sont monotones.

Slide 8 pour des exemples et pour le retour des graphes.

#### Attention 1

Une bijection  $f$  peut être monotone sans que  $f^{-1}$  ne le soit !

□ *Démonstration.* Fin de la slide 8 pour la preuve. ■